

Årsrapport

Den Kriminalpræventive Enhed

2020



Albertslund Kommune



Indholdsfortegnelse

DEN KRIMINALPRÆVENTIVE ENHED	1
RAPPORTENS FORMÅL OG INDHOLD	1
RESUMÉ.....	2
KRIMINALITETSBILEDET 2020.....	2
DET PROAKTIVE OMRÅDE	4
DET REAKTIVE OMRÅDE	5
DET OPERATIVE OMRÅDE	5
KRIMINALITETSBILEDET I ALBERTSLUND.....	7
ANMELDESESSTATISTIK	7
SIGTELSESSTATISTIK	12
HVOR KOMMER DE SIGTEDE PERSONER FRA?	14
I HVILKE ANDRE KOMMUNER SIGTES PERSONER FRA ALBERTSLUND FOR AT BEGÅ KRIMINALITET?.....	16
DET PROAKTIVE OMRÅDE (OPBYGNING AF TRYGHED OG TRIVSEL).....	20
TRYGHEDSSKABENDE ARBEJDE I KANALES KVARTER	20
OMRÅDEVANDRINGER.....	20
ALBERTSLUNDPROJEKTET – SYSTEMATISK BRUG AF RELATIONS-DANNENDE- OG GENOPRETTENDE PRAKSIS	21
DEN ROBUSTE GENERATION – KRIMINALPRÆVENTIV LÆREPLAN.....	23
BYMØDER	23
DET REAKTIVE OMRÅDE (ENKELTSAGER, FOREBYGGELSE AF TILBAGEFALD)	24
NIVEAU 1- SAGER: RISIKOADFÆRD	24
NIVEAU 2- SAGER: KRIMINALITET	24
NIVEAU 3- SAGER: KVALIFICERET KRIMINALITET	24
DEN GODE LØSLADELSE	25
UNGDOMSKRIMINALITETSNÆVN	25
DET OPERATIVE OMRÅDE (PÆDAGOGISK STØTTE, BEREDSKAB)	27
MENTOR- OG KONTAKTPERSONORDNING	27
OPSØGENDE ARBEJDE I KLUBBER, SKOLER OG BOLIGOMRÅDER.....	27
FOKUSOMRÅDER	27
HOTSPOT OMRÅDER	28
BILAG 1. OPDELINGEN OG KARAKTERISTIKA AF DE TRE BYDELE I ALBERTSLUND.....	29

Den Kriminalpræventive Enhed

Den Kriminalpræventive Enhed (DKE) varetager den vertikale og tværgående koordinering og tilrettelæggelse af det kriminalpræventive arbejde i Albertslund Kommune. DKEs mål er at skabe bæredygtige indsatser, som kan forbedre det præventive arbejde på alle niveauer, målrettet alle borgere i alle aldre.

DKE er organiseret som en stabsenhed under velfærdsområdet – en placering, der medvirker til at sikre det tværgående forvaltningsarbejde og samarbejde på tværs af sektorer og institutioner, hvori der indgår mange forskellige fagligheder, civile samfundsaktører samt borgere på lokalt plan. Formålet med DKE er, at skabe en sammenhængende og koordineret tilgang med det formål at begrænse udvikling og skadevirkning af kriminalitet, både lokalt og på tværs af kommunegrænserne.

DKE arbejder med afsæt i Albertslund Kommunes overordnede strategi på det kriminalpræventive område, hvor hensigten er at forebygge kriminalitet og skabe endnu mere tryghed for børn og unge samt for alle byens borgere. At forebygge kriminalitet og skabe mere tryghed er en opgave, som DKE løser gennem en systematisk og evidensbaseret tilgang til det forebyggende arbejde – en tilgang, hvor viden fra forskningsverdenen kombineres med vigtig praksiserfaring fra sagsbehandlingsleddet og de frontmedarbejdere, der har den direkte kontakt til borgerne. På den måde tilstræber DKE, at der er fremdrift i opgaveløsningen, som kan skabe vedvarende resultater. DKE kan iværksætte nye tiltag på egen hånd eller via koordinering, rådgivning og kapacitetsopbygning af sektorer.

Rapportens formål og indhold

Formålet med denne årsrapport er at informere interesserede borgere, samarbejdspartnere og udvalg om DKEs virke, samt at fungere som en invitation til kommunikation og samarbejde på tværs af fagligheder. I rapporten præsenteres et overblik over det aktuelle kriminalitetsbillede samt udviklingen i udvalgte kriminalitetsformer i Albertslund Kommune. Analyserne bygger blandt andet på viden og tal fra politiets kriminalitetsstatistikker, Danmarks Statistik, boligområdernes tryghedsundersøgelser, skolernes trivselsundersøgelser, kommunens enkeltsager og bydata. Årsrapporten præsenteres for øverste ledelse i politikredsen og kommunen og understøtter herved det kriminalpræventive samarbejde i kredsrådet og lokalrådet. Strategier og prioriteringer i forhold til kriminalitetsforebyggelse for politikredsen og Albertslund udformes dermed på baggrund af halvårsrapportens analyser og nøgletal, hvorfor den bidrager til at kvalificere de forebyggende indsatser i Albertslund. Ydermere giver rapporten et indblik i de tiltag og indsatser, som DKE arbejder med på det proaktive, det reaktive og det operative område.

Medarbejdere i stabsenheden DKE

Kasper Fisker, stabsleder

Lea Baunsgaard Ladefoged fagkoordinator for det reaktive område

Metin Cakmak, fagkoordinator for det operative område og mentor

Katrine Barnekow Rasmussen, fagkoordinator for det proaktive område

Sara Guldbrandsen, proaktiv analytiker og CPTED-medarbejder

Jonathan Gonzales, operativ/mentor

Maria Guld Thomsen, operativ/mentor

Resumé

Dette resume er en kort sammenfatning af kriminalitetsbilledet samt de tiltag og indsatser, som DKE har arbejdet med på det proaktive, det reaktive og det operative område i 2020.

Kriminalitetsbilledet 2020

Datagrundlaget er fra Københavns Vestegns Politi og er opgørelser for følgende:

- Anmeldelser pr. 1000 borgere for straffelovsovertrædelser
- Antal anmeldelser af udvalgte gerningstyper
- Antal sigtelser af udvalgte gerningstyper

Udviklingen af straffelovsovertrædelser

Fra 2019 til 2020 er der sket et fald i antallet af anmeldelser for hele straffeloven. I 2019 var der 49 anmeldelser pr. 1000 borger, mens der i 2020 var 44 anmeldelser. Siden 2010 er der sket et fald på 48 pct. frem til 2020, hvor antallet af anmeldelser er gået fra 85 anmeldelser pr. 1000 borger til 44 anmeldelser. Der er flest antal anmeldelser i bydelen Lund, men Lund har også den højeste procentvise fald.

Udviklingen i udvalgte typer af kriminalitet (2015-2020 og 2019-2020).

For indbrud i beboelser er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: Et fald på 55 pct. (fra 159 anmeldelser til 71 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: Et fald på 29 pct. (fra 100 anmeldelser til 71 anmeldelser).

For indbrud i erhverv er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: Et fald på 51 pct. (fra 92 anmeldelser til 45 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: En stigning på 2 pct. (fra 44 anmeldelser til 45 anmeldelser).

For indbrud i offentlige institutioner er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: Et fald på 59 pct. (fra 37 anmeldelser til 15 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: En stigning på 150 pct. (fra 6 anmeldelser til 15 anmeldelser).

For tyveri fra køretøj er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: Et fald på 35 pct. (fra 128 anmeldelser til 83 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: Et fald på 38 pct. (fra 134 anmeldelser til 83 anmeldelser).

For lommetyveri er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: Et fald på 71 pct. (fra 45 anmeldelser til 13 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: Et fald på 41 pct. (fra 22 anmeldelser til 13 anmeldelser).

For tyveri fra borgere er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: Et fald på 74 pct. (fra 23 anmeldelser til 6 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: Et fald på 33 pct. (fra 9 anmeldelser til 6 anmeldelser).

For butikstyveri er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: En stigning på 28 pct. (fra 105 anmeldelser til 134 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: En stigning på 5 pct. (fra 128 anmeldelser til 134 anmeldelser).

For simpel vold er udviklingen

Fra 2015 til 2020: En stigning på 11 pct. (fra 61 anmeldelser til 68 anmeldelser).

Fra 2019 til 2020: Et fald på 4 pct. (fra 71 anmeldelser til 68 anmeldelser).

For alvorlig vold er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: En stigning på 70 pct. (fra 10 anmeldelser til 17 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: En stigning 6 pct. (fra 16 anmeldelser til 17 anmeldelser).

For kvalificeret vold er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: En stigning på 100 pct. (fra 0 anmeldelser til 1 anmeldelse).
- Fra 2019 til 2020: En stigning på 100 pct. (fra 0 anmeldelser til 1 anmeldelse).

For forsøg på manddrab er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: Et fald på 50 pct. (fra 2 anmeldelser til 1 anmeldelse).
- Fra 2019 til 2020: Et fald på 67 pct. (fra 3 anmeldelser til 1 anmeldelse).

For røveri fra erhverv er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: Et fald på 17 pct. (fra 6 anmeldelser til 5 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: En stigning på 400 pct. (fra 1 anmeldelse til 5 anmeldelser).

For hjemmerøveri er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: En stigning på 100 pct. (fra 0 anmeldelser til 1 anmeldelse).
- Fra 2019 til 2020: En stigning på 100 pct. (fra 0 anmeldelser til 1 anmeldelse).

For gaderøveri er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: En stigning på 50 pct. (fra 6 anmeldelser til 9 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: En stigning på 125 pct. (fra 4 anmeldelser til 9 anmeldelser).

For eget forbrug af euforiserende stoffer er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: Et fald på 10 pct. (fra 187 anmeldelser til 169 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: En stigning på 14 pct. (fra 148 anmeldelser til 169 anmeldelser).

For mindre salg af euforiserende stoffer er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: En stigning på 100 pct. (fra 21 anmeldelser til 42 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: En stigning på 45 pct. (fra 29 anmeldelser til 42 anmeldelser).

For større salg af euforiserende stoffer er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: Et fald på 53 pct. (fra 15 anmeldelser til 7 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: Hverken en stigning eller et fald (fra 7 anmeldelser til 7 anmeldelser).

For hærværk er udviklingen

- Fra 2015 til 2020: Et fald på 10 pct. (fra 148 anmeldelser til 133 anmeldelser).
- Fra 2019 til 2020: Et fald på 11 pct. (fra 159 anmeldelser til 133 anmeldelser).

Antal sigtelser for udvalgte straffelovovertrædelser begået i Albertslund 2020

- Eget forbrug af euforiserende stoffer: 147 sigtelser.
- Mindre salg af euforiserende stoffer: 64 sigtelser.
- Større salg af euforiserende stoffer: 7 sigtelser.
- Simpel vold: 23 sigtelser.
- Alvorlig vold: 8 sigtelser.
- Indbrud: 3 sigtelser.
- Butikstyveri: 104 sigtelser.
- Røveri: 2 sigtelser.

Det proaktive område

Tryghedsskabende arbejde i Kanalens Kvarter – læs mere på side 20

I forbindelse med det tryghedsskabende arbejde i Kanalens Kvarter er der etableret en arbejdsgruppe, der skal fungere som brobygning mellem myndigheder og borgere i arbejdet med bedre sameksistens, tryghed og trivsel i Kanalgården. Samarbejdet skal sikre, at der bliver sat nogle aktiviteter i gang med udgangspunkt i områdets oplevede styrker og sårbarheder.

Områdevandring – læs mere på side 20

Den 24. februar 2020 afholdte DKE en områdevandring på og ved Albertslund Station. Årsagen var et overfald på stationen, hvilket resulterede i at mange borgere henvendte sig til Albertslund Kommune og DSB omkring utryghed på perronen og det omkringliggende stationsområde. Fokus på områdevandringen var belysning, tilgængelighed, det æstetiske udtryk og kultur samt mængden af affald og graffiti. Kunstværker er blevet renoveret, belysning etableret, ny asfalt er lagt, buske er blevet beskåret og graffiti og affald er fjernet, hvortil der fremadrettet oftere vil være tilsyn med det omkringliggende stationsområde.

Den 11. marts 2020 afholdte DKE en områdevandring omkring klub Bakkens Hjerte, idet klubpersonalet havde henvendt sig til DKE omkring utryghed fra personalet og klubbens medlemmer. Også her er der blevet etableret mere belysning og buske er blevet beskåret.

Albertslundprojektet – systematisk brug af relationsdannende- og genoprettende praksis - læs mere på side 21

DKE har gennem de seneste to år været i gang med systematisk at implementere arbejdet med relationsdannende og genoprettende praksis (RGP) i alle kommunens skoler, klubber og SFO'er. Alle medarbejdere er blevet undervist i en række praktiske redskaber til at øge trivlsen i klasserne og håndtere konflikter.

At opnå systematisk brug af RGP på en skole er en stor opgave. På baggrund af internationale erfaringer med metoden, er det forventet, at det vil tage cirka fem år før en skole kan nå til det punkt. Virkningerne af de første to års indsats i Albertslunds udskolinger er blevet fulgt af eksterne evaluatore, der er finansieret af Det Kriminalpræventive Råd. Evalueringen blev færdiggjort i november 2020, og viser at det er lykkedes af få RGP introduceret på alle skolerne i en eller form, og at man på alle skoler kan se et potentiale i metoden. Men hvis målsætningen er, at alle skoler skal følge eksemplet fra den skole, hvor RGP er mest udrullet, er det således evaluatorernes vurdering, at der er et godt stykke vej igen.

Den Robuste Generation – Læreplan for god trivsel – læs mere på side 23

I gennem skoleåret 2019/2020 har DKE forsøgt at evaluere Den Robuste Generation. Fokus har været på, i hvor høj grad læreplanen er implementeret i kommunens skoler, samt indsamle erfaring med indholdet fra elever

og medarbejdere med henblik på en opdatering. Grundet arbejdspress hos skolerne forårsaget af øvrige opgaver har det dog indtil videre stadig ikke været muligt for DKE at få et fuldt overblik over implementeringsgraden eller erfaringerne med planens indhold. Vi ved imidlertid, at implementeringsgraden varierer betydeligt skolerne imellem fra næsten ingen implementering til fuld eller stort set fuld implementering. Den generelle tilbagemelding fra skolerne er således også, at der er tilfredshed med læreplanens indhold, men at det nogle steder har været svært at skabe rum for den planlægning, der skulle sikre, at tiltagene faktisk blev gennemført.

Derfor er der i slutningen af 2020 nedsat en arbejdsgruppe, der skal arbejde frem imod at få optimeret indholdet i DRG, og sikre at DRG fremadrettet bliver en koordineret, systematisk og effektiv sundheds – og trivselsfremmende indsats på alle kommunens folkeskoler. I den forbindelse skal der afvikles en række workshops, hvor indholdet af læreplanen skal opdateres. Her afventer vi lempelser af coronarestriktioner, før dette kan ske.

Bymøder – Læs mere på side 23

Der har ikke været afholdt nogen Bymøder i 2020 grundet coronaepidemien.

Det reaktive område

DKEs niveau 1, 2 og 3-sager – læs mere på side 24

I 2020 er der blevet afholdt cirka 60 koordinationsmøder, hvilket svarer til 240 niveau 1-sager. Der er blevet drøftet enkeltsager, hvor unge har haft bekymrende adfærd. DKE har fokus på at anvende relationsdannende og -genoprettende praksis i mødet med de unge, og når sagerne drøftes på koordinationsmøderne. Dette er især vigtigt for at sikre proportionalitet i indsatserne. Hvis indsatserne overdømmes, er der nemlig risiko for at de får den modsatte effekt, altså virker kriminalitetsgenerende fremfor -forebyggende.

I 2020 er der oprettet 29 niveau 2-sager. Nogle af disse har afsonet i Kriminalforsorgens institutioner, eller også afsoner de der nu. DKE har i 2020 haft 21 aktive mentorsager. Der har været en betydelig stigning i sager til Ungdomskriminalitetsnævnet, hvilket har skabt et øget behov for mentorindsatser. Grundet restriktioner og en tryghedsskabende indsats som følge af COVID-19 nedlukningen måtte mentorsagerne indstilles og sættes på pause. Mentorerne arbejder nu igen intensivt med deres sager på at genskabe den påvirkede relationsafbrydelse ud fra en klart defineret handleplan med en række delmål.

Der er ikke oprettet nogen niveau 3-sager i 2020.

Ungdomskriminalitetsnævn -læs mere på side 25

Albertslund har haft fem sager af unge under 15 år og 13 sager af unge over 15 år i Ungdomskriminalitetsnævnet.

Det operative område

Fokusområder – læs mere på side 27

Under Covid-19 nedlukningen i foråret koordinerede DKEs operative område en bred opsøgende indsats, hvor DKE-medarbejdere, klubmedarbejdere og SSP-lærere var til stede i byrum i hele kommunen. Indsatsens formål var at skabe dialog med borgerne omkring de nære problemer samt orientere om spredningsrisikoen ved COVID-19. DKEs fokusområder har derfor i 2020 ikke udelukkende været områder, hvor borgerne har henvendt

sig til DKE omkring utryghed eller uroskabende adfærd i byrummet. Det har også været områder, hvor mange borgere har færdes, og hvor det kunne forventes, at unge tog ophold og kunne have behov for dialog. DKEs fokusområder har således været store dele af Albertslund, men de obligatoriske fokusområder har været: *Albertslund Stadion, Albertslund Centrum, Albertslunds Stadion, Egeskoven SFO, Hersted Høje, Hyldespjældet, Blokland, Galgebakken, Teglmosevej* og alle *udearealer på skoler og klubber*.

Hotspots områder – læs mere på side 28

Albertslund Station: I februar 2020 var der et overfald på Albertslund Station, hvorfor DKEs operative team var til stede på perronen og det omkringliggende stationsområde hver aften de efterfølgende to uger. Albertslund Station er, og har ikke været, en station med mange voldsanmeldelser sammenlignet med andre stationer under Københavns Vestegn og Københavns området. Der har været to voldsanmeldelser i 2018 og 0 voldsanmeldelser i 2019 på Albertslund Station. Voldsepisoden i 2020 havde stor mediedækning, hvilket resulterede i at mange borgere henvendte sig til kommunen og DSB omkring utryghed. Den opsøgende indsats gav en positiv effekt på både utrygheden og de unges adfærd.

Kanalens Kvarter: Kanalens Kvarter er et område, hvor der arbejdes med mange forskellige indsatser. Udover det allerede nævnte tryghedsskabende arbejde i forbindelse med den etableret samarbejdsgruppe, så besøger DKEs operative team også jævnligt Kanalens Kvarter. Her er der fokus på at skabe dybdegående dialog og relationsarbejde med de unge. DKE har også haft et særligt fokus på at forsøge, at få de unge til at have lyst til at komme tilbage i klubberne, efter at klubberne har været lukket som følge af COVID-19.

Kriminalitetsbilledet i Albertslund

Når DKE skal have fokus på at nedbringe kriminaliteten gennem diverse kriminalpræventive indsatser, er det relevant at kunne følge udviklingen af kriminaliteten i Albertslund. På baggrund af tal vedrørende anmeldelser og sigtelser fra Københavns Vestegns Politi er nedenstående kriminalitetsstatistik udarbejdet. Kriminalitetsudviklingen belyses for alle straffelovsovertrædelser og udvalgte gerningstyper. COVID-19 epidemien har haft stor indflydelse på samfundslivet, herunder også på kriminalitetsudviklingen, hvorfor tal for 2015-2020 og 2019-2020 sammenlignes for at se udviklingen i de udvalgte lovovertrædelser over en 5-årige periode og under COVID-19.

For at give et mere præcist indblik i kriminalitetsbilledet i Albertslund har DKE valgt at opdele byen i tre bydele. Formålet er at give indsigt i, hvordan kriminalitetsbilledet ser ud i lokalområderne. På denne måde giver vi bymøderne et godt udgangspunkt for at adressere problematikkerne lokalt. Derudover styrker det også det operative teams arbejde, idet de får viden om, hvilke faktorer de især skal være opmærksomme på i deres opsøgende arbejde. Opdelingen har ligesom bymøderne taget udgangspunkt i skoledistrikterne og er opdelt i Vester, Øster, og Lund. Opdelingen og karakteristika af de tre bydele fremgår af bilag 1.

Anmeldelsesstatistik

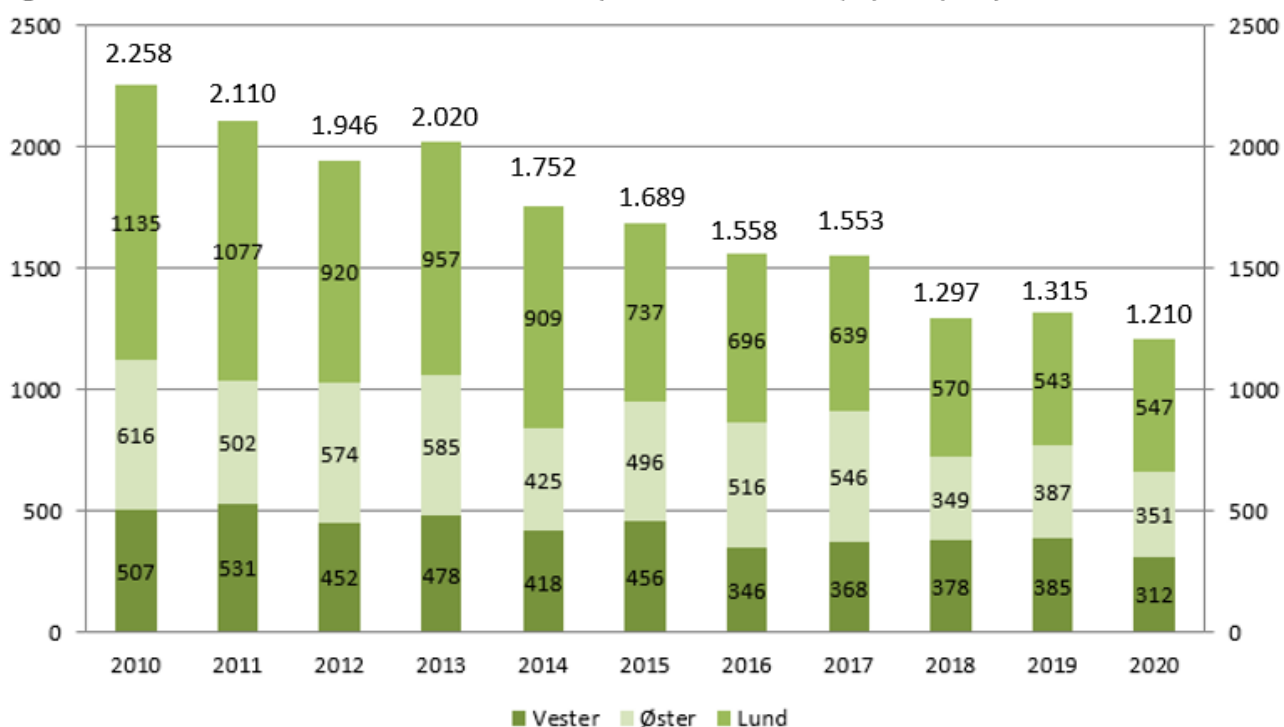
- Fra 2019 til 2020 er der sket et fald i antallet af anmeldelser for hele straffeloven
- I 2019 var der 49 antal anmeldelser pr. 1000 borger, mens der i 2020 var 44 anmeldelser
- Siden 2010 er der sket et fald på 48 pct. frem til 2020 i antallet af anmeldelser for hele straffeloven
- Siden 2010 er der sket et fald fra 85 anmeldelser pr. 1000 borger til 44 anmeldelser
- Der er flest antal anmeldelser i bydelen Lund
- Antallet for anmeldelser vedr. indbrud er historisk lave. Siden 2015 er anmeldelserne faldet drastisk

Anmeldelsesstatistikken belyses først med udgangspunkt i registrerede anmeldelser for hele straffeloven i perioden 2010-2020. Herefter disse udvalgte lovovertrædelser: *indbrud (i privat beboelse, erhverv og offentlige institutioner)*, *tyveri (fra køretøj og borgere samt lommetyveri og butikstyveri)*, *vold (simpel, alvorlig, kvalificeret og forsøg på manddrab)*, *røveri (fra erhverv samt hjemmerøveri og gaderøveri)*, *euforiserende stoffer (mindre og større salg samt eget forbrug)* og *hærværk*. Kriminalitetsudviklingen for disse gerningstyper angår både perioden 2015-2020 og 2019-2020.

Datagrundlag: Den oplevede kriminalitet belyses med udgangspunkt i registrerede anmeldelser. Anmeldelsesstatistikken måler antallet af kriminelle handlinger, som politiet har kendskab til, enten via anmeldelse eller på anden vis. En lovovertrædelse, der begås af flere personer registreres som én anmeldelse. Anmeldelsesstatistikken er ikke et mål for den faktiske kriminalitet, idet en lang række lovovertrædelser af forskellige årsager aldrig kommer til politiets kendskab, slet ikke registreres eller fejlregistreres af politiet. Der er også forskel på forbrydelser, der ikke har et direkte offer, de såkaldte offerløse forbrydelser, som f.eks. handel med euporiserende stoffer, og de forbrydelser der har et direkte offer, eksempelvis vold og tyveri. I de tilfælde, hvor en lovovertrædelse har et direkte offer, afhænger anmeldelsen af ofrets anmeldelsestilbøjelighed. Hvad angår de offerløse forbrydelser, afhænger registreringen af, hvorvidt politiet for det første opdager og for det andet registrerer lovovertrædelsen. Der knytter sig således en række problemstillinger til anmeldelsesstatistikken, som betyder, at den langtfra kan anvendes som præcis målestok for den faktiske kriminalitet. Men udviklingen i anmeldelsestilbøjeligheden kan være et udtryk for den oplevede kriminalitet og dermed være et udtryk for, at en borger har følt sig krænket eller har været utryg. Bemærk at anmeldelserne ikke nødvendigvis har ført til sigtelser eller domme.

Med undtagelse af sagsområdet, økonomisk kriminalitet¹, viser figur 1 antallet af anmeldelser for hele straffeloven i Vester, Øster og Lund² samt antallet for hele Albertslund. Af figuren fremgår det, at udviklingen for Albertslund viser en nedadgående trend. Antallet af anmeldelser for hele straffeloven er siden 2010 faldet med 48 pct. frem til 2020, hvor antallet er gået fra 2258 anmeldelser til 1210 anmeldelser. Dette svarer til 85 anmeldelser pr. 1000 borger i 2010 og 44 anmeldelser pr. 1000 borger i 2020. I hele perioden er det kun i 2013, at der ses en mindre stigning, og siden 2017 er anmeldelserne faldet markant.

Figur 1. Antal anmeldelser for hele* straffeloven i perioden 2010-2020, opdelt på bydele.



* Bemærk at opgørelsen for straffeloven er eksklusiv økonomisk kriminalitet grundet sagsområdets høje kompleksitet.
Kilde: Københavns Vestegns Politi.

Af figur 1 fremgår det også, at Lund er den bydel med flest anmeldelser, men Lund er også bydelen med det højeste procentvise fald på 59 pct. Antallet af anmeldelser er gået fra 1.135 til 547 i 2020. Antallet af anmeldelser for hele straffeloven er lavere i Øster, hvor antallet var på 616 i 2010 og 351 i 2020 – et fald på 43 pct. Vester har det laveste antal af anmeldelser og det laveste procentvise fald på 38 pct. Antallet af anmeldelser var på 507 i 2010 og 312 i 2020.

Tabel 1 viser udviklingen af udvalgte typer af kriminalitet for perioden fra 2015 til 2020 og fra 2019 til 2020 for hele Albertslund

¹ Sagsområdet indenfor økonomisk kriminalitet er undladt grundet sagsområdets høje kompleksitet. Det er bl.a. et område, der hurtigt eksploderer i forhold, og det er svært for politiet at lokalisere IP-adresser, hvorfor geokodningen ikke indgår i kriterierne i registreringerne hos politiet. Derfor vil der forekomme for mange afvigelse i de tre bydele og tallene vil give et misvisende billede af antallet af forhold.

² Opdelingen og karakteristika af Vester, Øster og Lund fremgår af bilag 1.

Tabel 1. Udviklingen i udvalgte typer kriminalitet fra 2015 – 2020 og 2019 – 2020.

		2015	2019	2020	Udvikling 2015-2020 i %	Udvikling 2019-2020 i %
Indbrud	Indbrud i privat beboelse	159	100	71	-55	-29
	Indbrud i erhverv	92	44	45	-51	2
	Indbrud i offentlig inst.	37	6	15	-59	150
Tyveri	Tyveri fra køretøj	128	134	83	-35	-38
	Lommetyveri	45	22	13	-71	-41
	Tyveri fra borgerne	23	9	6	-74	-33
	Butikstyveri	105	128	134	28	5
Vold	Simpel vold	61	71	68	11	-4
	Alvorlig vold	10	16	17	70	6
	Kvalificeret vold	0	0	1	100	100
	Forsøg på manddrab	2	3	1	-50	-67
Røveri	Røveri fra erhverv	6	1	5	-17	400
	Hjemmerøveri	0	0	1	100	100
	Gaderøveri	6	4	9	50	125
Euforiserende stoffer	Eget forbrug	187	148	169	-10	14
	Mindre salg	21	29	42	100	45
	Større salg	15	7	7	-53	0
Hærværk	Hærværk	148	150	133	-10	-11

Bemærk at store procentvise forskelle kan hænge sammen med et lavt antal anmeldelser på nogle sagstyper.
Kilde: Københavns Vestegns Politi.

Indbrud: Indbruddets omfang opgøres ved at kigge på anmeldelser for indbrud i private beboelser, erhverv og offentlige institutioner. I Danmark anmeldes omkring otte ud af ti indbrud³.

Antallet af anmeldte **indbrud i private beboelser** har over en længere periode været faldende, men i 2020 er antallet drastisk lavere end i 2015 og 2019 (se tabel 1). Samlet blev der anmeldt 71 indbrud i private beboelser i 2020, hvor antallet i 2015 var 159. Det svarer til et fald på 55 pct. Det yderligere fald på 29 pct. fra 2019 til 2020 hænger sandsynligvis sammen med, at det er blevet sværere for indbrudstyvene at begå indbrud, når mange i løbet af 2020 har holdt sig hjemme efter nedlukningen af Danmark som følge af COVID-19.

³ Denne relativt høje anmeldelsestilbøjelighed forklares traditionelt med gode forsikringsvilkår. Samtidig er indbrud i modsætning til vold et område, der er relativt lidt udsat for subjektiv fortolkning; enten har gerningspersonen været inde i boligen, eller også har personen ikke. Derfor er antal anmeldelser for indbrud en god indikator på, hvordan kriminalitetsbilledet egentligt ser ud: om der er tale om et fald eller en stigning i kriminalitetsstatistikken.

Der ses en meget lille stigning (2 pct.) i antallet af anmeldelser for **indbrud i erhverv** og en større stigning (150 pct.) i antallet af **indbrud i offentlige institutioner** fra 2019 til 2020. Igen hænger dette sandsynligvis sammen med, at erhvervsbygninger og offentlige institutioner har stået tomme under coronanedlukningen. Indbrudstyvenes muligheder har været begrænset, eftersom at de ikke ønsker at begå indbrud, når borgerne er hjemme, og derfor har de søgt hen til de bygninger, hvor der har været mennesketomt. Dog, hvis vi ser på udviklingen fra 2015 til 2020 er anmeldelserne faldet drastisk med 51 pct. for indbrud i erhverv og 59 pct. for indbrud i offentlige institutioner, så udviklingen går bestemt i den rigtige retning.

På trods af at udviklingen for indbrud har fået hjælp af coronaepidemien det seneste år, så er indbrudstallene generelt historisk lave i Danmark og samtidig viser den seneste Tryghedsmåling fra TrygFonden, at danskerne er blevet væsentligt mindre utrygge over for indbrud. Utrygheden har ellers ligget stabilt højt de sidste 10-12 år, selvom indbrudstallet har været faldende. Nu ser kurven endelig ud til at være knækket. Dét, der har virket mod indbrud under coronanedlukningen i Danmark, er dét, der stadig virker – nemlig at vores hjem ser beboede ud, og at vi hjælper hinanden i boligområderne. Et par gode råd til at forebygge indbrud er: Overvågning i form af naboassistance, få solide døre og vinduer med gode låse, sørg for at låse værktøj og haveredskaber inde, så de ikke kan anvendes til indbrud og klip hækken ned – en høj hæk giver ro – også til at bryde ind.

Tyveri: Tyveriernes omfang opgøres ved at kigge på anmeldelser for tyveri fra køretøj, lommetyveri, tyveri fra borgerne og butikstyverier. Talmæssigt er det tyverierne, der dominerer mest i kriminalitetsstatistikken i Danmark. Omkring otte ud af ti politiregistrerede straffelovsovertrædelser drejer sig om tyveri. Antallet af alle politiregistrerede tyverier er siden 2010 faldet og har siden 2017 været på sit laveste niveau i de sidste 42 år.

Der ses ret markante fald for anmeldelser vedrørende tyveri fra køretøj, lommetyveri og tyveri fra borgerne, både når 2015 sammenlignes med 2020, og når 2019 sammenlignes med 2020 (se tabel 1). Anmeldelserne for **tyveri fra køretøj** går fra 128 i 2015 til 83 i 2020 – et større fald på 35 pct. **Lommetyveri** har et markant fald på 71 pct. fra 2015 til 2020, hvilket svarer til 45 anmeldelser i 2015 og 13 anmeldelser i 2020. COVID-19 situationen har sandsynligvis haft indflydelse på lommetyveri fra 2019 - 2020 formentligt grundet aflysninger af store arrangementer, mindre offentligt transport og generelle retningslinjer om at holde afstand. Dette samme gør sig formentligt gældende for **tyveri fra borgerne**, og her ses det højeste procentvise fald på 74 pct. fra 2015 til 2020, hvor den er gået fra 23 til 6 anmeldelser.

Antallet af anmeldte **butikstyverier** viser en stigende tendens på 28 pct. fra 2015-2020 og 5 pct. fra 2019-2020, svarende til en stigning på 6 anmeldelser.

Vold: Voldens omfang opgøres ved at kigge på anmeldelser for simpel, alvorlig og kvalificeret vold samt forsøg på manddrab. Vold er et så relativt sjældent fænomen, at det er nødvendigt at se på decimalerne for at vurdere udviklingen mere præcist⁴.

Af tabel 1 fremgår det, at der samlet set har været 3 færre anmeldelser for **simpel vold**⁵ i 2020 sammenlignet med 2019, hvor den er gået fra 71 anmeldelser i 2019 til 68 anmeldelser i 2020. Langt hovedparten af den vold, der anmeldes, angår generelt simpel vold. For **alvorlig vold**⁶ har der blot været én anmeldelse mere i

⁴ Forskellige mennesker har givetvis forskellige opfattelser af, hvad eksempelvis vold er og disse opfattelser kan ændres afhængig af kontekst, for eksempel afhængig af samtidens normer. Dette gælder i høj grad den personfarlige kriminalitet, herunder vold. Et skub i en skolegård kan i en samtidskontekst blive oplevet som drilleri, i en anden som mobning og i en tredje som vold.

⁵ Simpel vold forstås som *almindelig* – ikke grov - vold og defineres efter straffelovens §244 som et angreb mod en andens persons legeme.

⁶ Alvorlig vold forstås som grov vold, og defineres efter §245 som et angreb på en andens persons legeme, men af særlig rå, brutal eller farlig karakter

2020, hvor den er gået fra 16 anmeldelser i 2019 til 17 anmeldelser i 2020. For både *kvalificeret vold*⁷ og *forsøg på manddrab* gælder det, at der kun har været én anmeldelse i 2020.

Generelt i Danmark har coronanedlukningen medført et drastisk fald i antallet af voldsanmeldelser, som formentligt skyldes nedlukningen af nattelivet samt restriktioner i forhold til at forsamles. Albertslund kommune har ingen diskoteker og meget få barer, hvorfor der formentligt ikke er et større fald i antal voldsanmeldelser sammenlignet med hele Danmark.

Røveri: Omfanget af røveri opgøres ved at kigge på anmeldelser vedrørende røveri fra erhverv, hjemmerøveri og gaderøveri.

Af tabel 1 fremgår det, at udviklingen for *røveri fra erhverv* er gået fra 6 anmeldelser i 2015 til 5 anmeldelser i 2020 – et fald på 17 pct. Derimod har der været en stigning for *hjemmerøveri* på 100 pct., idet der har været én anmeldelse i 2020. Der ses også en stigning (50 pct.) i *gaderøverier*, hvor anmeldelserne er gået fra 6 i 2015 til 9 i 2020.

Euforiserende stoffer: Omfanget af euforiserende stoffer opgøres ved at kigge på anmeldelser vedrørende til eget forbrug, samt mindre og større videresalg. Lov om euforiserende stoffer betyder lov om forbud mod bl.a. køb, salg, forarbejdning eller besiddelse af forbudte stoffer med euforiserende virkning⁸.

Af tabel 1 fremgår det, at der har været en stigning på 14 pct. fra 2019 til 2020 for eget forbrug, hvor anmeldelserne er gået fra 148 til 169. Antallet af anmeldelser for mindre videresalg er gået fra 29 til 42 – en stigning på 41 pct. Der har været lige mange anmeldelser (7) for større videresalg i 2019 og 2020.

DKE og lokalpolitiet har i fællesskab systematisk opfordret borgerne i Albertslund til at anmelde mistanke om euforiserende stoffer til videresalg og eget forbrug, så politiet kan få kendskab til, hvor i byen de skal prioritere deres tid og ressourcer. Navnlige de sidste tre år har det været et gennemgående tema på bydelsmøder, områdevandringer og i fora med boligselskaberne. Mange borgere ytrer, at de er utrygge, når de unge står i grupper på udearealerne i lokalområderne, og ofte bliver deres tilstedeværelse sat i forbindelse med salg og forbrug af euforiserende stoffer. Derfor bliver den type anmeldelser ofte kategoriseret under euforiserende stoffer til eget forbrug i politiets sagssystemer. Trods stigningen mener DKE dog stadig, at borgerne skal blive endnu bedre til at anmelde forhold i forbindelse med euforiserende stoffer ved begrundet mistanke, så DKE sammen med politiet kan etablere de nødvendige indsatser i lokalområderne.

Hærværk: Hærværkets omfang opgøres ved at kigge på anmeldelser vedrørende hærværk og graffiti.

Der ses et fald både når 2015 sammenlignes med 2020 og når 2019 sammenlignes med 2020 (se tabel 1). Antallet af anmeldelser vedrørende hærværk er samlet gået fra 148 anmeldelser i 2015 til 133 anmeldelser i 2020, hvilket er et fald på 10 pct. Faldet fra 2019 til 2020 er på 11 pct. Lignende resultater gør sig gældende på landsplan. Hvad specifikt ved corona-nedlukningen, der har påvirket omfanget af hærværk, er svært at vurdere. Det er oftest hærværk på cykler og biler, som fremgår hyppigst, og da disse transportmidler hyppigere er hjemme ved boligen, er de muligvis mindre udsatte for hærværk. Man kan også forestille sig at nedlukningen af nattelivet har betydet færre tilfælde af hærværk knyttet til fuldskab.

⁷ Kvalificeret vold forstås som særlig grov vold, og defineres efter § 246 som et angreb på en andens persons legeme, men af særlig rå, brutal eller farlig karakter og evt. med døden til følge.

⁸ Som nævnt tidligere er euforiserende stoffer en såkaldt offerløs forbrydelse, hvorfor disse data afhænger af politiets indsatser, hvor de først skal opdage og for det andet registrere lovovertrædelser.

- Det er aldersgruppen 18-29-årige, som oftest bliver sigtet for kriminalitet og personer under 18 år, som mindst hyppigt bliver sigtet for kriminalitet både for kriminalitet begået i og udenfor Albertslund
- For kriminalitet begået i Albertslund er der flere sigtelser mod personer, som bor uden for Albertslund (174) end i Albertslund (168)
- For kriminalitet begået i Albertslund er der flest sigtelser mod borgere fra København
- Albertslundborgere bliver oftest sigtet for kriminalitet begået i Københavns Kommune
- Over halvdelen af sigtelserne mod Albertslundborgere er for euforiserende stoffer til eget forbrug for kriminalitet begået i andre kommuner.

Sigtelsesstatistikken belyses først med udgangspunkt i kriminalitetstal og aldersfordelingen, hvor en lovovertrædelse har fundet sted, og en sigtet gerningsperson er fundet. Ydermere belyses, hvor de sigtede personer boede på gerningstidspunktet, herunder hvilke gerningstyper dem med bopæl i Albertslund er blevet sigtet for. Slutteligt illustreres, hvor sigtede personer med bopæl i Albertslund begår kriminalitet henne, hvilke gerningstyper de begår og aldersfordelingen. Sigtelsesstatistikken beskrives ud fra følgende udvalgte lovovertrædelser: *indbrud (i lejlighed og villa)*, *butikstyveri*, *vold (simpel, alvorlig, kvalificeret og forsøg på manddrab)*, *røveri*, *euforiserende stoffer (mindre og større salg samt eget forbrug)* og angår kun 2020. Bemærk, at hvis nogle af de udvalgte gerningstyper ikke fremgår af figurene, så har der ikke været nogle sigtelser herfor.

Datagrundlag: For at give et andet perspektiv på kriminaliteten i Albertslund har vi taget udgangspunkt i de lovovertrædelser, hvor der er fundet en sigtet. Styrken ved at kigge på sigtelser frem for anmeldelser er, at man her ikke medtager sager, hvor politiet ikke har fundet indikationer på at en lovovertrædelse har fundet sted. Det er eksempelvis relevant i forhold til borgeranmeldelser vedrørende salg eller forbrug af euforiserende stoffer, hvor politiet relativt ofte finder ud af, at der har været tale om en misforståelse fra anmelders side, hvor utryghedsskabende adfærd kan blive tolket som kriminalitet uden at være det⁹.

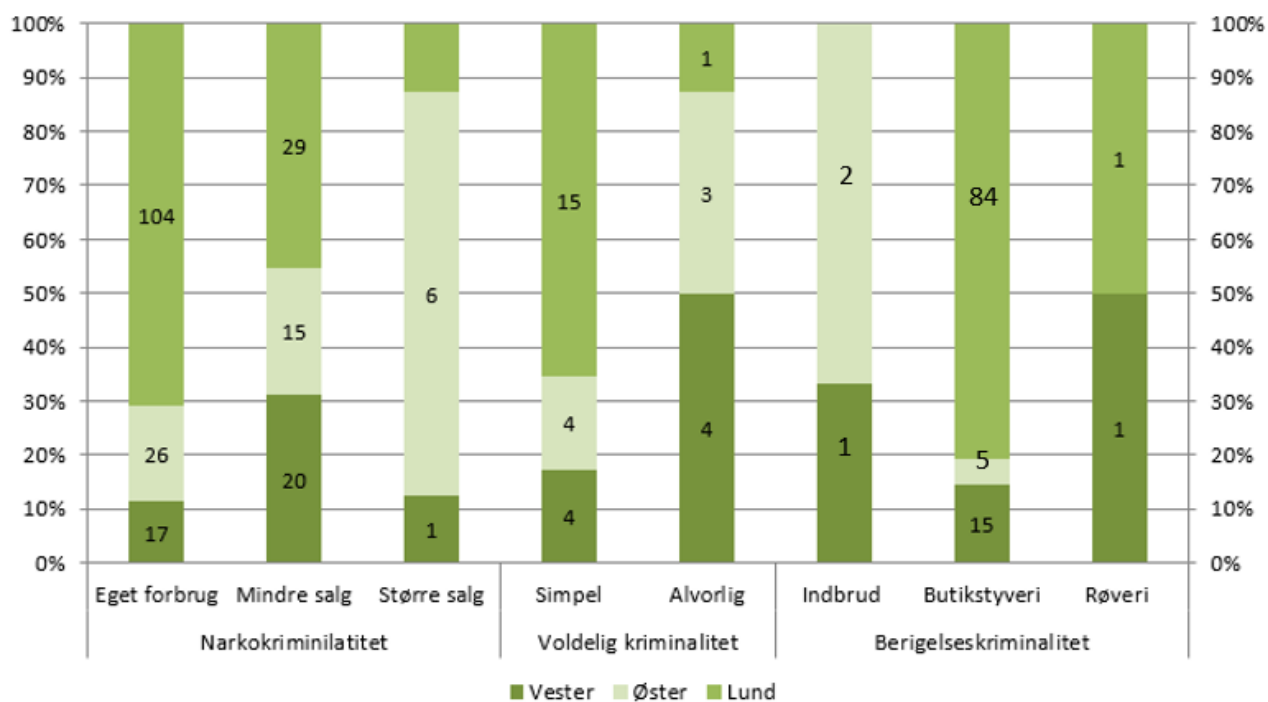
Af figur 2 fremgår det, at 81 pct. af det samlede antal sigtelser for butikstyverier i Albertslund er for forhold i Lund. Dog er dette ikke bemærkelsesværdigt, idet der er flest butikker i Lund. Lund er også den bydel, hvor sigtelser for mindre salg og eget forbrug af euforiserende stoffer har den procentvise største fordeling, henholdsvis 45 pct. og 71 pct., svarende til 29 og 104 sigtelser. Større salg af euforiserende stoffer er derimod størst i Øster med 75 pct., svarende til 6 sigtelser mod 12,5 pct., svarende til 1 sigtelse i Øster og Lund¹⁰.

Vester er den bydel med flest sigtelser for alvorligere vold og udgør 50 pct., dog kun svarende til 4 sager. Simple vold er derimod størst i Lund og udgør 65 pct., svarende til 15 sager. Og Øster er den bydel, hvor der har været 2 sigtelser med indbrud, mens der har været 1 sigtelse i Vester. Både Vester og Lund har haft 1 sigtelse af røveri.

⁹ Omvendt kan forskelle i antallet af anmeldelser og antallet af sigtelser naturligvis også opstå ved anmeldelse af kriminalitet, der reelt har fundet sted, men hvor det ikke lykkes politiet at finde en sigtet. I givet fald vil en sådan hændelse kun indgå som anmeldelse og ikke indgå i sigtelsesstatistikken. Bemærk at en sigtet person kan have flere sigtelser, og at det ikke er alle sigtelser, der fører til dom.

¹⁰ Hertil skal det nævnes, at sigtelser mod personer for hændelser begået i nabokommunerne kan registreres som om, at hændelsen er sket i Albertslund, idet de sigtede oftest først bliver kropsvisiteret, når de befinder sig på politistationen i Albertslund. Hvis politiet finder euforiserende stoffer, så sigter politiet vedkommende igen, hvorfor sigtelsen bliver registreret i Albertslund, da de fysisk befinder sig i kommunen.

Figur 2. Fordeling af sigtelser efter overtrædelsens art, opdelt på bydele.



Kilde: Københavns Vestegns Politi.

Figur 3 viser aldersfordelingen for de sigtede personer, som begår kriminalitet i Albertslund Kommune fordelt på de udvalgte lovovertrædelser. Aldersintervallerne reflekterer, at der er forskel på henholdsvis lovgivning og kommunale opfølgningstilbud for personer under 18 år, for personer i alderen 18-29 år og for personer over 30 år. Dermed er der også som udgangspunkt forskel på, hvordan kriminalitet vil blive adresseret i opfølgningssammenhæng for de forskellige aldersgrupper.

Det fremgår tydeligt, at det er aldersgruppen under 18 år, som mindst hyppigt bliver sigtet for kriminalitet og personer mellem 18 og 29 år, som oftest bliver sigtet for kriminalitet, dog ligger aldersgruppen tæt sammen med personer over 30 år.

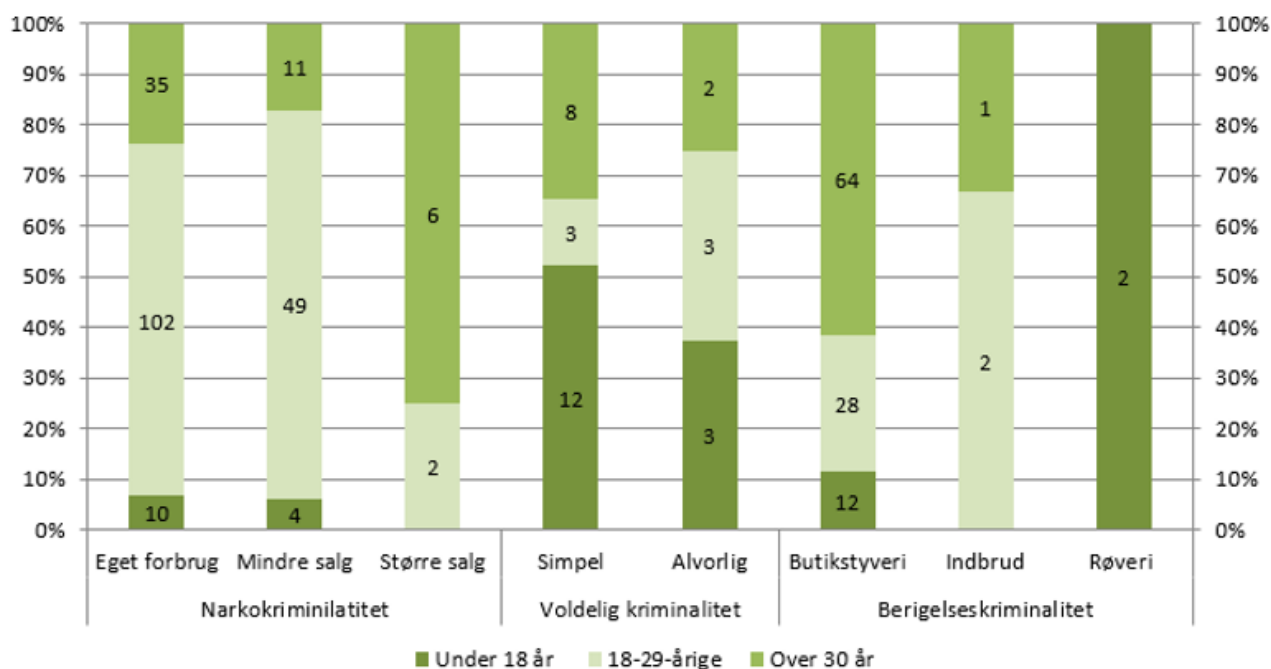
Det er aldersgruppen under 18 år, som oftest bliver sigtet for simpel vold med en procentvis fordeling på 52 pct., hvorimod sigtelser i denne kategori udgør 35 pct. for personer over 30 år og mod personer i aldersgruppen 18-29-årige 13 pct., svarende til 12, 8 og 3 sigtelser. Derudover er det også personer under 18 år, der er blevet sigtet for røveri (2 sigtelser).

Det er aldersgruppen 18-29-år, som oftest bliver sigtet for narkotikakriminalitet. For gerningstypen eget forbrug af euforiserende stoffer er den procentvise fordeling for sigtede mellem 18 og 29 år på 69 pct., hvorimod sigtelser i denne kategori udgør 24 pct. for aldersgruppen over 30 år og 7 pct. under 18 år., svarende til 102, 35 og 10 sigtelser. Mindre salg af euforiserende stoffer udgør 77 pct. (49 sigtelser) for aldersgruppen 18-29-årige, og 17 pct. mod personer over 30 år og under 18 år udgør 6 pct., svarende til 11 og 4 sigtelser.

For gerningstypen større salg af euforiserende stoffer er det dog oftest personer over 30 år, der bliver sigtet (75 pct.), svarende til 6 sigtelser. Sigtelser mod 18-29-årige i denne kategori udgør 25 pct, svarende til 2 sigtelser. Derudover er det også oftest personer over 30 år, der bliver sigtet for butikstyveri (62 pct.). Sigtelser mod 18-29-årige i denne kategori udgør 27 pct. og mod personer under 18 år 11 pct.

For gerningstypen alvorlig vold er der lige mange sigtelser (3) i aldersgruppen 18-29-årige og personer over 30 år, mens der er 2 sigtelser for personer under 18 år. Sigtelser i forhold til indbrud er 2 sigtelser i aldersgruppen 18-29-årige og 1 sigtelse mod personer under 18 år.

Figur 3. Aldersfordelingen for de sigtede personer, som begår kriminalitet i Albertslund, fordelt på overtrædelsens art.



Kilde: Københavns Vestegns Politi.

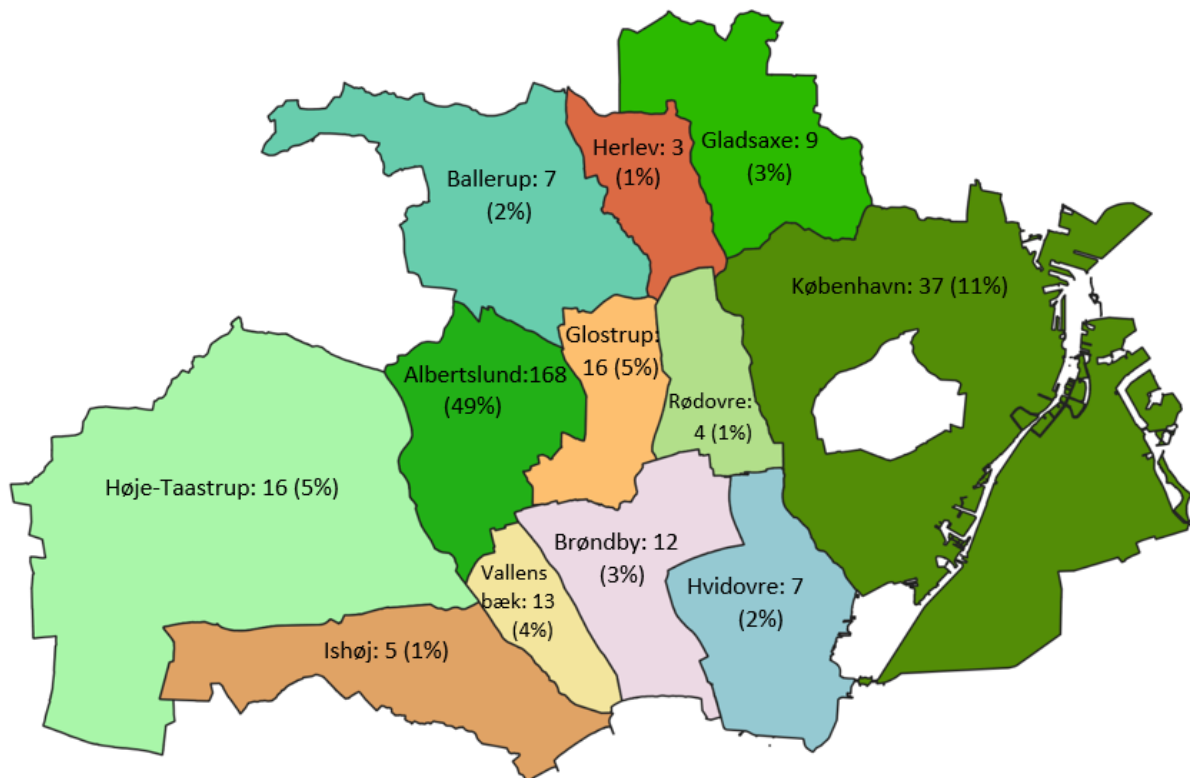
Hvor kommer de sigtede personer fra?

Afdækningen af hvor de sigtede personer boede på tidspunktet for den gerning, de er sigtet for, findes på baggrund af et CPR-register fra Københavns Vestegns Politi. Figur 4 illustrerer således, hvor de, der begår kriminalitet i Albertslund Kommune, boede på tidspunktet for den gerning, de er sigtet for. Vi har taget udgangspunkt i de kommuner, der hører under Københavns Vestegns Politi samt Københavns Kommune.

Det skal bemærkes, at gerningspersoner godt kan have flere sigtelser. Tallene i figuren henviser således til antallet af sigtelser henført til personer set i forhold til deres bopæl, men ikke nødvendigvis antallet af individer. Det skal ydermere bemærkes, at de gerningspersoner, der ikke var CPR-registreret i Albertslund på gerningstidspunktet, godt kan have en anden tilknytning til Albertslund i form af f.eks. beskæftigelse, uddannelse eller familieforhold. Derudover skal det nævnes, at 45 sigtelser er rejst mod personer, der kommer fra det øvrige Danmark end de nævnte kommuner og 18 sigtelser er rejst mod personer med ukendt adresse.

Det fremgår tydeligt, at Albertslund er den hyppigste bopælskommune for personer, der blev sigtet for kriminalitet begået i Albertslund Kommune i 2020. Men sammenlignes derimod Albertslund Kommune med hele det øvrige Danmark, så er der flere sigtelser mod personer, som bor uden for Albertslund end i Albertslund. Sigtelser mod borgere fra Albertslund udgør 168 personer og sigtelser mod borgere med bopæl uden for Albertslund udgør i alt 174. Heraf er der i alt 92 sigtelser mod personer med bopæl i kommuner, der hører under Københavns Vestegns Politikreds, og 129 sigtelser hvis også Københavns Kommune medregnes

Figur 4. Bopæl for personer sigtet for kriminalitet begået i Albertslund i 2020 for kommunerne under Københavns Vestegns Politikreds samt Københavns kommune.



Bemærk at den sidste procentdel på 13 pct. angår sigtelser, der er rejst mod personer, der kommer fra det øvrige Danmark end de illustreret Kommuner.
 Kilde: Københavns Vestegn Politi.

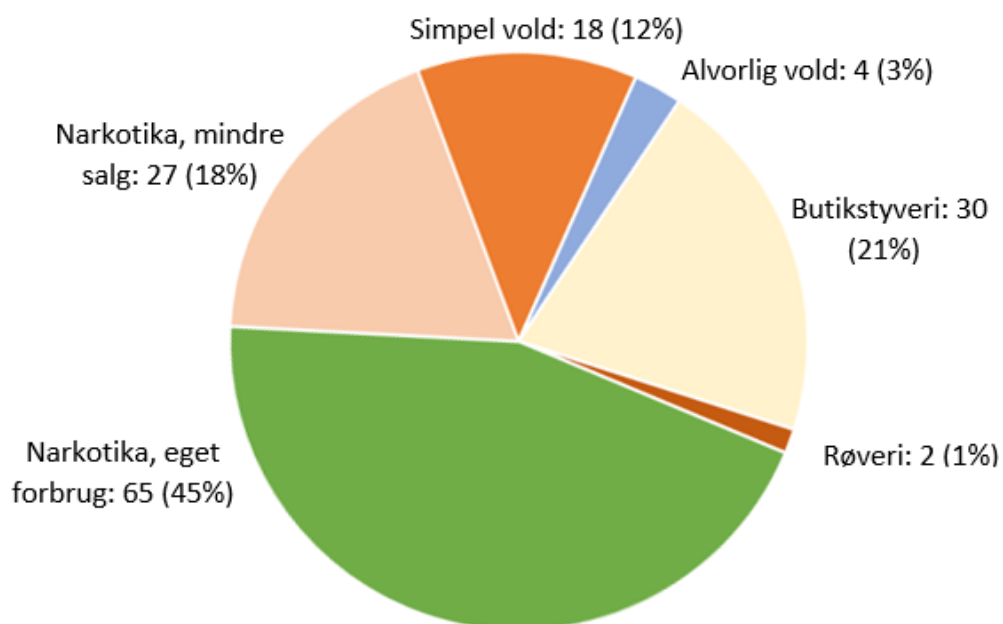
Derudover viser figuren, at der blandt Albertslunds omegnskommuner er relativt flest sigtelser mod borgere fra Københavns kommune, Høje-Taastrup kommune, og Glostrup kommune, for kriminalitet begået i Albertslund. Der er færrest sigtelser mod personer fra kommunerne Herlev, Rødovre og Ishøj med henholdsvis 3, 4 og 5 personer. Dette giver viden til DKE om, hvilke kommuner der skal samarbejdes med i fremtiden.

Figur 5 viser sigtelser mod borgere med bopæl i Albertslund for kriminalitet begået i Albertslund, fordelt efter overtrædelsens art. Det fremgår tydeligt, at de fleste sigtelser mod personer med bopæl i Albertslund angår euforiserende stoffer til eget forbrug. Der har været 65 sager. Dernæst er det butikstyveri med 30 sager, mindre salg af euforiserende stoffer med 27 sager og simpel vold med 12 sager.

Der har været 4 tilfælde, hvor borgere fra Albertslund er blevet sigtet for at have begået alvorligere vold i Albertslund. Der har blot været 2 personer med bopæl i Albertslund, der er blevet sigtet for røveri.

Der har således ikke været nogen personer med bopæl i Albertslund, der er blevet sigtet for indbrud eller større slag af euforiserende stoffer

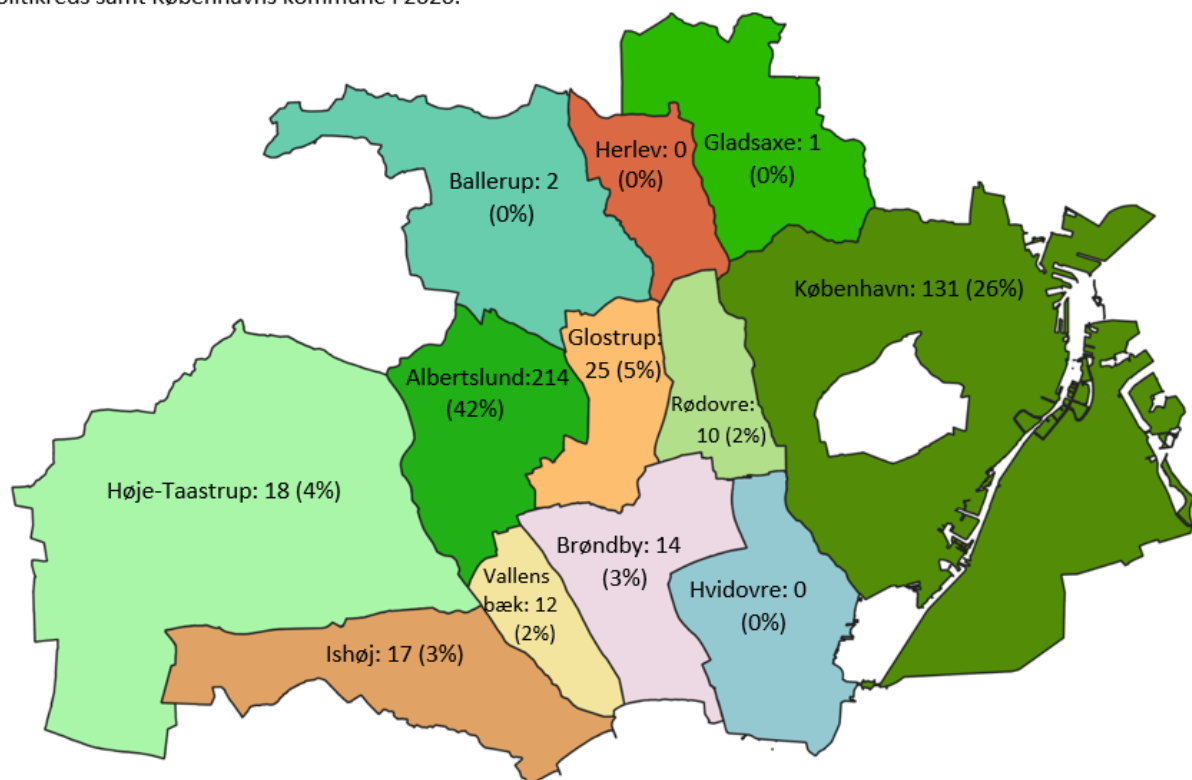
Figur 5. Sigtelser mod borgere med bopæl i Albertslund i 2020, fordelt på overtrædelsens art.



Kilde: Københavns Vestegns Politi.

hvilke andre kommuner sigtes personer fra Albertslund for at begå kriminalitet?

Figur 6. Antal sigtelser mod personer med bopæl i Albertslund for hændelser begået i kommuner under Københavns Vestegns Politikreds samt Københavns kommune i 2020.



Bemærk at den sidste procentdel på 13 pct. er rejst mod Albertslundborgere for hændelser begået i det øvrige Danmark end de illustreret kommuner.
Kilde: Københavns Vestegn Politi.

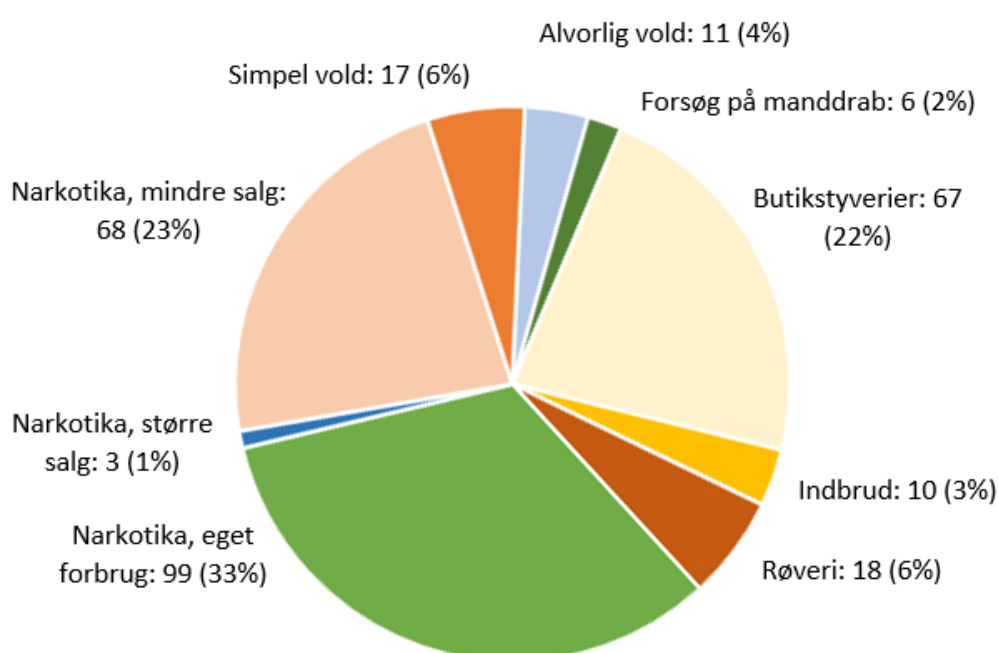
Afdækningen af i hvilke andre kommuner personer med bopæl i Albertslund Kommune sigtes for at begå kriminalitet illustreres i figur 6. Vi har ligesom i figur 4 taget udgangspunkt i de kommuner, der hører under Københavns Vestegns Politi samt Københavns Kommune. Det skal også her bemærkes at de gerningspersoner, der er CPR-registreret i Albertslund, men har begået kriminalitet i en anden kommune, godt kan have en anden tilknytning til gerningskommunen i form af f.eks. beskæftigelse, uddannelse eller familieforhold. Det skal nævnes, at 69 personer er blevet sigtet for at have begået kriminalitet i det øvrige Danmark end de nævnte kommuner.

Det fremgår tydeligt, at de fleste sigtelser mod personer med bopæl i Albertslund er for kriminalitet begået i Albertslund og Københavns Kommune med henholdsvis 214 og 131 sigtelser. Derudover viser figuren, at sigtelser mod borgere fra Albertslund i højere grad angår kriminalitet begået i kommunerne i Glostrup (25), Høje Taastrup (18) og Ishøj (17). Der er ingen personer fra Albertslund, der er blevet sigtet for at have begået kriminalitet i Hvidovre og Herlev i 2020.

Albertslund Kommune eksporterer således umiddelbart mere kriminalitet end vi importerer med en samlet eksport på 297 sigtelser og en samlet import på 174 sigtelser. Hvis vi fraregner sigtelser for euforiserende stoffer til eget forbrug mod borgere fra Albertslund, der er blevet sigtet, så ser billedet lidt mere nuanceret ud. Disse sager frasorteres, da der forekommer relativt høje sagstal indenfor kategorien euforiserende stoffer til eget forbrug. En stor del af disse sigtelser kan fremkomme ved at politiet visiterer borgere, der giver anledning til mistanke og/eller opholder sig i visitationszoner. Hele 155 personer fra Albertslund er blevet sigtet i denne kategori, hvilket udgør over halvdelen af de personer fra Albertslund, der er blevet sigtet for hændelser begået i andre kommuner. Efter frasorteringen af sager vedrørende narkotika til eget forbrug er billedet lidt mere nuanceret med en eksport på 198 sigtelser og import på 174 sigtelser.

De mest udbredte gerningstyper er de samme for både den kriminalitet, som der bliver rejst sigtelse for at være begået i Albertslund og for den kriminalitet, som der rejses sigtelse for at borgere fra Albertslund skulle have begået i andre kommuner. Disse er eget forbrug og mindre salg af euforiserende stoffer og butikstyveri.

Figur 7. Sigtelser mod borgere fra Albertslund for kriminalitet begået i andre kommuner i 2020, fordelt på overtrædelsens art.



Kilde: Københavns Vestegns Politi.

Figur 7 viser sigtelser mod borgere fra Albertslund kommune for kriminalitet begået i andre kommuner (hele Danmark) i 2020, fordelt efter overtrædelsens art. Det fremgår, at personer med bopæl i Albertslund primært bliver sigtet for euforiserende stoffer til eget forbrug i de andre kommuner. Der har været 99 sigtelser for denne gerningstype. Dernæst er det mindre salg af narkotika med 68 sager, butikstyveri med 67 sager og røveri med 18 sager. Der har været 17 sigtelser for simpel vold, 11 for alvorligere vold, 10 for indbrud, 6 for manddrab og 1 for større salg af euforiserende stoffer med bopæl i Albertslund.

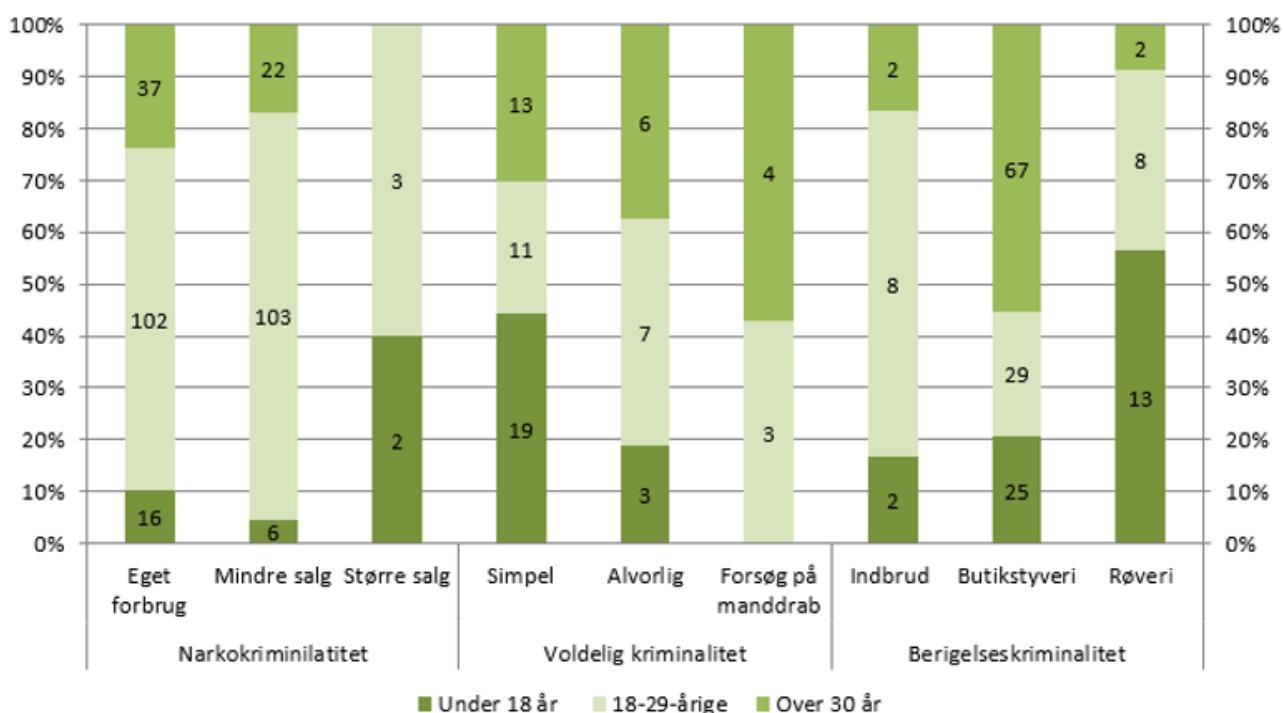
Figur 8 viser sigtelser mod personer med bopæl i Albertslund for kriminalitet begået i andre kommuner, fordelt på sigtedes alder.

Igen er det aldersgruppen under 18 år, som mindst hyppigt sigtes for at have begået kriminalitet i andre kommuner, og det er også personer i aldersgruppen mellem 18 og 29 år, som oftest bliver sigtet for at have begået kriminalitet uden for Albertslund.

Der, hvor alderen på de sigtede varierer mest er gerningstyperne simpel og alvorlig vold. Den procentvise fordeling for simpel vold i aldersgruppen over 30 år er 30 pct., sigtede i alderen 18-29 år udgør 26 pct., og sigtede under 18 år udgør 44 pct., svarende til 13, 11 og 19 sigtelser. For gerningstypen alvorlig vold er der 6 sigtelser i aldersgruppen over 30 år, hvilket udgør 37 pct. af den samlede fordeling. Sigtelser mod 18-29-årige i denne kategori udgør 44 pct. og mod personer under 18 år 19 pct., hvilket svarer til 7 og 3 sigtelser.

Igen er det aldersgruppen over 30 år, som oftest bliver sigtet for butikstyveri (61 pct.), svarende til 67 sigtelser. Den procentvise fordeling for butikstyverierne i aldersgruppen 18-29 år udgør 24 pct. (29 sigtelser) og mod personer under 18 år 21 pct. (25 sigtelser).

Figur 8. Sigtelser mod personer med bopæl i Albertslund for kriminalitet begået i andre kommuner, fordelt på sigtedes alder.



Kilde: Københavns Vestegns Politi.

Det er også igen aldersgruppen 18-29år, som oftest bliver sigtet for narkotikakriminalitet. Den samlede fordeling af euforiserende stoffer til eget forbrug er 66 pct. for personer mellem 18 og 29 år, 24 pct. for personer over 30 år og 10 pct. for personer under 18 år, hvilket svarer til 102, 37 og 16 sigtelser. Mindre salg af euforiserende stoffer udgør 79 pct. (103 sigtelser) for aldersgruppen 18-29-årige, og 17 pct. mod personer over 30 år (22 sigtelser) og 4 pct. under 18 år (6 sigtelser). For gerningstypen større salg af narkotika er den procentvise fordeling på 60 pct. for aldersgruppen 18-29 år og 40 pct. for aldersgruppen over 30 år, svarende til 3 og 2 sigtelser.

Der er ingen personer under 18 år, som har forsøgt at begå manddrab. Her er den samlede fordeling 57 pct. for personer over 30 år og 43 pct. for personer mellem 18 og 29 år, hvilket svarer til 4 og 3 sigtelser. Derimod er det personer under 18 år, som oftest er blevet sigtet for røveri med 56 pct, svarende til 13 sigtelser. Sigtelser mod 18-29-årige i denne kategori udgør 35 pct. og mod personer over 30 år 9 pct. hvilket svarer til 8 og 2 sigtelser.

Det proaktive område (opbygning af tryghed og trivsel)

På dette område koordineres, udvikles og udføres tiltag, som medvirker til at forebygge kriminalitet på længere sigt. Fokus er på opbygning af trivsel samt tryghed i skoler, klubber, SFO'er, i boligområder og blandt borgerne generelt. På den måde arbejder vi med at sikre at borgere, fællesskaber og lokalmiljøer ikke bliver påvirket negativt af u hensigtsmæssige lokale eller globale strømninger og trusler. I det følgende afsnit redegøres der for de indsatser eller fokusområder, der har været i 2020 på det proaktive område.

Tryghedsskabende arbejde i Kanalens Kvarter

DKE er i forbindelse med det tryghedsskabende arbejde omkring Kanalgaden, indgået i et samarbejde med beboerne i området. Samarbejdet er blevet til efter henvendelse fra en gruppe beboere. En arbejdsgruppe – bestående af beboere fra området (herunder de unge), moskéerne, Natteravnene, DKE, Klub Svanen, ABC og de erhvervsdrivende – afholder møder månedligt, og fungerer som brobygning mellem myndigheder og borgere i arbejdet med bedre sameksistens, tryghed og trivsel i Kanalgaden.

Samarbejdet skal sikre at der bliver sat nogle aktiviteter i gang med udgangspunkt i områdets oplevede styrker og sårbarheder. Der bliver bl.a. arbejdet med gåture i boligområdet for at skabe liv og fremme tryghed, en positiv tone i forhold til de unge (fx at hilse), aktiviteter i den mest udsatte gård, møder med de unge, mobilisering af forældre til netværk, som med tiden kan uddannes i konflikthåndtering og ændringer i det fysiske miljø (fx overvågning, opsætning af porte og mere belysning).

Områdevandring

For at øge trygheden i Albertslund gennemføres der områdevandring på udvalgte steder og i udvalgte boligområder. En områdevandring er at beboere, og medarbejdere fra kommunen, det boligsociale arbejde og politi sammen går en tur i et område. På gåturen er der fokus på de ting, som kan forbedre trygheden og gøre området til et mere behageligt sted at færdes. Det kan være gadelamper, der enten er for få af, eller hvor pæren skal skiftes. Vildtvoksende planter, der er ved at overtage veje og stier, så man ikke kan se sig omkring. Graffiti, hærværk og skrald, der signalerer at hverken beboere eller myndigheder passer på boligområdet. Det er ting, der påvirker beboernes oplevelse af, hvor trygt det er at færdes i deres boligområde. Er boligområdet præget af skumle og misligholdte omgivelser, vil en del beboere sandsynligvis afholde sig fra at færdes ude om aftenen pga. utryghed. En områdevandring medfører således en række fysiske forandringer, så området bliver mere behageligt at opholde sig og færdes i, og trygheden øges for boligområdets beboere. Jo flere beboere der bevæger sig ude i boligområdet, jo mere øges trygheden og det gør det sværere for andre at gennemføre kriminelle handlinger, hvilket igen fører til, at flere beboere bevæger sig udenfor i boligområdet. Den gode spiral er sat i gang. Samtidig skabes et bedre grundlag for samtale mellem de personer, der er med på en områdevandring, og en måde hvor beboerne kan mødes og dele bekymringer og forhåbninger om deres boligområde. Det kan på længere sigt styrke de sociale netværk og indsigten i, hvad man selv kan gøre for at skabe mere tryghed som borger i et boligområde.

Den 24. februar 2020 afholdte DKE en områdevandring på og ved Albertslund Station. Årsagen var et overfald på stationen, hvilket resulterede i at mange borgere henvendte sig til Albertslund Kommune og DSB omkring utryghed på perronen og det omkringliggende stationsområde. Både DSB, Trafik & Natur, Albertslund Forsyning, Materialegården og Politiet deltog for at sikre, at alle perspektiver og fagligheder kunne bidrage til en helhedsorienteret tryghedsindsats. Fokus på områdevandringen var belysning, tilgængelighed, det æstetiske udtryk og kultur samt mængden af affald og graffiti. Kunstværker er blevet renoveret, belysning etableret, ny asfalt er lagt, buske er blevet beskåret og graffiti og affald er fjernet, hvortil der fremadrettet oftere vil være tilsyn med det omkringliggende stationsområde.

Den 11. marts 2020 afholdte DKE en områdevandring omkring klub Bakkens Hjerte, idet klubpersonalet havde henvendt sig til DKE omkring utryghed fra personalet og klubbens medlemmer. Også her er der blevet etableret mere belysning og buske er blevet beskåret.

Albertslundprojektet – systematisk brug af relationsdannende- og genoprettende praksis

DKE har gennem de seneste to år været i gang med systematisk at implementere arbejdet med relationsdannende- og genoprettende praksis (RGP) i alle kommunens skoler, klubber og SFO'er. Alle medarbejdere er blevet undervist i en række praktiske redskaber til at øge trivslen i klasserne og håndtere konflikter. Det kan både være mobning og anden uhensigtsmæssig adfærd, som løses på en konstruktiv måde. Konkret betyder det, at alle lærere og pædagoger bevidst skal arbejde med at støtte trivslen og dannelsen af positive sociale relationer blandt elever og brugere.

RGP bliver både brugt til at fremme gode fællesskaber og forebygge uhensigtsmæssig adfærd ved at sætte eleverne i cirkler, hvor alle får taletid og lærer at dele egne og lytte til andres historier. Jo mere man træner samtaler i cirklerne i "fredstid", jo lettere er det at anvende ved konfliktsituationer. Vi har for eksempel lavet intensive forløb med cirkler, hvor forældre også var med, i klasser, hvor trivslen længe havde været dårlig og hvor eleverne havde haft en hverdag med mange konflikter og med drillerier/mobning. Det har været med til at ændre stemning i klassen mærkbart til det bedre.

RGP anvendes også ved både mindre og mere alvorlige konflikter. Det sker ved mægling, hvor medarbejderen sætter rammerne for en ikke-dømmende dialog mellem parterne i konflikten. Alle parter i konflikten bliver mødt af samme spørgsmål for at sikre, at alle får mulighed for at fortælle om deres oplevelse og lytte til det, de andre, der er involveret i konflikten, har oplevet. Til sidst får parterne mulighed for sammen at finde en løsning til at komme videre. På den måde har vi eksempelvis kunnet håndtere voldelige overfald så dem, det er gået ud over, er blevet hjulpet videre på en god måde så de er blevet trygge ved at færdes i byen igen. Samtidig har vi mindsket risikoen for, at dem der har begået overfaldet gør noget lignende igen, ved at de bliver til en del af løsningen på det problem, de selv har været med til at skabe.

Med tiden vil RGP forhåbentligt være med til at nedbringe både antallet og karakteren af konflikter og skabe flere bånd og relationer for den enkelte. Desuden forventer vi en mindskning af vold og kriminalitet blandt eleverne og klubbrugere. Genoprettende processer har i international forskning vist sig som et meget effektivt middel på dette område, og Albertslund kommune er den første i landet til at prøve at bruge disse metoder systematisk på alle skoler, klubber og SFO'er. Men det tager tid at ændre den måde, vi gør tingene på. Erfaringer fra skoler i udlandet viser, at det tager cirka fem år, før skolernes kultur har ændret sig helt i retning af mere fokus på bedre trivsel og god konflikthåndtering.

Evaluerings af relationsdannende- og genoprettende praksis i Albertslund

At opnå systematisk brug af RGP på en skole er en stor opgave og som nævnt i det ovenstående, er det forventet, at det vil tage cirka fem år før en skole kan nå til det punkt. Virkningerne af de første to års indsats i Albertslunds udskolinger er blevet fulgt af eksterne evaluatore, der er finansieret af Det Kriminalpræventive Råd. Evalueringen blev færdiggjort i november 2020 og har følgende konklusioner:

"Den samlede konklusion er, at det er lykkedes at få RGP introduceret på alle skolerne i en eller anden form, og at man på alle skolerne kan se et potentiale i metoden. Samtidig er der store forskelle fra skole til skole med hensyn til, hvordan og hvor meget RGP anvendes. Udskolingslederne fortalte selv, at deres indbyrdes kontakt i de sidste år har været ret begrænset, hvilket også har betydet, at man ikke har haft megen lejlighed til at drøfte RGP-projektet. Den store variation gør det vanskeligt at sige noget helt generelt om RGP i Albertslund,

for der er reelt tale om flere modeller. Hvis målsætningen er, at alle skoler skal følge eksemplet fra den skole, hvor RGP er mest udrullet, er det således vores vurdering, at der er et godt stykke vej igen.”

Blandt andet på grund af coronanedlukningen tager evaluaterne en række forbehold for evalueringens resultater:

”Den foreliggende evaluering har, ligesom RGP-projektet selv, været stærkt påvirket af coronapandemien. Antallet af besvarelser i såvel lærer- som elevundersøgelser i 2020 er så begrænsede, at det er meget vanskeligt at sige noget sikkert om udviklingen. [...] Vi har derfor været og er meget forsigtige med hensyn til at drage håndfaste konklusioner.”

Her er et udpluk af nogle af de konklusioner, der drages med en vis sikkerhed:

- ”Projektet har taget længere tid at udrulle end forventet, og det er i skrivende stund endnu ikke alle personaler på de fire skoler, som har deltaget i hele træningen.”
- ”Der er meget stor forskel på, hvordan udskolingslederne på de fire skoler vurderer RGP. Alle mener, at RGP kan bruges til noget, men der er uenighed om, hvorvidt det kan stå alene som værktøj, eller om der er konflikter, som ikke kan rummes inden for dets rammer. I den ene ende af skalaen opfattes RGP som et blandt en række forskellige redskaber i værktøjskassen, mens det i den anden ende af skalaen ses som en grundmetode, hvor værdier om at fokusere på indsigt i egne og andres bevæggrunde og følelser skal have forrang for placering af skyld og brug af sanktioner.”
- ”Fra skolernes side er der generel tilfredshed med Den Kriminalpræventive Enheds bistand til såvel udrulning som konkrete konfliktmæglinger i skoleregi.”

Der ses dog endnu

- ”ikke nogen signifikant udvikling i udskolingselevernes skoletrivsel fra efteråret 2017 til foråret 2019. I denne periode ses heller ikke væsentlige ændringer i elevernes opfattelse af omfanget af konflikter i deres klasse/på deres skole, ligesom deres vurdering af, hvor ofte konflikter ender på en god måde, er uændret.”

Dette er også forventeligt, eftersom evalueringen viser, at der stadig er meget stor forskel på, hvor meget skolerne har anvendt RGP.

Interviews med elever fra to af skolerne i efteråret 2019 viste således også, at

- ”kendskabet til RGP er svingende – nogle elever har ingen idé om, hvad det er, mens andre har et godt kendskab til projektets metoder og selv har været del af cirkler og mæglinger.”

Med noget større usikkerhed tilføjer evaluaterne blandt andet, at:

- ”Lærernes kendskab til RGP er steget fra 2017 til 2020, og de føler sig lidt bedre klædt på til at håndtere elevkonflikter i 2020.”

Desuden blev der lavet et undersøgelsesudsnit af svar afgivet i henholdsvis 2019 og 2020 fra i alt fem skoleklasser på 7. og 8. klassetrin på to skoler – den hvor RGP er *mest* udrullet og den hvor RGP er *mindst* udrullet. Denne indikerer, at de to klasser, som går på den skole, hvor RGP har været *mest* udrullet, vurderer, at der er færre konflikter i deres klasser, og at konflikterne oftere ender på en god måde, hvor vurderingerne af det samme på den skole, hvor RGP har været *mindst* udrullet er uændrede i perioden.

Den Robuste Generation – kriminalpræventiv læreplan

Den Robuste Generation (DRG) er en læreplan gældende for 0. klasse til og med 10. klasse. På hvert klassetrin gennemføres en indsats, som skal fremme trivsel, dæmpe risikoadfærd (eks. rygning, indtag af alkohol, brug af euforiserende stoffer, kriminalitet) gennem en systematisk og organiseret indsats i kommunens folkeskoler. Læreplanen består udelukkende af indsatser, hvis positive resultater er forskningsdokumenterede. Ønsket er at hjælpe med at skabe gode betingelser og en tryk opvækst for alle elever.

Eksempler på indsatser i læreplanen kan være, at elever i 0. klasse skal lære om digital adfærd. I 0. klasse får eleverne nemlig udleveret iPads, og de skal derfor lære om de svære valg, der følger med at færdes på internettet, på de sociale medier samt når man har adgang til at tage billeder af sig selv og andre m.m. I 1.klasse skal eleverne arbejde med Mary-fondens Fri for mobberi ved at styrke deres fællesskab og den gensidige tillid i klassen. Et eksempel på en indsats fra udkolingen kan være at nedbringe børnenes ofte alt for vilde forestillinger om hinandens adfærd. Børn har ofte overdrevne forestillinger om, hvad "de andre" jævnaldrende gør fx at de drikker alkohol og ryger mere end de faktisk gør. Dette er som oftest forkert, men denne sociale overdrivelse/misforståelse skubber til børnenes lyst til selv at prøve disse ting. Derfor sættes der i 6.klasse fokus på at give eleverne kendskab til vennernes/jævnaldrendes reelle forbrug af alkohol og rygning.

Første udgave af DRG var færdig til brug i skolerne i efteråret 2016. Aftalen med skoleområdet var herefter, at læreplanen til og med skoleåret 2017/2018 kunne afprøves på de enkelte skoler i det omfang, man fandt det hensigtsmæssigt og muligt.

Fra skoleåret 2018/2019 har det været obligatorisk for kommunens skoler at gennemføre tiltagene i læreplanen på hvert klassetrin. Igennem skoleåret 2019/2020 har DKE derfor forsøgt at evaluere, i hvor høj grad læreplanen er implementeret i kommunens skoler, samt indsamle erfaring med indholdet fra elever og medarbejdere med henblik på en opdatering. Grundet arbejdspress hos skolerne forårsaget af øvrige opgaver her har det dog indtil videre stadig ikke været muligt for DKE at få et fuldt overblik over implementeringsgraden eller erfaringerne med planens indhold. Vi ved imidlertid, at implementeringsgraden varierer betydeligt skolerne imellem fra næsten ingen implementering til fuld eller stort set fuld implementering. Den generelle tilbagemelding fra skolerne er således også, at der er tilfredshed med læreplanens indhold, men at det nogle steder har været svært at skabe rum for den planlægning, der skulle sikre, at tiltagene faktisk blev gennemført.

I slutningen af 2020 er der nedsat en arbejdsgruppe, der skal arbejde frem imod at få optimeret indholdet i DRG og sikre at DRG fremadrettet bliver en koordineret, systematisk og effektiv sundheds- og trivselsfremmende indsats på alle kommunens folkeskoler. I den forbindelse skal der afvikles en række workshops, hvor indholdet af læreplanen skal opdateres. Her afventer vi lempelser af coronarestriktioner, før dette kan ske.

Bymøder

Bymøder skaber mulighed for gensidigt kendskab og øget samarbejde mellem borgere, foreninger, medarbejdere fra kommunen og politi. På bymøder kan deltagerne tale om, hvad de synes der er godt og skidt for tiden i kommunen, og komme med forslag til, hvordan vi får mere af det gode og mindre af det knap så gode. Deltagerne er borgere fra alle områder i kommunen, moskéerne, præster, Natteravnene, klubberne, SSP-lærere, fodboldtrænere og erhvervsdrivende. Alle borgere og foreninger samt forretningsdrivende er velkomne og vi forsøger at invitere bredt. Der afholdes tre møder årligt, der medvirker til at styrke netværk og fællesskaber på tværs af kommunen. Oftest drøftes tryghed og trivsel samt uønsket adfærd i Albertslund. Grundes coronapandemien har der dog ikke været afholdt bymøder i 2020.

Det reaktive område (enkeltsager, forebyggelse af tilbagefald)

På det reaktive område forebygges gentagen kriminalitet og tilbagefald til ny kriminalitet ved, i samarbejde med andre myndigheder, at afklare den enkelte borgers behov, udarbejde kriminalitetsforebyggende handleplaner og føre tilsyn med de tiltag, der er sat i gang. Det kan både være unge og voksne borgere. Arbejdsgangen er bygget op om et enkeltsagskoncept, som er inddelt i tre niveauer, afhængig af sagens art og alvor. Det er nemlig vigtigt ikke at fare for voldsomt frem, da man så risikerer at skabe mere kriminalitet i stedet for mindre. Nogle af sagerne kommer fra Ungdomskriminalitetsnævnet. I det følgende afsnit redegøres der for de indsatser eller fokusområder, der har været i 2020 på det reaktive område.

Niveau 1- sager: Risikoadfærd

I Niveau 1-sager er en bekymring for at en borgers adfærd kan udvikle sig til (mere) kriminalitet. Det kan være risikoadfærd i form af blødere førstegangskriminalitet, tilknytning til usunde fællesskaber, eksperimenter med euforiserende stoffer, gadeliv, og afvigende adfærd. Sagerne behandles på månedlige koordinationsmøder på de enkelte skoler, hvor SSP-lærere, Familieafsnittet, klubber og lokalpolitiet er repræsenteret. Man forsøger at sætte ind med hjælp via en person, som den unge allerede kender og har en god relation til, eksempelvis en lærer eller pædagog.

I 2020 er der blevet afholdt cirka 60 koordinationsmøder, hvilket svarer til 240 niveau 1-sager. Der er blevet drøftet enkeltsager, hvor unge har haft bekymrende adfærd. DKE har fokus på at anvende relationsdannende- og genoprettende praksis i mødet med de unge, og når sagerne drøftes på koordinationsmøderne. Dette er især vigtigt for at sikre proportionalitet i indsatserne. Hvis indsatserne overdoces, er der nemlig risiko for at de får den modsatrettede effekt, altså virker kriminalitetsgenerende fremfor -forebyggende.

Niveau 2- sager: Kriminalitet

Niveau 2-sager er karakteriseret ved at være myndighedssager. Der påhviler altså kommunen et juridisk ansvar for at handle. Det er typisk gentagen kriminell adfærd, hvor kriminaliteten kan være vold, salg af euforiserende stoffer, indbrud eller tyveri. Der kan desuden være tale om unge, der udsendes fra eller rehabiliteres fra Kriminalforsorgens institutioner.

I 2020 er der oprettet 29 niveau 2-sager. Nogle af disse har afsonet i Kriminalforsorgens institutioner, eller også afsoner de der nu. DKE har i 2020 haft 21 aktive mentorsager. Der har været en betydelig stigning i sager til Ungdomskriminalitetsnævnet, hvilket har skabt et øget behov for mentorindsatser. Grundet restriktioner og en tryghedsskabende indsats som følge af COVID-19 nedlukningen måtte mentorsagerne indstilles og sættes på pause. Mentorerne arbejder nu igen intensivt med deres sager på at genskabe den påvirkede relationsafbrydelse ud fra en klart defineret handleplan med en række delmål.

Niveau 3- sager: Kvalificeret kriminalitet

Niveau 3-sager er karakteriseret ved at være særligt alvorlige, da de indebærer forskellige alvorlige kriminelle handlinger, herunder forhold med høj strafferamme. Kriminaliteten kan være sager om rocker -eller bandetilknytning, organiseret salg af stoffer, våbenbesiddelse, brandstiftelse og lignende. Sagerne behandles i et konkret sammensat ledelsesforum, Operativgruppen, som ved mødets afslutning er blevet enige om de ressource- og tidsmæssige rammer for sagens videre gang.

Der er ikke oprettet nogen niveau 3-sager i 2020.

Den gode løsladelse

DKE har stort fokus på, at gøre den svære overgang fra fængsel til frihed, så lempelig som mulig for borgerne. Et tværsektorielt (og tværfagligt) samarbejde, som er udmøntet i en koordineret handleplan, der beskriver og angiver aftaler om den løsladte borgers tilbagevendende (rehabilitering) til samfundet, er derfor vigtigt at få indledt forud for løsladelsen, så ingen løslades til gaden. Det tværfaglige samarbejde, DKE har med jobcenteret og kriminalforsorgen, herunder kriminalforsorgen i Frihed, er godt. Samarbejdet sikrer, at de forskellige myndigheder og afdelinger arbejder sammen rundt om borgeren, hvor ingen slipper, før en anden har fat. Dét at vi får sat ansigt på hinanden, så vi ved, hvem vi samarbejder med styrker processen, når der arbejdes hen mod et fælles mål om en sammenhængende indsats, og skaber et fælles fokus på en håndholdt koordineret myndighedsindsats, som kommer borgeren til gode.

DKE oplever dog stadig barrierer, når der arbejdes med løsladelser. Til tider oplever DKE, at der forud for løsladelsen ikke bliver rettet henvendelse om, at en borger løslades. I disse tilfælde er det ikke muligt at indgå aftaler og forelægge planer for den løsladtes situation. Det kan resultere i, at den løsladte står uden penge på kontoen, og at der ikke iværksættes den nødvendige støtte. DKE erfarer, at det er samarbejdet og kommunikationen mellem fængslerne, der kan være problematiske. Når de indsatte skal flyttes fra et fængsel til et andet, går kommunikationen til myndighederne ofte i stå. DKE forsøger at komme dette til livs ved at tage kontakt til fængslerne i god tid og for at tilbyde en koordineret handleplan. Et særligt fokus er unge op til 30 år. En anden problematik, som ofte fylder meget, når borgere skal løslades, er manglen på ledige boliger.

Ungdomskriminalitetsnævn

Ungdomskriminalitetsnævnet træffer afgørelser i sager om børn og unge fra 10-17 år, som har begået a) personfarlig kriminalitet, og b) anden alvorlig kriminalitet, hvis de samtidig besidder en række særlige risikofaktorer. Nævnet kan træffe afgørelse om straksreaktioner og/eller et forbedringsforløb, som barnet eller den unge har pligt til at følge.

Et forskningsprojekt fra Aarhus Universitet kan kaste et blik på, hvad det betyder for børn og unge at blive slæbt igennem noget, der minder om en domstolsbehandling. I en periode på lidt over et år fra 2010 til 2012 var den kriminelle lavalder sænket til 14 år. Forskningsprojektet har fulgt de 14-årige, som blev dømt ved en almindelig domstol i den periode og sammenlignet dem med 14-årige, som har begået kriminalitet i en anden periode, og som derfor ikke har været for retten, men kun har fået social indsats. Undersøgelsen viste, at de unge der har været for en domstol, i højere grad begik ny kriminalitet, at de havde lavere sandsynlighed for at gå i 9. Klasse, og at de fik lavere karakter ved afgangsprøven i dansk i 9. Klasse. Selve mødet med retsvæsnen i en tidlig alder kan altså have en negativ effekt på de unges videre forløb. Forskningen kan ikke med sikkerhed pege på, hvorfor det forholder sig sådan, men det kan blandt andet skyldes den stigmatiserende effekt af selve mødet med domstolen.

For at undgå den stigmatiserende effekt i Albertslund har DKE derfor fået etableret et godt samarbejde med politiet. Det betyder, at vi hellere vil undgå, at børn skal i Ungdomskriminalitetsnævnet, og i stedet anvende RGP. På den måde forsøger vi at undgå, at de unge fra Albertslund ikke får en opfattelse af, at de er kriminelle. Albertslund har haft 5 sager under 15 år (se tabel 2) i Ungdomskriminalitetsnævnet i 2020. Nogle af sagerne er indkaldt af Københavns Politi, idet kriminaliteten blev begået i København. DKE og Københavns Vestegns Politi havde derfor ikke indflydelse på beslutningen om, hvorvidt sagerne skulle i Ungdomskriminalitetsnævnet. Dog, har disse sager fået støtte via serviceloven og ikke et forbedringsforløb. DKE indstillede til, at det ikke ville være hensigtsmæssigt, at der skulle iværksættes indsatser efter lov om bekæmpelse af ungdomskri-

minalitet. Dette lænede nævnet sig op af, og vurderede i tråd med kommunen, at de unge ikke var kriminalitetstruede, og at man derfor kunne gøre mere skade end gavn ved at iværksætte indsatser via Ungdomskriminalitetsnævnet.

DKE oplever derfor stor lydhørhed, og vi er meget glade for samarbejdet i nævnet. Til sammenligning har der tilsvarende været 5 sager i Ballerup, Gladsaxe, Hvidovre og Ishøj, mens der har været flest sager (6) i Høje-Taastrup i denne aldersgruppe. Foruden Brøndby med 4 sager, har der i de resterende kommuner været 0-2 sager i nævnet i samme periode.

I forhold til sager med unge over 15 år, så har der været 13 sager fra Albertslund i nævnet. I Ballerup og Høje-Taastrup har der været flere sager (14). I Vallensbæk, Hvidovre og Rødovre har der været færrest sager med henholdsvis 0, 2 og 3 sager. I disse sager, hvor de unge er over 15 år, så ser DKE, at Ungdomskriminalitetsnævnet har en positiv effekt, idet det kan fremskynde sagsbehandlingen i de unges sager. I DKE er vi meget glade for det gode samarbejde med Familieafsnittet i forbindelse med varetagelse af den kommunale del af opgaven.

Tabel 2. Antal sager i Ungdomskriminalitetsnævnet i 2020 under Københavns Vestegns Politikreds, fordelt på alder.

Kommune	10-14-årige	15-17-årige	Samlet antal
Albertslund	5	13	18
Ballerup	5	14	19
Brøndby	4	2	6
Glostrup	0	5	5
Gladsaxe	5	9	14
Herlev	0	3	3
Hvidovre	5	4	9
Høje-Taastrup	6	14	20
Ishøj	5	8	13
Rødovre	2	3	5
Vallensbæk	1	0	1
I alt	38	75	113

Kilde: Ungdomskriminalitetsnævnets sekretariat.

Det operative område (pædagogisk støtte, beredskab)

Det operative team fungerer målrettet som sikkerhedsnet i forhold til kriminalitetstruede børn, unge og voksne, der falder udenfor de etablerede kommunale eller foreningsmæssige tilbud, eller som på anden vis mangler en god tilknytning til et gensidigt forpligtende og udviklende fællesskab. Desuden er DKEs medarbejdere til stede og koordinerende ved eksempelvis anmeldte demonstrationer, hvor der kan være en bekymring for, at der kan opstå konflikter. Endelig yder DKEs operative medarbejdere pædagogisk støtte og kapacitetsopbygning til klubområdets institutioner, når der skal samarbejdes om særligt udfordrende persongrupper, som klublederne og DKE i fællesskab har udpeget som vigtige at integrere i et etableret tilbud. I det følgende afsnit redegøres der for de indsætter eller fokusområder, der har været i 2020 på det operative område.

Mentor- og kontaktpersonordning

De kriminalpræventive pædagogiske medarbejdere varetager hver især mentorfunktioner for flere borgere. Det er som regel unge under 30 år og med en overvægt af unge under 20 år. De unge som kommer i kontakt med DKEs mentorer, er unge, der enten er i tydelig risiko for at begå kriminalitet eller som gentagende gange har begået kriminalitet. En stor del af sagerne kommer fra Familieafsnittet.

DKEs erfaringer er, at de unge ofte har haft mange problemer i deres liv, som ikke kun omhandler kriminalitet. Deres egne fortællinger er ofte forbundet med negativ identitet, dårligt selvværd og ringe selvindsigt. Mentorerne forsøger at hjælpe de unge med at finde en vej til et godt liv uden kriminalitet. Et succesfuldt mentorforløb kan kræve lang tid, blandt afhængig af hvor store udfordringer den unge står i og hvor længe disse har stået på.

Opsøgende arbejde i klubber, skoler og boligområder

Det operative team har et bredt samarbejde med klubber, skoler, boligforeninger og de forskellige kommunale myndigheder i Albertslund. Det giver både en god fælles viden og bedre handlemuligheder i konkrete sager om utryghedsskabende og uhensigtsmæssig adfærd i byen.

Fokusområder

DKE er optaget af, at det skal opleves trygt og godt at bo i Albertslund. Når der opstår konkrete problemer i lokalområderne, er DKEs medarbejdere derfor ofte at finde dér, hvor borgere har udtrykt en bekymring. Det kan være omkring utryghed eller uroskabende adfærd i byrummet. Der har derfor ikke nødvendigvis været en lovovertrædelse i området før at DKE har området som et fokusområde, men borgere kan have følt sig generet af eksempelvis en gruppe unge, der opholder sig i uderummene. Det er oftest på en parkeringsplads, eller på en legeplads i et boligområde.

Under Covid-19 nedlukningen i foråret koordinerede DKEs operative område en bred opsøgende indsats, hvor DKE-medarbejdere, klubmedarbejdere og SSP-lærere var tilstede i byrum i hele kommunen. Indsatsens formål var at skabe dialog med borgerne omkring de nære problemer samt orientere om spredningsrisikoen ved COVID-19. Derudover er et målrettet møde med de unge i området ofte en god måde at få flere nuancer på, hvad der opleves godt og skidt, og ved samme lejlighed henstille til at vi skal kunne være her alle sammen.

DKEs fokusområder har derfor i 2020 ikke udelukkende været områder, hvor borgerne har henvendt sig til DKE omkring utryghed eller uroskabende adfærd i byrummet. Det har også været områder, hvor mange borgere har færdes, og hvor det kunne forventes, at unge tog ophold og kunne have behov for dialog. DKEs fokusområder har således været store dele af Albertslund, men de obligatoriske fokusområder har været: *Albertslund Stadion, Albertslund Centrum, Albertslunds Stadion, Egeskoven SFO, Hersted Høje, Hyldebjergvej, Blokland, Galgebakken, Teglmosevej* og alle udearealer på skoler og klubber.

Den tryghedsskabende indsats under Covid-19 nedlukningen i foråret var en succes. I starten af nedlukningen var udearealer med naturfaciliteter forholdsvis befærdede med både ophold af familier og unge, hvorimod udearealerne ved skolerne og institutionerne primært var besøgt af unge. Efter en intensiv indsats i de første uger lykkedes det, at få skabt opmærksomhed på smitterisiko, gruppestørrelser og de øvrige restriktioner fra sundhedsmyndighederne. Dette gav mulighed for at kommunes medarbejdere, i den efterfølgende periode, kunne koncentrere sig om en dybere tryghedsskabende indsats overfor de udsatte unge, som opholdte sig i uderummene. Dette indebar dialog og relationsarbejde i forbindelse med kriminalitet, utryghedsskabende adfærd og smitterisiko.

Hotspot områder

For det operative team kan viden om, at kriminaliteten har en tendens til at være koncentreret på et fåtal af områder, være yderst nyttig, da det giver mulighed for at fokusere det operative teams ressourcer der, hvor problemerne er størst. DKE opererer derfor desuden med klassifikationen "hotspot områder". Hotspot områder udpeges på baggrund af en kortlægning af mindre geografiske områder, hvor der ifølge politiet og DKEs operative team er begået relativt mange lovovertrædelser, og hvor der er skærpet utryghed. Formålet er hurtigt at få klarlagt, hvad der karakteriserer de kriminalitetskoncentrerede områder og på baggrund af dette lave effektive præventive indsatser.

Albertslund Station: I februar 2020 var der et overfald på Albertslund Station, hvorfor DKEs operative team var til stede på perronen og det omkringliggende stationsområde hver aften de efterfølgende to uger. Albertslund Station er, og har ikke været, en station med mange voldsanmeldelser sammenlignet med andre stationer under Københavns Vestegn og Københavns området. Der har været to voldsanmeldelser i 2018 og 0 voldsanmeldelser i 2019 på Albertslund Station. Voldsepisoden i 2020 havde stor mediedækning, hvilket resulterede i at mange borgere henvendte sig til kommunen og DSB omkring utryghed. Den opsøgende indsats gav en positiv effekt på både utrygheden og de unges adfærd.

Kanalens Kvarter: Kanalens Kvarter er et område, hvor der arbejdes med mange forskellige indsatser. Udover det allerede nævnte tryghedsskabende arbejde i forbindelse med den etableret samarbejdsgruppe, så besøger DKEs operative team også jævnligt Kanalens Kvarter. Her er der fokus på at skabe dybdegående dialog og relationsarbejde med de unge. DKE har også haft et særligt fokus på at forsøge, at få de unge til at have lyst til at komme tilbage i klubberne, efter at klubberne har været lukket som følge af COVID-19.

Bilag 1. Opdelingen og karakteristika af de tre bydele i Albertslund

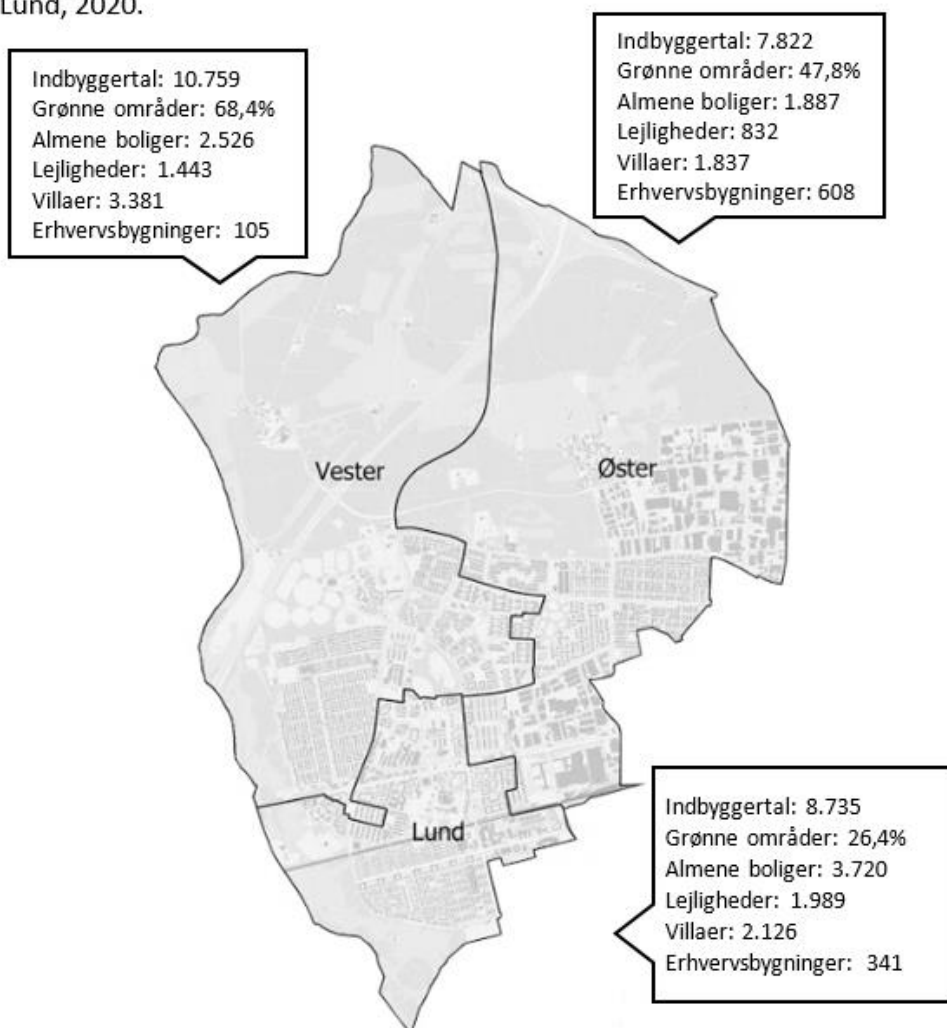
For at give et mere præcist indblik i kriminalitetsbilledet i Albertslund har DKE valgt at opdele byen i tre bydele. Opdelingen har ligesom bymøderne taget udgangspunkt i skoledistrikterne og er opdelt i Vester, Øster, og Lund. Figur 9 viser opdelingerne og karakteristika for de tre bydele.

Af figuren fremgår det, at Vester har flest borgere og det største sammenlagte areal af grønne områder. Indbyggertallet er udregnet fra Det Centrale Personregister (CPR), hvor borgernes adresse pr. 1 juli 2019 er brugt som skæringsdato. De grønne områder er beregnet ud fra matrikler med fredsskovsstatus, Geodanmark Luftfotos registrerede skovområder og Albertslund Kommunes egne registreringer af parker. Vester er også den bydel med færrest erhvervsbygninger og flest villaer. Antal erhvervsbygninger og villaer er beregnet ud fra Bygnings- og Boligregistret (BBR).

I bydelen Øster bor der færrest borgere. Derudover er der færrest lejligheder og flest erhvervsbygninger. Antal lejligheder er også beregnet ud fra BBR.

I Lund er der flest almene boliger og lejligheder. Almene boliger er beregnet ud fra ejendomsstamregister (ESR). Lund er også den bydel med det mindste sammenlagte areal af grønne områder.

Figur 9. Opdeling og karakteristika af de tre bydele: Vester, Øster og Lund, 2020.



Kilde: Bydata fra Albertslund kommune.

Formålet med denne årsrapport er at informere interesserede borgere, samarbejdspartnere og udvalg om DKEs virke, samt at fungere som en invitation til kommunikation og samarbejde på tværs af fagligheder. I rapporten præsenteres et overblik over det aktuelle kriminalitetsbillede samt udviklingen i udvalgte kriminalitetsformer i Albertslund Kommune. Analyserne bygger blandt andet på viden og tal fra politiets kriminalitetsstatikker, Danmarks Statistik, boligområdernes tryghedsundersøgelser, skolernes trivselsundersøgelser, kommunens enkeltsager og bydata. Halvårsrapporten præsenteres for øverste ledelse i politikredsen og kommunen og understøtter herved det kriminalpræventive samarbejde i kredsrådet og lokalrådet. Strategier og prioriteringer i forhold til kriminalitetsforebyggelse for politikredsen og Albertslund udformes dermed på baggrund af halvårsrapportens analyser og nøgletal, hvorfor den bidrager til at kvalificere de forebyggende indsatser i Albertslund. Ydermere giver rapporten et indblik i de tiltag og indsatser, som DKE arbejder med på det proaktive, det reaktive og det operative område.

Denne rapport er den tiende rapport, der udgives fra Den Kriminalpræventive Enhed.

Kontakt

For spørgsmål, supplerende information og kommentarer kontakt gerne DKE.



Albertslund Kommune

Den Kriminalpræventive Enhed
BØRN, SUNDHED & VELFÆRD
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund
+45 43 68 69 59
DKE@albertslund.dk
www.albertslund.dk