



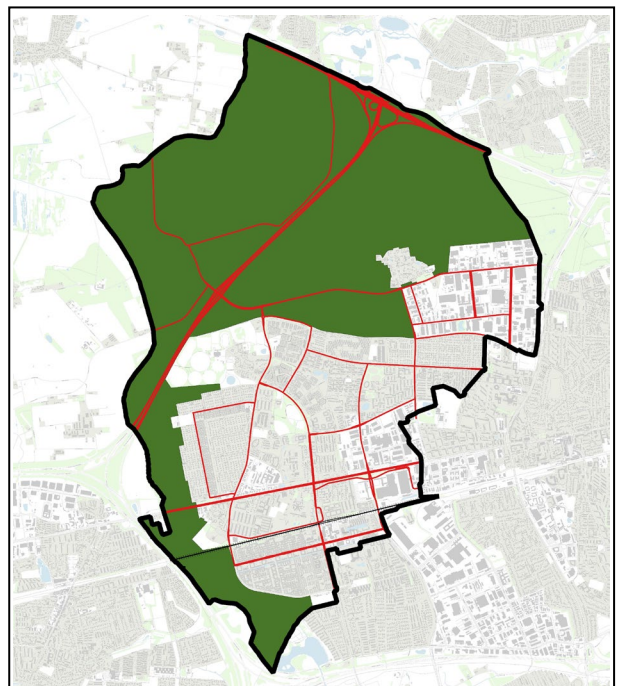
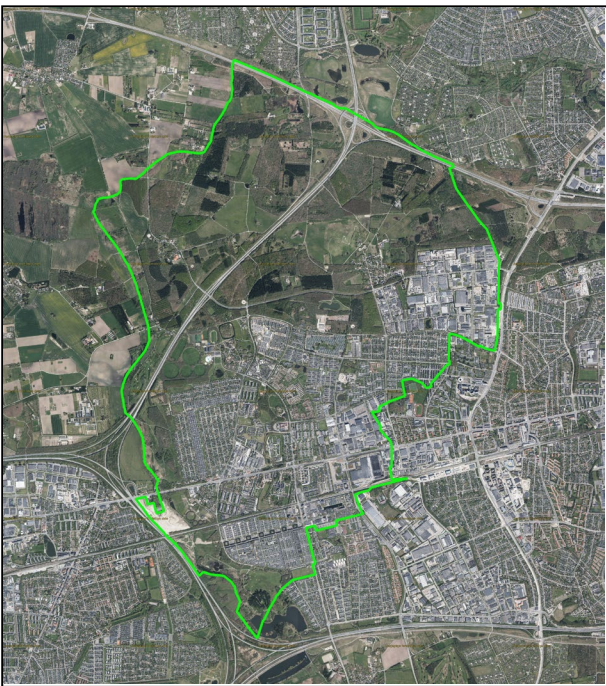
Udkast til afgrænsning af miljøvurdering af:

Forslag til Planstrategi 2024 – *Albertslund for alle*

9. februar 2024

Høringsperiode: Fredag den 9. februar til og med fredag den 23. februar 2024.

Sagsnummer: 09.40.05-P15-1-24



Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	2
1. Indledning	4
2. Læsevejledning	5
3. Lovgrundlag.....	7
3.1. Mindre område på lokalt plan	7
3.2. Mindre ændringer til planen	8
3.3. Væsentlighedsbegrebet.....	9
4. Miljøvurderingspligt af forslag til Planstrategi 2024 – <i>Albertslund for alle</i>	10
5. Eksisterende forhold	10
5.1. Fingerplan 2019	10
5.1.1. Grønne bykiler langs Ring 3	11
5.2. Kommuneplan 2022 - 2034	11
6. Fremtidige forhold	12
6.1. Forslag til Planstrategi 2024 – <i>Albertslund for alle</i>	12
6.2. Evaluering af planloven	12
6.3. Emner og retningslinjer til delvis revision	13
7. Miljøstatus	14
8. Miljøpåvirkninger som følge af planen	14
8.1. Metode for vurderinger.....	15
9. Afgrænsning af miljørapporten.....	15
9.1. Befolkning og menneskers sundhed.....	16
9.1.1. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Trafik, trafiksikkerhed og parkering.....	16
9.1.2. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Støj fra trafik og støj og vibrationer fra jernbane samt luftforurening fra trafik 19	
9.1.3. Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Byomdannelsesområde.....	19
9.1.4. De potentielle påvirkninger af et område med blandede byfunktioner.....	21
9.2. Klimatiske faktorer	22
9.2.1. Den potentielle påvirkning af bolig- og erhvervsområdet: Drivhusgasser og klimatilpasning	22
9.3. Biologisk mangfoldighed, fauna og flora	24
9.3.1. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Natura 2000-områder og bilag IV-arter	24
9.3.2. Sandsynlige væsentlige påvirkning: § 3-beskyttede natur, skov- og lavbundsarealer samt økologiske forbindelser.....	26
9.3.3. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Bynatur	27
9.4. Jordbund og vand	27
9.4.1. Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Jordforurening og grundvand.....	27
9.4.2. Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Overfladevand	29



9.4.3.	Medtages ikke i miljørapporten under jordbund og vand - Overfladevand	30
9.5.	Landskab	31
9.5.1.	De potentielle påvirkninger af landskabelige og visuelle forhold: Arealanvendelse	31
9.5.2.	De potentielle påvirkninger af landskabelige og visuelle forhold: Visuelle forhold	31
9.5.3.	Medtages ikke i miljørapporten under landskab	31
9.6.	Kulturarv og arkitektonisk samt arkæologisk arv	31
9.6.1.	Den potentielle påvirkning kulturarv og arkitektonisk samt arkæologisk arv	32
9.6.2.	Medtages ikke i miljørapporten under kulturarv og arkitektonisk samt arkæologisk arv	32
9.7.	Materielle goder	33
9.7.1.	Den potentielle påvirkning af materielle goder	33
9.8.	Kumulative effekter	35
9.9.	Alternativer	35
9.9.1.	0-Alternativ	36
10.	Vurderingskriterier og databehov	36
11.	Planer og programmer af betydning for miljøvurderingen	40
12.	Overvågning	40
13.	Afværgeforanstaltninger	40
14.	Høring af berørte myndigheder	41
14.1.	Bemærkninger fra følgende berørte myndigheder	41
15.	Litteraturliste	42



1. Indledning

Kommunalbestyrelsen skal inden udgangen af den første halvdel af en valgperiode offentliggøre en strategi for kommuneplanlægningen jævnfør planlovens § 23 a, stk. 1 ([LBK nr. 1157 af 01/07/2020](#) med efterfølgende ændringer).

En planstrategi er Kommunalbestyrelsen strategi, og er forløberen for kommuneplanen, der er en fysisk plan for kommunens udvikling de kommende 12 år. Kommuneplanstrategien fastlægger de overordnede mål og retningslinjer for denne udvikling.



Figur 1: Et principielt diagram over den fysiske planlægning i Danmark.

I planstrategien fortæller Kommunalbestyrelsen borgerne, hvordan Kommunalbestyrelsen mener, at kommunen skal udvikle sig fysisk i den næste kommuneplanperiode jævnfør § 23 a, stk. 2. Det er den strategiske ramme for, hvordan Albertslunds store byudvikling kommer til at ske på et kvalitativt grundlag.

Formålet med strategien er, at Kommunalbestyrelsen drøfter og beslutter, hvad de overordnede strategiske pejlemærker skal være i forhold til kommunens udvikling og kommuneplanen jævnfør § 23 a, stk. 2. Planstrategien spiller derfor en vigtig rolle, da den kan fastlægge de nødvendige politiske prioriteringer for kommunens fremtidige fysiske udvikling.

Planstrategien er ikke kun et produkt, men også en proces. Strategien skal medvirke til at skabe en offentlig opmærksomhed om den fysiske planlægning og indholdet i den efterfølgende revision af kommuneplanen. Strategien har derfor direkte konsekvenser for den efterfølgende kommuneplanlægning – Kommuneplan 2026 – 2038.



Planstrategien har fokus på de store linjer i den fremtidige udvikling, og den offentlige høring kan medvirke til at sikre ejerskab til det efterfølgende forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 - både politisk og i den brede offentlighed - og medvirker til en helhedsorienteret og bæredygtig planlægning.

Planstrategien skal indeholde oplysninger om den planlægning, der er sket efter den seneste revision af kommuneplanen, samt Kommunalbestyrelsens vurdering af og strategi for udviklingen. Derudover skal den indeholde Kommunalbestyrelsens beslutning om omfanget af en kommende kommuneplanrevision. Det vil sige, om der skal være tale om en fuld revision af den gældende [Kommuneplan 2022 – 2034](#), eller om det kun er enkelte emner, der skal revideres jævnfør § 23 a, stk. 2, punkt 1 og 2.

2. Læsevejledning

Et afgrænsningsnotat er et notat, som skal sætte rammerne og derved afgrænsningen af den miljøvurdering, der som hovedregel skal udarbejdes for planer og programmer i EU, når disse tilvejebringes inden for fysisk planlægning, og som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser for visse projekter, eller hvis de påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. (Lovbekendtgørelse [nr. 4 af 03/01/2023](#)).

Miljøvurderingen skal baseres på den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet herunder på spørgsmål som den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, kulturarv herunder kirker og deres omgivelser, samt arkitektonisk og arkæologisk arv, landskab og det indbyrdes forhold mellem ovenstående faktorer jf. bilag 4 i miljøvurderingsloven.

Miljøvurderingen udarbejdes sideløbende med planforslaget og vil give vigtige input til en sammenfattende redegørelse, der udarbejdes ved den endelige vedtagelse af planerne. Den sammenfattende redegørelse skal belyse jf. § 13, stk. 2:

- Hvordan miljøhensyn er integreret i planerne
- Hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning
- Hvorfor den vedtagne plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der også har været behandlet
- Hvorledes væsentlige miljøpåvirkninger af planerne påtænkes overvåget.

En miljøvurdering er omfattet af [Århus-konventionen](#), og konventionen tager udgangspunkt i den antagelse, at en større offentlig bevidsthed om og deltagelse i miljøspørgsmål vil sikre en bedre miljøbeskyttelse. Det fremgår således af miljøvurderingslovens § 32, stk. 1, at:

“Den myndighed, der som en del af udarbejdelsen eller vedtagelsen af en plan eller et program foretager en miljøvurdering m.v. efter reglerne i afsnit II, skal sikre, at følgende informeres tidligt i beslutningsprocessen, og senest så snart oplysningerne med rimelighed kan gives:

- 1) Offentligheden.
- 2) Berørte myndigheder.
- 3) Berørte stater.

Stk. 2. De oplysninger, som myndigheden skal informere om, jf. stk. 1, er følgende:

- 1) Angivelse af, hvortil bemærkninger eller spørgsmål kan rettes.
- 2) Nærmere oplysninger om fristerne for fremsendelse af bemærkninger eller spørgsmål.
- 3) Oplysning om, hvorvidt planen eller programmet vil indebære en høring efter § 38.
- 4) Planens eller programmets retlige grundlag.
- 5) Hvorvidt de miljøoplysninger, der er indhentet af myndigheder til brug for sagens behandling, er til rådighed for offentligheden, berørte myndigheder og berørte stater.
- 6) Eventuelle supplerende oplysninger, herunder de vigtigste rapporter og anbefalinger m.v., som myndigheden har modtaget.
- 7) Hvor og hvordan oplysningerne stilles til rådighed.



- 8) Hvilke foranstaltninger der er eller vil blive truffet med henblik på offentlighedens, berørte myndigheders og berørte staters deltagelse i miljøvurderingsprocessen”.

Oplysningerne kan findes på Albertslund Kommunes hjemmeside under "[Miljøvurdering af planer \(SMV\)](#)", og nedenstående figur viser en simplificeret miljøvurderingsproces:



3. Lovgrundlag

Formålet med miljøvurderingsloven ([LBK nr. 4 af 03/01/2023](#)) er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og bidrage til integrationen af miljøhensyn under udarbejdelsen og vedtagelsen af planer og programmer, jf. lovens § 1.

I medfør af § 8, stk. 1, nr. 1 i miljøvurderingsloven skal den myndighed, der udarbejder planer og programmer indenfor blandt andet fysisk planlægning og arealanvendelse, og som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af lovens bilag 1 og 2, gennemføre en miljøvurdering af planen.

Som undtagelse til denne hovedregel skal myndigheden gennemføre en vurdering af (screening), om planen eller programmet kan få væsentlig indvirkning på miljøet, når denne er omfattet af stk. 1, nr. 1, og kun fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i eksisterende planer eller programmer, jf. § 8, stk. 2, nr. 1.

Dette fremgår af Miljøstyrelsens udkast til vejledning fra 2022 "[Vejledning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\) – Planer og programmer](#)", hvor der blandt andet står følgende om tolkningen af § 8, stk. 1, nr. 1 (p. 28):

"De planer/programmer, som er omfattet af lovens § 8, stk. 1, nr. 1, skal derfor systematisk underkastes en miljøvurdering¹. Der kan således ikke foretages en differentiering af planer/programmer i forhold til den forventede væsentlige indvirkning på miljøet. Den eneste undtagelse herfra er, at planen eller programmet alene vedrører et mindre område eller alene indeholder mindre ændringer til planen, se nærmere afsnit 3.2".

I Planklagenævnets publikation af 11. juli 2022 ([PKNO nr. 26](#)) er det nævnets opfattelse, at:

"miljøvurderingslovens klare hovedregel er, at der skal gennemføres en miljøvurdering af planer og programmer, der fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter, der omfattet af lovens bilag 1 og 2, jf. § 8, stk. 1, nr. 1".

3.1. Mindre område på lokalt plan

Det fremgår af Planklagenævnet orienterer [nr. 26](#) og førnævnte [udkast til vejledning fra 2022](#), at EU-Domstolen² har påpeget, at begrebet "lokalt plan" har samme betydning som "en lokal myndighed" jf. [miljøvurderingsdirektivet](#). Det vil sige, at et "mindre område på lokalt plan" betyder, at planen er udarbejdet af en lokal myndighed, og at planen omfatter et område, der er af begrænset størrelse set i forhold til hele det område, som hører under den lokale myndigheds stedlige kompetence.

Det betyder, at for at en plan kan være et "mindre område på lokalt plan", skal denne plan være udarbejdet af f.eks. planmyndigheden i en kommune, og være mindre end hele kommunens samlede areal. Det betyder således også, at planer, der kan påvirke ud over kommunegrænsen, ikke kan være et "mindre område på lokalt plan", da det går ud over den lokale myndigheds stedlige kompetence. Med andre ord holder det sig ikke inden for kommunens geografiske område, men påvirker en andens myndigheds geografiske område, da kan det heller ikke være et "mindre område på lokalt plan". Disse påvirkninger kan dreje sig om trafikafvikling, skygge- og indbliksgener, støj, støv, lugt og anden luftforurening, vindpåvirkninger, regnvandshåndtering, materielle goder f.eks. indkøbsmuligheder etc.

¹ [C-160/17](#), præmis 48, og [C-671/16](#), EU:C:2018:403, præmis 43. Se i øvrigt "[Årsrapporten 2020 – arbejdet ved den Europæiske Unions Domstol](#)"

² [C-444/15](#), præmis 69-74 (MAD 2016.381).



Kommuneplaner er derfor ikke omfattet af reglen om "mindre område på lokalt plan", i og med der er tale om en planlægning på kommunalt niveau, der ikke er mindre end kommunens samlede areal. Det samme gør sig i udgangspunkt gældende for kommuneplantillæg, da disse tillæg ændrer den gældende kommuneplan og dermed den fysiske planlægning af kommunen.

Der skal i hvert tilfælde foretages en konkret vurdering af, om planen omfatter et område, der er af begrænset størrelse set i forhold til kommunens størrelse. Det er dermed ikke tilstrækkeligt, at området rent geografisk er mindre end kommunens samlede areal, men det har afgørende betydning for vurderingen, at det geografiske område, som planen dækker, er af en begrænset størrelse jf. Planklagenævnets afgørelse af 2. december 2021 ([j.nr. 20/00789](#)) og Planklagenævnets afgørelse af 9. december 2021 ([j. nr. 20/09399](#)) samt Planklagenævnet orienterer [nr. 26](#).

Lokalplaner kan falde ind under kriteriet "mindre område på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i eksisterende planer". Kriteriet omfatter dog ikke kun områdets geografiske størrelse og andre størrelsesmæssige dimensioner, men også anvendelsens art og placering samt omfanget af det, som planerne planlægger for/muliggør.

3.2. Mindre ændringer til planen

Det fremgår af Planklagenævnet orienterer [nr. 26](#) og Miljøstyrelsens [udkast til vejledning fra 2022](#) følgende (p. 33):

"Den anden separate betingelse er planer/programmer omfattet af § 8, stk. 1, nr. 1, hvori der foretages mindre ændringer. Det er en forudsætning for anvendelsen af denne screeningsbestemmelse, at den oprindelige plan, som den nye plan udgør en mindre ændring af, har været miljøvurderet tidligere. Udtrykket 'mindre ændringer' relaterer sig til væsentligheden af ændringens indvirkning på miljøet. Denne vurdering må antages at kunne ske inden for f.eks. omfang eller intensitet".

Det fremgår endvidere af Miljøstyrelsen udkast til vejledning fra 2018 "[Vejledning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\) – 1. del: Planer og programmer](#)", at det er ud fra en samlet afvejning af nedenstående kriterier om, hvorvidt der kan gennemføres en screening med henblik på afklaring af behovet om miljøvurdering af lokalplaner (Naturklagenævnet Orienterer, NKO, nr. [430](#), [433](#) og [473](#)):

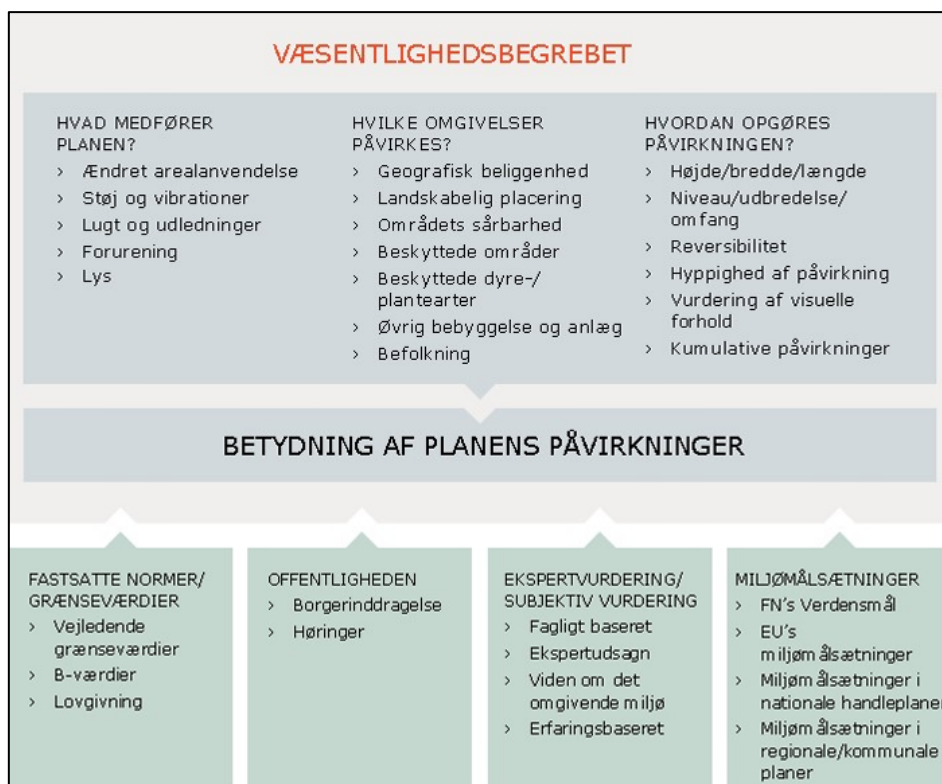
- Tidligere planlægning for samme aktiviteter (boliger, erhverv, institutioner) på nogenlunde samme arealstørrelse
- Mindre ændringer i bebyggelsesprocent (fra 40 til 60 pct.)
- Mindre ændringer i højden (+3 m)
- Ingen ny inddragelse af sårbar natur, som ikke allerede er påvirket

Det betyder, at "mindre ændringer" skal være af en begrænset karakter set i forhold til den hidtidige planlægning. Det kan herudover tillægges betydning, om den oprindelige plan, som der foretages mindre ændringer i, har været miljøvurderet jf. Planklagenævnet orienterer [nr. 26](#)



3.3. Væsentlighedsbegrebet

Væsentlighedsbegrebet er et EU-retsligt begreb, der skal klarlægge, hvorvidt realiseringen af forslaget til en plan eller program forventes at få en væsentlig påvirkning af miljøet, der både omfatter positive og negative påvirkninger.



Figur 2: En skematisk fremstilling af væsentlighedsbegrebet (kilde: Miljøstyrelsens udkast til vejledning fra 2022 "Vejledning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Planer og programmer").

Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj kan f.eks. udgøre et kriterie for væsentlighedsvurderingen jf. Planklagenævnets afgørelse af [4. maj 2021 \(j.nr. 19/03416\)](#):

"Det fremgår af vejledningen om støj fra veje, at den vejledende grænseværdi for vejtrafikstøj er $L_{den} 58 \text{ dB(A)}$ for bl.a. boligområder. Grænseværdierne udtrykker den støjbelastning, der efter Miljøstyrelsens vurdering er miljømæssigt og sundhedsmæssigt acceptabel. Planklagenævnet finder derfor generelt, at en lokalplan, som muliggør byggeri, hvor Miljøstyrelsens grænseværdier for støj fra veje overholdes, ikke vil være miljøvurderingspligtig som følge af trafikstøj³.

Lokalplanområdet er ikke udlagt til blandede byfunktioner, idet det alene er udlagt til boliger⁴. Der er heller ikke tale om et eksisterende byområde, da området er ubebygget, og hovedsageligt består af beplantning i form af løvskov og græs.

De lempede grænseværdier for vejstøj er dermed ikke gældende i lokalplanområdet, og kommunen har derfor ikke lagt de korrekte støjgrænser til grund for sin miljøscreening".

³ Se Planklagenævnets afgørelse af 6. november 2019 ([j.nr. 18/06356](#)).

⁴ Med hensyn til forståelsen af begrebet "blandede byfunktioner" henvises til Planklagenævnets afgørelse af 23. september 2020 ([j.nr. 20/03225](#)), navnlig afsnit 3.3.7 og 3.3.8.



4. Miljøvurderingspligt af forslag til Planstrategi 2024 – *Albertslund for alle*

Forslag til Planstrategi 2024 – *Albertslund for alle* udarbejdes inden for fysisk planlægning og arealanvendelse og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser jf. planhierarkiet (planstrategi, kommuneplan, lokalplaner, byggesagstilladelser og miljøgodkendelser etc.) samt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10, b:

"Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg".

Den endelig vedtaget planstrategi vil sætte rammerne for den kommende delvise revision af kommuneplanen og er derfor ikke et "*mindre område på lokalt plan*", eftersom kommuneplanen dækker hele kommunens geografiske areal. Derfor er en planstrategi også planlægning på kommunalt niveau, der udstikker de fremtidige overordnede rammer for den fremtidige fysiske planlægning og arealanvendelse.

Forslag til Planstrategi 2024 – *Albertslund for alle* lægger op til at ændre arealanvendelsen af to industri- og erhvervsområder til områder for blandet bolig og erhverv, dvs. blandede byfunktioner.

Derudover kan det ikke udelukkes, at opdateringerne og præciseringerne af emner og tilhørende retningslinjer samt indarbejdelsen af de nye muligheder, som evalueringen af planloven giver mulighed for, at der ikke er tale om "*mindre ændringer*" af en begrænset karakter set i forhold til den hidtidige planlægning, dvs. Kommuneplan 2022 – 2034.

Forslag til lokalplan må derfor antages at være miljøvurderingspligtig uden en forudgående screening, og myndigheden skal forud for udarbejdelsen af miljørapporten for planer og programmer omfattet af § 8, stk. 1, foretage en afgrænsning af miljørapportens indhold jf. § 11. Afgrænsningen har til formål at beskrive, hvilke miljøtemaer, der skal behandles i miljøvurderingen og indgå i miljørapporten.

Afgrænsningen af miljørapportens indhold fremgår af dette afgrænsningsnotat.

I nærværende afgrænsningsnotatet beskrives også, hvordan miljøvurderingen af disse temaer forventes udført. Kommunen skal ifølge miljøvurderingsloven § 32, stk. 3, pkt. 2 foretage en høring af de berørte myndigheder, før der tages endelig stilling til afgrænsningen af miljørapportens indhold.

Et udkast til afgrænsningsnotat skal derfor sendes til de berørte myndigheder, som i høringsperioden kan komme med bemærkninger til afgrænsningen. Myndigheden fastsætter en passende frist for, hvornår høringssvar skal være modtaget.

5. Eksisterende forhold

5.1. Fingerplan 2019

I [Fingerplan 2019](#) indgår Albertslund som delområde i det ydre storbyområde (byfingrene).

Fingerplanens *fingerbystruktur* fastlægger jævnfør § 3, at byudvikling overvejende skal ske i det indre og ydre storbyområde (håndfladen og byfingrene) i tilknytning til den overordnede trafikale infrastruktur med særlig hensyntagen til den kollektive trafikbetjening, dvs. det overordnede vejnet og banebetjening med S-tog, regionaltoget, metro og letbaner, mens arealerne mellem byfingrene friholdes som grønne kiler til regionale friluftsmål og jordbrug

I henhold til [Fingerplan 2019](#) § 11, nr. 1 og 3 skal:

"byudvikling, byomdannelse og lokalisering af byfunktioner placeres under hensyntagen til den eksisterende og besluttede infrastruktur og til mulighederne for at styrke den kollektive trafikbetjening"

og



"At stationsnære områder udnyttes med bebyggelsesprocenter, der modsvarer den centrale beliggenhed og gode tilgængelighed".

5.1.1. Grønne bykiler langs Ring 3

I Albertslund, Brøndby, Gladsaxe, Glostrup, Herlev, Hvidovre, Ishøj, Lyngby-Taarbæk, Rødovre og Vallensbæk kommuner skal kommuneplanlægningen sikre jf. [Fingerplan 2019](#) § 12, stk. 1, at der som led i omdannelsen af by- og erhvervsområder langs Ring 3 fastlægges grønne bykiler, som primært forbeholdes alment tilgængelige friluft- og fritidsformål.

Plangrundlaget for de grønne bykiler skal blandt andet bidrage til at sikre det grønne og vandet integreres i byomdannelsen, og der skabes sammenhængende grønne og blå forbindelser fra de nye tætte byområder til de eksisterende og eventuelt nye regionale friluftsområder ("grønne kiler") og grønne bykiler, samt at hensyn til klimatilpasning i kommunen og på tværs af kommunegrænserne tilgodeses jf. § 12, stk. 2.

Når der i kommuneplaner er fastlagt grønne bykiler i Ring 3-korridoren, indarbejdes de i en efterfølgende revision af Fingerplanen jf. § 12, stk. 3.

5.2. Kommuneplan 2022 - 2034

Kommunalbestyrelsen er efter planloven ([LBK nr. 1157 af 01/02/2020](#) med senere ændringer) forpligtet til at udarbejde en kommuneplan, som dækker hele kommunen. Kommuneplanen udgør det overordnede plangrundlag for arealanvendelsen i en kommune.

En kommuneplan består af en hovedstruktur, retningslinjer for arealanvendelsen og rammer for lokalplanlægningen, jf. planlovens § 11. Kommuneplanen udgør det primære administrationsgrundlag for en kommunes administration efter anden lovgivning, jf. planlovens § 12. Det følger således direkte af bestemmelsen, at Kommunalbestyrelsen "*skal virke for*" kommuneplanens gennemførelse, herunder ved udøvelse af beføjelser i medfør af lovgivningen.

Bestemmelsen skal ses i lyset af, at en kommuneplan, som udgangspunkt ikke har direkte retsvirkning for kommunens borgere og virksomheder, men alene binder kommunalbestyrelsen selv. "*Virke for*" bestemmelsen betyder, at kommunalbestyrelsen skal virke for kommuneplanens gennemførelse både i sin faktiske virksomhed – f.eks. bygge- og anlægsvirksomhed – og i sin retlige virksomhed – f.eks. lokalplanlægning og administration af anden lovgivning, hvilket f.eks. kan være afgørelser efter miljøbeskyttelsesloven. Det forudsættes dog, at der skal være tale om en rimelig klar og præcis bestemmelse i kommuneplanen for, at en kommunalbestyrelse kan virke for denne⁵.

Albertslund Kommunalbestyrelsen [vedtog den 28. juni 2022](#) den gældende [Kommuneplan 2022 – 2034](#).

⁵ Planloven, med kommentarer af Helle Tegner Anker med bistand af Jens Flensborg, DJØFs Forlag 2013, kommentar til §§ 11 og 12.



6. Fremtidige forhold

6.1. Forslag til Planstrategi 2024 – *Albertslund for alle*

Albertslund Kommunalbestyrelsen igangsatte arbejdet med Planstrategi 2024 – *Albertslund for alle* på mødet [torsdag den 22. juni 2023](#), og lagde op til en delvis revision af den gældende [Kommuneplan 2022 – 2034](#).

Det betyder, at kriterierne for byudviklingen fra [Planstrategi 2020 – *Mere Albertslund*](#) videreføres i Planstrategi 2024 – *Albertslund for alle*.

- Projekter, der lever op til lokale værdier baseret på Verdensmålene.
- Arealer med et varieret boligudbud med prioritering af familieboliger.
- Arealer, der infrastrukturelt er velforsynede og understøtter den kollektive trafik.
- Arealer, som sikrer høj kvalitet og en god balance mellem det byggede og naturen.
- Arealer, der understøtter den eksisterende detailhandelsstruktur.
- Arealer, der bidrager til et levende og alsidigt byliv.

Det skal sikre, at byudviklingen fortsat skal ske på et socialt, økonomisk og miljømæssigt forsvarligt grundlag. Kriterierne og visionen fra Planstrategi 2020 – *Mere Albertslund* er blevet indarbejdet i Kommuneplan 2022 – 2034 under forskellige emner og tilhørende retningslinjer.

Forvaltningen har siden vedtagelsen af Kommuneplan 2022 – 2034 [den 28. juni 2022](#) fået praktisk erfaring med alle de nye emner og retningslinjer for byudviklingen af kommunen. Det har vist sig med den praktiske anvendelse af nogle af disse emner og retningslinjer i forbindelse med f.eks. udarbejdelse af lokalplaner og byggesagsbehandlingen, at de kan misforstås og fejlfortolkes. Der er således et behov for en opdatering og præcisering af nogle af disse emner og retningslinjer i den delvise revision af kommuneplanen f.eks. omkring opholdsarealer og lejlighedsstørrelser samt parkeringsnormen herunder delebiler og parkering i konstruktion med videre.

6.2. Evaluering af planloven

Planloven blev evalueret den 28. december 2023 ([Lov nr. 1790 af 28/12/2023](#)), hvilke blandt andet medfører, at nye emner kan indgå kommune- og lokalplanlægningen, og andre emner er blevet præciseret. Det handler blandt andet om nye muligheder for at varetage klimahensyn og understøtte den grønne omstilling, øremærkning af grønne parkeringspladser til el- og delebiler samt krav om en minimumprocentdel af grønne arealer i et planområde.

Det kan ses af ovenstående, at evalueringen af planloven giver Albertslund Kommune nye muligheder for den fysiske planlægning af kommunen. En række af disse nye muligheder skal indarbejdes i den kommende Kommuneplan 2026 – 2038 i form af konkrete retningslinjer f.eks. krav om en minimumprocentdel af grønne arealer i lokalplaner. En sådan retningslinje om grønne arealer vil understøtte retningslinje 9.5 i [Kommuneplan 2022 – 2034](#):

”Ved byudvikling skal det sikres, at det samlede areal for bynatur i Albertslund Kommune fastholdes på niveau med 2022 eller forøges frem mod 2034”.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen udsendte i juli 2023 *”Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning”*, der er en sammenfatning over nationale interesser, som staten påser i kommunernes kommuneplanlægning. Disse nationale interesser fra denne oversigt skal der være særlig fokus på i arbejdet med den delvise revision af kommuneplanen.



6.3. Emner og retningslinjer til delvis revision

På baggrund af ovenstående skal Planstrategi 2024 – *Albertslund for alle* blandt andet give mulighed for, at den delvise revision af kommuneplanen kan opdatere og præcisere emner og tilhørende retningslinjer, der har vist sig at kunne fejlfortolkes og/eller er upræcise, samt indarbejde de nye muligheder evalueringen af planloven giver.

Det forventes, at følgende emner og retningslinjer kan blive en del af den delvise revision af kommuneplanen:

- **Byens anvendelse**
 - Retningslinjer om boligområder og områder for blandet bolig og erhverv
 - Retningslinjer om parkeringsnorm og parkering i konstruktion
 - Bynatur og fælles opholdsarealer
 - Arealer til fællesskaber

- **Erhverv**
 - Detailhandel
 - Erhvervsudvikling

- **Trafik**
 - Trafikanlæg
 - Trafikstøj

- **Natur og vand**
 - Grønt Danmarkskort
 - Vandplanlægning og anvendelse af vandløb og søer samt grundvand
 - Områder med risiko for oversvømmelse (klimatilpasning)

- **Byudvikling**
 - Rækkefølgeplanlægning
 - Byudviklingsområderne



7. Miljøstatus

Miljøstatus er en redegørelse for den eksisterende miljøtilstand i og omkring planområdet jævnfør miljøvurderingsloven bilag 4, punkt b. I Miljøstyrelsens udkast til "[Vejledning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\) - Planer og programmer](#)" fra 2022 fremgår følgende omkring miljøstatus:

"Miljøstatus anvendes til at vise miljøtilstanden i det område, som planen påtænkes gennemført i. Beskrivelsen af eksisterende miljøtilstand danner udgangspunkt for, hvad der benævnes 0-alternativet eller 0-scenariet. Det er vigtigt at pointere, at der ikke kun er tale om status quo, men at beskrivelsen også indeholder en beskrivelse af den forventede udvikling for hvert af de relevante miljøforhold, hvis planen/programmet ikke vedtages. Det er vigtigt, at beskrivelse af den sandsynlige udvikling i miljøstatus, 0-alternativet, beskrives og vurderes, så det kan sammenlignes med vurderingen af planforslaget og eventuelle alternativer".

Den eksisterende miljøtilstand og den forventede udvikling heraf danner således grundlag for miljøvurderingen.

8. Miljøpåvirkninger som følge af planen

Formålet med miljøvurderingsloven er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og at bidrage til integrationen af miljøhensyn under udarbejdelsen og vedtagelsen af planer og programmer og ved tilladelse til projekter med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling, ved at der gennemføres en miljøvurdering af planer, programmer og projekter, som kan få væsentlig indvirkning på miljøet jf. § 1, stk. 1.

I henhold til lovens § 1, stk. 2 er formålet med selve miljøvurderingen at der under inddragelse af offentligheden så tidligt som muligt og forud for, at myndigheden træffer afgørelse om planen, programmet eller projektet, tages hensyn til planers, programmer og projekters sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, herunder den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, flora, fauna, jordbund, jordarealer, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser og arkitektonisk og arkæologisk arv, større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker og ressourceeffektivitet og det indbyrdes forhold mellem disse faktorer.

I henhold til miljøvurderingslovens § 12, stk. 2 skal miljørapporten:

"indeholde de oplysninger, som med rimelighed kan forlanges med hensyntagen til den aktuelle viden og gængse vurderingsmetoder og til, hvor detaljeret planen eller programmet er, hvad planen eller programmet indeholder, på hvilket trin i et beslutningsforløb planen eller programmet befinder sig, og hvorvidt bestemte forhold vurderes bedre på et andet trin i det pågældende forløb".

Det vil sige, at miljøfaktorer, der bedre vurderes på et andet niveau i planhierarkiet, ikke vil blive vurderet på dette overordnede niveau, som en planstrategi er. Det betyder, at en række miljøfaktorer enten ikke vurderes, eller at det kun giver mening at vurdere miljøfaktoren på et overordnet kvalitativt niveau, men ikke kvantitativt, eftersom planstrategien kun sætter retningen for de eventuelle ændringer af kommuneplanens retningslinjer og rammer i den delvise revision af kommuneplanen.



8.1. Metode for vurderinger

Påvirkning af de udvalgte miljøfaktorer vurderes med udgangspunkt i, hvorvidt påvirkningen anses for at være væsentlig eller ikke væsentlig – se nedenstående tabel:

Tabel 1: Metode for vurderinger i miljørapporten

Terminologi	Påvirkningsgrad	Typiske effekter på miljøet
Væsentlig påvirkning	Væsentlig negativ påvirkning	Virkningen anses for så alvorlig, at man bør overveje at ændre planen eller sikre, at der gennemføres afværgende foranstaltninger for at mindske virkningen.
Ikke væsentlig påvirkning	Moderat negativ påvirkning	Virkningen vil være mærkbar i en grad, hvor afværgende eller kompenserende foranstaltninger bør overvejes.
	Mindre negativ påvirkning	Virkningen vil kunne erkendes, men i en grad, hvor det ikke vurderes, at afværgende eller kompenserende foranstaltninger er nødvendige.
	Ubetydelig negativ påvirkning og/eller ingen påvirkning	Der forventes ikke at være nogen virkning på miljøet. Eller eventuelt, at virkningene må anses som så små, at der ikke skal tages højde for disse ved implementering af planen.
Positiv påvirkning	Positiv virkning	Forslaget afstedkommer en sådan virkning for den pågældende miljøfaktor, at der er tale om forbedrede forhold for dennes tilstand.

9. Afgrænsning af miljørapporten

Formålet med dette udkast til afgrænsning af miljøvurderingen af Forslag til Planstrategi 2024 – *Albertslund for alle* er at afgrænse miljørapportens omfang. Afgrænsningsnotatet fastlægger hvilke fagnotater, der skal lægge til grundlag for miljørapporten.

Miljørapporten skal indeholde en miljøvurdering, som tager udgangspunkt i de disponeringer og anlæg, der på et overordnet niveau gives pejlemærker for i til Planstrategi 2024 – *Albertslund for alle*. Miljøvurderingen skal vurdere den maksimale påvirkning – *worst case scenario* – der kan komme til og fra planområdet, dvs. Albertslund Kommunes geografiske område, som følge af planforslaget og omgivelserne samt i forhold til dette niveau i planhierarkiet. Det skal bemærkes, at det er ændringer i forhold til de gældende planmæssige muligheder, der f.eks. tidligere er blevet belyst i forbindelse med miljøvurderingen af Kommuneplan 2022 – 2034 og andre planer og programmer, som skal miljøvurderes.

I miljørapporten skal der være særlig fokus på sandsynlige væsentlige påvirkninger på forskellige miljøfaktorer såsom den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, herunder f.eks. trafik og støj, fauna, flora, jordbund, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, kulturarv herunder kirker og deres omgivelser, samt arkitektonisk og arkæologisk arv og landskab og det indbyrdes forhold mellem disse miljøfaktorer jævnfør miljøvurderingsloven bilag 4.

I det følgende gennemgås planens sandsynlige og/eller potentielle påvirkninger på de i miljøvurderingsloven anførte miljøfaktorer jævnfør bilag 4, og som i udgangspunktet skal medtages. Dog kan der være miljøfaktorer, som på nuværende vidensgrundlag kan udelukkes at blive påvirket væsentligt som følge af vedtagelsen af det nye plangrundlag.



Nedenstående gennemgang viser således hvilke miljøfaktorer, som Albertslund Kommune vurderer, der kan have eller ikke har en sandsynlig og/eller potentiel påvirkning.

9.1. Befolkning og menneskers sundhed

Det fremgår af Miljøstyrelsens [udkast til vejledning fra 2022](#), at faktoren "Befolkning" tager sigte på en vurdering af den miljømæssige forandring, som påføres mennesker som sådan, dvs. befolkningens levevilkår. "Menneskers sundhed" handler om miljøets påvirkning af individet, dvs. menneskers mulighed for at opretholde en tilfredsstillende sundhedstilstand.

Nedenstående faktorer vurderes at høre ind under "Befolkning og menneskers sundhed":

9.1.1. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Trafik, trafikikkerhed og parkering

9.1.1.1. Trafikafvikling

Det fremgår blandt andet af Vejdirektoratets katalog fra 2020: "Turrater – anlæg og planlægning", at:

"de største byer har en markant lavere bilturrate for beboernes ture end de øvrige byer - og især er den lav for København og Frederiksberg, hvor turraten for cykler/knallerter samtidig er den højeste. For Aalborg, Odense og Aarhus ligger bilturraten på 2,0 og for København og Frederiksberg på 0,9"

og

"at både det totale antal ture og antallet af bilture stiger jo længere væk den nærmeste station ligger indtil en afstand på over 5 km. Antallet af kollektive ture er modsat faldende"

Planstrategi 2024 – Albertslund for alle lægger op til, at Hersted sydlige del medtaget i den kommende rækkefølgeplanlægning, det vil sige resten af Sydvangen, og som er fase 1, etape 2 i [Masterplan Hersted 2045](#). Endvidere bliver [Coop Byens](#) østlige bydel rammeområde E21 – *Coop Lagerområde* måske overført fra at være et perspektivareal i [Kommuneplan 2022 – 2034](#) til i den kommende Kommuneplan 2026 – 2038 at indgå i rækkefølgeplanlægning.

Den gældende rækkefølgeplanlægning i Kommuneplan 2022 – 2034 fremgår af nedenstående tabel:

Område	2022 - 2025	2026 - 2029	2030 - 2034	I alt
Hersted	2.000	2.000	2.160	6.160
Vridsløse	600	300	700	1.600
Coop Byen	400			400
Albertslund bymidte	250			250
Hyldager Kvarteret	150			150
Restrummelighed	210			210
I alt	3.610	2.300	2.860	8.770

Restrummeligheden er lokalplanlagte boligerne, som endnu ikke er opført. Størstedelen af restrummeligheden er Sundhedshuset etape 3 og seniorboliger i Roholmparken, der tilsammen udgør 155 boliger.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede sandsynlige påvirkninger i forhold til trafikafviklingen i og af Albertslund Kommune og omgivelserne i forhold til det niveau i planhierarkiet, som en planstrategi er.



9.1.1.2. Parkering

I [Kommuneplan 2022 – 2034](#) fremgår parkeringsnormen for biler af retningslinje 7.1.

Parkeringsnormen i de stationsnære kerneområder (0 – 600 m fra stationen) til henholdsvis Albertslund Station og den kommende letbanestation Glostrup Nord i Hersted, kan parkeringsnormen for biler reduceres med 50 % jævnfør retningslinje 7.3, og hvis der bliver etableret en delebilsordning, kan parkeringsnormen reduceres yderligere jævnfør retningslinje 7.9 – 7.11.

Parkeringsnormen i de stationære områder (600 – 1.200 m fra stationen) til henholdsvis Albertslund Station og den kommende letbanestation Glostrup Nord i Hersted, kan parkeringsnormen for biler reduceres med 33 % jævnfør retningslinje 7.4.

I Vejdirektoratets katalog fra 2020: *”Turrater – anlæg og planlægning”* kan det blandt andet læses, at:

”overordnet set, at gode forhold for parkering giver både flere ture totalt set og flere bilture”

Evalueringen af planloven ([LOV nr. 1790 af 28/142/2023](#)) betyder, at planlovens lokalplankatalog (§ 15, stk. 2) med følgende punkter:

”10) parkeringsforhold, herunder om antal, beliggenhed og udformning af parkeringspladser til forskellige anvendelser i området og om etablering af infrastruktur for alternative drivmidler til transport i tilknytning til parkeringspladser,

14) tilvejebringelse af fællesanlæg, herunder grønne arealer og parkeringspladser eventuelt med tilhørende infrastruktur for alternative drivmidler til transport, i det af planen omfattede område eller tilslutning til fællesanlæg i eller uden for området som betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse”

Det betyder, at der nu kan fastsættes retningslinjer og bestemmelser for parkeringspladser og etablering af infrastruktur f.eks. ladestandere til disse parkeringspladser.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede sandsynlige påvirkninger af henholdsvis en restriktive og en lempelig parkeringsnorm herunder allokeringen af parkeringspladser med infrastruktur for alternative drivmidler til transport.

9.1.1.3. Parkering i konstruktion

Det fremgår af retningslinje 7.6 i [Kommuneplan 2022 – 2034](#), at:

”Ved byomdannelse, byfortætning og nyudstykning skal parkering ske på egen grund”

i de stationsnære kerneområder (0 – 600 m fra stationen) til henholdsvis Albertslund Station og den kommende letbanestation Glostrup Nord i Hersted skal en del af den fælles parkeringsløsning være anlagt som parkering i konstruktion jævnfør retningslinje 7.12 i [Kommuneplan 2022 – 2034](#):

”Der gælder følgende krav til parkering i konstruktion i det stationsnære kerneområde (0 – 600 m fra stationen):

- *Ved bebyggelsesprocent på 150 og derover, skal minimum 75 procent af parkeringspladserne etableres i konstruktion.*
- *I områder med en bebyggelsesprocent mellem 100 – 150 procent skal minimum 50 procent af parkeringspladserne etableres i konstruktion.*
- *I områder med en bebyggelsesprocent under 100 procent vil kravet til andel af parkering i konstruktion ske efter konkret vurdering”.*



Kravet til parkering i konstruktion kan både blive skruet op eller ned for i den delvise revision af kommuneplanen, da parkering i konstruktion på den ene side skaber mere plads i byrummet til flere fælles opholdsarealer og bynatur, men samtidig anlægges parkering i konstruktion ofte i beton og stål, hvilke påvirker klimaet. Desforuden skal der være gode oversigtforhold ved ind- og udkørsel til disse parkeringshuse/parkering i kælder, og der skal arbejdes med det arkitektoniske udtryk af disse konstruktioner, således de passer ind i byområdet.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede sandsynlige påvirkninger af parkering i konstruktion.

9.1.1.4. Trafiksikkerhed

Albertslund Kommunes eksisterende interne trafikstruktur er kendetegnet ved sit separate trafiksystem, hvor veje og stier er anlagt i hver deres tracé med niveaufri skæringer med cirka 130 broer eller tunneller. Albertslunds overordnede veje er anlagt som store brede veje f.eks. Roskildevej, og det samlede vejnet er cirka 80 km langt. Stinettet er cirka 140 km langt og er anlagt i grønne omgivelser, hvilket ud fra et trafiksikkerhedsmæssigt synspunkt giver enestående betingelser for trygt at cykle til arbejde, skole, indkøb eller til at komme ud i naturen.

Stinettet er veludbygget i boligområderne med gode forbindelser til øvrige funktioner som skoler, daginstitutioner, idrætsfaciliteter, centerområder, kultur- og fritidsinstitutioner samt Albertslund Station. Der er dog stort set ingen cykelstier i kommunens erhvervsområder f.eks. Hersted.

I [Kommuneplan 2022 – 2034](#) gives der mulighed for at afvige fra trafiksepareringen af de bløde og hårde trafikanter i retningslinje 18.3:

”Krydsninger mellem veje og stier udføres så vidt muligt som niveaufri skæringer i overensstemmelse med byens trafikseparering. Niveaufri skæringer er for eksempel vejbroer, jernbanebroer, tunneller og lignende. I den fremtidige planlægning kan princippet om niveaufri skæring afviges, når trafiksikkerheden for de bløde trafikanter tilgodeses på anden vis ved udformningen af vejanlægget”.

Endvidere skal der ved trafikale forbedringer i forbindelse med byomdannelse i videst muligt omfang tages hensyn til cyklister og den kollektive trafik jævnfør retningslinje 18.5.

I forhold til lokalplanlægningen skal det sikres, at der sker en tilkobling fra lokalplanområdets lokale stier til de eksisterende cykelstier og fortove udenfor lokalplanområdet (18.8), og arealer, der grænser op til hovedstinettet, herunder supercykelstier og regionale rekreative stier, skal der sikres areal til at etablere eventuelle manglende sammenhænge i stinettet (18.9). Hovedstinettet, herunder supercykelstier og regionale rekreative stier, skal som hovedregel være stier i eget tracé eller stier, der på anden måde fysisk er adskilt fra biltrafikken (18.10), og ved nyanlæg skal hovedstinettet, herunder supercykelstier og regionale rekreative stier, have sikre skæringer, om nødvendigt niveaufri, over eller under barrierer som veje og baner (18.11)

De ovenstående retningslinjer kan være til hindring for at gentænke måden hvorpå, at albertslunderne bevæger sig rundt i kommune på. Måske er det en god idé med flere og bedre cykelstier langs de eksisterende veje både i de nuværende boligområder men også i de kommende bolig- og erhvervsområder, så længe at der stilles særlige krav til trafiksikkerheden. Endvidere føles cykel- og gangstier langs med veje mere trygge at bevæge sig på i forhold til at blive udsat for overfald og kriminalitet.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede sandsynlige påvirkninger i forhold til trafiksikkerheden f.eks. overkørsler ved parkering i konstruktion og opkoblingen af cykel- og gangsti på den eksisterende trafikale infrastruktur.

9.1.1.5. Medtages ikke i miljørapporten under befolkning og menneskers sundhed – trafik, parkering og trafiksikkerhed



En ny kvantitativ vurdering af trafik, parkering og trafikikkerhed på kommunalt niveau vil ikke blive vurderet, da det som følge af planstrategiens overordnede niveau og strategiske sigte ikke fastlægger bindende retningslinjer og rammer for fremtidige anlægstilladelser, men udstikker dog retningen herfor, og vil derfor ikke give mening. Dette er i overensstemmelse med miljøvurderingsloven § 12, stk. 2.

9.1.2. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Støj fra trafik og støj og vibrationer fra jernbane samt luftforurening fra trafik

Støj fra trafikken er den største støjkilde i Albertslund Kommune. Mange steder er boliger og opholdsarealer i høj grad belastet af trafikstøj.

I Albertslund Kommune [Støjhandlingsplan 2018](#) er det estimeret, at der er cirka 1.900 boliger og cirka 4.400 personer, som er belastet af trafikstøj over Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi.

Albertslund Kommune er omgivet af store statslige vejanlæg herunder Motorring 4 og Frederikssundsmotorvejen, samt gennemkørende regional trafik. Derudover er der støjpåvirkningen fra jernbanen gennem kommunen, særligt godstrafikken støjer væsentligt.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede sandsynlige påvirkninger fra støj fra trafik og jernbane.

9.1.2.1. Medtages ikke i miljørapporten under befolkning og menneskers sundhed – støj fra trafik og luftforurening fra trafik

Det er vurderet i miljøvurdering af [Masterplan Hersted 2045](#), forslag til Kommuneplantillæg 15 – *Byomdannelse af Hersted Industripark*, Miljøvurdering af Masterplan for Vridsløse, Miljøvurdering af [Visionen for Coop Byen](#) at påvirkning fra luftforurening, der stammer fra trafik, ikke ligger over grænseværdier for luftforurening fra trafik jf. "[luften på din vej](#)". Det kan således antages, at borgere og besøgende i Albertslund ikke væsentligt bliver påvirket af luftforurening fra trafik i forhold til de ændringer, som planforslagets sandsynligvis vil give mulighed i forhold til det gældende plangrundlag, og vil derfor ikke indgå i miljørapporten.

Den sandsynlige påvirkning af vibrationer fra jernbanen og letbanen i Ring 3 i drift skal ikke belyses, idet planforslagets ændringer i forhold til det gældende plangrundlag ikke væsentligt bliver påvirket af vibrationer fra jernbane og letbane jf. Miljøvurdering af Masterplan for Vridsløse, Miljøvurdering af Visionen for Coop By og [VVM-redegørelse – Letbane på Ring 3](#) (Transportministeriet 2015).

9.1.3. Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Byomdannelsesområde

Planstrategi 2024 – *Albertslund for alle* lægger op til, at Hersted sydlige del medtaget i den kommende rækkefølgeplanlægning, det vil sige resten af Sydvangen, og som er fase 1, etape 2 i [Masterplan Hersted 2045](#). Det forventes således, at det eksisterende byomdannelsesområde i Hersted udvides med dette område jævnfør regler i planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 2 ([LBK nr. 1157 af 01/07/2020](#)).

Det fremgår endvidere af planlovens § 15 a, stk. 2, at:

"Lokalplaner, der tilvejebringes for arealer i et område, som i kommuneplanen er fastlagt som et byomdannelsesområde, kan uanset stk. 1 udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, når kommunalbestyrelsen har sikkerhed for, at støjbelastningen er bragt til ophør i løbet af en periode, der ikke væsentligt overstiger 8 år, efter at den endeligt vedtagne lokalplan er offentliggjort".

I [Miljøstyrelsens vejledning nr. 3 fra 2003: "Ekstern støj i byomdannelsesområder"](#) og planlovens § 16, stk. 7:

"Redegørelsen til en lokalplan som nævnt i § 15 a, stk. 2, skal indeholde oplysning om, hvordan det sikres, at støjbelastningen bringes til ophør. En redegørelse, der forudsætter gennemførelse af støjdæmpende foranstaltninger på



eksisterende virksomheder, skal indeholde nærmere oplysninger om grundlaget for vurderingen af de enkelte virksomheder, og oplysningerne skal så vidt muligt være tilvejebragt i dialog med virksomhederne”.

I forbindelse med planlovsrevisionen i 2017 blev § 15 b indsat i planloven, og således må en lokalplan kun udlægge arealer,

”der er belastet af lugt, støv eller anden luftforurening fra produktionsvirksomheder, transport- og logistikvirksomheder og husdyrbrug til boliger, institutioner, kontorer, rekreative formål m.v., hvis lokalplanen med bestemmelser om bebyggelsens højde og placering kan sikre den fremtidige anvendelse mod en sådan forurening”.

Det betyder, at der ligeledes i en lokalplan skal redegøres for virksomhedernes påvirkning af lugt, støv eller anden luftforurening i et byomdannelsesområde, hvilket er i overensstemmelse med anbefalingen fra [Miljøstyrelsens vejledning nr. 3 fra 2003: ”Ekstern støj i byomdannelsesområder”](#):



”Redegørelsen [§ 16, stk. 7] bør give en samlet beskrivelse af miljøforholdene i omdannelsesområdet. Ud over en beskrivelse af hvordan støjniveauet i løbet af overgangsperioden vil blive reduceret, således at støjbidraget fra hver virksomhed efter periodens udløb er bragt ned på de sædvanlige vejledende grænseværdier, bør den gøre rede for trafikforholdene, herunder trafikstøjen, og for andre miljøforhold, herunder støv og lugt, som kan have betydning for den fremtidige anvendelse”.

Det fremgår således af retningslinje 6.4 i [Kommuneplan 2022 – 2034](#), at:

”I blandede bolig- og erhvervsområder må erhvervsaktiviteter have lav eller ingen miljøpåvirkning på omgivelserne og ikke være til gene for boligerne, særligt med hensyn til støj samt parkering og større trafikmængder”.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede sandsynlige påvirkninger ved at udvide byomdannelsesområdet i Hersted Industripark i forhold til støj, støv, lugt og anden luftforurening fra virksomheder.

9.1.4. De potentielle påvirkninger af et område med blandede byfunktioner

Planstrategi 2024 – *Albertslund for alle* lægger op til, at Hersted sydlige del medtaget i den kommende rækkefølgeplanlægning, det vil sige resten af Sydvangen, og som er fase 1, etape 2 i [Masterplan Hersted 2045](#). Endvidere bliver [Coop Byens](#) østlige bydel rammeområde E21 – *Coop Lagerområde* måske overført fra at være et perspektivareal i [Kommuneplan 2022 – 2034](#) til i den kommende Kommuneplan 2026 – 2038 at indgå i rækkefølgeplanlægning.

Disse områder vil blive udlagt til områder for blandet bolig og erhverv, dvs. blandede byfunktioner, i form af tæt-lav bebyggelse, etageboligbebyggelse, kontor- og serviceerhverv, publikumsorienterede serviceerhverv, område til offentlige formål, daginstitutioner og kulturelle formål.

Erhverv kan endvidere etableres i op til miljøklasse 3 jævnfør Miljøstyrelsens ”[Håndbog om Miljø og Planlægning](#)”.

Det vil fremgå af det kommende forslag til kommuneplan 2026 – 2038, hvilke specifikke anvendelsesmuligheder og funktioner disse områder vil få, dvs. hvorledes de blandede byfunktioner vil blive foldet ud.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede potentielle påvirkninger i de områder med både støjfølsom anvendelse og erhverv i op til miljøklasse 3.

9.1.4.1. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Skygge- og indbliksgener samt vindforhold

Det kan ses i [Masterplan Hersted 2045](#), at i etape 1, fase 2 *Sydvangen* langs Gamle Landevej og dele af Naverland kan bebyggelse opføres i varierende højder på op til fem etager.

I [Vision for Coop Byen](#) fremgår det, at der arbejdes med en variation af bygningshøjder, der spænder fra 2 etager i rækkehusene til 3 – 6 etager i etageejendommene samt parkeringshusene. Bygningerne placeres, så der sikres bedst mulige dagslysforhold.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede sandsynlige påvirkninger som følge af eventuelle kommende bebyggelser i disse områder i forhold til skygge- og indbliksgener samt vindforhold.



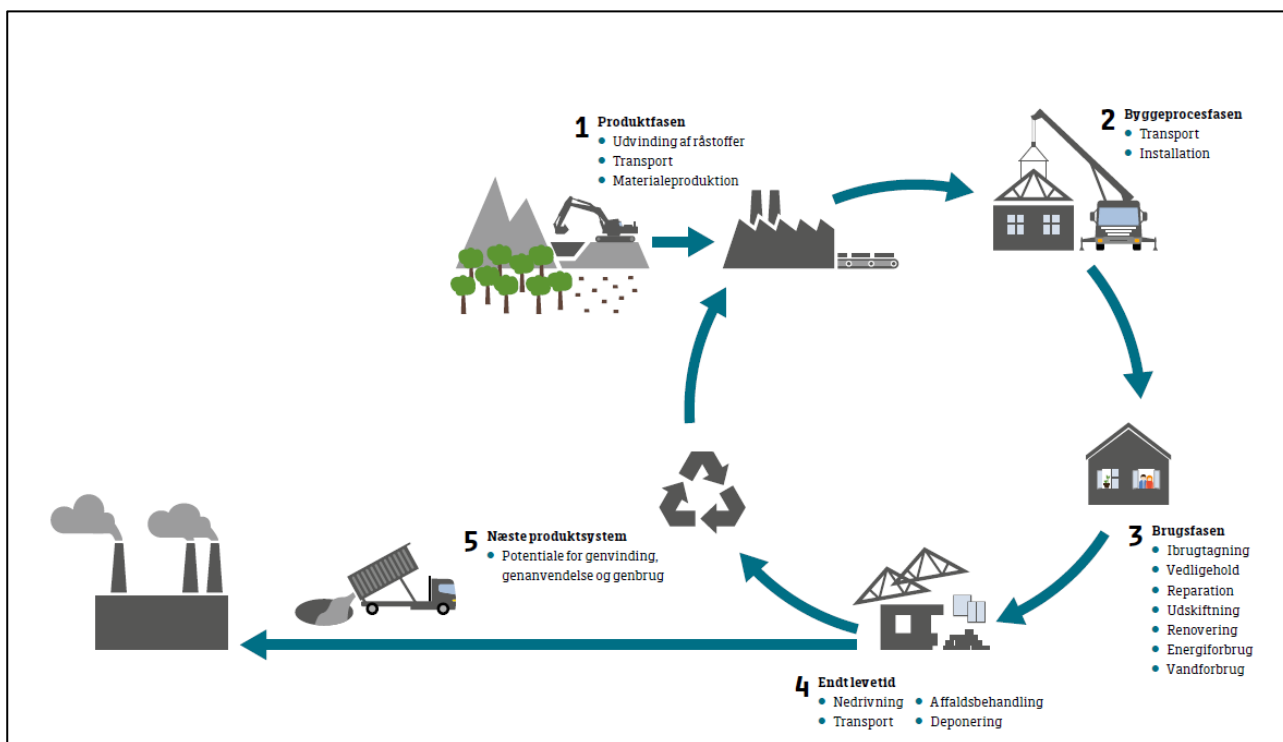
9.2. Klimatiske faktorer

9.2.1. Den potentielle påvirkning af bolig- og erhvervsområdet: Drivhusgasser og klimatilpasning

9.2.1.1. Drivhusgasser

Certificering af bebyggelser kan føre til færre drivhusgasser end en tilsvarende bebyggelse, der ikke opføres efter en certificering. En række byggerier i Danmark bliver i dag certificeret efter [DGNB](#) som er en uvildig tredjepartsverificering af kvaliteten af et projekt, og er et kvalitetsstempel på bæredygtigheden i projektet. DGNB bygger på FN's definition af bæredygtighed. I DGNB-systemet evalueres et byggeri eller byområde ud fra seks hovedområder: Miljømæssig kvalitet, økonomisk kvalitet, social kvalitet, teknisk kvalitet, proceskvalitet og områdekvalitet. Kriterierne opdateres løbende i takt med, at branchen får ny viden og praksis. Afhængig af ambitionsniveau kan man arbejde efter at blive tildelt enten DGNB Platin, DGNB Guld eller DGNB Sølv. Derudover kan man arbejde for at opnå tillægsudmærkelser blandt andet DGNB Hjerte, der omhandler trivsel og indeklima, og DGNB Diamant for anerkendelse af arkitektonisk kvalitet.

En livscyklusvurdering ([LCA – Life Cycle Assessment](#)) af bebyggelser kan bidrage til at afdække omfanget af byggeriets potentielle miljøpåvirkninger og ressourceforbrug. Dette beregnes over hele bygningens livscyklus, og inkluderer derfor fremskaffelse af råvarer, produktion af byggematerialer, energi- og ressourceforbrug ved drift og vedligehold, samt bortskaffelse og eventuelt genanvendelse af bygningsdele og byggematerialer.



Figur 7: Illustration over livscyklusvurdering.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede potentielle påvirkninger af drivhusgasser som følge af inddragelse af to nye områder til byudvikling.

9.2.1.2. Klimatilpasning

Der kommer flere og flere hændelser hvert år med flerdagsregn og skybrud, og planområdet skal således sikres herfor. Samtidig kan der komme meget varme somre, hvor afskærmning fra solen både af den enkelte bolig og på de fælles opholdsarealer kan have betydning for menneskers sundhed.



9.2.1.2.1. Regnvandshåndtering

Planforslagets udpeger to nye områder til byudvikling, hvor det kun er Coop Byens østlige bydel, der i dag er udpeget som et risikoområde jf. retningslinje 26.6 i [Albertslund Kommuneplan 2022 – 2034](#).

I det andet område *Sydvangen* i Hersted ligger der i dag et regnvandsbassin. Det fremgår af [Skybrudsplan for Albertslund Kommune](#), at Sydvangen ligger i et område, som er et af to områder i Albertslund Kommune, hvor der er højest risiko for oversvømmelse.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede potentielle påvirkninger af klimaforandringer i forhold til regnvandshåndteringen som følge af inddragelse af to nye områder til byudvikling.

9.2.1.2.2. Hedeølger

Denne gennemsnitlige temperatur i Danmark er steget med 1,0 °C fra 7,7 °C i sidste klimanormal⁶, der gik fra 1961 til og med 1990 til 8,7 °C siden i den nuværende klimanormal, der går fra 1991 – 2020. Den største opvarmning er sket i vinter- og forårs månederne, hvor højdespringeren er januar, der er blevet hele 1,6 °C varmere, men også juli og august er blevet noget varmere.

Det Nationalt Center for Klimaforskning har udviklet et [digitalt værktøj](#), der viser de temperaturer, som kun forekommer én gang over en given tidshorisont, dvs. f.eks. over to år eller 20 år. F.eks. forekommer der hvert andet år i gennemsnit en temperatur i marts på -13,6 °C, hvilket kaldes for en toårshændelse. Tilsvarende er det en 20-års-hændelse, at temperaturen i marts falder helt ned til -21,5 °C.

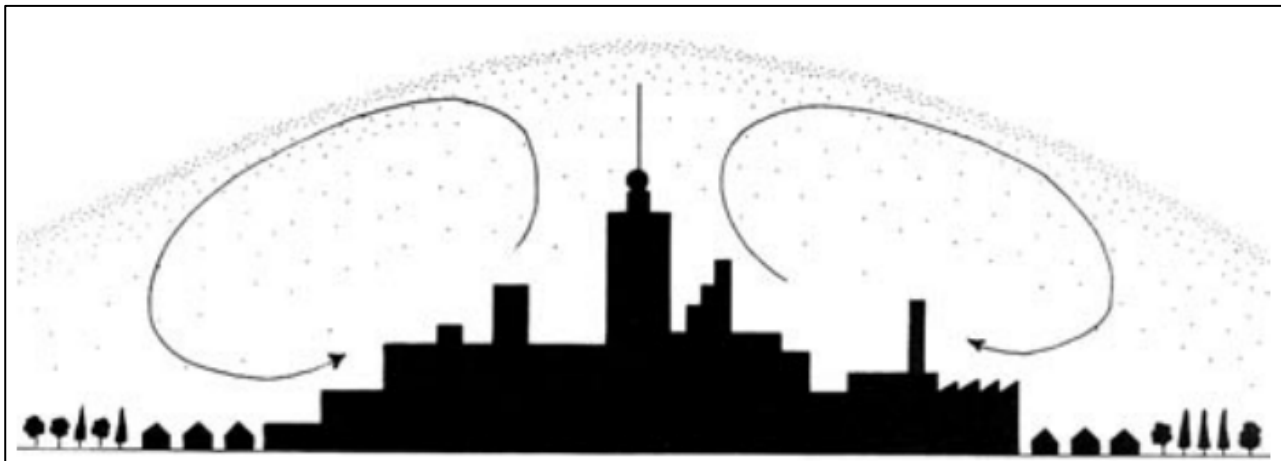
Med hensyn til hedeølger er der siden 1987 i Danmark, blevet registreret mere end 20 forskellige former for varmerekorder, hvorimod det er mere end 30 år siden, at Danmark har haft en kulderekord.

De varme somre i Danmark kan således nogle somre gå hen at blive til langvarige hedeølger som følge af klimaforandringerne, og de grønne områder i byerne kan være med til at holde sommertemperaturen nede – se Figur 11 (Københavns Universitet 2004). En sammenhæng mellem byens grønne områder til de omkringliggende naturområder med skov kan virke som en luftdyse og bringe frisk luft ind i byen (ibid.).

Træer i parker, langs veje og i gårdrum kan være med til at give et mere behageligt klima på de varme sommerdage, da træerne både giver skygge og ved at sænke temperaturen som følge af transpirationen, der forårsager fordampning (Abilstrup 2016; Johnston & Newton 2004). Det er dog vigtigt, at træerne er sunde med et godt rodnet, og derfor er det vigtigt med gode forhold til træernes rodnet samt at vælge den beplantning i parker, langs veje og i gårdrum, der vil klare sig bedst under de ændrede klimatiske forhold (Abilstrup 2016; KU 2004).

⁶ Klimanormalerne udarbejdes af DMI og giver det store, forkromede overblik over klimaet. Klimanormalen fortæller, hvordan vejret gennemsnitligt er. Dermed kan de bruges til planlægning af f.eks. anlæg, skovrejsning og dræning. Med så lang en dataperiode forsvinder effekten af et enkelt ekstremt år, så gennemsnittet bliver mere troværdigt.





Figur 3: Byer fungerer som "varmeøer" i landskabet. Luften over grønne områder er ofte køligere og hjælper med at udskifte den varme luft fra de hårde overflader i byen og mindsker derved varmeøeffekten (Johnson & Newton 2004).

Derudover er træer i byrummet med til at nedsætte vindhastigheden, og mindske mængden af støvpartikler i luften med helt om til 75 % i forhold til en vej uden træer (Johnston & Newton 2004).

I forhold til et planforslag med mulighed for blandede byfunktioner, er det således vigtigt at forholde sig til, hvorledes plangrundlaget kan medvirke til at skabe et behageligt klima på varme sommerdage f.eks. på fælles opholdsarealer.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede potentielle påvirkninger af klimaforandringer i forhold til hedebølger som følge af inddragelse af to nye områder til byudvikling.

9.3. Biologisk mangfoldighed, fauna og flora

9.3.1. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Natura 2000-områder og bilag IV-arter

EU-landene har vedtaget fælles regler om at beskytte naturen, og under disse fælles regler er Natura 2000 en betegnelse for et netværk af beskyttede områder i EU.

Medlemslandene i EU skal i henhold til habitatdirektivet ([92/43/EØF](#)) dels udpege og forvalte bestemte naturområder (habitatområder), dels generelt beskytte bestemte arter. Habitatbekendtgørelsen ([BEK nr. 1098 af 21/08/2023](#)) og tilhørende [Habitatvejledningen](#) (Miljøstyrelsen december 2020) fastsætter således bindende forskrifter for myndighederne om planlægning og administration af naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter. I Danmark er der udpeget 250 Natura 2000-områder. De udgør tilsammen 9 % af landarealet og 28 % af havarealet.

Habitatdirektivets artikel 12 pålægger medlemsstaterne at træffe de nødvendige foranstaltninger til at indføre en streng beskyttelsesordning i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag IV, med forbud mod:

- Alle former for forsætlig indfangning eller drab af enheder af disse arter i naturen
- Forsætlig forstyrrelse af disse arter, i særdeleshed i perioder, hvor dyrene yngler, udviser yngelpleje, overvintrer eller vandrer
- Forsætlig ødelæggelse eller indsamling af æg i naturen
- Beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder

I Danmark er habitatdirektivets forskrifter om beskyttelse af bilag IV-arter implementeret via en række love, bl.a. Naturbeskyttelsesloven ([LBK nr. 1392 af 04/10/2022](#)) og Jagt- og Vildtforvaltningsloven ([LBK nr. 639 af 26/05/2023](#)).



EF-domstolen har i flere domme understreget, at artsbeskyttelsen tillægges stor betydning og skal fortolkes restriktivt. Arterne kaldes i daglig tale for *bilag IV-arter*. Den strenge beskyttelse omfatter arterne og deres levesteder, både inden for og uden for Natura 2000-områderne. Beskyttelsen betyder, at der skal tages særligt hensyn, hvis der planlægges projekter, som kan påvirke arterne eller deres levesteder.

De danske klagenævn har som følge af EU-domstolens afgørelser ophævet og hjemvist en række sager, og derfor har Miljøstyrelsen blandt andet udarbejdet en redegørelse herom (Miljøstyrelsens [redegørelse af 31. august 2021](#)). Redegørelsen forholder sig til disse afgørelser, og hvilke konkrete konsekvenser det har for Miljøstyrelsens administrationsgrundlag samt for styrelsens vejledning og rådgivning fremadrettet herunder Miljøstyrelsens generelle forpligtelse til at vejlede og rådgive i forhold til habitatlovgivningen samt om tilsynskompetence i forhold til lokalplanlægning.

9.3.1.1. Natura 2000-områder

Natura 2000-område nr. 140: "[Vasby Mose og Sengeløse Mose](#)" (habitatområde H124) ligger omkring 2 km vest fra Albertslunds kommunegrænse.

Udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 124		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Riggær (7230)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor vandsalamander (1166)	
<i>Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype.</i>		

Det meste af overfladevandet fra byområderne i Albertslund Kommune ledes til regnvandsbassiner, som har overløb til St. Vejleå og har strømretning væk fra Natura 2000-området "[Vasby Mose og Sengeløse Mose](#)". Dette overfladevande kan dermed ikke påvirke Natura 2000-området. Den resterende del af overfladevandet fra byområderne ledes via Bymoserenden og via Rogrøften og Harrestrup Mose til Harrestrup Å og videre ud ved Kalvebod Strand i Natura 2000-område nr. 143: "[Vestamager og havet syd for](#)" (habitatområde H127, Fuglebeskyttelsesområde nr. 111) ligger over 8 km sydøst for Albertslunds kommunegrænse.

Udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit* (2130)
	Klitlavning (2190)	Kransnålalge-sø (3140)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	
<i>Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype.</i>		



Udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområdet nr. 111		
Fugle:	Skarv (T)	Rørdrum (Y)
	Knopsvane (T)	Bramgås (T)
	Knarand (T)	Skeand (T)
	Troldand (T)	Lille skallesluger (T)
	Stor skallesluger (T)	Fiskeørn (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Klyde (Y)
	Almindelig ryle (Y)	Brushane (Y)
	Dværgerterne (Y)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl.

9.3.1.2. Medtages ikke i miljørapporten under biologisk mangfoldighed, fauna og flora – Natura 2000-områder

Arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for de to Natura 2000-områder vurderes på et overordnet niveau ikke at blive påvirket af planen hverken direkte eller indirekte, da det ikke er muligt at foretage en detaljeret redegørelse for udpegningsgrundlagets sårbarhed overfor de tiltag, som planen muliggør. Det er på grund af planens overordnede karakter og langsigtede planlægningsperspektiv.

Det skal bemærkes, at Albertslund Kommunes lokalplaner har følgende bestemmelse under miljøforhold:

"Det skal sikres, at det afledte regnvand fra bygningskonstruktioner f.eks. facader, tage, tagrender og nedløbsrør til regnvandssystemet ikke indeholder f.eks. bly, zink, kobber eller andre miljøfarlige stoffer".

Arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for de to Natura 2000-områder vurderes således ikke med ovennævnte bestemmelse at blive påvirket ved gennemførelse af planen. Det forventes, at ovenstående bestemmelse eller noget lignende vil blive en retningslinje i den kommende Kommuneplan 2026 – 2038.

9.3.1.3. Bilag IV-arter

Der er kendskab til flere Bilag IV-arter i Albertslund Kommune blandt andet forskellige arter af padder f.eks. Spidssnudet Frø. I de senere år er endvidere Grøn Frø indvandret vestfra.

Der er i forbindelse med forskellige anlægsprojekter såvel i by- som landzonen fundet adskillige forekomster af flagermusarter, der især er til stede i sommerhalvåret, hvor særligt ådalen og dens beplantninger fungerer som jagtområder.

Spredt findes i skovbevoksninger og ved enkelte regnvandsbassiner mindre bestande af forskellige orkidéarter, som der tages hensyn til i forbindelse med drift og pleje.

9.3.1.4. Medtages ikke i miljørapporten under biologisk mangfoldighed, fauna og flora – Bilag IV-arter

Disse arter og planter vurderes på et overordnet niveau ikke at blive påvirket af planen hverken direkte eller indirekte, da det ikke er muligt at foretage en detaljeret redegørelse af disse arter og planters sårbarhed overfor de tiltag, som planen muliggør. Det er på grund af planens overordnede karakter og langsigtede planlægningsperspektiv.

9.3.2. Sandsynlige væsentlige påvirkning: § 3-beskyttede natur, skov- og lavbundsarealer samt økologiske forbindelser

Mange naturområder er forsvundet fra landskabet og med dem også levestederne for mange vilde dyr og planter. For at bremse denne udvikling er bestemte naturtyper beskyttet gennem naturbeskyttelseslovens § 3 ([LBK nr. 1392 af 04/10/2022](#)). Det drejer sig om knap 10 % af Danmarks areal.



I de to foreslåede byområder, der eventuelt inddrages i rækkefølgeplanlægningen, ligger der begge steder regnvandsbassiner, som er udpeget som § 3-søer.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede sandsynlige påvirkninger af disse § 3-søer som følge af inddragelse af to nye områder til byudvikling.

9.3.2.1. *Medtages ikke i miljørapporten under biologisk mangfoldighed, fauna og flora – § 3-beskyttede natur, skov- og lavbundsarealer samt økologiske forbindelser*

Der er ikke andre former for § 3-beskyttede natur inden for eller i umiddelbar nærhed af de to byområder, som eventuelt vil blive inddraget i rækkefølgeplanlægningen, og derfor vil en påvirkning heraf ikke indgå i miljørapporten.

Der er hverken fredsskvsarealer, lavbundsarealer eller økologiske forbindelse jævnfør [Kommuneplan 2022 – 2034](#), der vurderes at blive påvirket af planforslaget, og dette vil således ikke indgå i miljørapporten.

9.3.3. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Bynatur

Albertslund Kommunalbestyrelse har besluttet jævnfør retningslinje 9.5 i [Kommuneplan 2022 – 2034](#), at ved byudvikling skal det sikres, at det samlede areal for bynatur i Albertslund Kommune fastholdes på niveau med 2022 eller forøges frem mod 2034.

Endvidere fremgår det af retningslinje 8.12, at hvis der ikke er tilstrækkeligt plads på terræn til både at opfylde parkeringsnormen og kravet til fælles opholdsarealer, skal fælles opholdsarealer og biodiversitet prioriteres højest.

Evalueringen af planloven ([LOV nr. 1790 af 28/142/2023](#)) betyder, at planlovens § 11 b, stk. 1 er blevet ændret, og der nu under nr. 4 er tilføjet ”procentdel med grønne arealer”. Det betyder, at kommunerne få mulighed for i kommuneplanen at fastsætte en minimumsprocent for andelen med grønne arealer, herunder naturarealer, i et rammeområde – ”begrønning” af området – til brug for efterfølgende lokalplanlægning. Kommunerne vil dermed også kunne sikre ensartede krav til de grønne elementer i en bydel.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede sandsynlige påvirkninger af bynatur som følge af inddragelse af to nye områder til byudvikling og planlovsændringen.

9.4. Jordbund og vand

9.4.1. Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Jordforurening og grundvand

Planforslaget muliggør etableringen af nye blandede områder for bolig- og erhverv, hvilket forudsætter nedrivning af eksisterende erhvervsbebyggelse og opførelse af nye bolig- og erhvervsbebyggelse på samme areal.

Jævnfør [Miljøbeskyttelseslovens § 83c](#) defineres ”forurenede jord” ved følgende:

”Ved forurenede jord forstås jord, der på grund af menneskelig påvirkning kan have skadelig virkning på grundvand, menneskers sundhed og miljøet i øvrigt. Forurenede jord omfatter ikke jord påvirket af jordbrugsmæssig spredning af slam, gødning og pesticider mv.”

Eftersom planforslaget der i planforslaget er arealer beliggende i byzonen er disse arealer områdeklassificeret som lettere forurenede.

En V1-kortlægning betyder, at der er viden om en branche eller aktivitet, som kan have forårsaget jordforurening, f.eks. hvis der har været benzinstation, autoværksted, trykkeri, nedgravede tanke over 6.000 l, der potentielt kan have medført forurening.



En V2-kortlægning betyder, at der er konkret viden om en forurening. Ejendomme bliver i udgangspunktet V2-kortlagt, hvis der er dokumentation for f.eks. i form af jord- og grundvands- eller poreluftprøver, at der på ejendommen er en jordforurening, som kan udgøre en risiko for mennesker og miljø. Der kan således godt være konstateret forurening på en given ejendom, som ikke kortlægges, hvis forureningen ikke udgør en risiko. Forureningsrisiko kan overordnet beskrives som følgende:

- Jordforurening omkring potentielle forureningskilder og diffus terrænnær forurening kan udgøre en risiko, hvis der er kontakt med den forurenede jord.
- Jord- og grundvandsforurening kan udgøre en risiko for grundvand og nærliggende overfladevand, hvis der sker nedsvivning og derved mobilisering i områder med forurening.
- Jord- og grundvandsforurening med flygtige stoffer såsom kortkædede kulbrinter, herunder BTEX'er⁷, klorerede opløsningsmidler osv. kan udgøre en risiko for indeluften i de fremtidige boliger.
- Jord- og grundvandsforurening med flygtige stoffer såsom kortkædede kulbrinter, herunder BTEX'er, klorerede opløsningsmidler osv. kan udgøre en risiko for udeluften på friarealerne benyttet til følsom anvendelse.

Generationsforureningerne er de mest omfattende og dyreste jordforureninger, som ofte også er meget komplekse forureninger. I Hersted er der registreret en [generationsforurening](#) ved Naverland 26A-B, der er beliggende i det område, som eventuelt inddrages i rækkefølgeplanlægningen. Denne forurening på Naverland har der fra 1965 til 1983 ligget en central for distribution af klorerede opløsningsmidler til sjællandske renserier. Det skønnes, at der har været håndteret 7.500 tons opløsningsmidler. Det har medført store spild, og forureningen ses helt op til 2 km fra grunden.

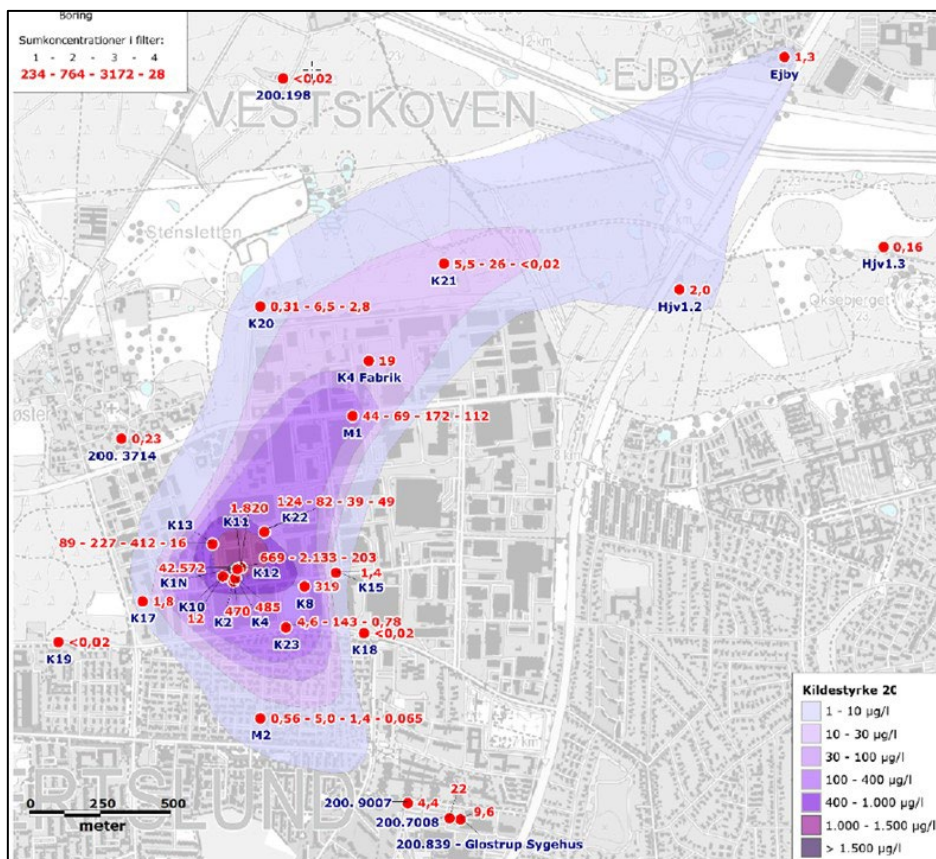
Region Hovedstaden har siden 2008 oppumpet forurenede grundvand for at reducere spredningen af den massive forurening til grundvandet. Det fjerner 100 kg opløsningsmidler om året. Men der er fortsat risiko for grundvandet og dermed drikkevandet i området.

Regionen har siden 2021 arbejdet på at forberede oprensningen. Det indebærer undersøgelser, der skal bruges til at finde den bedst egnede oprensningsmetode ud fra miljømæssige og økonomiske hensyn.

En væsentlig del af forureningen har spredt sig i grundvandet nede i kalken. Viden om oprensning i kalk er i dag ret begrænset. Regionen vil samarbejde med forskere og eksperter fra ind- og udland om, hvordan denne udfordring kan løses.

⁷ BTEX er forkortelsen for benzen, toluen, ethylbenzen og (*o,m,p*-)xylen. Disse forbindelser er alle bestanddele af benzin.





Figur 4: Region Hovedstadens kort over, hvordan beregninger af generationsforurening måske har spredt sig.

Det er ikke tilladt at nedsive afledt regnvand på området blandt andet på grund af, at store del af Hersted er beliggende i et nitratfølsomt indvindingsområde (NFI), område med drikkevandsinteresser (OD) og indsatsområde for grundvandsbeskyttelse (IO) samt som følge af den potentielle jordforurening i området.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede sandsynlige påvirkninger af jordforurening og grundvand som følge af inddragelse af to nye områder til byudvikling.

9.4.2. Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Overfladevand

Overfladevand fra de områder, der eventuelt inddrages i rækkefølgeplanlægningen, ledes til regnvandsbassiner, som har overløb til vandløbet St. Vejleå, og herfra strømmer vandet ned mod forlandet til Køge Bugt og selve Køge Bugt, og disse vandløb og kystvande er målsat i [Vandområdeplanerne 2021 – 2027](#), distrikt Sjælland (se endvidere [MiljøGIS](#)).





Figur 5: De kraftige blå områder er målsat i Vandområdeplanerne 2021 – 2027.

Målsætningerne for de nævnte vandløb og kystvande er at opnå god kemisk og god økologisk tilstand.

Bygningskonstruktioner kan indeholde tungmetaller eller andre miljøfarlige stoffer f.eks. fra facader af metal, zinktagrender og nedløbsrør, zinkinddækninger eller fra selve tagfladen. Det drejer sig ofte om ganske små mængder f.eks. tungmetaller, der udledes til regnvandssystemet, men disse små mængder ophobes over tid i natur og kan blive til et stort fremtidig miljøproblem. Det skal sikres, at det afledte regnvand fra bygningskonstruktioner f.eks. facader, tage, tagrender og nedløbsrør til regnvandssystemet ikke indeholde f.eks. bly, zink, kobber eller andre miljøfarlige stoffer.

9.4.3. Medtages ikke i miljørapporten under jordbund og vand - Overfladevand

Albertslund Kommunes lokalplaner har følgende bestemmelse under miljøforhold:

”Det skal sikres, at det afledte regnvand fra bygningskonstruktioner f.eks. facader, tage, tagrender og nedløbsrør til regnvandssystemet ikke indeholder f.eks. bly, zink, kobber eller andre miljøfarlige stoffer”.

De målsatte vandløb og kystvande i [Vandområdeplanerne 2021 – 2027](#) vurderes således ikke med ovennævnte bestemmelse at blive påvirket ved gennemførelse af planen. Det forventes, at ovenstående bestemmelse eller noget lignende vil blive en retningslinje i den kommende Kommuneplan 2026 – 2038.



9.5. Landskab

Landskab omhandler de potentielle påvirkninger af landskabelige og visuelle forhold som følge af planforslagets disponeringer og anlæg.

9.5.1. De potentielle påvirkninger af landskabelige og visuelle forhold: Arealanvendelse

Arealer er en knap ressource både i Danmark og i EU samt resten af verden både som følge af befolkningsevækst og uregelmæssig byspredning (urban sprawl), hvor byerne bliver spredt ud over et større geografisk område med deraf lavere befolkningstæthed og inddragelse af landbrugsjord samt naturområder til byudvikling og infrastruktur (EEA 2006; EEA 2021).

Derfor er der fokus på arealanvendelse og således på, hvorvidt der inddrages jomfrueligt landbrugsjord eller naturområder til byudviklingen, der også kaldes for "greenfield" arealer; eller eksisterende byområder fortættes og/eller omdannes herunder nedslidte erhvervs- og industriområder i byerne, der også kaldes for "brownfield" arealer.

Planforslaget giver lægger op til, at der eventuelt inddrages nye områder i rækkefølgeplanlægningen, der kan anvendes til blandede byfunktioner i form af et område til blandede bolig- og erhvervsformål herunder offentlige formål. Denne ændring af arealanvendelsen fra erhvervs- og industriområde til et område med blandede byfunktioner og de afledte virkninger heraf vil blive behandlet i miljøvurderingen under arealanvendelse og de øvrige afledte virkninger vurderes i afsnittet om befolkningen og menneskers sundhed.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede potentielle påvirkninger af arealanvendelsen som følge af inddragelse af to nye områder til byudvikling.

9.5.2. De potentielle påvirkninger af landskabelige og visuelle forhold: Visuelle forhold

Planforslaget giver lægger op til, at der eventuelt inddrages nye områder i rækkefølgeplanlægningen, der kan anvendes til blandede byfunktioner i form af et område til blandede bolig- og erhvervsformål. Bebyggelser i disse områder kan være op til henholdsvis 5 etager i Sydvangen i Hersted, og op til 6 etager i Coop Byens østlige bydel.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede potentielle påvirkninger af visuelle forhold som følge af inddragelse af to nye områder til byudvikling.

9.5.3. Medtages ikke i miljørapporten under landskab

Miljørapporten vil ikke belyse planforslagets påvirkninger af råstofområder, da der ikke er udlagt råstofområder inden for Albertslund Kommunes afgrænsning.

Der er hverken større sammenhængende landskaber, grønne strukturer eller geologiske værdifulde områder der vil blive påvirket som følge af de muligheder, planforslaget lægger op til, og en vurdering af disse emner vil således ikke indgå i miljørapporten.

9.6. Kulturarv og arkitektonisk samt arkæologisk arv

I [Kommuneplan 2022 – 2034](#) er der følgende retningslinjer om bevaringsværdige bygninger:

"3.1

Bygninger, der er udpeget som bevaringsværdige i kommuneplanen, må ikke nedrives uden kommunalbestyrelsens særskilte godkendelse. Dette gælder både for de bygninger, som er SAVE-registrerede eller lokalplanlagte som bevaringsværdige, og de bygninger, der endnu ikke er SAVE-registrerede eller lokalplanlagte som bevaringsværdige jf. tabel 3 og 4.



3.2

Ved ny lokalplanlægning, og inden der gives tilladelse til om- eller tilbygninger af udpegede bevaringsværdige bygninger, der ikke er lokalplanlagte som bevaringsværdige, skal der gennemføres en SAVE-registrering.

3.3

Ved ny lokalplanlægning skal det vurderes, hvorvidt der kan være bevaringsværdige bygninger jf. Planlovens § 1, stk. 2, nr. 2. Såfremt der er bevaringsværdige bygninger skal disse SAVE-registreres”.

Den gældende kommuneplan sikrer således de bevaringsværdige bygninger i Albertslund Kommune.

9.6.1. Den potentielle påvirkning kulturarv og arkitektonisk samt arkæologisk arv

9.6.1.1. Hersted Industripark - Sydvangen

Kroppedal Museum har i 2012 udgivet rapporten "[Kulturarv i industrilandskaberne i Albertslund Kommune](#)", der fortæller historien om etableringen af Hersted Industripark og den danske industriudvikling samt peger på bevaringsværdier af de markante, karaktergivende og typiske træk, der former industriparken inklusiv udpegning af bygninger med særlige arkitektoniske og kulturhistoriske bevaringsværdier f.eks. Karat kaffetårnet. Der er fire bærende kvaliteter og fortællinger ved Hersted Industripark:

1. Planlægning og styring
2. Grøn struktur
3. Infrastruktur
4. Velfærdssamfundets tidsdybde – fra landbrug til storskala.

Under planlægning og styring af Hersted Industripark har der været servitutter omkring, hvordan de opførte bygninger måtte se ud, der blandt andet angiver, at det tilstræbes bygninger i gule sten; alternativt vandskurede eller malede facader i hvid eller grå. Mange bygninger er således opført i gulsten men med konstruktive elementer af beton.

Hersted Industripark er således udpeget til et værdifuldt kulturmiljø i [Kommuneplan 2022 – 2034](#), hvilket fremgår af retningslinje 2.5:

"Hersted Industripark udpeges som værdifuldt kulturmiljø. Den eksisterende vejstruktur og beplantningsstrukturen med allétræer langs de overordnede veje og stikveje fastholdes og videreudvikles som led i omdannelsen af området. Eksisterende veje kan omlægges og lukkes for kørende trafik, den kulturhistoriske helhed skal dog bevares".

9.6.1.2. Coop Byen – den østlige del

[Center for Bygningsbevaring](#) udarbejdede i 2020 rapporten "[Bevaringsværdier Coop – Albertslund Kommune. SAVE Bebyggelse Struktur og Enkeltbygningregistrering](#)", der kom med anbefalinger omkring byudviklingen af Coop Grunden.

De bygninger med højest bevaringsværdi blev indskrevet i Kommuneplan 2022 – 2034, og disse bygninger kan således ikke nedrives, uden at Albertslunds Kommunalbestyrelsen har givet tilladelse hertil jævnfør retningslinje 3.1.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede potentielle påvirkninger af kulturarv som følge af inddragelse af to nye områder til byudvikling.

9.6.2. Medtages ikke i miljørapporten under kulturarv og arkitektonisk samt arkæologisk arv

I forbindelse med miljøvurdering af [Masterplan Hersted 2045](#) og [forslag til Kommuneplantillæg 15 – Byomdannelse af Hersted Industripark](#) udtalte Kroppedal Museum, at da området er fuldt udbygget, er det vurderingen, at der ikke er risiko for at støde på væsentlige, jordfaste fortidsminder ved et kommende gravearbejde, idet eventuelle fortidsminder formentlig blev ødelagt ved opførelsen af det eksisterende byggeri. Kroppedal Museum foreslår derfor, at følgende passus med fordel kan indføres i byggeretsgivende lokalplanen:



”Skulle der mod forventning dukke jordfaste fortidsminder op i forbindelse med jordarbejde/byggeri på det angivne areal, skal arbejdet stoppes i det omfang det berører fortidsmindet og Kroppedal Museum skal adviseres jf. Museumsloven ([Lovbekendtgørelse nr. 358 af 08/04/2014, § 27](#)).”

Kroppedal Museum er ikke kommet med udtalelse i forbindelse med myndighedshøringen af Vision for Coop Byen i forhold til arkæologisk arv. Forslag til planstrategi er ikke byggeretsgivende, og der kan således ikke iværksættes aktiviteter, der kan påvirke den eventuelle arkæologiske arv i Coop Byens østlige bydel. Desuden er Coop grundens nuværende bebyggelser anlagt i samme periode som Hersted Industripark, og det kan således antages, at ovenstående passus ligeledes kan indføjes i de byggeretsgivende lokalplaner for Coop Byens østlige bydel.

Den sandsynlige påvirkning af arkæologisk arv vil derfor ikke blive undersøgt og belyst i miljørapporten.

Der er hverken større kulturarvsarealer, fredede eller ikke fredede fortidsminder, beskyttede sten- og jorddiger, fredede bygninger, Provst Exner fredninger, bygge- og beskyttelseslinje jf. Naturbeskyttelsesloven §§ 15 – 29 ([LBK nr. 1392 af 04/10/2022](#)), kirkeomgivelser eller indsigtlinjer der vil blive påvirket af planforslaget, og en vurdering af disse emner vil således ikke indgå i miljørapporten.

9.7. Materielle goder

9.7.1. Den potentielle påvirkning af materielle goder

Materielle goder kan inddeles i naturskabte og menneskeskabte goder, hvor de naturskabte goder f.eks. kan være adgangen til naturområder, parker samt fri- og opholdsarealer; mens de menneskeskabte goder kan være adgangen til offentlig service f.eks. daginstitutioner, skoler, biblioteker, kulturinstitutioner, og det kan ligeledes være adgang til kollektiv transport, veje, cykel- og gangstier, indkøbsmuligheder, arbejdspladser etc.

9.7.1.1. Naturskabte goder

Albertslund Kommune er rig på natur, og mere end 60 % af kommunen udgøres af grønne områder fra Vestskoven, igennem St. Vejle ådal til Kongsholmparken og Vallensbæk Mose.

Albertslund [Kommuneplan 2022 – 2034](#) vil således gerne sikre i retningslinje 9.3, at der så vidt muligt ved lokalplanlægning for boliger i større byudviklingsområder sikres let adgang til et grønt område, hvilket både kan være ovennævnte naturområder og bynatur i byområderne, og således skal retningslinje 9.5 sikre, at der ved byudvikling skal bynaturesens samlede areal i Albertslund Kommune fastholdes på niveau med 2022 eller forøges frem mod 2034.

Kommuneplan 2022 – 2034 stiller endvidere krav om i retningslinje 8.4, at ved etagebebyggelse i 2 til 6 etager i det stationsnære kerneområde skal der etableres fælles opholdsareal svarende til minimum 30 % af boligetagearealet, mens udenfor det stationsnære kerneområde skal der etableres fælles opholdsareal svarende til minimum 50 % af boligetagearealet.

I retningslinje 8.5 stiller krav om, at ved etagebebyggelse over 6 etager skal der udlægges fælles opholdsareal svarende til minimum 20 % af boligetagearealet.

Retningslinje 8.7 er der ikke krav om etablering af fælles opholdsareal til erhverv. Udenfor det stationsnære kerneområde skal der etableres fælles opholdsareal svarende til minimum 10 % af erhvervsetagearealet.

Retningslinje 8.9 er der krav om, at fælles opholdsarealer skal så vidt muligt udformes således, at de indbyder til leg, ophold, fællesskab og motion samt understøtter en høj biodiversitet. Samtidig har retningslinje 8.11 krav om, at en del af de fælles opholdsarealer skal anlægges med legeområde med mulighed for siddeophold og med gode læ- og solforhold. Der er dog ikke krav om legearealer på fælles opholdsarealer til ungdomsboliger og seniorboliger. En del af alle fælles opholdsarealer skal beplantes med træer, buske, græs eller andre planter.



Evalueringen af planloven ([LOV nr. 1790 af 28/142/2023](#)) betyder, at planlovens § 11 b, stk. 1 er blevet ændret, og der nu under nr. 4 er tilføjet ”*procentdel med grønne arealer*”. Det betyder, at kommunerne få mulighed for i kommuneplanen at fastsætte en minimumsprocent for andelen med grønne arealer, herunder naturarealer, i et rammeområde – ”*begrønning*” af området – til brug for efterfølgende lokalplanlægning. Kommunerne vil dermed også kunne sikre ensartede krav til de grønne elementer i en bydel.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede potentielle påvirkninger af naturskabte goder som følge af inddragelse af to nye områder til byudvikling.

9.7.1.2. *Menneskeskabte goder*

Hersted Industripark og Coop Byen er ved at blive omdannet fra et industri- og erhvervsområde til et område med blandet bolig og erhverv, og i en overgangsfase vil der være et underskud af materielle goder i nærområdet. Samtidige kan denne ændring af områderne have betydning for den kommunale offentlige service, særligt med hensyn til skole og børnepasningstilbud samt idrætstilbud afhængigt af hvilke type borgere, der forventes at flytte ind i dette kommende område med blandede byfunktioner.

Planloven fastlægger de overordnede rammer for kommunernes detailhandelsplanlægning ([LBK nr. 1157 af 01/07/2020](#)). Loven rummer tre ligeværdige formål i § 5 I, som den enkelte kommune skal afveje i kommuneplanlægningen:

- 1) At fremme et varieret butiksudbud i mindre og mellemstore byer samt i de enkelte bydele i de større byer.
- 2) At sikre, at arealer til butiksformål udlægges, hvor der er god tilgængelighed for alle trafikarter, og således at transportafstandene i forbindelse med indkøb er begrænsede.
- 3) At skabe gode rammer for velfungerende markeder med en effektiv butiksstruktur.

Det fremgår af redegørelsen under detailhandel i Kommuneplan 2022 – 2034, at:

”Hersted Center er udlagt til at betjene den kommende bydel. Afgrænsning ændres i overensstemmelse med Masterplan Hersted 2045 således, at der kun gives mulighed for detailhandel langs den kommende Bygade fra Smedeland til den kommende letbanestation. Formålet med den ændrede afgrænsning er at sikre, at de kommende butikker etableres nærmest letbanestationen, hvor der er god tilgængelighed for alle trafikarter”.

Og

”Der udlægges areal til et ny bydelscenter ved den kommende boligudbygning på Coops arealer. Bydelscenteret skal betjene den kommende bydel med dagligvarer og udvalgsvarer samt en møbelforretning og kan realiseres, når Coop Byens fase 1 (den vestlige bydel) er opført”.

Ovenstående følges op af retningslinje 13.2:

”Hersted Bydelscenter afgrænses som vist på kort og udpeges som bydelscenter.

- *Det samlede maks. bruttoetagearealer til butikker er: 5.000 m²*
- *Maks. butiksstørrelse for dagligvareforretninger er: 3.000 m²*
- *Maks. butiksstørrelse for udvalgsvareforretninger er: 1.000 m²”*

Og i retningslinje 13.3:

”Coop Center afgrænses som vist på kort og udpeges som bydelscenter med mulighed for etablering af 1 møbelforretning.

- *Det samlede maks. bruttoetagearealer til butikker er: 6.000 m²*



- Maks. butiksstørrelse for dagligvareforretninger er: 2.500 m²
- Maks. butiksstørrelse for udvalgsvarerforretninger er: 1.000 m²
- Maks. butiksstørrelse for møbelbutik er: 2.000 m²

Coop Centret kan realiseres, når boligerne i fase 1 af Coop Byen er opført”.

Menneskeskabte goder kan ligeledes være at skabe fællesskaber for borgere i og omkring området, og det fremgår f.eks. af retningslinje 6.2 i Kommuneplan 2022 – 2034, at:

”I nye boligområder skal der som udgangspunkt sikres plads til fælles aktiviteter, enten i et selvstændigt fælleshus eller integreret i bebyggelsen. Alternativt skal der være en tydelig kobling til eksisterende fælleshus m.v. i tilstødende områder”.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede potentielle påvirkninger af menneskeskabte goder som følge af inddragelse af to nye områder til byudvikling.

9.8. Kumulative effekter

De kumulative virkninger, er ændringer til miljøet, der er forårsaget af aktiviteter og/eller projekter i kombination med andre aktiviteter og/eller projekter (EU 2017). Det kan være andre planer eller programmer samt projekter, som sammen med den ønskede planlægning kan forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet.

Kumulative virkninger opstår, når planer og programmer samt projekter skaber en større samlet påvirkning end hver for sig. Det er derfor vigtigt at forholde sig til de kumulative virkninger, da den samlede virkning af flere planer og programmer samt projekters påvirkninger kan være væsentlig, selvom påvirkningen fra den enkelte plan, program eller projekt isoleret set ikke er det.

Kumulative virkninger forekommer ofte som en forstærket påvirkning af en given miljøkomponent, men det kan også være mere komplekse effekter ved, at samspillet af forskellige påvirkninger giver anledning til helt nye påvirkninger. Kumulative virkninger vurderes typisk indenfor det samme område og af samme miljøfaktor, men de kan være forårsaget af forskelligartede aktiviteter, der er godkendt på forskellige tidspunkter og af forskellige myndigheder.

I vurderingen af kumulative virkninger ses der således ud over de konkrete planmæssige ændringer, nærværende planforslag giver i forhold til det nuværende gældende plangrundlag for at vurdere den samlede påvirkning af planforslaget sammen med allerede vedtagne eller kommende planer og projekter både indenfor og udenfor Albertslund Kommune.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede kumulative effekter som følge af inddragelse af to nye områder til byudvikling.

9.9. Alternativer

Miljørapporten skal omfatte en kort skitsering af grunden til at vælge, det og/eller de alternativer, der har været behandlet. Dette fremgår af miljøvurderingslovens bilag 4, pkt. h.

Hovedforslaget, der indgår i miljøvurderingen, er det scenarie, hvor de overordnede disponeringer og anlæg i planforslagene vedtages og realiseres.

Der vil i miljørapporten blive redegjort for de alternativer, der er gjort i forhold til bebyggelsernes omfang og placering samt trafik og parkering. Som minimum skal 0-alternativet beskrives.



9.9.1. 0-Alternativ

Albertslund Kommunes anbefaling er, at 0-alternativet skal indeholde en beskrivelse af de relevante aspekter af den nuværende miljøstatus og dens sandsynlige udvikling, hvis planen ikke gennemføres.

Denne sandsynlige udvikling kan være en konkret vurdering af udviklingstendenserne i det konkrete område sammenholdt med de udviklingsmuligheder, som det eksisterende plangrundlag giver mulighed for og således en fremskrivning heraf. Det kan være en fuld udnyttelse af det eksisterende plangrundlag, hvis det er den mest sandsynlige udvikling.

Tidshorisonten af denne sandsynlige udvikling skal som minimum være 12 år for 0-alternativet i forbindelse med miljøvurdering af forslag til kommuneplantillæg og lokalplaner jævnfør kommuneplanens planlægningsperiode, og i forbindelse med masterplaner herunder helhedsplaner og dispositionsplaner være den tidshorisont, som disse planer opererer med.

9.9.1.1. 0-Alternativ for dette konkrete planforslag

Planforslaget lægger op til at ændre to nuværende erhvervsområder til et område med blandet bolig og erhverv. Coop Byens østlige bydel er i gældende Kommuneplan 2022 – 2034 udlagt til et perspektivareal, det vil sige et areal, der tænkes udvikles efter den 12-årige planperiode, som en kommuneplan omfatter.

Såfremt planforslaget ikke vedtages endeligt, vil de eksisterende fysiske forhold i området udgøre 0-alternativet, indtil der igen foreligger en ny planstrategi/kommuneplan for området. Tidshorisonten af den sandsynlige udvikling vurderes at være 12 år i overensstemmelse med kommuneplanens planperiode og rækkefølgebestemmelser.

10. Vurderingskriterier og databehov

I nedenstående tabel er der angivet en række kriterier og metode samt datagrundlag til brug for vurderingen af de sandsynlige væsentlige miljøpåvirkninger, der er identificerede i ovenstående kapitel om "Afgrænsning af miljørapporten":

Miljøfaktorer	Planelement	Vurderingskriterier	Metode & datagrundlag
Befolkning og menneskers sundhed	<ul style="list-style-type: none"> Trafikafvikling Parkering Parkering i konstruktion Trafiksikkerhed 	<ul style="list-style-type: none"> Trafikmængder og sammensætning i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen Kan stationsnærhed og parkeringsnorm herunder muligheden for delebiler påvirke bilejerskab samt f.eks. ladestander hertil Trafikafviklingen til og fra parkeringsløsningerne i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen Vil sammenblandingen af blød og tung trafik i områderne herunder overkørsler påvirke trafiksikkerheden i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen 	<ul style="list-style-type: none"> Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnet niveau Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnet niveau Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnet niveau Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnet niveau



Miljøfaktorer	Planelement	Vurderingskriterier	Metode & datagrundlag
Befolkning og menneskers sundhed	<ul style="list-style-type: none"> • Støj fra veje og jernbane 	<p>Overholdelse af planlovens § 15 a jf. Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra veje og jernbane i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau
	<ul style="list-style-type: none"> • Byomdannelsesområde 	<ul style="list-style-type: none"> • Overholdelse af planlovens § 15 a jf. Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj fra virksomheder i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau
		<ul style="list-style-type: none"> • Overholdelse af planlovens § 15 b jf. Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for lugt, støv eller anden luftforurening fra virksomheder i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau
	<ul style="list-style-type: none"> • Blandede byfunktioner 	<ul style="list-style-type: none"> • Miljøkonflikter som følge af støjfølsom i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen med erhverv i op til miljøklasse 3 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau
	<ul style="list-style-type: none"> • Ændringer af skyggeforhold i området 	<ul style="list-style-type: none"> • Skyggepåvirkninger som følge eventuelle nye bebyggelser på mellem 3 og 6 etager i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau
	<ul style="list-style-type: none"> • Indbliksgener 	<ul style="list-style-type: none"> • Indbliksgener som følge eventuelle nye bebyggelser på mellem 3 og 6 etager i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau
	<ul style="list-style-type: none"> • Ændring af vindforhold 	<ul style="list-style-type: none"> • Vindpåvirkning som følge eventuelle nye bebyggelser på mellem 3 og 6 etager i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau



Miljøfaktorer	Planelement	Vurderingskriterier	Metode & datagrundlag
Klimatiske faktorer	<ul style="list-style-type: none"> • Udledning eller reducere af drivhusgasser • Regnvandshåndtering – skybrud og flerdagsregn • Hedeølger 	<ul style="list-style-type: none"> • Udledning af eller reducere af drivhusgasser i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen • Tilbageholdelse af regnvand, herunder klimasikring og håndtering af skybrud og flerdagsregn i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen • Mulighed for at søge skygge udenfor og/eller nedkøle de nye områder i rækkefølgeplanlægningen (kan ses i sammenhæng med skyggepåvirkning) 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnet niveau • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnet niveau • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnet niveau
Biologisk mangfoldighed, fauna og flora	<ul style="list-style-type: none"> • Bynatur 	<ul style="list-style-type: none"> • Mængden og påvirkningen af bynatur 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnet niveau
Jordbund og vand	<ul style="list-style-type: none"> • Håndtering af jordforurening i planområdet • Grundvand 	<ul style="list-style-type: none"> • Risiko for spredning af eksisterende jordforurening og risiko for ny jordforurening i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen • Risiko for grundvandsforurening i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnet niveau • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnet niveau
Landskab	<ul style="list-style-type: none"> • Arealanvendelse • Visuel påvirkning 	<ul style="list-style-type: none"> • Ændring af anvendelsen fra erhvervsområde til et område med blandet bolig og erhverv i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen • Bebyggelsens visuelle påvirkning som følge eventuelle nye bebyggelser på mellem 3 og 6 etager i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnet niveau • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnet niveau



Miljøfaktorer	Planelement	Vurderingskriterier	Metode & datagrundlag
Kulturarv	<ul style="list-style-type: none"> • Bevaringsværdier • Bevaringsværdigt kulturmiljø 	<ul style="list-style-type: none"> • Sikring af bevaringsværdier i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen • Sikring af udpegningsgrundlaget for det bevaringsværdige kulturmiljø i Hersted 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau
Materielle goder	<ul style="list-style-type: none"> • Grønne områder • Kantzoner og opholdsarealer • Detailhandel • Offentlig service • Kulturelle goder 	<ul style="list-style-type: none"> • Adgang til grønne områder f.eks. skovområder, byparker i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen • Kvaliteten af kantzoner og udendørs opholdsarealer i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen • Adgang til indkøbsmuligheder i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen – er det f.eks. i gåafstand? • Adgang til offentlig service f.eks. daginstitutioner, skoler og kollektiv transport i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen • Adgang til kulturelle goder f.eks. skov, biograf og teater i de nye områder i rækkefølgeplanlægningen 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau • Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau



11. Planer og programmer af betydning for miljøvurderingen

Følgende planer og programmer vurderes at kunne have betydning for miljøvurderingen af planforslagene, såfremt de indeholder målsætninger, visioner og/eller retningslinjer af relevans for planlægningen. Der redegøres for relevant planlægning i miljørapporten.

- [FN's 17 verdensmål](#)
- [Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning](#)
- [Fingerplan 2019](#)
- [Kommuneplan 2022 – 2034](#)
- [Spildevandsplan 2016 - 2025](#)
- [Klimaplan 2050](#)
- [Klimastrategi 2017 - 2025](#)
- [Albertslund Kommunes skybrudsplan 2021](#)
- [Albertslund Kommunes affaldsordninger](#)
- [Masterplan Hersted 2045](#)
- [Vision for Coop Byen](#)

12. Overvågning

Miljøvurderingen vil omfatte en redegørelse for eventuelt behov for overvågning af planens miljøpåvirkninger.

Hvis miljøvurderingen viser, at der er behov for overvågning af miljøpåvirkningerne af planens vedtagelse, skal miljørapporten indeholde et overvågningsprogram. Dette fremgår af miljøvurderingslovens § 12, stk. 4:

"Miljørapporten skal indeholde en beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger vedrørende overvågning af de væsentlige indvirkninger på miljøet ved planens eller programmets gennemførelse i overensstemmelse med regler fastsat i medfør af § 14. Miljørapportens program for overvågning udarbejdes med henblik på at kunne identificere uforudsete negative virkninger på et tidligt trin og træffe enhver hensigtsmæssig afhjælpende foranstaltning. Eksisterende overvågningsordninger kan anvendes, i det omfang det er hensigtsmæssigt".

Overvågningsprogrammet kan således både omfatte overvågning, der i forvejen foretages af myndighederne i medfør af anden lovgivning, og overvågning, der ikke indgår i myndighedernes eksisterende overvågningsprogrammer.

13. Afværgeforanstaltninger

Det fremgår af miljøvurderingslovens bilag 4, punkt g, at miljørapporten skal indeholde oplysninger om planlagte foranstaltninger for at undgå, begrænse, og så vidt muligt opveje enhver eventuel væsentlig negativ indvirkning på miljøet ved planernes gennemførelse.

Der vil i planforslaget blive indarbejdet de afværgeforanstaltninger, som miljøvurderingen er kommet frem til.



14. Høring af berørte myndigheder

Albertslund Kommune har sendt udkast til afgrænsningsnotat i høring hos berørte myndigheder i perioden fra **fredag den 9. februar 2024 til og med fredag den 23. februar 2024** om bemærkninger til omfanget og indholdet af miljørapporten. De hørte myndigheder er:

- Plan- og Landdistriktsstyrelsen plst@plst.dk
- Slots- og Kulturstyrelsen post@slks.dk
- BaneDanmark hoeringer@bane.dk
- Vejdirektoratet hoeringer@vd.dk
- Hovedstadens Letbane info@dinletbane.dk
- HOFOR lokalplan@hofor.dk
- Kroppedal Museum kulturarv@kroppedal.dk
- Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk
- Ballerup Kommune mtadm@balk.dk
- Brøndby Kommune brondby@brondby.dk tmf-byplan@brondby.dk
- Egedal Kommune planafdelingen@egekom.dk
- Glostrup Kommune plan@glostrup.dk glostrup.kommune@glostrup.dk
- Høje Taastrup Kommune kommune@htk.dk
- Ishøj Kommune cbu@ishoj.dk
- Vallensbæk Kommune kommune@vallensbaek.dk cet@vallensbaek.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Albertslund albertslund@dn.dk
- Albertslund Forsyning forsyning@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Byggesagsafdeling byggesag@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Vej & Park vejogpark@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Affald & Genbrug affaldoggenbrug@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Miljø & Virksomheder miljo@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Trafik & Natur

Høringen gav også mulighed for at stille forslag om miljøforhold, der burde belyses og vurderes i miljøvurderingen, og forslag til målsætninger, der også bør inddrages i miljøvurderingen.

14.1. Bemærkninger fra følgende berørte myndigheder



15. Litteraturliste

- Abildtrup, Britt Hjerl (2016): Træers multifunktionelle egenskaber i klimatilpasningen af danske storbyer.
- Albertslund Kommune (2016): [Albertslund Spildevandsplan 2016 – 2025](#)
- Albertslund Kommune (2017): [Klimastrategi 2017 – 2025](#)
- Albertslund Kommune (2019a): [Baggrundsanalyse om Bolig- og befolkningsudvikling. Mere Albertslund - Verdensmål for en by i balance. Sekretariat for Byudvikling & Erhverv september 2019](#)
- Albertslund Kommune (2019b): [Planstrategi 2020 – Mere Albertslund](#)
- Albertslund Kommune (2020a): [Masterplan Hersted 2045](#)
- Albertslund Kommune (2020b): [Boligstrategi – Notat om principper for varieret boligsammensætning i Albertslund](#)
- Albertslund Kommune (2021a): [Forslag til Kommuneplantillæg 15 – Byomdannelse af Hersted Industripark](#)
- Albertslund Kommune (2021b): [Miljøvurdering af Masterplan Hersted 2045 og forslag til Kommuneplantillæg 15 – Byomdannelse af Hersted Industripark](#)
- Albertslund Kommune (2021c): [Den trafikale analyse – Hersted Industripark](#)
- Albertslund Kommune (2021d): [Skybrudsplan for Albertslund Kommune](#)
- Albertslund Kommune (2021e): [Tillæg til Albertslund Spildevandsplan 2016 – 2025](#)
- Albertslund Kommune (2021f): [Befolkningsprognose. Skoleprognose. Daqpasningsprognose. Albertslund Kommune 2021 – 2033. Prognoserne er udarbejdet af Boelplan A/S for Albertslund Kommune, april 2021. Til udarbejdelsen er anvendt programmet ProPlan GIS.](#)
- Albertslund Kommune (2021g): [Visionen for Coop Byen](#)
- Albertslund Kommune (2022a): [Klimaplan 2050](#)
- Albertslund Kommune (2022b): [Albertslund Kommuneplan 2022 – 2034](#)
- Albertslund Kommune (2022c): [Den politiske aftale mellem Glostrup Kommune og Albertslund Kommune om indsigelse i henhold til planlovens § 29 b](#)
- Albertslund Kommune (2022d): [Byens affaldsordninger](#)
- Albertslund Kommune (2022e): [Principperne for udvikling af Hersted Industripark, fase 1, etape 1](#)
- Albertslund Kommune (2022f): [Boligbyggeprogrammet 2022](#)
- Albertslund Kommune (2022g): [Befolkningsprognose. Skoleprognose. Daqpasningsprognose Albertslund Kommune 2022 – 2034. Prognoserne er udarbejdet af Boelplan A/S for Albertslund Kommune, april 2022 Til udarbejdelsen er anvendt programmet ProPlan GIS](#)
- Albertslund Kommune (2022h): [Masterplan for Vridsløse](#)



- Albertslund Kommune (2023): [Boligbyggeprogrammet 2023](#)
- Bolig- og Planstyrelsen (2021): [Vejledning om "Redningsberedskabets indsatsmuligheder" – version 1.3](#)
- Bolig- og Planstyrelsen (2022): [Bygningsreglementet BR18](#)
- By-, Land- og Kirkeministeriet (2023a): [Forslag til Lov om ændring af lov om planlægning og forskellige andre love \(Opfølgning på evaluering af planloven m.v.\). 2023/1 LSF 62](#)
- By-, Land- og Kirkeministeriet (2023b): [Lov om ændring af lov om planlægning og forskellige andre love \(Opfølgning på evaluering af planloven m.v.\). LOV nr. 1790 af 28/12/2023](#)
- DMI (2014): [Fremtidige klimaforandringer i Danmark. Danmarks Klimacenter rapport nr. 6 2014. ISBN: 978-87-7478-652-8](#)
- EEA (2006): [Urban Sprawl in Europe - The ignored challenge. European Environment Agency, Kongens Nytorv 6, 1050 København K., Danmark 2006. ISBN: 9 78291 678877.](#)
- EEA (2021): [Land take and land degradation in functional urban areas. European Environment Agency, Kongens Nytorv 6, 1050 København K., Danmark 2006. ISBN: 978-92-9480-465-5.](#)
- Erhvervsstyrelsen (2019): [Fingerplan 2019](#)
- EU (1992): [Habitatdirektivet. Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter](#)
- EU (2000): [Vandrammedirektivet. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger](#)
- EU (2001): [SMV-direktivet: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet](#)
- EU (2007): [Oversvømmelsesdirektivet. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/60/EF om vurdering og styring af risikoen for oversvømmelser. EØS-relevant tekst](#)
- EU (2011): [VVM-direktivet. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet \(kodifikation\) EØS-relevant tekst](#)
- EU Domstolen (2016): [C-444/15: »Præjudiciel forelæggelse – miljø – direktiv 2001/42/EF – vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet – artikel 3, stk. 3 – planer og programmer, for hvilke der kun skal gennemføres en miljøvurdering, hvis medlemsstaten fastslår, at de kan få væsentlig indvirkning på miljøet – gyldighed i forhold til EUF-traktaten og Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder – begrebet »mindre områder på lokalt plan« – national lovgivning, der henviser til de pågældende områders areal«](#)
- EU Domstolen (2018a): [C-160/17: Præjudiciel forelæggelse – miljø – direktiv 2001/42/EF – artikel 2, litra a\) – begrebet »planer og programmer« – artikel 3 – vurdering af bestemte planers og](#)



[programmers indvirkning på miljøet – byplanlægningsperimeter – mulighed for at fravige byplanlægningskrav – ændring af »planer og programmer«](#)

EU Domstolen (2018b): [C-671/16: »Præjudiciel forelæggelse – miljø – direktiv 2001/42/EF – artikel 2, litra a\) – begrebet »planer og programmer« – artikel 3 – vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet – regional forordning om byplanlægning vedrørende EU-kvarteret i Bruxelles \(Belgien\)«](#)

EU Domstolen (2020): [Årsrapporten 2020. Arbejdet ved den Europæiske Unions Domstol](#)

Frederiksberg Kommune, Frederiksborg Amt, Københavns Kommune, Københavns Amt, Roskilde Amt, Storstrøms Amt, Vestsjællands Amt (2001):

[Sjællandsvejledningen. Vejledning i håndtering af forurenede jord på Sjælland. Juli 2001. ISBN: 87-90723-17-1.](#)

Gehl Architects (2023): [Startredegyrelse for Rammelokalplan Sydvangen](#)

HOFOR A/S (2017): [Kravspecifikation – Teknisk Specifikation. Hydraulisk dimensionering af afløbssystemer på beregningsniveau 1. SPV 210, version 0.](#)

Hovedstadens Udviklingsråd (2005): [Regionplan 2005 for Hovedstadsregionen. Visioner og hovedstruktur. Retningslinjer og redegørelse.](#)

Indenrigs- og Boligministeriet (2020): [Planloven. Bekendtgørelse af lov om planlægning \(LBK nr. 1157 af 01/07/2020\)](#)

IPCC (2019): [Press Release: Choices made now are critical for the future of our ocean and cryosphere. The Intergovernmental Panel on Climate Change](#)

Jakobsen, S., Flader, L., Andersen, P. B., Thingvad, A., & Bollerslev, J. (2020):

[Sådan skaber Danmark grøn infrastruktur til én million elbiler: Analyse og anbefalinger fra DEA og DTU, november 2019. Technical University of Denmark](#)

Johnston & Newton (2004): [Building Green: A guide to using plants on roofs, walls and pavements. Greater London Authority City Hall The Queen's Walk London SE1 2AA. ISBN: 1-85261-637-7](#)

Kroppedal Museum (2012): [Kulturarv i industrilandskaberne i Albertslund Kommune](#)

Kulturministeriet (2014): [Museumsloven. Bekendtgørelse af museumsloven \(LBK nr. 358 af 08/04/2014\)](#)

Kystdirektoratet (2008): Klimaændringers effekt på kysten. Af John Jensen og Søren Bjerre Knudsen.

Københavns Universitet (2004): Grønne områder og byplanlægning - Værn mod varmere klima. Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet.

Lawson, T (2001): Building Aerodynamics. Imperial College Press, 57 Shelton Street, Covent Garden, London WC2H 9HE, UK. ISBN 1-86094-187-7.

Miljøministeriet (2007): [Forslag til Lov om ændring af lov om planlægning \(Bypolitik m.v.\). 2006/1 LSF 204](#)

Miljøministeriet (2022): [Naturbeskyttelsesloven. Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse \(LBK nr. 1392 af 04/10/2022\)](#)

Miljøministeriet (2023a): [Miljøvurderingsloven. Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\) \(LBK nr. 4 af 03/01/2023\)](#)



- Miljøministeriet (2023b): [Miljøbeskyttelsesloven. Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse \(LBK nr. 5 af 03/01/2023\)](#)
- Miljøministeriet (2023c): [Jagt- og vildtforvaltningsloven. Bekendtgørelse af lov om jagt og vildtforvaltning \(LBK nr. 639 af 26/05/2023\)](#)
- Miljøministeriet (2023d): [Habitatbekendtgørelsen. Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter \(BEK nr. 1098 af 21/08/2023\)](#)
- Miljøministeriet (2023e): [Vandområdeplaner 2021 – 2027](#)
- Miljøstyrelsen (1984a): [Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 4 fra 1984: "Begrænsning af lugtgener fra virksomheder"](#)
- Miljøstyrelsen (1984b): [Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5 fra 1984: "Ekstern støj fra virksomheder"](#)
- Miljøstyrelsen (2001): [Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 2 fra 2001: "Luftvejledningen – Begrænsning af luftforurening fra virksomheder"](#)
- Miljøstyrelsen (2003): [Miljøstyrelsens vejledning nr. 3 fra 2003: "Ekstern støj i byomdannelsesområder"](#)
- Miljøstyrelsen (2004): [Miljøstyrelsens vejledning "Håndbog om Miljø og Planlægning – boliger og erhverv i byerne"](#)
- Miljøstyrelsen (2007a): [Miljøstyrelsens tillæg fra 2007 til vejledning nr. 5 fra 1984 "Ekstern støj fra virksomheder"](#)
- Miljøstyrelsen (2007b): [Miljøstyrelsens vejledning nr. 3 fra 2007: "Vejledning om områdeklassificering"](#)
- Miljøstyrelsen (2007c): [Miljøstyrelsens vejledning nr. 4 fra 2007: "Støj fra veje"](#)
- Miljøstyrelsen (2016): [Miljøstyrelsens vejledning nr. 20 fra 2016: "Vejledning om B-værdier"](#)
- Miljøstyrelsen (2020): [Habitatvejledningen. Vejledning til bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter](#)
- Naturklagenævnet (2007a): [Nr. 430, september 2007 - NATURKLAGENÆVNET ORIENTERER - De første erfaringer med loven om miljøvurdering af planer og programmer](#)
- Naturklagenævnet (2007b): [Nr. 433, november 2007 - NATURKLAGENÆVNET ORIENTERER - Miljøvurdering af lokalplanforslag om udvidelse af sygehus og etablering af parkeringshuse og -pladser](#)
- Naturklagenævnet (2008): [Nr. 447, august 2008 - NATURKLAGENÆVNET ORIENTERER - Rækkevidden af en kommunes forpligtelse efter planlovens § 13, stk. 3](#)
- Naturklagenævnet (2009): [Nr. 473, januar 2009 - NATURKLAGENÆVNET ORIENTERER - Miljøvurdering af feriebyer og hotelkomplekser](#)
- Natur- og Miljøklagenævnet (2011): [Afgørelse i sag om solfangeranlæg i Brønderslev Kommune \(VVM\)](#)



- NIRAS (2017): [Østre Havn, P-hus, Byggefelt G2 – Miljømæssig påvirkning af P-hus](#)
- Planklagenævnet (2019): [Afgørelse i klagesag om Aabenraa Kommunes screeningsafgørelse om, at lokalplan nr. 102, Boligområde ved \[vejnavn1\]/\[vejnavn2\], ikke skal miljøvurderes](#)
- Planklagenævnet (2020): [Afgørelse i klagesag om Helsingør Kommunes endelige vedtagelse af lokalplan nr. 3.49, et boligområde ved \[vejnavn1\] i Espergærde](#)
- Planklagenævnet (2021a): [Afgørelse i klagesag om Kerteminde Kommunes screeningsafgørelse om, at lokalplanforslag nr. 307 og kommuneplantillæg nr. 50, ikke skal miljøvurderes, samt endelig vedtagelse af lokalplanen](#)
- Planklagenævnet (2021b): [Afgørelse i klagesag om Frederikshavn Kommunes screeningsafgørelse om, at forslag til Kommuneplantillæg nr. 15.80, ikke skal miljøvurderes](#)
- Planklagenævnet (2021c): [Afgørelse i klagesag om Kolding Kommunes screeningsafgørelse om, at lokalplan nr. 1013-12 og kommuneplantillæg nr. 33, ikke skal miljøvurderes](#)
- Planklagenævnet (2022): [Planklagenævnet orienterer nr. 26 – Miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, om planer for mindre områder på lokalt plan og mindre ændringer i planer](#)
- Planklagenævnet (2023a): [Genoptagelse af Planklagenævnets afgørelse om Faaborg-Midtfyn Kommunes endelige vedtagelse af lokalplan nr. 2021-8, Boligområde ved Håndværkervangen, Årslev sagsnr. 22/11049. PKN 23/06181](#)
- Planklagenævnet (2023b): [Planklagenævnet orienterer nr. 38 – Lokalplanlægning på støjbelastede arealer – eksisterende byområder og blandede byfunktioner](#)
- Plan- og Landdistriktsstyrelsen (2023): [Udkast - Forslag til Lov om ændring af lov om planlægning og forskellige andre love \(Opfølgning på evaluering af planloven m.v.\)](#)
- Rambøll (2013): [Vejledning om anvendelse af Shared Space](#)
- RawMobility (2020): [Hersted Industripark – trafikale analyse](#)
- Realdania (2010): [Loop City – Ringbyen.](#)
- Realdania (2021): [Komparativ Analyse af den Frivillige Bæredygtighedsklasse. En undersøgelse af FBKs indvirkningen på certificeringsordningerne DGNB & Svanemærket. Udført af MOE A/S.](#)
- Roskilde Kommune (2023): [Beboere er fælles om bilerne. Håndbog for etablering af lokale delebilsordninger.](#)
- SBI (1981): Vindmiljø omkring bygninger. SBI-anvisning 128. Statens Byggeforskningsinstitut 1981.
- Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (2016): [Vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt Sjælland](#)
- Transportministeriet (2015): [VVM-redegørelse – Letbane på Ring 3](#)
- Transportministeriet (2021): [Infrastrukturplan 2035. Aftale mellem regeringen \(Socialdemokratiet\), Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Nye Borgerlige, Liberal Alliance, Alternativet og Kristendemokraterne af 28. juni 2021.](#)



- Trængselskommissionen (2013): [Mobilitet og fremkommelighed i hovedstaden. Betænkning 1539. Sammenfatning](#)
- UNDP's nordiske kontor (u.d.): [FN's Verdensmål for en bæredygtig udvikling](#)
- UTF (2020): Notat om delebiler til brug ved lokalplansarbejde for Smedeland 38.
- Vejdirektoratet (2020): Katalog turrater – Anlæg og planlægning. Vejregler.
- Vejdirektoratet (2022): [Trafikken i fremtiden](#)

