

Hørings svar

til administrationens forslag til Budgetkatalog 2025



Albertslund Kommune

Hørings svar til budget 2025 pkt.4.8

Omlægning af personaleressourcer i daghjemmene

Med budgetforslaget foreslås det at omlægge personaleressourcer i Albertslund Kommunes tre daghjem Humlebo, Humlely og Humlebi, således at det bliver muligt fremadrettet, at anvende personaleressourcerne på tværs af de tre daghjem, i stedet for som i dag, at have personaleressourcer låst til de enkelte daghjem.

I dag har alle tre daghjem en normering på 9 borgere og to fuldtidsmedarbejdere.

Fakta er, at man vil nedlægge to stillinger i et spareforslag, hvilket giver væsentlige forringelser og vil ramme brugerne og deres pårørende hårdt.

Dette fremgår af beskrivelsen:

Forslaget betyder, at der er færre medarbejdere til det samme antal borgere. Borgere og pårørende vil opleve flere forskellige medarbejdere, i stedet for de primært to personer som de har kontakt med i dag, når de kommer i et af daghjemmene

Beskrivelse af dette tåbelige spareforslag, bærer tydeligt præg af manglende viden om, hvad det vil betyde for mennesker med demens, at møde forskellige medarbejdere i deres daghjem.

At man kan skrive, at *"Borgergruppen vil således ikke opleve en forringelse af mulighederne for at have og leve et socialt liv i fællesskaber med andre"*. **Det viser med al tydelighed at skriveren ikke aner noget om konsekvensen af dette spareforslag for brugerne og deres pårørendes hverdag.**

Hverdagen er rigtig svær for pårørende med en hjemmeboende dement ægtefælle.

Der er brug for gode aflastningsmuligheder og trygge daghjem med faste personaler. Jeg taler af erfaring. Min mand er flyttet på plejehjem, efter en meget svær beslutning.

1. Første skridt er en akut aflastningsplads nogle dage, for selv at overleve
2. Næste skridt er, at overtale sin demente ægtefælle til daghjem 1-2 dage om ugen, så man selv kan se andre mennesker. Det er en svær proces, at overtale sin ægtefælle, som ikke har sygdomsindsigt, og absolut ikke mener, at der er behov for et daghjemstilbud
Det lykkes i samarbejde med dygtige fagfolk fra kommunens demensteam
3. At det lykkes, skyldes også, at der i daghjemmet er faste dygtige medarbejdere, som tager imod og skaber tryghed i daghjemmet fra morgenstunden og i løbet af dagen.
4. Hvis det fungerer trygt og godt i daghjemmet, kan den demente ægtefælle overtales til at komme i daghjemmet 4 dage om ugen. Det giver den pårørende muligheder for selv at have et arbejde og dyrke sociale relationer
5. Aflastningsmuligheder er vigtige for mange pårørende med en hjemmeboende ægtefælle med demens. Der kan opstå et akut behov. Eller den pårørende har behov for en lille ferie.
6. **Det er vigtigt**, med trygge aflastningsmuligheder og velfungerende daghjem med faste personaler, som har de faglige kompetencer, der skal til i forhold målgrupperne i de tre daghjem Humlebo, Humlely og Humlebi.

Det er brug for alle 3 daghjem og der er brug for fast personale til alle daghjemmene.

Albertslund Kommune.

I forbindelse med fremlæggelsen af administrationens budgetkatalog for 2025 punkt 1.4. "Albertslund Bibliotek - besparelser på decentrale arrangementer og digitale materialer" har vi noteret, at der foreslås besparelser på 75.000,00 kr på de arrangementer, som Albertslund Bibliotek afholder i samarbejde med de decentrale lokale partnere.

På vegne af Menighedsrådet ved Herstedvester Kirke, som i samarbejde med Herstedvester Forsamlingshus og Albertslund Bibliotek arrangerer foredrag i Herstedvester Forsamlingshus, ønsker vi at fremsætte følgende kommentarer til ovenstående forslag.

Disse arrangementer startede i 2008 som en kompensation for nedlæggelse af lokalbibliotekerne på Stensmosegård og i Trippendalscentret.

Ideer til emner og forslag til oplægsholdere drøftes i lokale grupper, hvorved det lokale miljø, samarbejde og kendskab til andre i lokalmiljøet styrkes.

Alle lokale deltagere arbejder frivilligt og ulønnet.

Foredragene afholdes i Herstedvester Forsamlingshus, og der er vanligtvis stort fremmøde - som regel mellem 50 - 70 fremmødte, og som årene er gået har tilslutningen været stigende, hvilket vi tager som udtryk for, at borgerne nu er opmærksomme på hvilke tilbud, der er og hvor de afholdes og hvornår de afholdes, og er blevet fortrolige med at møde frem i forsamlingshuset.

Igennem årene har vi haft et helt problemfrit samarbejde med Albertslund Bibliotek, og det er vores opfattelse, at biblioteket på en positiv måde har gjort sig synlig over for borgerne i kommunen.

Ved gennemførelse af den foreslåede besparelse vil ovenstående positive elementer svækkes betydeligt.

Den samlede besparelse ved at gennemføre dette forslag er yderst beskedent set som en del af det samlede budget for kommunen - mens effekten i det lokale miljø og for borgerne er væsentlig.

Vi kan derfor kun indtrængende anmode om at dette spareforslag tages af bordet.

Med venlig hilsen

Per Møller

Formand Herstedvester Sogns Menighedsråd

p.v.a.

Arbejdsgruppen vedr. planlægning af foredrag i Herstedvester Sogn.

Fra: Birgit Lilja Jensen
Sendt: 5. september 2024 12:05
Til: Budget
Emne: VS: Høringsvar 4.8 i budgetkataloget



Albertslund Kommune

Med venlig hilsen

Birgit Lilja Jensen
Sosu-hjælper

Daghjem
Ældre, Sundhed & Social

Direkte 43687176
Mobil 30347869
birgit.lilja.jensen@albertslund.dk

Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund
www.albertslund.dk



Det er vigtigt for Albertslund Kommune at beskytte dine personlige oplysninger, så her kan du se mere om, hvordan vi behandler personoplysninger og læse mere om dine rettigheder

Fra: Birgit Lilja Jensen
Sendt: 5. september 2024 11:49
Til: Birgit Lilja Jensen
Emne: VS: Høringsvar 4.8 i budgetkataloget

Kommentarer fra brugerne af daghjemmet Humlely.

Hvad de holder af og er bange for at miste ved omlægning af personaleressourcer i daghjemmene.

Bente: fællesskabet og genkendelighed af dagen. Og hvad får det af betydning af vores familie som jo tryk når jeg er her fordi jeg så godt kan li det. De skal lade vores gruppe være.

Kim: Fællesskabet vil ryge i vasken og forringe min livskvalitet. Jeg var skeptisk da jeg startede. Frygtede min selvstændighed ville blive taget fra mig. Men det modsatte er sket.

Tove: Ville ikke starte først. Nærmere at acceptere min sygdom efter at være i en gruppe med

samme problem. Jeg holder meget af at komme i vores lille klub, og jeg har fundet en god veninde.

Bent: De skal bare lade være.

Ole : De skal ikke gøre det.

Grete: Jeg vil savne jer. Det er så dejligt at komme ned til jer fordi jeg kender jer alle sammen. Jeg har jo været her i mange år nu.

Dion: Humlely giver ro, kammeratligt venskab både med personalet, de andre i gruppen og godt Samarbejde. Har tænkt om jeg stadig vil komme så.

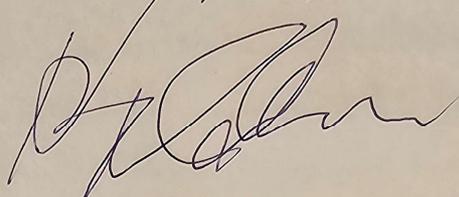
Med venlig hilsen

Birgit Lilja Jensen
Sosu-hjælper

Daghjem
Ældre, Sundhed & Social

Underskrift til høringsvar fra
borgerne i Humleby.

4/9-2024 Annoncerings



Nente Solberg Legholm

Jonas Kær

Grethe Nilsen

Bent Lind

Arne Andersen

Fra: Gerda Siegismund
Sendt: 4. september 2024 23:48
Til: Budget
Emne: høringsvar angående punkt 4.8 i budget 2025

Gerda Siegismund Kastanjens Kvt. 5b 2620 Albertslund...

Høringsvar angående punkt 4.8 i budget 2025.

Har Pårørende der går 3 gange ugentligt på Humlely..

Hvordan kan i dog bare så meget som få tanker om at spare på personalet hos de demente
På dagcentret i Humlehusene ??

Lige nu fungerer det fint, men bare ved sygdom , ferier og andet, er det tydeligt, at når der mangler personale, bliver
brugerne

Meget utrygge , urolige og passive.....

Det er ALTID så nemt at spare på de svage og syge i samfundet----øv....

Har ellers for få måneder siden rost vores Borgmester for netop at dement afdelingerne i byen fungerede, som snart
noget af det eneste !!!!

Venlig hilsen Gerda Siegismund

Høringsvar vedr. Budgetkatalog 2025 pkt. 4.8 Omlægning af personaleressourcer i daghjemmene.

Som ægtefælle til en bruger i Humlebien har jeg med bekymring læst forslaget til besparelser i daghjemmene.

For personer med demens eller tilsvarende kognitive udfordringer er tryghed alfa og omega for personens trivsel. Det betyder, at bevidstheden om, at det er personer, som kender dig, og ikke mindst som du kender, der er omkring dig, gør at du kan slappe af, og ikke bliver unødigt forvirret af, at det er skiftende personer, der omgiver dig.

For min hustru vedkommende, der er gangbesværet, og derfor har været faldet på toilettet i daghjemmet, er det betryggende, at hun (og jeg ved), at personalet følger hende på toilettet, så hjælpen er der hele tiden. Jeg er overbevist om, at der er andre brugere, som kræver specielle hensyn, som personalet skal tage til den enkelte.

Jeg kan have min tvivl om, at dette vigtige indgående kendskab til den enkelte bruger kan bevares, hvis det bliver mindre og desuden skiftende personale, der skal håndtere brugerne.

I besparelsesforslaget nævnes også i pkt. 5, at der kan være en kortere periode, hvor flere borgere vil skulle være i eget hjem. Hvad er en kortere periode, hvor ofte forventes disse at forekomme, samt hvordan forestiller man sig, at det skal annonceres, hvornår det er, og i hvor god tid annonceres det? Som pårørende giver det tryghed at vide, at ens ægtefælle er i daghjemmet den/disse dag(e), og vi kan derfor benytte dette faste "pusterum" til at foretage os noget på egne vegne. Hvis der pludselig kan komme en besked om, at denne/disse dage kan din ægtefælle ikke komme i daghjemmet, giver det endnu en belastning for os pårørende, samt eventuel nødvendig aflysning af en planlagt aktivitet.

Det nævnes også, at det kan medføre konsekvenser for hjemmeplejen, som mig bekendt i forvejen er presset. Det vil formentlig ofte medføre, at det bliver vikarer fra hjemmeplejen, som kommer, det vil sige, at det igen er et fremmet menneske, som den senskadede/demente skal forholde sig til.

Endelig kan jeg have en frygt for, at målet med at få de opsagte medarbejdere til at søge over i plejeboligerne, er en drøm for administrationen, idet det for medarbejderne vel vil medføre skiftende arbejdstider, og derfor vil dette blive måske fravalgt.

Venlig hilsen

Flemming Sørensen

Fyrrehusene 20

2600 Glostrup

Fra:
Sendt: 21. august 2024 12:16
Til: Budget
Emne: Høringssvar - Budgetkatalog 2025 - punkt 4.8 - daghjemmene

Kære Albertslund Kommune

Høringssvar - Budgetkatalog 2025 - punkt 4.8 - daghjemmene - Humlebo:

På vegne af min mor der kommer i daghjemmet Humlebo ønsker både min mor og hendes pårørende at udtrykke stor glæde over, at Humlebo bevares. Med den svingende belægning af borgere, kan vi godt se fornuften i, at lave det mere fleksibelt med personale på skift mellem daghjemmene. Vi frygter imidlertid at konsekvensen kan være stor utryghed for vores mor, hvis hun ikke kender personalet. Trygheden ved, at personalet kender vores mor og vigtigheden af hendes behov rent helbredsmæssigt, er vi nervøse for forsvinder. Vi har tale om borgere der ikke selv husker eller kan fortælle, hvilke behov de har. Ved skiftende personaler, vil dette så glippe?

Borgere med hjernesenskader mm bliver også nemt utrygge ved mange ændringer.

Vil der fortsat være ressourcer til aktiviteter som gåture, stolegymnastik, spil, årstidsarrangementer/hygge osv ?

Vi håber og ønsker meget, at den budgetterede besparelse kan hentes på anden vis et andet sted i det store budget.

Med venlig hilsen

Mette Lange, datter

Fra: Christian Klingspor-Bentzen
Sendt: 1. september 2024 18:25
Til: Budget
Emne: Budget 2025 punkt 4.8 Omlægning af personaleressourcer i daghjemmene

Hej

Min kone Kate (76 år og kørestolsbruger) har i forskellige perioder benyttet kommunens dagcentre. Var med da dagcentret lå på Albo, herefter Humlebo og på nuværende tidspunkt Humlebien. Så vi har over tid fulgt udviklingen i kommunens dagcenter tilbud, og den historiske udvikling har bestemt ikke været positiv.

Kate blev ramt af en stor hjerneblødning i 1986, som medførte alvorlige lammelser i højre side og stærkt forringede kommunikative evner i tale, forståelse, skrift og læsning.

Jeg tager mig af alt i hjemmet undtagen den personlige hjælp kommunen tilbyder, ca. en time i døgnet - jeg hjælper Kate de resterende 23 timer.

Min kon vil helst være hjemme hele tiden, men er på Humlebien to dage pr. uge, for jeg har stærkt brug for restitution.

Dette var lidt baggrund på vores situation.

Jeg vil godt protestere mod den nedskæring, som er foreslået under punkt 4.8 i budget 2025.

At reducere bemanningen fra 2 personer til 1,333 person hænger meget dårligt sammen med den belastning, der er i Humlebien, hvor der idag er stor travlhed om morgenen, når borgerne kommer, omkring måltider og om eftermiddagen, når folk skal hjem.

Kate (og andre) skal have hjælp med tøj, spisning, toiletbesøg, forflytning og andre ting. Kate har brug for at tingene foregår med gode rutiner i et stille og roligt tempo, netop på grund af tabet af kognitive evner - det kræver megen tid af personalet.

Jeg forudser, at forringelsen skaber utryghed, stress og konflikter i Humlebien og at Kate stopper med at komme. Der er allerede en hårfin balance i forbindelse med ferie, sygdom og andet. Det kan med dagens bemanning klart mærkes.

Hvis Kate stopper i Humlebien, bliver jeg nødt til at kaste "håndklædet i ringen" og vil søge en plejehjemsbolig til Kate. Det er mig meget imod, for jeg har igennem mange år kæmpet for at vi kan leve sammen så normalt som muligt

Man taler mange gange om en win-win-situation, men her er det en loss-loss-situation, for alle taber; borgerne, personalet og kommunen.

I det hele taget forstår jeg ikke, at man kan foreslå nedskæring på dette området, når man følger de mange gode indslag i medierne, som har været de seneste uger. Det har været meget inspirerende og interessant at følge, hvilke tiltag der er andre steder i samfundet.

Det er nogle af de svageste mennesker i samfundet og deres pårørende, man rammer.

Det blev lidt langt, men det er vigtig for mig, at I forstår vores situation og også forstår, hvilke fundamentale forandringer i vores liv, de foreslåede nedskæringer betyder for os.

Med venlig hilsen

Christian Klingspor-Bentzen

Herstedvesterstræde 35

2620 Albertslund

Telefon:

Fra: Dorrit Lindholmer
Sendt: 27. august 2024 12:22
Til: Budget
Emne: Høringssvar Budget 2025 punkt 4.8

Daghjemmene Humlebo, Humlebi og Humlely.

Daghjemmene i Humlehusene arbejder for, at skabe de bedste rammer, så borgerne kan leve et godt og værdigt liv hele livet.

Personalet skaber en fantastisk hverdag for de ældre, som hver især har forskellige udfordringer. Mange skal hjælpes med alt, færre hænder gør hverdagen sårbar for i forvejen meget sårbare borgere.

Personalet jeg møder hver morgen, er så kærlige og omsorgsfulde, min ægtefælle er en af de heldige, der har sin gang på stedet.

De har gang i mange aktiviteter, højtlesning, kortspil, gåture, puslespil, banko, ud-af-huset ture, jeg kan blive ved.

Frokosten er meget vigtig fællesskabet, hyggen er i højsædet. Mange skal have hjælp til måltidet. Personalt tilbereder, serverer og rydder op, der er brug for hver en hånd for at få hverdagen til at fungerer optimalt.

På vegne af Leif Niemann og Dorrit Lindholmer

Fra: Betty Christensen
Sendt: 5. september 2024 21:48
Til: Budget
Emne: Punkt 4.8 i budgetforslag til2025

Jeg har følgende bemærkninger til ovenstående punkt.

Demente personer har stort behov for at være sammen med personale, de kender. Hvis der bliver ændret for meget på, hvilke personer, der skal være sammen med dem, vil de blive utrygge, muligvis udadreagerende, og konsekvensen vil meget let kunne være, at de nægter at komme i daghjemmene. Dette vil medføre et øget pres på de ægtefæller etc. i hjemmet, som pt. Benytter daghjemmene som en mulighed for at komme ud - købe ind - deltage i fritidsaktiviteter osv. Noget, der ellers er noget nær umuligt, når man har en nær pårørende, som har en demenssygdom.

Jeg har ikke en ægtefælle i daghjem, men det havde jeg indtil 1.12.2023, og hvis jeg ikke havde haft den mulighed, ville mængden af hjemmepleje, vi modtog i hjemmet, have været utilstrækkelig, idet jeg selv har et handicap (balanceproblemer efter et stroke og svær slidgigt). Dette ville betyde yderligere pres på hjemmeplejen, og da der sandsynligvis er mange andre i den situation, vil den besparelse, man opnår ved en personalereduktion i daghjemmene, blive spist op af de ekstra omkostninger, der vil komme ved at skulle ansætte flere medarbejdere i hjemmeplejen.

At reducere bemanningen fra 2 personer til 1,333-person hænger meget dårligt sammen med den belastning, der er i daghjemmene Humlebien, hvor der idag er stor travlhed om morgenen, når borgerne kommer, omkring måltider og om eftermiddagen, når folk skal hjem.

Kate (og andre) skal have hjælp med tøj, spisning, toiletbesøg, forflytning og andre ting. Kate har brug for at tingene foregår med gode rutiner i et stille og roligt tempo, netop på grund af tabet af kognitive evner - det kræver megen tid af personalet.

Jeg forudser, at forringelsen skaber utryghed, stress og konflikter i Humlebien og at Kate stopper med at komme. Der er allerede en hårfin balance i forbindelse med ferie, sygdom og andet. Det kan med dagens bemanning klart mærkes.

Fra: Brigitte Christensen
Sendt: 5. september 2024 23:21
Til: Budget
Emne: Høringssvar budget 2025

Kære kommunalbestyrelse

Som borger i byen - *Fra min plads på bjergets tinde* :

fremsendes hermed høringssvar vedr. budgetkatalogets punkt 4.8.

Som er kaldt : *omlægning* af personaleressourcer i daghjemmene.

Det kaldes en omlægning, men betyder en besparelse på 850.000 kr, og en reduktion af 2 ud af 6 medarbejdere. Det er svært at forstå hvad der er omlægning.

Jeg håber at I som kommunalpolitikere vil genbesøge begrundelserne i de punkt 3 - *beskrevne konsekvenser for borgerne*.. jeg kan i al fald ikke se sammenhængen mellem at borgergruppen ikke vil opleve en forringelse, samtidig med at kvaliteten bevares og der spares 2 stillinger. Den argumentation hænger ikke sammen.

Jeg håber I i kommunalbestyrelsen, vil lade de få kvalificerede fagligheder til at forklare nærmere hvordan effektiviseringen ikke har konsekvenser for borgerne.

(eller og de pårørende ?)

Samtidig vil jeg udtrykke min bekymring for hvordan vi i Albertslund kommune fastholder kvalificerede medarbejdere, når der fremlægges et forslag, hvor der nærmest med et "pennestrøg" effektiviserer 2 ud 6 medarbejdere væk ? Det tror jeg hverken virker anerkende eller fastholdende, måske snarere omvendt. Faglighed udvikles i samarbejde.

Vi ved demenssygdommene er her, og der kommer flere, også i Albertslund, så jeg håber I inden i tager for hurtige, kortsigtede beslutninger, får kvalificeret konsekvenserne fagligt. For borgerne, medarbejderne og de pårørende, nu og for fremtiden. Det er vigtigt at fastholde og udvikle den faglighed der er, så vi både nu og fremover kan tage vare på de mange borgere som på forskellig vis er ramt, og huske på det som Hjerneskadeforeningen skriver : *liv der redes skal også leves*..

Så Kære kommunalbestyrelse vis os og lad os mærke at Albertslund er for alle (aldre)

...du er mit hjem du er mit ly du er min by.

Venligst

Brigitte Christensen

Galgebakken vester - nu 501

Lidt baggrund for mit høringssvar :

Siden 2021 ændrede livet sig drastisk. Min partner som lige var gået på pension, kan ikke mere bare selv, pga af hjerneblødning og vaskulær demens. Efterfølgende bliver livet "krydret" med genhusning i 17 måneder pga renovering i galgebakken. Og så at jeg også passer mit arbejde.

Februar 2024 er det skønt at komme tilbage til vor *nye gamle hus*, selvom udearealerne stadig er en udfordring for min partner, som jo både har en demenssygdom og et synshandicap.

Siden maj 24 har min partner, været tilknyttet Humlely 2 dage om ugen, og fra medio august 3 dage om ugen. Et tilbud som hun nyder glæde og gavn af, og som hun, glæder sig til at komme hen til ,og være i, i et godt samvær med

andre borgere som er i en situation *der ligner*. Dag hjemmet er et mødested, med fagligt kompetente medarbejdere, som har faglighed og som omsorgsfuldt faciliterer samvær, nærvær og oplevelser, som bidrager til livskvalitet i en ellers fundamentalt forandret hverdag, for min partner, og for mig. Tak for det.

Med venlig hilsen

Brigitte Christensen

Kasserer og Faglig sekretær

E-mail:

Dir.tlf.:

Mobil:

BUPL Storkøbenhavn

Børne- og Ungdomspædagogernes
Landsforbund

Lindvænget 19

2750 Ballerup

Tlf:

bupl.dk/storkoebenhavn



Fra:
Sendt: 5. september 2024 22:18
Til: Budget
Emne: Høringssvar vedr musikskolen - budget 2025

Kære kommunalbestyrelse

Jeg har som borger i kommunen følgende bemærkninger til forslaget om at reducere på bevillingen til musikskolen:

1.5 Musikskolen – justering af tilbud og administrativ omorganisering

Albertslund har en fantastisk musikskole.

Jeg ser derfor med undren på forslaget om at skære på musikskolen, så det fremover bliver usikkert, om vi i Albertslund kan have et symfoniorkester. Netop symfoniorkestret er med til at motivere børnene og med til at gøre musikskolen attraktiv for både elever og dygtige lærere.

Jeg har fået oplyst, at besparelsen på blot 45.000 helt konkret kan resultere i, at musikskolen ikke længere vil kunne tilbyde trompetundervisning. Derved vil en meget lille besparelse kunne få en meget stor negativ effekt.

Vh Nina Hedegaard, Lange Eng 54

Hørings svar til Budgetkatalog 2025

Jf.pkt. 6.4 Sampasning i SFO'er og sommerferielukket i klubber:

Som forælder til børn i både klub og SFO er jeg meget uforstående over for dette punkt.

For det første fremgår det ikke tydeligt, hvilke SFO'er der er tale om. Er det alle SFO'erne på Herstedvester Skole som skal slås sammen med evt. Herstedlund eller er vi mere nære, så det hedder to SFO'er fra samme skole, som skal slås sammen? Det sidste synes jeg i forvejen SFO-afdelingerne gør.

Angående klublukket - hvis klubberne er lukkede i op til tre uger, hvor regner kommunen så med, at de unge skal være? De nye klubbørn (netop startet i 4.klasse) er for små til at være hjemme hele dage, hvis forældrene arbejder. Selv i femte er det lange dage alene uden voksenopsyn og vokseninterageren. De unge vil blive ladet for meget og for længe til dem selv; en del børn/unge vil ty til deres skærme dag ud og dag ind, og de børn/, der så kan mødes i grupper vil hænge ud på gader og stræder, måske til gene for andre borgere, fordi de ikke har et sted at gå hen som kan stimulere dem på en ordentlig måde med aktiviteter på deres niveau. Dette vil skabe både utryghed blandt andre og potentielt en uheldig ageren og væremåde hos de unge.

I klubben har de voksne mulighed for at gribe børnene inden de ender steder de ikke skal være, lave aktiviteter, som ellers ikke vil kunne lade sig gøre på skoledage, og for nogle børn og unge aktiviteter de ikke har mulighed for med deres familier.

Hvis forslaget mod forventning skulle blive gennemført vil forældrene vel heller ikke skulle betale for klub de uger, der er lukket, men dette fremgår ikke tydeligt af forslaget.

/Louise Christensen

Fra: Mathias Johansen
Sendt: 31. august 2024 20:42
Til: Budget
Emne: Høringssvar til budgetkatalog 2025

Høringssvar til forslag 6.3 Sampasning i dagtilbud i sommerferien 2- 2-ordning

Eftersom andelen af pædagoguddannede i dagtilbuddene allerede er under målsætningen, virker det som en dårlig ide at forringe deres arbejdsvilkår yderligere.

For det første vil dette forslag unægteligt påvirke de ansattes mulighed for selv at tilrettelægge ferie. Udover det, vil det kræve ekstra ressourcer og tid at flytte en hel institution eller have en anden institution på besøg i hele tre uger, hvert år. Ressourcer og tid der går fra at være sammen med børnene.

I forslaget er det nævnt, at ingen af de omkringliggende sammenlignelige kommuner har lukkedage i sommerferien. Pædagoger ansat i Albertslund kunne derfor nemt søge ansættelse der.

Set ud fra børnenes perspektiv virker det også som en voldsom indgriben i deres hverdag. Specielt for de helt små vuggestuebørn. Selvom der vil være nogle ansatte til stede fra deres institution, kan det være nogen fra en anden stue, eller nogen de helt små knap nok har en tilknytning til. I så fald bliver det tre meget lange uger.

Hvis man har et barn i indkøring i tiden kort inden sommerferien, virker det også helt uoverskueligt, hvis det kort tid efter skal et andet sted hen i tre uger.

Fra et forældresynspunkt kan man hurtigt føle sig presset til at tage ferie i disse tre uger, hvis det da overhovedet er en mulighed. Man kan også forestille sig, at det vil kræve ekstra frivillig forældreinvolvering at få flytningen til at lykkes.

Mie & Mathias Thulstrup Johansen
Robinievej 112

Fra: Lasse Langkjær - AIF Badminton
Sendt: 5. september 2024 22:21
Til: Budget
Emne: Høringssvar til Budgetkatalog 2025

Til Albertslund Kommune

AIF Badminton kommer med nedenstående høringssvar til forslag **1.7 Albertslund Idrætsanlæg – takststigninger, nye tilbud og justeringer i serviceniveauet , pkt. B**

AIF Badminton synes tangerer konkurrence mod de etablerede foreninger, som kæmper med hvad de har af ressourcer for at få flere medlemmer, hvis kommunen begynder at tilbyde baneudlejning af badmintonbaner. For os bliver kommunen nu udbyder af idræt, i stedet for at være mere aktiv for at hjælpe med, at få medlemmer i de etablerede foreninger. Det er spillere som potentielt kunne være medlem af en forening, og den vej igennem betale et mindre kontingent og derfra have mulighed for at booke baner gratis. I AIF Badminton får vi med mellemrum forespørgsler på baneudlejning, men siger nej da vi ikke (så vidt vides) må leje kommunens faciliteter ud, og jeg forsøger at få dem til alt være medlemmer i stedet, men uden held. De fleste vil ikke binde sig, hvilket baneudlejning kan være med til at de ikke gør. Jeg kunne godt tænke mig, at se hvad fx Tennis siger til, at deres padel- eller tennisbaner kan lejes ud i de tider der er lav belægning, som derved fjerner muligheden for medlemmerne til at benytte banerne

Med et sådan forslag, så kan man frygte at det med tiden udvikler sig, således at det bliver mere vanskeligt at få tildelt tider, eller man bliver afbooket, for at kommunen kan bruge faciliteterne til kommercielle formål, som igen går yderligere ud over de frivillige foreninger.

Har kommunen foretaget undersøgelse af, hvad efterspørgslen er for baneudlejning af badmintonbaner? Kan AIF Badminton nu leje badmintonbaner ud, når vi ikke selv benytter dem til træning og spil af vores medlemmer?

Med venlig hilsen
Lasse Langkjær
AIF Badminton

Fra: Søren Burchall
Sendt: 4. september 2024 13:55
Til: Budget
Cc: Julie Kvetny Jakobsen; René Birkemark Olesen; 'Anders Fabild'
Emne: Kommentar til budgetkatalog 2025

Til Albertslund kommune

Herstedøster IC har med interesse læst budgetkataloget, hvor særligt forslag 2.1 om baneplejje og sammenlægning af driftsenhederne på Materialegården og stadion har vores interesse.

HIC råder – som det også indirekte fremgår af forslaget – i sommerhalvåret over forholdsvis få græsbaner ift. vores ca. 740 medlemmer. Derfor er vi både ganske afhængige af god drift af banerne, som dog uundgåeligt belastes hårdt. Det er derfor for HIC ganske afgørende, at græsbanerne i Herstedøster driftes kompetent både fagligt og styringsmæssigt. I HIC er vi vant til at tage ejerskab også for de græsbaner vi benytter, og vi er derfor i dag i tæt og jævnlig kontakt med de ansvarlige ledere og medarbejdere på Materialegården.

For HIC er det som sådan ikke afgørende, om Albertslund kommune organiserer dette under Materialegården eller Albertslund stadion. For os er det derimod særdeles vigtigt, at arbejdet styres og udføres med faglig kvalitet og god styring. Da det ikke af forslaget lader til, at den ene enhed kan gøre det billigere end den anden, forventer vi at en mulig sammenlægning under Albertslund stadion sker ud fra en vurdering af, at stadion har kompetencer og ressourcer til at bedst at kunne løse opgaven både fagligt og styringsmæssigt.

Vi noterer os i forslaget, at der sættes fokus på brugen af eksterne entreprenører. Dette finder vi særdeles relevant, da der må være klare fordele ved, at flest muligt af de særlige driftsopgaver udføres af samme enhed som står den daglige drift, for derved både at samle ansvar, opbygge faglighed samt måske også opnå en økonomisk optimering.

Men for HIC er det afgørende, at forslaget ikke medfører at vi frivillige foreningsledere fremover skal bruge ekstra tid på at være i dialog med de driftsansvarlige i kommunen. Udover banedrift har HIC for nuværende ofte også dialog med Materialegården om driftsopgaver vedr. beplantningen på voldene og øvrige områder omkring banerne i Herstedøster, vedligeholdelse af p-pladsen mv. ved HIC samt andre opgaver, hvor Materialegården løser opgaver i og omkring HIC. For HIC vil det besværliggøre os frivilliges arbejde, hvis vi fremover skal henvende os til flere driftsafdelinger i Albertslund kommune, hvis ansvaret for opgaverne fordeles på flere enheder.

Vi forventer også fremadrettet at involvere os i samarbejdet omkring driften af fodboldbanerne i Herstedøster. Vi håber og tror at Albertslund kommune også i fremtiden løser disse opgaver på tilfredsstillende vis, uanset hvor opgaven og ansvaret forankres. Skulle det dog ikke blive tilfældet, vil HIC altid have fokus på og være åbne for modeller for drift, som giver faglig god og effektiv drift af fodboldbanerne, og sikrer godt samspil med os som brugere.

Med venlig hilsen

Herstedøster Idræts Club

Formand Søren Burchall

Kvædehaven 32

2600 Glostrup

Tlf.

Kommentar til Spareforslaget 1.4 vedr. decentrale arrangementer fra Herstedøster Forsamlingshus

Albertslund vil gerne udvikle sig. Der bygges overalt. Kommunen forventes at vokse med ca. 30/40.000 borgere over de næste tyve år.

Men hvordan skal det kunne lade sig gøre, når man i sparekataloget fokuserer på mindre kultur og indskrænker mulighederne for at mødes i de forskellige dele af byen?

Gennem disse decentrale arrangementer skabes der bedre kendskab til flere af Albertslunds bydele. Når der holdes arrangementer eksternt, kommer vi Albertslundborgere i kontakt med hinanden på en positiv måde. Vi opdager, at vi er fælles om noget, at vi har fælles interesser, at vi er **én by**. Albertslund Kommune bindes sammen i samarbejde mellem borgere og Albertslund Bibliotek.

Kultur skal man ikke spare på, for:

- Kultur lukker døre op
- Kultur binder sammen
- Omkring kultur mødes mennesker, mødes vi Albertslundborgere
- Kultur er fælles oplevelser
- Kultur er fællesskab
- Kultur giver mulighed for at udveksle tanker
- Kultur skaber viden og forståelse

Har man slet Ingen ambitioner? Ambitionen bør være, vi vil fastholde og styrke den decentrale kultur fordi vi **vil** have et Albertslund, der rummer alle os der er her nu og dem der kommer til som nye Albertslund borgere.

Det er det helt forkerte sted at spare, når man overvejer at spare på de decentrale arrangementer.

Hørings svar: "Budgetkatalog 2025"

Ildrætsrådet har med stor interesse læst høringsmaterialet vedrørende budgetkataloget for 2025 og vil gerne indledningsvis takke for muligheden for at afgive hørings svar.

Indledningsvist er det vigtigt at understrege, at vi anerkender den svære økonomiske situation, som kommunen står i og de svære beslutninger, som det medfører. På trods heraf må vi indrømme, at vi mildt sagt er en smule ærgerlige efter at have læst dette års budgetkatalog. Vi har med interesse fulgt de seneste mange års snak om byudvikling i Albertslund og synes selv, at vi har forsøgt positivt at bidrage til dialogen om, hvordan den generelle byudvikling nødvendigvis bør tænkes sammen med udviklingen af kommunens idrætsstilbud. Det er desværre svært at se, hvordan budgetkataloget bidrager til *udvikling* på idrætsområdet.

Det er ikke mindst problematisk i lyset af, at vi i Albertslund Kommune står over for en kæmpe udfordring med at sikre, at flere børn og unge bliver fysisk aktive. Den triste virkelighed er, at deltagelsen i idrætslivet blandt børn og unge i Albertslund er den absolut laveste i hele landet. Det kan vi som kommune simpelthen ikke være tjent med, ligesom vi ikke kan være det bekendt over for alle de børn og unge, som ikke bliver en del af et af de dannende idrætsfællesskaber i en af kommunens mange fantastiske foreninger. Det må være en bunden opgave for alle lige fra foreninger over forvaltning og skoler til politikere i fællesskab at arbejde for at øge deltagelsen blandt børn og unge. Vi kommer i den forbindelse ikke udenom, at det kræver investering i yderligere ressourcer at lykkes. I det lys er det svært at se budgetkataloget som andet end et skridt i den forkerte retning.

Det kan måske synes som få og små besparelser på idrætsområdet, men på et område hvor pengene i forvejen er små og størstedelen af aktiviteten er båret af frivillige kræfter kan selv små besparelser have store konsekvenser. Foreningerne i Albertslund gør et kæmpearbejde for uge efter uge året rundt at skabe aktiviteter for kommunens borgere, unge som gamle. Det er ofte de samme, som bærer den store del af læsset. Det gør de med stor stolthed, fordi det giver mening at være noget for andre. Men det er ofte svært at få ender til at mødes og nå hele rundt, hvilket bl.a. gør det udfordrende at komme ud til de børn og unge, som ikke af sig selv kommer til foreningerne. Det er i det lys budgetkatalogets forslag skal ses. Nedenfor gennemgår vi kort vores bekymringer i forhold til de konkrete forslag, hvorefter vi kommer med en række forslag til investeringer på idrætsområdet.

1.6 Reduktion i puljer på kultur- og fritidsområdet

Besparelser på diverse puljer vil gøre det langt sværere at realisere nye projekter, som kan få flere med. Virkeligheden er jo desværre, at der er behov for at gøre ting anderledes end tidligere. I en presset foreningsøkonomi bliver det ofte en barriere for selv gode idéer. Vi henstiller derfor til, at man undlader at spare på diverse puljer. Det er vores erfaring, at forbruget i fx Ildrætsrådets Initiativpulje varierer fra år til år, og at et mindreforbrug ikke bør opfattes som manglende behov, men i stedet manglende kendskab til puljerne eller forudsætninger for at ansøge om midler.

1.7 Albertslund Idrætsnæglæg – tækststigninger, nye tilbud og justeringer i serviceniveauet

Vi er bekymrede for, at forslaget om udlejning af ledige haltider på den korte bane kan føre til mindre fleksibilitet for brugerforeningerne på Albertslund stadion. Hvis ledige timer skal 'udbydes' til salg, vil det i praksis betyde, at kommunens foreninger ikke får adgang til disse tider. Dermed kan det få betydning for foreningernes mulighed for at udbyde aktiviteter. På den lidt længere bane synes vi, at det er bekymrende, hvis kommunen på denne måde bliver kommerciel udbyder af idræt på områder, hvor kommunen har etablerede foreninger ved fx at leje badmintonbaner ud. Vi mener i stedet, at kommunen burde være mere aktiv i at understøtte foreningerne i at skabe mere aktivitet til glæde og gavn for kommunens borgere. På længere sigt kan det bekymre, hvad næste skridt bliver. Vil kommunen på sigt udleje tennis- eller

padelbaner, svømmehaller mv. Vi mener i stedet, at kommunen bør understøtte at flere melder sig ind i en forening og på den måde både får adgang til banetider og foreningernes fællesskab. I forlængelse af fokus på rammerne for kommunens foreninger er vi mildt sagt noget bekymrede for nedskæringen i antallet af timer med servicepersonale. Oplevelsen hos en del foreninger er i forvejen, at servicepersonalet, som situationen er i dag, allerede har svært ved at løse de nødvendige rengøringsopgaver. En nedskæring vil betyde, at den situation kun vil blive endnu værre.

Investeringer i kommunens idrætsliv

Som nævnt er vi som repræsentanter for kommunens idrætsforeninger bekymrede over de manglende investeringer i kommunens idrætsliv i en situation, hvor alt alt for mange børn og unge står uden for idrætslivet. Det er vores klare opfattelse, at vi må sætte langt flere ressourcer ind på at løse den udfordring. Skolerne og andre kommunale institutioner kan gøre og gør allerede en stor indsats, men vi kommer ikke udenom, at hvis vi skal lykkes, så vil det kræve endnu mere af kommunens idrætsforeninger. Foreningerne gør i dag allerede en kæmpeindsats til glæde og gavn for byens borgere, men vil meget gerne have endnu flere med i idrætsfællesskabet. Det er dog ingen hemmelighed, at det i det daglige kan være svært for de frivillige at nå hele vejen rundt. Alt for ofte ædes tiden og engagementet op af praktiske opgaver, som tager tiden fra aktivitet sammen med foreningens medlemmer. Forvaltningen kan ikke drive kommunens foreninger, men de kan understøtte foreningernes arbejde. Vi har i kommunen gode erfaringer gennem bl.a. Get2Sport-samarbejdet med at ansatte konsulenter understøtte det frivillige arbejde og dermed understøtter foreningernes frivillige arbejde. Vi foreslår derfor, at man fra kommunens side sikrer ressourcer til ansættelse af en eller flere medarbejdere, som kan understøtte foreningernes arbejde.

Selvom vi på nuværende tidspunkt ved, at idrætsdeltagelsen i Albertslund kommune ligger væsentligt under resten af landet, så må vi også erkende, at vi på nuværende tidspunkt ved alt for lidt om, hvorfor så få børn og unge i kommunen deltager i vores idrætsforeninger. Vi foreslår derfor, at man fra kommunens side sætter et stykke arbejde i gang for at blive klogere på, hvem, hvor og hvorfor ikke flere er aktive. Med et bedre vidensgrundlag vil det være muligt at målrette de få ressourcer bedst muligt.

Vi står selvfølgelig til rådighed, hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål.

På vegne af foreningsrepræsentanterne i Idrætsrådet

Jonas Felbo-Kolding

Høringsvar til Administrationens budgetkatalog til Budget 2025

Tropslederne fra Skovgruppen fremsender hermed et høringssvar på administrationens budgetkatalog 2025.

Overordnet betragtning:

Vi er ledere for spejdere i alderen 12-16 år. Disse år er vældig definerende for den enkelte spejder og det er også i disse år, at de for alvor engagerer sig i spejderbevægelsen og begynder at påtage sig lederskab. Ledelsesarbejdet skaber personlig udvikling hos den enkelte og danner det fundament som spejderbevægelsen står på. Derudover er den løbende udvikling af os voksne leders kompetencer også væsentligt for vores virke og engagement.

Vi er meget glade for den støtte og opbakning som vi får fra medarbejdere og politikere i Albertslund Kommune. Vi er privilegeret og er ikke i tvivl om, at vi har opbakning til det frivillige arbejde som vi lægger i spejdergruppen Skovgruppen.

Kommentar til et udvalgt punkt i budgetkataloget:

1.6 Reduktion i puljer på kultur- og fritidsområdet og særligt forslaget 2.D Træner- og lederuddannelse.

Det ligger som et meget centralt element i spejderbevægelse, at vi udvikler os og vores lederkompetencer gennem deltagelse i kurser, der udbydes i korpsregi. Korpsregi har udviklet et ledelsesprogram, som understøtter den enkelte spejders ledelsesudvikling. Det er helt centralt for os, at vi kan tilbyde ledelseskurser for at kunne tiltrække, fastholde og kvalificere spejderledere.

Vi har under coronanedlukningen og også i tiden efter oplevet et fald i spejdernes motivation for at deltage i ledelseskurser. Derfor kan vi godt genkende den nedgang, der beskrevet i forslaget om reduktion. En af de ting, der skaber motivation hos spejderne er, at der er andre jævnaldrende spejdere, der kan fortælle om, hvad de har fået ud af kurserne. Da vi i en periode ikke kunne sende spejdere afsted på kursus pga. coronanedlukningerne har vi manglet den vanlige fødekæde af spejdere, der engagerer andre spejdere. Det tager tid at få den bygget op igen.

Det er ikke et ønskværdigt niveau, som vi har set de seneste år og mener også, at det kan få konsekvenser for vores kommende muligheder for at rekruttere nye ledere og i det hele taget støtte op om spejdernes personlige ledelsesudvikling, som er en central del af vores virke.

Ved at reducere i puljerne og særligt *2.D Træner- og lederuddannelse* lægges der op til et niveau, der ikke er ønskværdigt. Vi har knoklet med at få spejdernes engagement op på niveau igen og ser heldigvis, at det går den rigtige vej – der er fx rekord mange, der har tilmeldt sig ungdomslederkurset PLAN i år nemlig 14 stk. Og vi har også en ambition om, at endnu flere spejdere i fremtiden vil udvikle sig hos os og bidrage positivt til ledelsesarbejdet i spejderbevægelse og i samfundet og ikke mindst ønsker vi også selv som voksne ledere at kunne blive ved med at deltage i udviklende lederkurser i korpsregi.

Vi håber, at Albertslund Kommunen vil blive ved med at støtte op om vores virke som I har gjort det hidtil.

Den 30. august 2024

Til Kommunalbestyrelsen i Albertslund

Høringssvar vedr. budgetkataloget 2025, forslag nr. 1.6

Sundhedsrådet i Albertslund fremsender hermed følgende bemærkninger til budgetkatalogets forslag nr. 1.6 – Reduktion i puljer på kultur – og fritidsområdet.

Forslaget indebærer, at der bl.a. reduceres i tilskud til træner – og lederuddannelser og i Idrætsrådets initiativpulje. Man vil godt nok, hvis forslaget gennemføres, kunne opretholde det nuværende, konkrete niveau af tilskud, men der vil ikke blive mulighed for at støtte nye initiativer. Forvaltningen anfører i beskrivelsen af forslaget, at det dermed vil modarbejde målsætningerne fra idrætspolitikken.

Vi vil pege på, at forslaget også modarbejder sundhedspolitikken. Den beskriver nemlig bl.a. , at hvis målsætningerne på sundhedsområdet skal indfries, skal der være kultur – og fritidstilbud, der gør det muligt at deltage i aktiviteter, der fremmer en sund livsstil og styrker borgernes mentale sundhed og trivsel.

Fysisk aktivitet i foreningsregi har stor betydning for både forebyggelse af livsstilssygdomme og for borgernes mentale sundhed. Der vil derfor efter Sundhedsrådets opfattelse være tale om en kortsigtet besparelse, som på sigt kan medføre yderligere omkostninger – både økonomisk og menneskeligt.

Vi tillader os at citere fra Sundhedspolitikens afsnit om fremme af fysisk og mental sundhed: ”*Gennem sundhedsfremme skal vi være med til at sikre betingelser og rammer, som understøtter og motiverer albertslundere i alle aldre til at leve et sundt liv. Det er de rammer og omgivelser, vi alle er en del af i samfundet, det er de rammer, vi indgår i, når vi er under uddannelse og går på arbejde, **det er fritidslivets rammer** (vores markering) og de rammer og betingelser, som familien udgør.*

Dette forslag vil gøre det vanskeligere at sikre ordentlige rammer for fritidslivet, og vi foreslår derfor, at forslaget ikke gennemføres.

Venlig hilsen

Yvonne Monrad Rasmussen, Formand for Sundhedsrådet i Albertslund

Udsatterådet kommenterer til "Budgetkatalog til Budget 2025"

Vi vil fra rådet side komme med forehold vis korte kommentarer, hvis det ønskes, uddyber vi gerne.

Overordnet vil vi gerne påpege at mange af sagerne ensidigt fokusere på opgaveløsning, men bag hvert punkt er der mennesker – borger og ansatte.

Pkt. 1.3 Ændrede åbningstider i Borgerservice

- Det ville være rart hvis der i punkt var noget statistik, der viste dels hvor mange reserverede møde og dels hvor mange der "bare" kom uden bestilt tid.
- OK – at det kun er 21 timer, men det skal være mindst 4 dage, og nogle af timerne skal ligge tidligt og andre sent.

Pkt. 1.6 Reduktion i puljer på kultur- og fritidsområdet

- Forslag C indebærer en reduktion på 50.000, - i §18 – tilskud til frivilligt socialt arbejde. Dette tilskud er at sidestille med tilskud til folkeoplysende foreninger, det er tilskud til frivillige socialt foreninger. Med den fokus samfundet har på at frivillige skal varetage flere og flere opgaver, bør der ikke spares på §18 tilskuddet.

Pkt. 3.3 Rekruttering af ufaglærte pædagogmedhjælpere til job på færre timer.

Et meget sympatisk forslag, der kan være med til at få borger udenfor arbejdsmarked i gang.
Men.....

- Det må ikke betyde at andelen af pædagoger eller medhjælper sænkes..
- De skal afsættes ekstra timer til en mentor funktion når en ny ledig borger starter et forløb.

Pkt. 4.1 Oprettelse af skæve boliger

- Udsatterådet hilser de nye Skæve Boliger velkommen. Det er positivt, at Albertslund Kommune forhåbentligt på længere sigt, vil få flere boliger, der er målrettet særligt udsatte. Vi er enige i, at det forudsætter en omfattende socialpædagogisk indsats. Derfor vil vi gerne rejse tvivl om beløbet på henholdsvis 125.000 kr. år. 1. og 250.000 kr. andet år, er nok til at få hjemtagelsen af borgere hjem til at blive en succes for alle parter.

Vi vil desuden gerne understrege nødvendigheden af, at intensivere arbejdet med bostøtte eller på anden vis bakke op om de udsatte, der bor i en "almindelig bolig", så de fortsat kan blive boende og kan trives i deres lokalmiljø.

Pkt. 4.2 Yderligere hjemtagelse af bostøtte fra privat til kommunal leverandør

- Hjemtagelse til eget korps forudsætter, at korpset har de fornødne kompetencer og støtten ikke skal udfases, før borgeren er klar hertil. Man må forvente, at der skal bruges ekstra ressourcer i eget korps ved hjemtagelse, idet det jo formentlig handler om borgere med særlige problemstillinger, når det ikke hidtil har været muligt at yde den nødvendige støtte i eget korps.

Pkt. 4.4 Reduktion i sygefraværet ved oprettelse af faste teams i hjemme- og sygeplejen.

- Udsatterådet læser budgetforslaget således, at man budgetterer med et fald i brug af vikarer inden, at man reelt ved om tiltagene virker. Det ved man vel først, når sådanne teams er etableret og fungerer. Først da ved man om der sker en mærkbar øget arbejdsglæde m.v. som derved få indvirkning på sygefraværet.

I Udsatterådet vil vi ligeledes gerne understrege vigtigheden af, at oprettelsen af de faste teams også indebærer ressourcer til en specielt team, der kun har med de mest udsatte at gøre, – og som har et nært samarbejde med andre faggrupper og med boligselskabernes frontpersonale.

Pkt. 6.62Justeret pædagogandel i SFO'erne

- Bare fordi det er svært at få ansat uddannede pædagoger, skal pædagog andelen ikke nedjusteres, det skal stadig være et mål at 100% er uddannede pædagoger.

Pkt. 6.3 og 6.4

Meget kort fortalt er det et dårligt forslag i forhold til;

- Børnene – der skal i andre institutioner, med andet personale,
- Forældrene - der vil føle sig pressede til at holde ferie når institutioner er lukket, kan i nogen tilfælde betyde at forældre ikke kan holde ferie samtidigt.
- Personalet – der blive dikteret at holde ferie på et bestemt tidspunkt.
- Normeringen - der på årsbasis vil blive forringet.

Pkt. 6.6 Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne.

Samme svar som i 3.3 Et meget sympatisk forslag. Men.....

- Det må ikke betyde at andelen af pædagoger eller medhjælper sænkes.
- De skal afsættes ekstra timer til en mentor funktion når en ny ledig borger starter et forløb.

Pkt. 6.7 Løbende justering af forældretaksten

- Det vil blive en meget stor administrativ opgave at administrerer op og ned justeringer.
- Tit når der gives en engangsbevillig er det netop fordi det er en ekstraordinær situation i enkelte institutioner, det skal hele forældrekredsen ikke belastes af.

Pkt. 6.8 Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler

- Ekstra tildelingen fra staten er netop givet for at styrke specialområdet.
- Allerede nu er det store problemer med at inkludere børn med specielle behov i normal området.
- Hvor skal de ekstra timer til at undervise flere afskærmede pladser og mindre grupper



Høringssvar fra Ældrerådet

Ældrerådet har på ekstraordinært møde den 28. august drøftet forslaget til budgetkatalog for 2025. Vi har følgende kommentarer til nogle af forslagene.

Som en generel bemærkning finder vi det betænkeligt, når en besparelse, der udmøntes med baggrund i forventninger eller en analyse, bliver indregnet før man reelt ved, om besparelsen kan realiseres.

Kommentarer til de enkelte punkter:

2.2: Rammebesparelse og fastsættelse af serviceniveau på Materialegården

Vi har fokus på de grønne arealer – herunder også omkring busstoppestederne. Allerede nu kan vi se, at det kan være vanskeligt at få klippet det grønne og få fejtet trapperne ved og omkring busstoppestederne. I rapporten, der følger af analysen om tilgængelighed for ældre (fra pulje til Ældrevenlige byer) sættes der fokus på vigtigheden af at få klippet det grønne for at sikre en god adgang og belysning.

2.3: Rammebesparelse på driften inden for Vej, Park og Natur

Her bider vi mærke i at bænke er nævnt som eksempel på udmøntning af en besparelse. Vi har påpeget vigtigheden af, at der er bænke rundt i kommunen, som er med til at sikre, at flere ældre kan komme udenfor – og lidt længere væk fra deres bolig, når der er mulighed for et hvil. Bænke kan også have et socialt islæt, når man kan falde i snak med andre.

4.3: Styrkelse af rehabiliteringen

Det er en god idé at få afdækket området og fokusere på en rehabiliterende tilgang og derefter vurdere om der er en besparelse i dette tiltag – jf. vores indledende bemærkning.

4.4: Reduktion i sygefravær ved oprettelse af faste teams i hjemme- og sygeplejen

Vi tror på at arbejdsmiljøet forbedres med faste teams, hvilket givetvis vil medføre et fald i sygefraværet. Vi tror dog, at motivationen ville blive større, hvis en evt. besparelse kunne blive i teamet.

4.6: Løbende opfølgning på borgernes behov for nødkald

Vi synes generelt, at en løbende revisitation af ydelser virker hensigtsmæssig. Det reelle behov for nødkald skal afdækkes, da det ikke kan vurderes ud fra, om nødkaldet ikke har været brugt gennem en længere periode.

4.8: Omlægning af personaleressourcer i daghjemmene

Det er vigtigt at personalet er let tilgængeligt og, ikke mindst, kendt af brugerne. Vi kan ud fra tallene, som kun dækker én måned, ikke se, om de daglige besøg dækker det reelle behov. Normeringen er til 9 personer i hver af de tre daghjem – er der nogen, der står på venteliste? Vi kan være bekymrede for en

nedprioritering af bemanningen på daghjemmene, da udviklingen viser, at vi bliver flere ældre og at flere også bliver ramt af demens. Det kan være vanskeligt at få opnormeret, hvis først besparelsen er effektueret.

4.9: Smartere anvendelse af IT-løsninger i Ældre, Sundhed & Social

Teknologi skal ikke tages i brug før det er afprøvet. Det er ressourcekrævende, at alle kommuner hver især skal afprøve. Der burde være en central instans eller udpegede kommuner, der undersøger og afprøver, så de enkelte kommuner derefter kan tage det i brug direkte.

4.10: Reduktion i administrative ressourcer og konsulentbistand i Sundhedshuset

Svært at gennemskue konsekvensen af dette forslag. Men der må blive nogle opgaver, der fremadrettet ikke kan løses, men hvilke?

7.4: Nedlæggelse af kommunesider i Albertslund Posten

Vi støtter at hjemmesiden udvikles. Der kan dog være borgere, der er sværere at nå, hvis formidling kun sker via hjemmesiden. Man kunne derfor indtænke Ældrerådets blad 60+ som en informationskilde, da den når ud til den ældre del af byens borgere – herunder også dem, der ikke er digitale. Der kunne afsættes midler, så der kunne udgives og omdeles tre blade pr. år. Indhold koordineres mellem Ældrerådet og kommunen.

**På Ældrerådets vegne
Bente Clausen
Formand**

Høringssvar på Administrationens budgetkatalog til Budget 2025.

Bestyrelsen for Albertslund Ungecenter har drøftet administrationens budget katalog. Herunder har vi i bestyrelsen drøftet afsnittene 5.3: Udvidelse af behandlings- og specialundervisningstilbuddet til udskolings elever, samt 6.8: Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler.

5.3 Udvidelse af behandlings- og specialundervisningstilbuddet til udskolings elever

Vi har i Albertslund Ungecenter skabt gode erfaringer i vores allerede etablerede behandlings- og specialundervisningstilbud, Z- klassen. Her har vi støttet de unge med stort skolefravær og bidraget til at de unge har opnået en velfungerende skolegang. En opgave som vi tager meget alvorligt, og derfor vil vi på Albertslund Ungecenter meget gerne påtage os opgaven vedr. en omlægning af nuværende specialklasse "Q-klassen" til et behandlings- og specialundervisningstilbud fra august 2025.

Bestyrelsen for Albertslund Ungecenter er meget enige med Albertslund kommune om, at en udvidelse af pladser til unge med både behandlings- og specialundervisningsbehov, vil medføre at flere unge i målgruppen bevare deres tilknytning til venner og fritidsliv i deres nærmiljø. Ovenstående er yderst vigtige faktorer til unges trivsel og personlige udvikling.

6.8 Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler

Efter en længere dialog i bestyrelsen for Albertslund Ungecenter, ønsker bestyrelsen at ytre en bekymring vedr. børn og unge i Albertslund der har specielle behov. Det er en kendt problemstilling, at en voksende andel af børn og elever mistrives i hele Danmark. Derfor vil vi i bestyrelsen gerne påpege, at almen skoletilbuddet ikke kun kan være løsningen for en stor velkendt kompleks problematik – som mistrivsel blandt børn og unge er.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Albertslund Ungecenter

Til Kommunalbestyrelsen

Dato: 5. September 2024

Høringssvar Budget 2025 – fra Albertslund Musikskoles bestyrelse

Musikskolens bestyrelse ønsker at afgive høringssvar til næste års budget og kommenterer nedenfor på de punkter, som direkte påvirker musikskolens drift. Bestyrelsen har desuden en kommentar uden for budgetkataloget om forhold, der påvirker musikskolens indtægtsmulighed.

Generelt vil alle nedskæringer på Musikskolens budget kunne mærkes i den daglige drift og dermed påvirke de tilbud, Albertslund Musikskole kan give til kommunens borgere. Budgetkataloget beskriver nogle af konsekvenserne, men de uddybes med dette høringssvar.

Musikskolen er meget optaget af at være en del af Albertslund kommune – **'Den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber'**. Kommunens sammenhængskraft er afhængig af, at kommunens mange organisationsenheder spiller godt sammen og understøtter borgerne med muligheder for at deltage og være aktive i lokalsamfundet.

Musikskolens bestyrelse ser derfor med ærgrelse på de foreslåede besparelser.

Pkt. 1.5: Musikskolen - justering af tilbud og administrativ omorganisering.

A. Justering af tilbud

Hvis forslaget om at justere i tilbuddet om undervisning i sjældne instrumenter gennemføres, vil det bl.a. betyde, at fødekæden til symfoniorkestret bliver brudt da netop disse instrumenter er væsentlige i denne type orkester. Det betyder derfor, at symfoniorkestret altid vil skulle besætte disse instrumenter med kræfter udefra. Således vil orkestret ikke kunne drage nytte af den tilknytning, en lokal elev kan have til Albertslunds symfoniorkester samt den oplæring, det er at deltage i udvalgte koncerter, øve med som ung musiker og dermed få smagen for at spille i det store orkester. Ydermere vil orkestret skulle betale for at besætte disse instrumenter og denne udgift vil dermed formodentlig udligne en evt. besparelse på undervisning.

Musikskolen har i mange år arbejdet med at skabe miljøer indenfor de enkelte instrumentgrupper, som er væsentlige for fortsat at kunne tiltrække elever til instrumenterne. Albertslund Musikskole er bl.a. kendt for sin stryggerskole, som med mange forskellige samspilsmuligheder er med til at fastholde elevernes interesse. Hvis musikskolen ikke tilbyder de sjældnere instrumenter i andre instrumentgrupper, vil muligheden for at have tilsvarende samspils-modeller i disse grupper vanskeliggøres.

B. Administrativ omorganisering

Den frigivne lønsum på 90.000,- kr. ifm. at gå fra en heltids-sekretær til en deltids-ansat er specifikt planlagt til at udvikle tilbud med fokus på hip-hop samt elektronisk, urban og 'undergrunds'-musik, der kan være med til at tiltrække en gruppe børn og unge, som ikke normalt finder sig til rette i et traditionelt undervisningssystem. Mistrivsel kan bl.a. komme af at stå uden for fællesskabet og at føle sig forkert. I Albertslund er kommunes børn og unge fra mange forskellige kulturer med en mangeartet musiktradition og fra mange forskellige samfundslag. Det er derfor musikskolens vision at kunne tilbyde musikundervisning, som følger med Dato: 5. September 2024 tiden og som vil kunne rumme byens børn og unge i nye fællesskaber omkring musik, som ikke er 'traditionel musikskole'.

Ovenstående udvikling vil ikke være mulig med den foreslåede besparelse.

Albertslund Musikskoles bidrag til kommunens borgere

Bestyrelsen vil gerne gøre opmærksom på nogle af de ting, som Musikskolen bidrager med til kommunens borgere og brugerne af musikskolen:

- Musikskolen i Albertslund har et bredt instrumentudbud, samtidig med at musikskolen arbejder for at designe nye musiktilbud, der har særlig fokus på hold og fællesskab – fx sidste års opstart af sammenspilshold på folkeskolerne. Disse hold har bl.a. været medvirkende til, at elevtallet er steget med omtrent 10% det seneste år.
- Musikskolen møder alle byens elever på 0. årgang i samarbejdet "kulturtrappen". Her er der afsæt i Musikudøvelse, Musikalsk skaben og Musikforståelse – tre områder i Fælles Mål Musik. Fokus ligger på at styrke elevernes faglige og sociale kompetencer i et musikalsk fællesskab – gennem sang, spil, musikalske lege/sanglege, rytmiske udfordringer både fysisk og mundtligt, bevægelseslege og lytning med sproglig refleksion.
- Elevrummet – musikskolens elevlounge – åbnede sidste år. Elevlounge har den forgangne sæson dannet ramme for mange aktiviteter - fx elevkoncerter, klippe-klistre, videoaftener, tegnekonkurrencer, m.m. Udover at fungere som lounge og hæng-ud-sted er elevrummet samlingssted for flere af musikskolens store sammenspilstilbud. Strygerskolen og Bandafdelingen bruger rummet som uformelt læringsrum. Flere bruger også loungen, mens de venter på undervisning eller forældreafhentning.
- Albertslund Symfoniorkester Symfoniorkestret har højnet deres koncertaktivitet internt i byen. Orkestret spiller årligt 3-4 koncerter i byen plus en række højprofileringskoncerter fx i Tivolis Koncertsal, Københavnske kirker eller Århus Musikhus.
- Musikskolen er også i 2025 drivkraft og vigtig aktør i Børnekoncerten og Børnefestugen (BFU) med deltagelse af daginstitutioner, SFO'er, klubber og dagplejere. De seneste år har musikskolens rolle på BFU været husorkester og musikalsk indpisker. Hver morgen starter MULE underviserne med morgenrytmik på pladsen og i løbet af dagen spiller det faste husorkester op til karaoke og fællessang. Musikskolen er i løbet af ugen værter for et egentlig event, hvor skolerne dystet i musikquiz og kan vinde en koncert. Rent organisatorisk er Musikskolen med i styregruppen, og investerer betydelig tid og økonomi i arrangementet.

Musikskolen spiller i højere grad også ind på den generelle velfærdsdagsorden – fx trivsel og mental sundhed. Eksempler på dette:

- I forrige sæson har vi haft forløb med daginstitutionshold på plejecenter. Et unikt møde mellem ung og gammel, som bidrager positivt til børnenes ansvarsfølelse, refleksionsniveau og læringsparathed og til de ældres livskvalitet og trivsel i hverdagen.
- Musikskolens har hver fredag Cafékor i caféen i Sundhedshuset. Pt. 32 medlemmer. Det startede som et tilbud for lungesyge (KOL, astma), men har udviklet sig til at være et favnende seniorkor for alle, med fokus på samvær, trivsel, livsglæde og oplysning om andre sundhedsfremmende tiltag. Flere fra koret har dannet netværk og ses også uden for koret, og de mødes ofte på Felix til frokost.
- Vinteren 2023 startede musikskolen personalekor på Rådhuset. Et gratis tilbud til alle ansatte, med fokus på kollegialt fællesskab og trivsel. Finansieret af kommunaldirektøren. Der har stabilt været mellem 10-20 deltagere.
- Musikskolen starter efteråret 2024 musikforløb for børn med særlige behov på Herstedvesterskole. For denne gruppe børn er musik en sjældenhed i hverdagen. Erfaringer fra andre kommuner – fx Furesø – viser at netop musikundervisning til børn med særlige behov har positiv effekt på humør, trivsel og sociale relationer. Musik er nøglen til et bedre børneliv og nøglen til et fællesskab, som det ellers kan være svært at finde ind i. Projektet realiseres i samarbejde med Kulturmetropolen.
- Pt. har Musikskolen desuden planer om at oprette et Demenskor/Huskekor.

Kommentar til musikskolens indtægtsmuligheder i Albertslund kommune

Musikskolens bestyrelse har med bekymring fulgt med i sagen, hvor Forvaltning for Dagtilbud og Skoler har entreret med en pædagog til varetagelse af musikforløb i byens daginstitutioner. Det er bestyrelsens opfattelse, at det faglige indhold og de økonomiske strukturer bag dette tiltag er konkurrenceforvridende ift. musikskolens Musikalske Legestuer (MULE). Hvor musikskolens tilbud er et tilvalg/tilkøb, er forvaltningens musikpædagog et pålæg. Flere institutioner meldte før sommer tilbage, at de ville fravælge musikskolens MULE, da de ikke havde råd til begge dele. Det betyder manglende indtægt til musikskolen samt ændringer i ansættelser hos de undervisere, der pludselig mangler en opgave.

Bestyrelsen hilser det velkomment, at forvaltningerne har taget musikskolens opråb alvorligt. Der bliver taget affære, og musikskolen har de seneste dage fået henvendelser fra institutioner, som alligevel tilvælger Musikskolens MULE. Musikskolens MULE-aktiviteter er musikalsk legestue, som Albertslund kommune har en årtiers lang tradition for at tilbyde til kommunens daginstitutioner og dagplejere. Denne tradition er med til at give kommunens børn musiske oplevelser, som videreføres op gennem deres børneliv, fx via børnekoncerten og musikskolens deltagelse på Børnefestugen.

Bestyrelsen ønsker at påpege vigtigheden af i samarbejdet fremover, at forvaltningerne skal være i dialog, når de bevæger sig ind på hinandens fagområder. Det må respekteres, at hver enhed i byen har sine kompetencer. Det gælder begge veje.

Høringssvar



Musikskolen

Slutteligt ønsker Musikskolens bestyrelse, at såfremt Musikskolen bliver pålagt en besparelse, selv at kunne planlægge og udmønte denne.

Med venlig hilsen Albertslund Musikskole bestyrelse

Bestyrelsen er:

Dato: 5. September 2024

Sofie Hermann – Repræsentant for folkeskolerne
Zemma Louise Westh Poder – Repræsentant for daginstitutionerne
Sara Fiil – Lærerepræsentant for musikskolen
Shannon Hawes – Lærerepræsentant for musikskolen
Susanne Olschansky Nielsen – Lærerepræsentant for musikskolen
Unna Scherer – Elevrepræsentant
Maria Dimaki – Forældrerepræsentant
Stinus Pade – Elevrepræsentant
Anja Grøndahl – Forældrerepræsentant



Hørings svar til budgetkataloget 2025

Vikingelandsbyens bestyrelse har læst det af forvaltningen udsendte budgetkatalog for 2025 og vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar.

Først og fremmest er vi glade for at se, at der ikke er budgetforslag, der direkte påvirker økonomien i Vikingelandsbyen.

Når dette er sagt, vil vi alligevel tillade os at påpege, at Vikingelandsbyens økonomi, som den er i dag, er yderst presset, hvilket vi vil forsøge at udfolde nedenfor.

Vikingelandsbyen får ca. 2 mio. kr. hvert år. Heraf går ca. 1,9 mio. kr. til lønninger. Det vil sige, at der er ca. 100.000 kr. til den daglige drift, hvilket ikke slår til. Tidligere kunne bevillingerne dække den daglige drift af Vikingelandsbyen. Eventuelle ekstra indtægter fra salg af forløb til virksomheder/nabokommuner var en ekstra indkomst, der blev brugt til materialer og til vedligeholdelse af landsbyen.

Efter Projekt Vikingebro lykkedes det Vikingelandsbyen at få så mange penge ind, at de i forbindelse med det årlige budgetkatalog selv tilbød at indgå besparelse året efter. Dette er i mellemtiden blevet til en fast besparelse, hvilket aldrig var meningen. Dette, sammenholdt med at bevillingerne ikke er fulgt med tiden, gør, at situationen i dag har følgende konsekvenser:

- Vikingelandsbyen mangler hvert år 100.000 kr. for blot at dække den almindelige, daglige drift. Disse penge skal hentes ved salg af forløb til nabokommuner og/eller erhvervslivet. Dette er på ingen måde en fast indkomst, og det stresser medarbejderne, at de konstant skal omstille sig og bruge tid på at skabe forbindelser og forberede forløb, som måske ikke ender med at blive til noget - og som ligger ud over kerneopgaven. Pt. ser Vikingelandsbyen ind i, at det er lykkedes at sælge en række forløb, men at der stadig er et forventet underskud på ca. 60.000 kr. ved årets udgang. Det har betydet, at medarbejderne har fået at vide, at salg af forløb til andre kommuner kommer før Albertslund Kommune, således at det kan blive nødvendigt at aflyse forløb for Albertslunds skoler, til fordel for betalende gæster. Denne udvikling finder vi i bestyrelsen nødvendig, men samtidig også dybt bekymrende, da Vikingelandsbyens kerneopgave må og skal være undervisningsforløb til kommunens børn og unge.
- Stressfaktoren er høj blandt Vikingelandsbyens medarbejdere. Modsatrettede krav i arbejdet fylder meget, og vi frygter, at man ser ind i stressramte medarbejdere. Det vil være katastrofalt for en medarbejderstab på 3 personer. Herudover har det vist sig, at placeringen af planlagt afspadsring har været problematisk at holde, da placeringen af aktiviteter i Vikingelandsbyen ikke harmonerer med dette. En direkte konsekvens er, at man pt. ser ind i at aflyse fremtidige overnatninger i Vikingelandsbyen, da dette rent medarbejdermæssigt kræver mange timer og lange arbejdsdage. Store problemer med bygningsmassen i de moderne bygninger hjælper ikke på medarbejdernes stressfaktor.
- Vikingelandsbyen er dybt afhængig af kvalificeret personale fra den kommunale jobordning. Pt. er der to ansatte gennem jobordningen, som er forhøjet fra 10 til 20 timer - men disse stopper på et tidspunkt, og der er ingen garanti for, at der kan findes kvalificeret arbejdskraft fra jobordningen igen. Da Vikingelandsbyen i sin tid tilbød at tage folk fra jobordningen var det primært for at hjælpe de jobsøgende, hvilket vi meget gerne vil bidrage til. I dag er denne præmis dog nærmest vendt på hovedet, idet kvalificeret arbejdskraft fra jobordningen nu er en forudsætning for at kunne opretholde den daglige drift. Det bekymrer os.

For at synliggøre hvad flere midler vil kunne gøre konkret - ikke mindst hvis Vikingelandsbyen ikke automatisk skulle gå ind i et nyt budgetår med et forventet underskud, har vi på et bestyrelsesmøde drøftet hvad en øgning af bevillingen vil betyde for det tilbud Vikingelandsbyen leverer:

Hvis Vikingelandsbyens bevilling øges således at den daglige drift kan dækkes, uden at det er økonomisk nødvendigt at bruge tid og ressourcer på betalte arrangementer, kan tiden og medarbejderressourcerne i stedet bruges på at levere nærværende, vedkommende og praksisorienteret gratis undervisning om vikingetid og håndværk til Albertslunds egne børn og unge, som er Vikingelandsbyens absolutte kerneydelse.

Det er forventningen at Vikingelandsbyen kan opretholde besøg af 100 skoleklasser/daginstitutioner om året, altså cirka 2500 børn, i et rekonstruerede vikingemiljø. Derudover møder personalet Albertslunds børn til Børnefestugen,

igennem Kulturtrappen både i Vikingelandsbyen og på skolerne, og de møder Albertslunds voksne til forskellige koncerter og foredrag i løbet af året i samarbejde med kommunens øvrige kulturinstitutioner. Hvis det bliver muligt for Vikingelandsbyen at fravælge indtjeningsarrangementer, så vil det umiddelbart være muligt at bruge de frigjorte medarbejderressourcer på at udvide formidlingssæsonen i vinterhalvåret og tilføje praksisfaglig undervisning ude på skolerne og fx tilbyde 15-20 sanglege-forløb til indskolingen eller praktisk historisk matematik til overbygningen. Det vil også være muligt at fastholde skolernes mulighed for overnatning i Vikingelandsbyen, som pt er aflyst. Herudover er det forventningen at Vikingelandsbyen vil kunne fortsætte med at holde fem åbent hus-arrangementer om året for Albertslunds borgere og andre interesserede, og vil kunne fortsætte med at facilitere meningsfulde voksenfællesskaber for venneforeningsmedlemmer en gang om ugen i ti måneder om året uden at være nødt til at skære ned i antallet af åbne aftner.

Bestyrelsen i Vikingelandsbyen har fuld forståelse for, at der igen i år skal spares penge i de kommunale budgetter, men håber, at det alligevel i budgetforhandlingerne vil være muligt at tilgodese Vikingelandsbyen, således at den kommunale bevilling kan følge med tiden, så der ikke fra budgetårets start skal opereres med et forventet underskud. Vi står selvfølgelig til rådighed for eventuelle kommentarer eller uddybende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Vikingelandsbyens bestyrelse

Høringssvar til Administrationens budgetkatalog til Budget 2025

Hermed afgiver Baunegårdens bestyrelse nedenstående høringssvar på administrationens budgetkatalog 2025.

Overordnede betragtninger

Vi ser gennemgående i flere af forslagene, at pædagogfaget og den pædagogiske faglighed undervurderes og tales ned. Det mener vi, er et meget uheldigt signal at sende. Vi tror og håber, at det skyldes manglende viden om den pædagogiske faglighed. Hvis man fra forvaltningen eller som politiker ønsker at vide mere om hvad den pædagogiske faglighed helt konkret betyder i hverdagen, for eksempel på en institution som Baunegården, er man altid velkommen til at tage kontakt. Vi deler gerne af vores viden.

Vi ser desuden en manglende konsistens i forslagenes ræsonnement. En del af forslagene (3.3, 6.2 og 6.6) vil *nedbringe* fagligheden i byens institutioner, mens et andet forslag samtidig forudsætter en *større* faglighed for at lykkes (6.8). Denne inkonsistens antyder, at der forslag for forslag er valgt den argumentation, der bedst berettiger den pågældende nedskæring, men uden at der er en egentlig konsistent faglighed bag argumentationen.

Kommentarer til udvalgte punkter

3.3

Selvom vi ser positivt på ideen om arbejdsprøvning og at løfte udsatte borgere ud af ledighed, undrer vi os over dette forslag.

Forslaget forudsætter, at en ledig borger med sprogvanskeligheder eller andre udfordringer end ledighed, kan påtage sig samme opgaver som en pædagogmedhjælper, og at opgaven med at få de arbejdsprøvede til rette i institutionen og med børnene, ikke kræver yderligere ressourcer af personalet.

Vi mener således ikke, at det er forsvarligt at gennemføre uden samtidig at tilføre flere midler til institutionerne, således at denne opgave ikke tager tid fra institutionernes primære opgave: børnene. Byens institutioner er slet ikke i en situation, hvor man forsvarligt kan påtage sig andre opgaver end kerneopgaven.

Hvis man vil gennemføre forslaget, bør det ikke være som et besparelsesforslag. Den sparede sum i arbejdsprøvningsperioden, bør tilfalde de institutioner, der påtager sig denne vigtige, men store opgave. Kommunen vil stadig kunne spare penge på den anden side af projektperioden, hvis de ledige borgere kommer i arbejde eller uddannelse.

Samtidig er vi stærkt bekymrede over, at dette forslag er i den grad taler pædagogfaget ned. Det er bestemt ikke det, faget har brug for, for fremadrettet at tiltrække dygtige unge mennesker.

Ønsker man systematisk arbejdsprøvning af ledige borgere med udfordringer, mener vi, at det kunne foregå mere trygt i forvaltningen. Der ville man samtidig kunne erfaringsopsamle helt tæt på.

6.2

Først og fremmest er der fejl i de vedlagte statistikker. Baunegården har altid haft 100% pædagogdækning. Statistikken bør som minimum eftergås og korrigeres for at få et retvisende billede af forslaget's implikationer for institutionerne i Albertslund.

En gennemførelse af forslaget vil føre til en mindre lønpulje og dermed til fyringer i de institutioner, der har formået at tiltrække uddannet personale – herunder Baunegården. Der bliver kun hårdere konkurrence om de uddannede pædagoger i de kommende år. Giver man slip på godt uddannet personale nu, vil man hurtigt kunne komme i en situation, hvor man ikke kan leve op til den lavere målsætning om 85% uddannede pædagoger.

At Albertslund ligger højt sammenlignet med andre dele af landet, er vel desuden det, vi har brug for, for at tiltrække ressourcer stærke børnefamilier til de mange nye boliger som bygges i Albertslund?

Vedtages både 3.3, 6.2 og 6.6 vil man kunne erstatte uddannede pædagoger med ledige der har sprogvanskeligheder og andre udfordringer end ledighed i arbejdsprøvning, samt unge i fritidsjobs. Det er en gevaldig nedprioritering af faglighed, som vi ikke mener, står mål med de trivselsudfordringer som mange af Albertslund kommunes unge står med.

Faglighed i pædagogikken er en langsigtet investering i et bedre livsforløb, uddannelse og tilknytning til arbejdsmarked, som både kommer det enkelte barn/unge til gode, men også de fællesskaber de indgår i.

6.3 og 6.4

Forslagene er skrivebordsforslag, som i praksis medfører enorme gener for børn, forældre og personale og går ud over normeringen. Vi anbefaler, at genbesøge evalueringer fra sidst forslaget blev prøvet.

Det er ikke muligt at fyre personale i tre uger. Pasningsbehovet i øvrigt være det samme, da der vil være flere børn og dermed mere personale til stede i ugerne rundt om lukkeugerne. Derfor kan nedskæringerne kun havne i den samlede normering, da de nuværende normeringer ikke i praksis giver mulighed for at flytte rundt på ressourcerne på den måde, som forslaget ligger op til. Forslaget vil desuden kræve, at de voksne bruger tid på at lære børn (og de andre pædagoger) at kende. Det er der ikke afsat ressourcer til.

Det er desuden nok lige optimistisk nok at forestille sig at spare på varmen ved at holde lukket om sommeren.

Konsekvenser for børn

At lukke klubberne i tre uger vil have store konsekvenser. Sommerferien i klubberne byder på ro og fordybelse, ture ud af huset og tilgængelige voksne.

De børn som bruger klubberne i sommerferien, skal oftest ikke på ferie, da deres forældre er på arbejde. Nogle af netop de børn, er en gruppe af børn, som har det svært. At lade dem passe sig selv i tre uger vil være et kæmpe svigt.

Børn har også brug for ferie for at kunne fungere i en iøvrigt presset hverdag.

Konsekvenser for forældre

Det gør det mindre attraktivt at flytte til eller blive i Albertslund, hvis ikke man kan få passet sine børn, eller at ens børn skal passes i en anden institution, mens man arbejder.

Konsekvenser for personalet

Der er kamp om pædagogerne. Et forslag som dette vil bidrage til, at det er sværere at tiltrække pædagoger til Albertslund kommune.

Det fleksible arbejdsliv, som nyder stor opmærksomhed i samfundet – også i Albertslund kommune – er i forvejen svært at realisere i pædagogfaget. At binde 5 ugers ferie for klubmedarbejdere, tager al resten af fleksibilitet ud af deres arbejdsliv. Selvom dagtilbud og SFOer ikke lukker helt, vil det også ramme medarbejdere på disse arbejdspladser.

6.5

Vi ser positivt på forslaget, som vi desuden mener, vil bringe Albertslund på forkant med udviklingen på dette område.

6.6

Vi ser positivt på muligheden for at lave fritidsjobs til unge. Men vi vil gerne understrege, at det kræver en indsats og tid at sætte de unge ind i jobbet, samt løbende at supervisere dem. Det er tid som går fra pædagogernes tid. Samtidig er det selvfølgelig ikke muligt at stille de samme krav til børn i fritidsjob, som til voksne og man kan derfor ikke forvente, at de samme opgaver løses på samme tid, når det er børn, som løser dem i stedet for voksne.

Det er altså med andre ord langt fra muligt at omsætte timer 1:1 fra pædagoger til unge i fritidsjob uden et markant kvalitetstab.

Vi mener, at man bør betragte unge i fritidsjobs som en ressource, som kan tilføres institutionerne og samtidig bidrage til at gribe unge med forskellige vanskeligheder, men at fritidsjobs ikke bør bruges til at skrue på normeringerne.

6.8

Der er forskellige udlægninger af de norske resultater, og vi vil følge udviklingen, men håber bestemt, at styrkelsen af almenområdet vil slå igennem som forventet i forslaget.

Særligt håber vi, at man laver en grundig evaluering af, om den forventede styrkelse af almenområdet er slået tilstrækkeligt igennem, inden man gennemfører besparelser på specialområdet.

Vi synes dog, at det virker besynderligt, at man i forslagene 3.3, 6.2 og 6.6 lægger op til at reducere i personale med faglige kompetencer uden tilsyneladende at mene, at det har nogen væsentlig betydning, hvorimod man i dette forslag, lader det fremgå, at det netop er kompetencerne, der er afgørende, når man skal lave vellykket inklusion.

Hørings svar til Budgetkatalog 2025

Brillesøens forældrebestyrelse har gennemlæst budgetkataloget og til dette har vi følgende bemærkninger:

Jf. pkt. 6.3 Sampasning i dagtilbud i sommerferien 2-2 -ordning:

Som udgangspunkt lyder det "åh så godt" på papiret, men vi frygter for virkeligheden.

Hvordan vil det sikres, at der vil være en fra den lukkede institution til stede fra morgen til lukning ved sampasningen, og især hvis sygdom opstår?

Hvordan skal de 4.4 årsværk fordeles over de forskellige institutioner?

Det at besøge en anden institution med faste voksne, kan være en hyggelig sommerferieting. Det lyder dog uholdbart, at det kan skifte fra dag til dag, afhængigt af hvor mange, der er tilmeldt fra dag til dag.

Trygheden vil stadig forsvinde når man vælger at tage børnene ud af deres vante rammer. Børn er præget af trygge rammer og vante omgivelser. De har brug for forudsigelighed og at vide, hvor deres plads er, til deres sko, tøj, taske og diverse. Det er her de hører til. Hvis de hver dag skal ind og finde et nyt sted at lægge deres ting (potentielt på gulvet/i et hjørne, fordi man ikke ved hvilken garderobe, der er ledig den specifikke dag) kan det skabe utryghed og en følelse af rodløshed. For forældrene i en lukket institution ville de skulle fragte flere sæt skiftetøj/regntøj/sko/støvler osv. frem og tilbage hver dag - ting der normalt bare ligger i børnenes kasser på deres plads. Det er godt og trygt for børnene at vide hvor deres plads er og at rutinerne er som de plejer. Dette hjælper både på tryghed, men også på barnets selvstændige ageren i situationer. Når rutiner og tryghed blive brudt øges voksenbehovet, så der bør som det mindste sendes ekstra voksne med over, hvilket alligevel mindsker eller helt fjerner besparelsen. I forhold til de daglige rutiner ved samling, spisning samt evt. putning vil der ikke nødvendigvis være overensstemmelser mellem de to institutioner og derved vil der igen kunne opstå forvirring og utryghed blandt børnene flere gange i løbet af dagen. Vi kan godt frygte at de sårbare og sensitive børn især vil blive ramt af dette og i sidste ende, skal det aldrig være børnene som er taberne i kommunens besparelser.

Vi vurderer også, at der skal afsættes nogle af pengene til at sikre at hver pædagog kan have mindre arbejdstid, for evt. at kunne dække ind ved sygdom i situationer med sampasning. Det vil være katastrofalt hvis en institution, pludselig sender børn over i en anden institution uden en voksen de kender og her dur en tilkaldevikar ikke.

Da forslaget giver en forringelse af børnenes trivsel vurderer vi at dette forslag ikke er en gavnlig løsning.

Og hvorfor er det, Albertslund kommune ønsker at sammenligne sig selv med kommuner, der netop beskrives som "ikke at holde lukket i sommerferien"?

Hvis forslaget alligevel bliver trumfet igennem bør kommunen som minimum lade pengene blive i institutionerne til at støtte op om børnene.

Derudover er vi uenige i at reducere i personaleantallet. De 2,8 vuggestuebørn pr. voksen samt 5,4 børnehavebørn pr. voksen er ikke et billede vi kan genkende fra hverdagen, hvor vi i forvejen synes, at de voksne løber stærkt.

Vi vil gerne påpege, at Albertslund bryster sig af at være børnenes kommune igen og igen, hvilket vi ikke kan se i de konstante forslag kommunen har til besparelser på børneområdet.

Høringssvar fra Børnehuset Toftekær vedrørende Forslag om Sampasning i Albertslund Kommune

Til relevante beslutningstagere,

Vi, forældrebestyrelsen ved Børnehuset Toftekær, ønsker hermed at udtrykke vores utilfredshed over forslaget fra Albertslund Kommune om at indføre 3 ugers sampasning i dagtilbudsområdet i sommerferieperioden. Vi finder, at fordelene ved forslaget ikke opvejer de negative konsekvenser, det vil have for børn, forældre og personale. Herunder fremlægger vi vores synspunkter og bekymringer:

1. **Begrænset kommunal besparelse, stor påvirkning:** Det er vores opfattelse, at den forventede besparelse på kommunens budget er minimal i relation til den store indvirkning, forslaget vil have på både børn, forældre og pædagoger. Vi mener, at besparelser, der kommer på bekostning af børns trivsel og tryghed, ikke bør implementeres.
2. **Administrative omkostninger:** Forslaget om sampasning vil medføre betydelige administrative byrder for de enkelte institutioner, når de skal koordinere pasningen på tværs af institutioner. Disse omkostninger er ikke tilstrækkeligt taget højde for i det oprindelige besparelsesforslag.
3. **Rekruttering af pædagogisk personale:** Samtidig vil det gøre det mindre attraktivt at arbejde som pædagog i Albertslund Kommune, da forslaget vil låse pædagogerne til faste ferieplaner og reducere deres muligheder for fleksibilitet. Dette vil kun forværre den allerede eksisterende udfordring med rekruttering af pædagogisk personale.
4. **Utryghed for børnene:** For de børn, der skal flytte institution i løbet af sampasningen, vil dette skabe unødvendig utryghed. At skifte miljø, selv med kendte voksne, kan påvirke børns trivsel og tryghed negativt, hvilket ikke kan undervurderes.
5. **Ubetydelig besparelse for forældrene:** Besparelsen i forældretakster vil være minimal og skaber ikke nogen økonomisk lettelse for familierne og vil ikke opveje for de gener sampasningen vil medføre.
6. **Minimal besparelse på drift af ejendommen:** De forventede afledte besparelser i form af driften af ejendommene vurderes at være minimale. Der må forventes øget slitage, forbrug og vedligeholdelse i de institutioner, der vil tage imod flere børn i sommerperioden, hvorfor der ikke kan forventes en samlet besparelse af væsentlig betydning.
7. **Vigtigheden af at være en børnevenlig kommune:** Endelig vil vi understrege vigtigheden af, at Albertslund Kommune som børnekommune bør gøre det lettere og mere attraktivt at være børnefamilier i, og sikre fleksibilitet og stabile pasningstilbud – også i sommerperioden.

Vi håber, at I vil tage vores bekymringer til efterretning og overveje konsekvenserne af dette forslag grundigt, inden der træffes en beslutning.

Med venlig hilsen,

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Toftekær

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Kastanjen fremsender nedenstående høringssvar til budgetkatalogforslaget til budget 2025

6.3 Sampasning i dagtilbud i sommerferien

At holde tvunget lukket i 3 uger, i sommerferien, vil gøre institutionerne i Albertslund kommune til en mindre attraktiv arbejdsplads, og dermed Albertslund til en mindre attraktiv kommune. Familier bliver fastlåst til at holde ferie på et bestemt tidspunkt, og kan blive tvunget til at dele ferien op. Vi forudser, at det vil gå ud over børnenes trivsel, og relationsdannelse, især for de helt nye børn. For udsatte familier kan det være u hensigtsmæssigt, at børnene bliver tvunget hjem i 3 uger. Der mener vi, at det er bedre at de kommer i sociale fællesskaber, i vante rammer. Sampasning kan også give udfordringer med at rekruttere personale. Det er lettere at få ferieplanen til at gå op intern i institutionerne. Forældrene synes, at det er utrygt at skulle aflevere sit barn, i en ukendt institution hos ukendte voksne.

6.6 Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne

Med dette forslag forudser vi, at personalet i institutionerne får "ekstra børn" at holde opsyn med. Det er for stort et ansvar for en ung, hvis der skulle ske noget, for eksempel hvis et barn kommer til skade i deres nærvær. De opgaver der er lagt op til, at de unge skal varetage, er normalt opgaver som børnene deltager i, og som der er en masse læring i for børnene. Vi mener ikke, at en pædagogmedhjælper kan erstattes med en ung i fritidsjob. Forslaget er en underkendelse af medhjælpernes indsats og pædagogiske arbejde. De unge skal ikke være en erstatning, men et ekstra tilbud.

6.7 Løbende justering af forældrebetalingen

Vi mener at det er en glidebane med den stigende takst, og vi forudser, at der vil ske yderligere stigninger år for år. Forældrene har ikke andet valg end at betale hvad det koster, da flertallet ikke har mulighed for vælge et andet tilbud. Vi oplever allerede, at taksten stiger og stiger, men at serviceniveauet falder.

6.8 Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler

Det er vigtigt, at personalet bliver opkvalificeret og får ekstra uddannelse. Der skal både tænkes i opkvalificering af de pædagogiske rammer, men også af de fysiske rammer. Vejen til et specialtilbud vil være længere, da der vil være flere afklarings handlinger barnet skal igennem, før der visiteres til et specialtilbud, og det vil gå ud over barnets trivsel. Vi kan være bekymret for, at vi bare skubber "problemerne" videre til folkeskolen, når børnene skal børnehaveklasse, og her er de allerede på "overarbejde", da de skal til at indgå i et helt nyt fællesskab med mange nye ubekendte.

7.6 Indkøbsbesparelser

Vi har fuld tiltro til, at ledelsen i de forskellige institutioner godt kan prioriterer, hvad der skal bruges penge på, og at der i øvrigt kun bruges penge på det der er nødvendigt. Vi ser det ikke som en løsning at forældrene skal have penge op af lommen, udover det de i forvejen betaler.

1.11 Besparelse på drift af bygninger

Med en besparelse på driften af bygningerne forudser vi, at bygninger, legepladser og andet går i forfald. Der må prioriteres penge fra andre områder, for eksempel køb af nyt legetøj mm. Hvis institutionerne ikke løbende vedligeholdes, forudser vi langt højere udgifter til reparationer og udskiftning af for eksempel legestativer på den lange bane. I værste tilfælde kan det resultere i, at der står ødelagte legestativer på legepladserne, der vil give pædagogerne ekstra opgaver med opsyn, for at passe bedst muligt på vores børn. Pædagogernes prioritet skal være, at skabe sociale fællesskaber, trivsel og udvikling hos børnene, ikke på at holde opsyn med de ødelagte legesager på legepladsen.

Høringssvar til budgetkatalog til budget 2025

Lindegårdens forældrebestyrelse

Ang. punkt 1.11 Besparelse på drift af bygninger

- Som der allerede står i forslaget, lyder det meget risikabelt, da mange kommunale bygninger er gamle og slidte i forvejen.
- Det vil være en forringelse af vores børns arbejdsmiljø – Et arbejdsmiljø der i forvejen er presset af de besparelser, der ellers har været på området.
- I Lindegården har de f.eks. ofte stået med vandskader, og hvis ikke der bliver taget ordentligt hånd om det, vil vores børn risikere at have deres dagligdag i et hus med skimmelsvamp.
- Et ringere arbejdsmiljø for pædagoger og medhjælpere, vil også gøre det sværere at fastholde dem i kommunen.
- Det vil i højere grad være personale og forældre i daginstitutionerne som skal bruge deres tid på at vedligeholde de fysiske rammer – tid der går fra børnene eller afhængigt af frivillighed.

Ang. punkt 6.3 Sampasning dagtilbud i sommerferien 2-2 ordning

Konsekvenser for børnene:

- Vores børn er små mennesker, som kræver tryghed og forudsigelighed for at kunne trives og udvikle sig – Det gælder også hen over sommeren. Sampasning er en nødløsning. Det kan være i fremmede omgivelser, og uden garanti for at en kendt voksen kan dække hele barnets dag. Det er utrygt for barnet og ikke i barnets tarv, det bør derfor holdes til et absolut minimum.
- Der vil være børn i sårbar trivsel eller udvikling, som vil risikere at direkte mistrives i sampasning.
- Hvis man som dagtilbud har pladser til børn med specialpædagogiske behov, vil det slet ikke være en mulighed at flytte dem hen i en anden institution i løbet af sommeren – det ville garantere mistrivsel.
- Da forslaget giver anledning til personalereduktioner, vil forslaget reelt betyde færre voksne til vores børn hele året. Medmindre dagtilbudene i forvejen har personale, som *kun* arbejder tre uger om sommeren. Vores børn har ikke brug for færre voksne.
- De sommerferieuger, hvor der er færrest børn, er der hvor man kan tage på gode ture med få børn, få ryddet op på depoter, hvor børnene får lidt ekstra nærvær med voksne, og hvor der kan dannes nye legerelationer i trygge rammer.

Konsekvenser for dagtilbuddene:

- Kapaciteten udnyttes allerede optimalt, ved at personalet i forvejen planlægger deres ferie efter, hvornår børnene holder ferie.
- Der spares i forvejen på rengøring i sommerperioden ved at man samler sig på enkelte stuer.
- Man kan ikke tage penge fra daginstitutionernes budget for el, vand og varme i sampasningsuger, da den udgift ligger et andet sted i kommunen.
- Der er problemer med at rekruttere pædagoger i hele landet, og pædagoger har lige så lidt lyst til at få fastlåst deres sommerferie, som forældre har. De vil måske netop kigge til nabokommunerne, hvor muligheden for sommerferie så er mere fleksibel.
- Det er administrativt en meget tung opgave at indsamle forældrenes svar om sommerferie så tidligt, og derefter koordinere sampasning og personalesommerferier på tværs af huse. Kendskab mellem to huse kræver også ekstra ressourcer og tid op til sommerferien, og vil tage tid fra aktiviteter, der er målrettet børnenes udvikling. Det er reelt at tage penge og tid fra dagtilbuddet, samtidig med at man lægger en ekstra opgave.
- Indkøringer af nye børn vil ikke være muligt i de tre uger.

Høringssvar til budgetkatalog til budget 2025

Lindegårdens forældrebestyrelse

- Det pædagogiske personale har ret til at vide, hvornår deres sommerferie ligger i ret god tid inden, men forslaget vil kræve mere fleksibilitet af medarbejderne, hvis fremmødet alligevel er over 20%, og ferieplanlægningen for nogle igen skal ændres.

Konsekvenser for forældrene:

- Ingen forældre ønsker at være tvunget til at lægge deres sommerferie en bestemt uge. Det rammer de familier, som ikke har skolebørn, og som gerne vil lægge deres sommerferie udenfor skolernes ferie. Alt er dyrere i højsæsonen, og for nogle familier vil det derfor også begrænse feriens indhold. Forslaget rammer også de familier, hvor det på forældrenes arbejdsplads ikke kan lade sig gøre at holde sommerferie i de tre samspansningsuger, og forældre og børn derfor må holde ferie hver for sig, eller forældrene på skift med barnet. Nogle børn vil med dette forslag altså blive frarøvet ferie med deres forældre. Forældre i dag er i forvejen hårdt spændt for i forhold til deres tid med børnene, og dette forslag vil være endnu en bekymring og stressfaktor i det regnestykke.
- Det vil gøre Albertslund kommune mindre attraktiv for børnefamilier.

I Albertslund har der altid været en frihedstanke om demokrati og fællesskab, og dette forslag strider direkte imod den tanke. Lukkeuger har været afprøvet før, og det har ikke givet positive resultater.

Ang. punkt 6.6 Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne

- Praktiske opgaver som f.eks. at tørre borde af, gå ud med skrald, vaske legetøj bruges så vidt muligt som pædagogiske aktiviteter sammen med børnene. Vores børn vil derfor ikke få mere tid sammen med voksne af forslaget, men kun færre voksne over hele dagen, da der skæres i personaletimer.
- Pædagoger og medhjælpere kan udføre praktiske opgaver og holde opsyn med en gruppe børn. Unge under 18 må ikke være alene med børn, og vil derfor ikke kunne holde øje med en gruppe børn imens.
- Praktiske opgaver i en daginstitution er fordelt over hele dagen. En ung i fritidsjob ville kun kunne lægge et par timer sidst på dagen.
- Det er i forvejen en stor administrativ opgave at lave skema/mødeplan og få ydertimerne til at hænge sammen med en skrabet normering. Den opgave vil være et næsten umuligt puslespil, hvis der også er "medarbejdere", som ikke må være alene med børnene.
- Det kan ikke være et reelt forslag at erstatte voksne pædagogfaglige mennesker med børn.
- Vi har intet imod unge i fritidsjob i daginstitutionerne, hvis det tildeles som noget ekstra.

Ang. punkt 6.7. Løbende justering af forældretaksten

- De ekstra midler daginstitutionerne bliver tilført er ikke en garanti – dermed er der heller ikke garanti for besparelse.
- Det er umiddelbart det eneste forslag på dagtilbudsområdet, som vi ville kunne gå med til, da det ikke rammer institutionens økonomi og dermed ikke giver færre hænder til vores børn.
- Der er dog en vis skævvridning i forslaget. Mange midler gives til institutioner med sårbare familier – dvs. sårbare forældre skal selv betale ekstra for deres egen sårbarhed? Andre midler gives pga. andre særlige opgaver. Skal man som forælder betale ekstra for at have sit barn i en institution, som har ekstra mange opgaver at løse?

Hørings svar til budgetkatalog til budget 2025

Lindegårdens forældrebestyrelse

Ang. punkt 7.6 Indkøbsbesparelse

- I dagtilbud er inventaret generelt allerede slidt og ofte genbrug. Der vil derfor ikke være den store besparelse.
- I Lindegården prioriteres nok hænder ofte over nyt legetøj, og en indkøbsbesparelse ville derfor risikere at blive en besparelse på voksne. De bruger et absolut minimum af budgettet på møbler, legetøj, tegnepapir osv. ved at finde brugte og gratis alternativer.

Albertslund Kommune har en vision om at være den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber. Bæredygtighed er langsigtet. At blive ved med at spare på vores børn er utroligt kortsigtet.

Vi vil derudover gerne tilføje:

Vi vil *igen igen* gerne pointere, at der i budgetkataloget kun er taget stilling til "Konsekvenser for service til borgerne" og "Konsekvenser for personale", og ikke "**Konsekvenser for børnene**". Man bør ikke foreslå en besparelse på dagtilbudsområdet uden at have overvejet konsekvenserne for de mennesker, som besparelsen først og fremmest rammer.

Vi ønsker stadig, at man genindfører den kommunale madordning. Det er sårbart og hårdt at skulle stemme om madmor/madfar hvert andet år. Vælges madpakkerne til, er det for mange børn et ernæringsmæssigt dyk, og pædagogisk en meropgave at guide forældre. Den kommunale madordning var en del af Albertslunds DNA, og et stærkt signal om at man prioriterer de små børns trivsel og udvikling.

Vi ønsker også, at man giver daginstitutionerne lov til at bede forældrene om madpakker til frokost i forbindelse med børnefestuge og koloni – altså enkelte dage på året, hvor omstændighederne pga. et særligt pædagogisk indhold gør det svært at organisere frokosten på en god måde for børnene.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Lindegården

Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Børnehuset Roholmhaven

Til Kommunalbestyrelsen i Albertslund Kommune

Vedrørende: Forslag 6.3 og 6.6 i budgetkataloget ifm. Budget 2025

Kære medlemmer af kommunalbestyrelsen,

Vi, forældrebestyrelsen i Børnehuset Roholmhaven, ønsker hermed at udtrykke vores bekymring over de foreslåede besparelser i forslag 6.3 og 6.6 i det fremlagte budgetkatalog for budget 2025 i Albertslund Kommune. Vores primære fokus er på vores børns trivsel og det pædagogiske personales vilkår, som vi mener vil blive negativt påvirket af disse foreslåede besparelser.

Forslag 6.3: Sampasning i dagtilbud i sommerferien (2-2-ordning)

Lukkeuger hen over sommeren i en række af kommunens dagtilbud vil være en kraftig serviceforringelse for os som børnefamilier.

Børnenes trivsel: Det er vores oplevelse, at børnene påvirkes negativt af de skiftende rammer, som nødpasning alt andet lige vil give. Børnene er på "overarbejde" og får ikke den ro og tryghed der er nødvendig for at skabe et udviklende børnemiljø med plads til leg og kreativitet. I Børnehuset Roholmhaven er vi tre huse og de to børnehavehuse sammenlægges i tre uger hen over sommeren. Og selv på tværs af interne børnehavehuse reagerer nogle børn på skift, uvante omgivelser og ændrede rutiner – og dette på trods af en stor indsats fra ledelse og medarbejdere for at lave så gode vilkår som muligt. Og værd at bemærke er her, at det i Roholmhaven udelukkende drejer sig om børnehavebørn. Det er vores antagelse at vuggestuebørnene vil reagere voldsommere på de uvante rammer. Desuden vil en reduktion af godt og vel 4 årsværk alt andet lige opleves som en serviceforringelse, da det resulterer i mindre voksen-tid til det enkelte barn og fællesskabet.

Familiernes oplevelse: Albertslund Kommune bryster sig af at være børnenes by. Men hvis Albertslund Kommune vælger at lukke flere daginstitutioner hen over sommeren, tvinger det defacto børnefamilierne til at afvikle ferie ifm. nedlukningen, hvis ikke vi ønsker at vores børn skal skifte rammer. Ikke alle familier er så privilegerede at kunne dette – og her vælger nogle måske at flytte til nabokommuner med bedre vilkår for børnefamilier.

Det pædagogiske personales vilkår: MED-udvalget i Børnehuset Roholmhaven bemærker i sit høringssvar, at når personalet tvinges til at afholde flere uger af deres samlede årlige ferie i bestemte perioder, risikeres det, at de enten må acceptere ikke at holde ferie sammen med deres egen familie eller søge arbejde i andre kommuner. Dette er særligt problematisk, da det i forvejen er næsten umuligt at tiltrække dygtige pædagoger på grund af en generel mangel på landsplan. Denne betragtning bakker vi fuldstændigt op om fra forældrebestyrelsens side.

Forslag 6.6: Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne

I forældrebestyrelsen i Børnehuset Roholmhaven anerkender vi formålet og hensigten med forslaget, hvor unge får fritidsjobs i kommunens dagtilbud. Men at omlægge 0,5 pct. af pædagogmedhjælpertimerne til praktiske opgaver og forslaget dermed bliver en besparelse, får det desværre - set fra vores perspektiv – de helt forkerte konsekvenser.

Børnenes trivsel og kvaliteten i vores børnehus: Unge i fritidsjob kan ikke erstatte uddannet pædagogisk personale og dygtige medhjælpere - og dette er formentlig heller ikke hensigten. Vores børn kan med fordel møde forskellige voksne forbilleder i deres daglige gang i børnehuset, men for at den pædagogiske kvalitet opretholdes er det vigtigt at brugen af ungarbejdere ikke modregnes brugen af medhjælpere. Såfremt ungarbejderne skal ansættes i børnehusene, må det forventes at de modtager en vis form for opkvalificering i arbejdet med og omkring børn.

Det pædagogiske personales vilkår: Det er vores indtryk at alle ansatte i Børnehuset Roholmhaven løfter praktiske opgaver og det må derfor være vanskeligt at skille disse opgaver ud. Men såfremt børnehusene tildeltes ekstra budget til ansættelse af ungarbejdere, vurderes det at have stor positiv effekt.

Vi opfordrer til at I i Kommunalbestyrelsen overvejer konsekvenserne af de to ovenstående besparelsesforslag og ikke lader dem finde endelig plads i budget 2025 i deres nuværende form. Vi foreslår, at der i stedet findes alternative besparelser, som ikke går ud over fremtidens albertslundere – vores børn.

Med venlig hilsen,

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Roholmhaven

Tak for inddragelsen i høringen af budgetkataloget forud for budgetvedtagelsen for 2025 i Albertslund Kommune. Ved første øjekast glæder det os, at man kun har bedt forvaltningen om ”forslag til, hvordan der kan frigøres et økonomisk råderum i driften på 35 mio. kr. årligt.” Vi håber naturligvis, at der skal frigøres et langt mindre beløb end 35 mio. kr..

Hermed Forældrebestyrelsen i Børnehuset Stensmosens kommentarer til en række relevante punkter.

1.11 Besparelse på drift af bygninger

Man lægger op til, der kan vælges at spares 500.000 kroner på mindre arbejder i kommunens bygninger. Vi vil advare mod at gå med den besparelse, da man kan risikere at overse fejl og mangler, der potentielt kan medføre skimmel i bygninger, som så på længere sigt vil medføre en langt større udgift. Det er blandt andet sket i flere dagtilbud, at der er opstået skimmel, selvom vi selvfølgelig ikke ved, om det skyldes manglende vedligeholdelse.

Man har ikke bygningsvedligeholdt godt nok tidligere. Derfor er det ikke holdbart at spare mere på det område. Det kan godt være, man sparer penge her og nu, men på sigt, kan det blive dyrere, hvis der kommer større bygningskader på grund af manglende vedligehold.

Rammerne for børn, unge og ansatte i kommunen skal være så gode som mulige, og derfor skal man sikre, at bygninger bliver vedligeholdt.

6.3 Sampasning i dagtilbud i sommerferien 2- 2-ordning

Vi vil på det kraftigste advare mod at indføre denne besparelse.

Beløbet vil de facto fjerne en procentdel af hver enkelt institutions budget. Og de penge går fra vores børn. Albertslund er en børnekommune, og derfor skal der ikke fjernes penge fra institutionerne. Man fjerner hænder fra institutionerne.

Der er ikke meget positivt over det forslag til en mulig besparelse.

Udover at der fjernes penge fra de enkelte institutioner, frygter vi også, at det forringer rekrutteringen, som vi allerede nu har svært ved. Vi frygter, at man får endnu sværere ved at tiltrække dygtige pædagoger, hvis de får at vide, at de højst sandsynligt skal holde fri i tre faste uger.

Det fjerner en del af fleksibiliteten for medarbejderne, men også familierne. Og det er ikke foreneligt med et fleksibelt arbejdsmarked, hvis forældre mere eller mindre er nødt til at holde ferie i uge 28-29-30, fordi de ellers risikere at skulle aflevere deres barn i en fremmed institution til en potentielt fremmed voksen.

For det er endnu en advarsel. Vi frygter, at det får betydning for børnenes trivsel. Faste rammer og faste voksne er så vigtige for børnene, og det kan skabe mistrivsel, hvis de skal afleveres et andet sted og til en anden voksen.

Derudover er det vores overbevisning, at de lidt mere rolige uger i sommerferien giver øget nærvær til børnene. Der er ganske enkelt mere tid for pædagoger og medhjælpere til at yde omsorg og nærvær til børnene, fordi der er færre børn og lidt mere tid til børnene.

6.6 Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne

Der er gode ting at sige om forslaget, for hvorfor ikke bruge unge mennesker til praktiske opgaver, så det pædagogiske personale kan være sammen med børnene?

Det kan også gavne de unge, som får et relevant job, ligesom man kan håbe, at det får flere unge til at blive interesseret i pædagogfaget, så man på sigt kan løse rekrutteringsudfordringerne.

Men det ærgrer os, at det skal tages fra det eksisterende budget, fordi de unge ikke må være alene med børnene. Det må ikke tages fra de eksisterende ressourcer.

Vi mener, at man bør lade den enkelte institution selv vælge, om de vil gøre brug af sådan en ordning.

Vi har også en frygt for, at det bliver de faste medarbejdere, der skal styre og uddelegere opgaverne til de unge, så deres fokus på kerneopgaven forsvinder.

Et forslag kan være, at man kan lave en støtteordning, som institutionerne selv kan vurdere, om de vil benytte sig af, men uden at pengene kommer fra den enkelte institution.

6.7 Løbende justering af forældrebetalingen

Vi forstår, at man bør have det korrekte beløb ind. Men vi advarer mod forslaget, da det giver uforudsigelighed i privatbudgetterne hos familierne, hvis betalingen for institutionen ændres flere gange om året.

Man kan også frygte, at den forventede (i øvrigt meget lille) merindtægt vil blive ædt op af mere administration i form af beregninger samt varslingsbreve til forældre. Det er ikke det værd efter vores mening.

6.8 Et styrket almenområde i dagtilbud og skole

Det er et svært punkt at afgive høringssvar på, fordi den eventuelle besparelse er så usikker, som den er. Ingen ved, hvordan det specialiserede børneområde vil udvikle sig, og forvaltningens forventning til tre færre specialklasser er efter vores mening i bedste fald et kvalificeret gæt, og det er usikkert, om man kan spare de penge. Der er for mange faktorer, der spiller ind.

Vi foreslår, at man laver investeringerne og dygtiggør personalet og laver bedre læringsmiljøer, men man kunne også sikre, at der kom flere penge til vuggestuer og børnehaver, så man allerede fra starten har flere ressourcer til at give børnene en god start på livet, og så kan det være, at man den vej har færre børn med behov for særlig støtte.

Kort sagt: Invester endelig penge i børnene, som den børnekommune man vil være, men drop besparelserne senere.

Vi henleder også politikernes opmærksomheder på punkt 6 (vigtige risici), hvor Forvaltning selv sår tvivl om man lykkes.

Skal man have færre børn i specialklasser, kunne flere NEST-klasser være en idé, da der er gode erfaringer med denne slags klasser i flere kommuner.

Høringssvar vedr. budgetforslag.

Vi fremsender hermed høringssvar på de punkter der vedrører os og som vækker undring og bekymring.

6.3 Sampasning i dagtilbud i sommerferien 2- 2-ordning

Vi undre os over den økonomiske beregning, da selve besparelsen i vores vurdering primært vil være på vikartimer og ikke fastlønnede personale. Dette i lyset af, at det faste personale stadig skal have løn under ferie. Det vækker derfor bekymring, at man vil spare på lønkronerne i form af et halv til et helt årsværk, hvilket vil være en voldsom besparelse, der ikke er mulig at bespare gennem sammenpasning. Derudover vil det skabe rekrutteringsvanskeligheder, forældre og medarbejder utilfredshed. Det er afprøvet før i SFO'er, hvor man gik væk fra det igen.

6.6 Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne

Forslaget om at unge medarbejder kan erstatte pædagogmedarbejder, er ikke realistisk, da pædagogmedhjælpernes kerneopgave er at være sammen med børnene. Hvilket unge arbejder ikke er ansat til. At ansætte unge til at varetage praktiske opgaver, er en glimrende ide, men de kan og må ikke erstatte pædagogmedhjælper.

6.8 Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler

Forslaget om at styrke dagtilbud er en god ide og tiltrængt. Vi kan dog ikke se dette som en måde at spare penge på. Det bekymre os derfor meget, at man tænker man kan styrke et område, ved at spare på det.

7.6 Indkøbsbesparelse

Indkøbsbesparelse er svært at forholde sig til, da det ikke fremgår hvilke indkøb er faktisk er tale om. Hvis det er alt fra legetøj til dagbehandlingspladser, er det umuligt at forholde sig kritisk til det, da vi ikke ved hvor meget de enkle poster fylder.

På vegne af bestyrelsen i børnehaven Søndergård

Med venlig hilsen

Nina Thinggaard (forperson for bestyrelsen)

Høringssvar på sampasning i dagtilbud (6,3) samt ungarbejder til praktiske job(6,6).

Endnu engang vil forvaltningen afprøve at skulle holde sommerferie lukket i tre uger i sommerferien, denne gang med en sampasnings ordning mellem to nabo institutioner, hvor personalet følger med barnet.

Og endnu engang må vi sige, at det er en virkelig dårlig besparelse og den økonomiske besparelse vil ramme dagtilbud usandsynligt hårdt, da mange af husene i forvejen er hårdt spændt for og ikke har den store plads i deres budgetter.

For Troldehøjs vedkommende ser besparelsen ud til at være på 74.000 kr om året, hvilket næsten er samme beløb som vi mistede da vi blev forkortet i åbningstiden forrige år. Det er to store besparelser, som vil ramme os så hårdt, at vi ikke længere vil kunne blive ved med at levere den service og den kvalitet, som vi har et ønske om.

Derudover har vi svært ved at se hvordan man er kommet frem til den tårnhøje besparelse i udregningen, da der stadig skal følge personale med, som vil være ca. halvdelen af personalet, så deri kan vi simpelthen ikke se en besparelse. Besparelsen vil skulle pilles ud af vores normeringer i hverdagen generelt. Derudover vil den virkelig besværliggøre planlægningen af sommerferien yderligere ved et stort administrativt ressourceforbrug i at få det organiseret, udregning af fremmøde, planlægning af ferie i samarbejde med nabo institutionen. Det er et næsten uoverskueligt puslespil.

Den besparelse man umiddelbart har udregnet virker som en illusion, som dagtilbud vil komme til at bære, selvom der i virkeligheden umiddelbart ikke vil være så mange penge at hente som det fremstår af udregningen. Vi stiller spørgsmålstejn ved sandheden i besparelsen.

Når vi i Troldehøj går ind og kigger ind i fremmøde i netop uge 28, 29 og 30 er fremmøde procenten (et cirka tal): 53%, 48 % og 35 %. Det er meget langt fra de 20 % fremmøde, som det i spare foreslaget kræver, for at kunne lukke et dagtilbud og lave sampasning. Derfor igen en illusion på en besparelse, som vi ikke kommer til at have, da vi jo skal holde dagtilbuddet åbent, hvis der er over 20 % fremmøde. Det vil sige at vi bliver skåret med 74.000 kr. selvom vi skal holde åbent i alle tre uger. Det er så langt fra etisk i orden.

Derudover har det menneskelige konsekvenser. Vi har i Albertslund kommune mange børn med udfordringer. Det vil have konsekvenser for små børn at skulle i et fremmede dagtilbud med nye voksne ansigter. Derudover har vi indkøring af nye børn hen over sommeren, det vil være så utrygt for de små nye at skulle starte op i uvante rammer. Det vil skabe utryghed hos mange børn og især de børn der har ekstra svært kan det have en negativ indflydelse som på den lange bane kan skabe en negativ spiral.

I forhold til det logistiske og personale, vil der være ekstra skift her også, hvis personalet for eksempel skal have tre sammenhængende uger. Det lille barn vil opleve skift af kendte voksne i ukendte rammer.

Det er netop i vores sommerferie, hvor vi har færre børn, at vi kan give lidt ekstra luksus som ture, vi i den travle hverdag ikke har tid og ressourcer til samt ekstra nærvær og hygge. Vi oplever, at de tætte relationer på tværs af huset blandt børn og voksne er meget givende i sommerperioden og er med til at skabe sammenhæng i barnets liv. I det hele taget skabe en god hverdag med dejlige oplevelser. Dette vil vi ikke på nogen måde have mulighed for, hvis vi skal sammenlægges i tre uger med nabo institutionen.

Vi ser det som en pseudo øvelse besparelse, som på ingen måde ligner den virkelighed vi står i og stiller spørgsmålstejn ved udregningen.

Besparelsen vedrørende unge til praktiske opgaver.

Denne besparelse vil være en væsentlig forringelse af vores kvalitet.

Man kan simpelthen ikke gå ind og tage timer fra de faste medhjælpere for at erstatte dem med et ungt menneske der skal lave praktiske opgaver. Et ungt menneske der ikke må være alene med børnene og hvor der følger et tungt lovreglement med i forhold til hvad de må og ikke må.

Vi blev allerede ved sidste budgetrunde nednormeret fra 70/30 til 60/40. Nu vil man så yderligere nedsætte 40 delen med ungarbejder. Det vil være katastrofalt for både børn og voksne da forslaget vil tage nærhed og tryghed for børnene i form af to medarbejdere på en stue til at nogle timer skal omlægges til praktisk arbejde. Det vil vi ikke være med til.

Vi hverken kan eller vil have, at man fra forvaltningsmæssig side dikterer, at vi skal erstatte vores faste personale med en ungarbejder, der ikke kan løfte den kvalitet, som vi vil levere. Besparelsen er så lille, at vi bliver nødt til at forkaste den. Det må være op til det enkelte dagtilbud, om de vil have en ungarbejder i huset til at være en "husalf".

Vi mener også at man som forvaltning træder ind i privat sfæren og påligger os at tage unge i job. Det er sådan lidt helikopter forælder agtigt. Lad dog de unge selv skulle søge arbejde og så kan vi se på om det er noget vi vil bruge vores hårdt spændte økonomi på eller ej. Det er ikke noget vi skal påtvinges.

Høringssvar vedrørende forslag om 2-2-ordning for sampasning i dagtilbud i sommerferien

Kære Albertslund Kommune,

Som forældrebestyrelse i Børnehuset Ved Vejen ønsker vi at udtrykke vores dybe bekymring over det foreslåede besparelsesforslag vedrørende 2-2-ordningen for sampasning i dagtilbud i sommerferien.

Mange forældre har faste arbejdsforpligtelser og begrænsede muligheder for at tage fri i tre faste uger om sommeren. Derfor er de afhængige af stabile og forudsigelige pasningsmuligheder. Det vil være en stor udfordring for de familier, hvis deres børn skal sampasses i en anden institution i disse tre uger. En sådan ændring kan medføre betydelig utryghed og usikkerhed for både børn og forældre.

Børn trives bedst i deres kendte og trygge rammer, og en overgang til et relativt nyt miljø, især i en periode med færre faste voksne, kan være meget belastende. I praksis vil de "kendte ansigter" fra egen institution ikke nødvendigvis være en barnet har noget at gøre med på daglig basis. Især børn, der netop er startet foråret forinden, vil skulle gennemgå en ekstra overgang til et nyt dagtilbud med mange ukendte pædagoger, medhjælpere og vikarer. For disse børn vil det betyde en ekstra belastning at tilpasse sig et nyt miljø i tre uger, for derefter at skulle vende tilbage til et dagtilbud som måske fortsat føles nyt.

Som forælder er det også bekymrende at skulle aflevere sit barn i en institution, hvor de ikke føler sig trygge. Endvidere vil forslaget også kunne medføre, at nogle familier kan blive tvunget til at arrangere ferie på en måde, hvor børn kun kan holde ferie med én forælder ad gangen. For familier, hvor begge forældre arbejder fuldtid og kun har begrænset ferie, kan dette betyde, at den ene forælder må blive hjemme med barnet, mens den anden forælder går på arbejde. Denne opdeling kan have store konsekvenser for familiens fælles oplevelser og trivsel. Den ekstra belastning og negative indvirkning som pålægges børn, hvis forældre ikke har fleksible arbejdsforhold, kan ikke understreges nok.

I en tid hvor politikerne og dagspressen har stort fokus på, hvordan man kan mindske pres på børnefamilierne og øge deres trivsel, er det kritisabelt med et spareforslag som dette, der netop øger presset på familier, der i forvejen er hårdt spændt for, med at få nærvær og ro ind i en dagligdag fuld af arbejde, praktiske gøremål og hente-bringe-logistik.

Som forældrebestyrelse er vi enige om, at sammenhængen i vores børns liv og dermed også vores familieliv, er afhængig af stabile rytmer samt genkendelige og trygge voksne i vores børns pasningstilbud. Som forældre på arbejdsmarkedet er vi bundet på hænder og fødder i forhold til at tilpasse os arbejdspladsens behov for bemanding, og dagtilbuddets pasningstilbud. Hvis kommunalbestyrelsen vedtager at indføre tre lukkeuger, vil det som nævnt ramme børnene og børnefamilierne hårdt, da vi er mange, der dækker vitale området på vores (fuldtids)arbejde og ikke selv kan lægge ferieugerne frit.

Samtidig vil personalet i daginstitutionerne opleve reduceret fleksibilitet i deres sommerferieplanlægning som følge af forslaget. Institutionen vil også stå over for ekstra

administrative omkostninger ved at implementere denne ordning. Yderligere vil institutionen miste 166.000 kr., svarende til en halv medhjælperstilling, som følge af denne ordning. Det er helt uacceptabelt, især givet de allerede stramme økonomiske vilkår, der pålægges institutionerne.

Endelig er vi som forældrebestyrelse bekymrede for, at den manglende fleksibilitet i personalets ferieafvikling på sigt kan vanskeliggøre det at fastholde og tiltrække kvalificerede medarbejdere til institutionerne i kommunen. I en tid, hvor der kæmpes om de faglærte pædagoger pga. manglende pædagoger, er det absurd at forringe deres arbejdsvilkår yderligere.

Vi håber, at kommunen vil tage disse bekymringer alvorligt og overveje alternative løsninger, der bedre understøtter både børns trivsel og familiers behov for stabile pasningsmuligheder.

Mvh

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Ved Vejen

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Egelundskolen, september 2024

Vi har som skolebestyrelse gennemgået budgetkataloget 2025 og har følgende kommentarer:

1.13 Analyse af centralisering af teknisk servicepersonale:

Der er flere forhold der bør tages højde for i dette forslag:

Ønsker de involverede personer at skulle skifte mellem at arbejde på forskellige institutioner?

Derudover mener vi at det er problematisk hvis der ikke er en person tilknyttet til ex. Egelundskolen, for hvis en pære går eller hvis batteriet på en brandalarm går i gang med en bippende lyd til gene for skolens elever – hvor lang tid skal vi så forvente at der går, fra vi tilkalder hjælp til hjælpen ankommer?

3.3 Rekruttering af ufaglærte pædagogmedhjælpere til job med færre timer:

Dette forslag kan øge interessen for pædagogfaget men vi mener at der er en del overvejelser der skal tages med:

Vi mener at der er en klar risiko for, at ikke opbygges en faglig relation mellem de ansatte, da sproget og den fælles forståelse af sproget spiller en stor rolle, samt at der ikke skabes et trygt rum mellem børnene og den voksne, da sproget og en fælles begrebsverden har stor betydning for opbygningen af relationer. Vi ser desuden en stor risiko forbundet til forslaget, da der åbnes for at omlægge pædagogtimer til pædagogmedhjælpertimer og dermed gøre andelen af pædagogtimer mindre. Det er en kæmpe bombe under den pædagogiske faggruppes vilkår.

Slutteligt ser vi forslaget som en ærgerlig måde at betragte det pædagogiske felt fra politisk side. Det pædagogiske felt skal ikke ses som et aktiveringsprojekt, men derimod som et vigtigt og uundværligt fagområde hvor de faglige kompetencer spiller en afgørende rolle i forhold. At I fra politisk hold tror at pædagogtimerne kan erstattes af pædagogmedhjælpertimer, udelukkende med henblik på at skabe rum til et aktiveringsprojekt er en ærgerlig måde at anerkende et vigtigt fagområde.

Igen anerkender vi også bekymringen om (punkt 6) at fokus vil være på oplæring og ikke på børnene.

6.2 Justeret pædagogandel i SFO'erne:

Det er dybt bekymrende at man ønsker at reducere antallet af pædagoger i SFO'en. Det vil have konsekvenser for den pædagogiske kvalitet, da man fjerner den specialiserede viden indenfor det pædagogiske felt, hvilket vil have afledte konsekvenser for børnene, herunder specielt de udsatte og sårbare børn som kræver en ekstra indsats. Derudover vil en reduktion have betydning for arbejdsmiljøet for medarbejderne, hvilken igen vil have afledte konsekvenser for børnene.

Da flere af pædagogerne på Egeskoven har en funktion som støtte i forskellige klasser på Egelundskolen, så vil dette forslag betyde, at nogle af disse timer bortfalder hvilket er dybt bekymrende da det i sidste ende vil betyde afskedigelser. Både lærere og elever drager stor nytte af denne støtte og flere børn oplever stor tryghed i at en fast pædagog følger dem igennem indskolingsårene.

Positivt kan man sige der kan være kvalificerede medhjælpere som ellers ikke ville få denne chance og som måske vil få blod på tanden til at læse videre til pædagog.

6.4 Sampasning i SFO'er og sommerferielukket i klubber:

Dette forslag har været oppe før og vi syntes igen at det lige problematisk som tidligere.

For det første så holder det forældrene som gidsler da det ikke er alle der så vil have mulighed for at holde ferie med sine børn.

For det andet så giver det udfordringer for de ansatte som låses til kun at holde ferie i de 3 uger – uanset om der er pasning til deres egne børn eller ej.

Mange børn har brug for den tryghed som vante omgivelser giver dem og selvom der er vante voksne med til en sampasningsinsitution, så er det ikke nok i vores verden.

Derudover så passer det ikke at Glostrup Kommune ikke holder sommerferie lukket, for det har de gjort de sidste 2 somre! Dog er der i Glostrup Kommune mulighed for sampasning men da der afstandsmæssigt kan være langt imellem de forskellige institutioner, så er dette ikke en mulighed som alle forældre benytter sig af

For nogle børn i udsatte familier, så er de aktiviteter, som SFO/klub byder på i sommerferien, de eneste aktiviteter de kommer på og det er en af grundene til at dette forslag ikke skal gennemføres da hvor ellers skal disse børn få et frirum?

Det betyder også vi alle sammen skal til de samme sommeraktiviteter på samme tid, hvilket skaber flere køer og mindre plads eller ligefrem overbelastning. Det kan muligvis også fører til prisstigninger.

Hvis dette forslag vedtages – kommer der så en nedskrivning i satserne da vi som forældre vel ikke skal betale for de uger hvor vores børn ikke kommer i SFO/Klub?

Det tvinger en del af personalet til at holde fri netop de uger hvilket forringer deres arbejdskvalitet, hvilket de allerede har demonstreret imod. Egeskoven har forsøgt med sommerferie lukket og synes ikke det var værd at forsætte med.

6.5 Færre skærme i indskolingen:

Dette virker som et super fint tiltag, mindre fokus på skærm og mere fokus på læring. De fleste børn får rigelig skærmtid hjemmefra.

Som forældre oplevede vi at i 0. & 1. årgang så blev disse Chromebooks brugt max 5 gange årligt.

Ved test i klassen hvor Chromebook skal bruges, kan læreren evt dele klassen op så testen kan tages over flere dage og hvor eleverne kan låne af hinanden.

Hvis Chromebooks ikke skal være en del af undervisningen sætter det naturligvis større krav til lærerne, som derved skal være kreative på andre områder.

6.6 Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne:

Dette forslag er meget positivt, da det vil både kunne frigive vigtige ressourcer hos medarbejderne og samtidig give unge en mulighed for at 1) blive aktiveret på arbejdsmarkedet og 2) opleve det pædagogiske felt helt tæt og derved muligvis vække en nysgerrighed for faget hos den unge

Vi kan dog have en bekymring om noget læring vil gå tabt ved at benytte unge mennesker ift værdier og opførelse?

6.8 Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler

Vi mener at dette forslag er dybt bekymrende— både set fra ledere og medarbejdernes side samt for os som forældre.

På nuværende tidspunkt kan det allerede være svært at håndtere elever med specielle behov i en almen klasse, det sætter i hvert fald store krav til lærerne samt pædagogerne.

Vi mener ikke at børn med specielle behov blot skal inkluderes i klasser på sigt for hvad gør dette for læringsmiljøet i de eksisterende almene klasser?

Når I skriver "et styrket almenområde" menes der i virkeligheden ikke større inklusion og mindre brug af specielt tilbud?

Vi frygter at der ved dette forslag vil forekomme dårligere undervisningstilbud både for børn med specielle behov samt de børn uden i de almene klasser.

Herstedlund skole

Nyvej 11, 2620 Albertslund Telefon Mail:



Til: Kommunalbestyrelsen i Albertslund

Albertslund 28. august 2024

Høring Budgetkatalog 2025

Bestyrelse og MED-udvalg ønsker at afgive et fælles høringssvar.

Bestyrelse og MED-udvalg ønsker at påpege, at det fremlagte budgetkatalog er vanskeligere at gennemskue end tidligere år og dermed vanskeligere at afgive høringssvar til.

Det er overordnet glædeligt, at det fremlagte budgetkatalog ikke er helt så voldsomt som de tidligere år, men MED-udvalget og Skolebestyrelsen på Herstedlund skole (HL) vil gerne pointere, at det er vanskeligt at se på yderligere besparelser på skoleområdet. Hvis vi skal leve op til skolestrategiens høje mål om, at vi vil se Danmarks bedste folkeskoler udfolde sig i Albertslund - folkeskoler, som når bedre resultater end 'det forventelige' – så er det afgørende for os på HL, at vi får mulighed for at fortsætte den gode udvikling, som både skolens personale og forældre hver dag bidrager til. Der er i løbet af de senere år foretaget stadige reduktioner i skolens budget senest ved vedtagelsen af ny ressourcemodel, så enhver yderligere besparelse vil have direkte indflydelse på den daglige drift og dermed på elevernes læring og trivsel.

Bestyrelse og MED-udvalg hæfter sig ved kommunens visioner og måske forhåbninger om at kunne tiltrække flere familier til Albertslund. Hvis Albertslund skal kunne opfylde visionerne og forhåbningerne om en øget og stærk befolkning - og dermed en øget skatteindtægt - er det efter vores opfattelse tvingende nødvendigt at kunne brande kommunen på et stærkt og professionelt tilbud til børnene. Heri ligger også en mulighed for at imødekomme en allerede nu vanskelig personalerekrutteringssituation på børneområdet.

Vi har valgt at forholde os til de områder, der har direkte indvirkning på skolens drift og på vores mulighed for at løfte eleverne fagligt og socialt. Vi forholder os til de fremlagte besparelsesforslag i numerisk rækkefølge og ikke som udtryk for skolens prioritering.

Pkt. 1.13: Analyse af centralisering af teknisk servicepersonale

Bestyrelse og MED-udvalg kan ikke bakke op om det fremlagte forslag. Bestyrelse og MED-udvalg har gennem årene ved adskillige lejligheder skullet afgive høringssvar under denne overskrift. Bestyrelse og MED-udvalg hilser en gennemgribende analyse

velkommen med inddragelse af både de pågældende medarbejdere og ledelser for forhåbentlig en gang for alle at afvise det påståede besparelspotentiale. Forslaget vil efter bestyrelsens og MED-udvalgets opfattelse have præcis den modsatte effekt. Det vil medføre en ufleksibilitet i opgaveløsningen på skolen, forventeligt en øget udgift til eksterne håndværkere og en uhensigtsmæssig og dyr anvendelse af det pædagogiske personales arbejdstimer ved fx flytning af borde, opfyldning af toiletpapir mv.

Et eksempel kan hentes fra budgetkatalogets pkt. 1.10 som handler om investering i LED belysning. Et fremragende forslag til gavn for både klima og økonomi. På en skole vil den type arbejde almindeligvis placeres i ferieperioderne for at mindske generne i undervisningen. Der kræves en høj grad af koordinering og planlægning. Noget som en central enhed vanskeligt vil kunne sørge for effektivt og fleksibelt. Når udgiften til ledelse af den foreslåede centrale funktion ikke er medtaget, må der kunne forventes en merudgift til dette.

Både ved denne typer af opgaver og ved den daglige vedligeholdelse af en kompliceret og nedslidt bygningsmasse har Herstedlund skole stor gavn det decentrale tekniske personales nøje kendskab til bygningernes 'mærkværdigheder'.

På Herstedlund skole er opgaveporteføljen for det tekniske personale langt mere omfattende og komplekst end det i materialet beskrevne. Herstedlund skole oplever en faglig dygtig og fleksibel tilgang til de mangeartede opgaver fra det tekniske personales side, hvor det vurderes, at der spares mange penge på at tilkalde eksterne håndværkere.

Endelig tager bestyrelse og MED-udvalg afstand fra 'den rygende pistol' om, at hvis dette forslag ikke viser et tilstrækkeligt økonomisk potentiale, kommer der en rammebesparelse (grønthøster).

Pkt. 3.3: Rekruttering af ufaglærte pædagogmedhjælpere på færre timer

Bestyrelse og MED-udvalg bemærker en nøje forbindelse mellem budgetkatalogets pkt. 3.3 og 6.2.

Bestyrelse og MED-udvalg anerkender behovet for at aktivere en udsat gruppe af borgere og få dem integreret på arbejdsmarkedet, og vil gerne give plads til denne opgave. Set i lyset af budgetkatalogets pkt. 6.2 må det dog på ingen måde betyde en tilsvarende udvanding af det pædagogiske arbejde. Positivt for så vidt, at der var tale om en mernormering i SFO'erne. Hvis der lægges en besparelse her og en deraf følgende mindre økonomisk tildeling, så vil det betyde færre pædagog-timer til børnene. Det er en kvalitetsforringelse der i den grad vil kunne mærkes for børnene. Relationsdannelse er en vigtig del af arbejdet som pædagogisk personale overfor børnene, hvilket en 1/3-dels ansat ufaglært vil have svært ved at yde.

Bestyrelse og MED-udvalg er direkte uenige i udsagnet i punktets stk. 3: *Heri ligger også begrundelsen for, at dette forslag kun gælder i SFO'er, klubber og på Brøndagerskolen og ikke hos vores mindste børn i dagtilbud, hvor den sproglige stimulering er afgørende.*

Bestyrelse og MED-udvalg kan på ingen måde anerkende præmissen om det nedsatte behov for sproglig stimulering for SFO-børn.

Pkt. 6.1: Organisering af sprogstøtteundervisning

Bestyrelse og MED-udvalg hilser en nytænkning af området velkomment. Herstedlund skole har med tilladelse fra Kommunalbestyrelsen gennem en årrække arbejdet med at lægge timerne i basisdansk ind i stamklassen fremfor at trække de pågældende elever ud af klassefællesskabet.

Skolen har ikke gennem de senere år oplevet et fald i antallet af elever med behov for basis dansk ved indskrivning. Skolen oplever til stadighed at modtage elever med et så udtalt sprogproblem, at der kan være tale om en egentlig sproglig forstyrrelse. Det kan derfor give god mening med det påtænkte kompetenceløft for personalet ikke kun omkring børnehaveklassen, men snarere i hele indskolingsforløbet.

Bestyrelse og MED-udvalg er dog bekymrede for den påtænkte personalereduktion. Betyder det, at der fremadrettet kan indskrives langt flere elever med behov for basisdansk i den enkelte stamklasse – og ikke som nu med et loft på 7 elever? Med en større andel elever med behov for basisdansk i klasserne, vil der være mindre mulighed for at spejle sig i elever med et alderssvarende dansk. I de nystartede børnehaveklasser er der med den nugældende model 36% af eleverne med behov for basisdansk på Herstedlund skole. I materialet beskrives sprogstøtten gives bl.a. gennem co-teaching. I sig selv en god ide, men betyder det, at det er det i forvejen eksisterende personale som også skal varetage denne undervisningsopgave?

Bestyrelse og MED-udvalg bemærker, at besparelsesforslaget er vanskeligt at gennemskue konsekvenserne af for den enkelte skole og klasse. Henvisninger til Folkeskoleloven og til Bekendtgørelsen gør ikke gennemsigtigheden større.

Pkt. 6.2: Justeret pædagogandel i SFO'erne

Bestyrelse og MED-udvalg anerkender de rekrutteringsvanskeligheder, som beskrives i spareforslaget, men er det ensbetydende med at ambitionsniveauet skal sænkes? Bestyrelse og MED-udvalg er opmærksomme på, hvorvidt det bliver en glidebane og en faglig udvanding af et meget vigtigt pædagogisk arbejde. Bestyrelse og MED-udvalg glæder sig over, at Herstedlund skole trods de beskrevne rekrutteringsvanskeligheder er lykkedes med at tiltrække et højere antal uddannede pædagoger end den kommunale målsætning. På nuværende tidspunkt er 100% af de fastansatte SFO pædagoger på Herstedlund skole uddannede.

En af Herstedlund skoles forcer i en ansættelsessituation er netop et stærkt fagligt miljø såvel i fritidsdelen om eftermiddagen og sammen med lærerpersonalet i skoletimerne. Det er vigtigt at fastholde et professionsfællesskab mellem de to faggrupper særlig med henblik på den igangværende dagsorden om også de mindre børns faglige og sociale trivsel. Albertslund kommune har en lang tradition for et tæt samarbejde mellem lærere og pædagoger i kommunens SFO'er. Ift. det nye kvalitetsprogram for folkeskolen er samarbejdet mellem de 2 professioner centralt, og pædagogernes faglighed kommer til at spille en væsentlig rolle.

Bestyrelse og MED-udvalg anerkender behovet for i en personale mangelsituation at fravige målsætningen, men ambitionsniveauet bør fastholdes. Hvis besparelsesforslaget gennemføres vil skolen ikke have anden mulighed end at ansætte ikke-faguddannet

personale til løsning af pædagogiske opgaver alene på grund af økonomi og ikke som følge af rekrutteringsvanskeligheder.

Pkt. 6.4: Sampasning i SFO'er og sommerferielukket i klubber

Bestyrelse og MED-udvalg ser med stor bekymring for dette besparelsesforslag, der ud fra det fremlagte høringsmateriale vil ramme meget skævt – jf. tabellen s. 102
I høringsmaterialet er bl.a. hentet følgende forudsætning:

Forvaltningen foreslår, at der etableres makkerskab mellem to SFO'er, som i forbindelse med sampasning varetager pasning ved behov af børn fra de to SFO'er i det ene hus. Der er mulighed for at opnå kendskab til børn og personale mellem de to huse inden sampasningen, så flere børn vil møde flere kendte voksne i sampasningsperioden.

SFO Herstedlund skole består ikke af to huse. Der har gennem en længere årrække været en fælles SFO for hele indskoling.

Hvis materialets præmis på det område følges, betyder det at skolens SFO parres sammen med en SFO på en af de øvrige skoler. Muligheden for kendskab til og relation med børn og voksne på den anden SFO bliver vanskeligt at etablere. For personalets side må der påregnes ekstra tid til planlægning og koordinering af sommerferieperioden i et fremmed hus. Dertil kommer en meget intensiv forårsperiode for SFO'ens personale med overleveringssamtaler for samt heldagspasning af de nye '1. maj børn'.

Hvis materialets tabel lægges til grund, er der endog meget store forskelle på belægningsgraden skolerne imellem. Bestyrelsens og MED-udvalgets tolkning på den tabel er, at det sandsynliggør de store socioøkonomiske forskelle, der findes i skoledistrikterne imellem. En forskel som Danmarks Statistik fremlagde i forbindelse med vedtagelsen af ny ressourcemodel.

Bestyrelse og MED-udvalg efterspørger en forklaring på den beskrevne besparelse på 0,676 mio. kr. for hver lukkeuge – se s. 102. I forhold til selve besparelspotentialet er bestyrelsen og MED-udvalget kritiske over beskrivelsen af konsekvenser overfor borgerne og personale. Der må udelukkende være tale om en teknisk besparelse, som har en negativ indvirkning på hele driften på SFO'en.

Det er en besparelse på knap en fuldtidsstilling pr. SFO, der smøres tyndt ud over hele året. I modsætning til beskrivelsen i budgetkataloget er det derfor ikke noget, som kun hidrører sommerugerne. Der er tale om en reel nedskæring på knap et årsværk med en forventet helårlig serviceforringelse for borgerne. Hertil kommer der yderligere, at mange børn vil opleve en sommerferie på en fremmed SFO i ukendte rammer. Materialets tabel fortæller en meget tydelig historie af, hvilke familier der har andre muligheder for deres børns ferieafholdelse. Lidt polemisk kunne det udtrykkes 'Fællesskab for alle – bare ikke om sommeren'.

Om forslaget om sommerlukning i klubber er følgende hentet fra høringsmaterialet:

Hvis der er pasningsbehov for børn, som er begyndt i fritidsklub den 1. maj samme år og som går i 3. klasse, varetages pasningen i SFO'erne.

Det er pædagogisk en utilfredsstillende løsning for de pågældende børn, som må antages at være sårbare og følsomme i forskelligt omfang. Bestyrelse og MED-udvalg er bekymrede over flere elementer i spareforslaget: Fraset SFO'er med to huse på samme matrikel vil der blive tale om en kompleks logistisk øvelse for de pågældende medarbejdere, som har en vigtig planlægningsopgave i en i forvejen meget travl periode. Hvordan tænkes ledelseskompetencen for de medarbejdere, der er på arbejde i sommerperioden? Halvdelen vil være i en fremmed institution, men ansat under en anden leder.

For også at nævne konsekvenserne for børnene. Scenariet for dem er, at de 1. maj har sagt farvel til SFO-livet og goddag til klublivet. Et klubliv med andre rammer og en anden tilsynsforpligtigelse for de voksne. Hvert andet år skal gruppen af de pågældende børn tilbage til et overstået kapitel i deres liv og tilmed i en fremmed institution. Det virker ikke som en børnevenlig løsning.

Pkt. 6.5: Færre skærme i indskoling

Bestyrelse og MED-udvalget er som udgangspunkt enige i, at balancen mellem skærme og bøger bør drøftes på ny. Det gælder for så vidt ikke kun i indskoling men generelt i hele grundskoleforløbet.

I de senere år har skolerne haft begrænsede midler til indkøb af undervisningsmaterialer. I overensstemmelse med den gældende politiske holdning, er der truffet en central aftale med en af de store digitale aktører på markedet. Det har haft både gode og dårlige konsekvenser. En af de negative konsekvenser er, at skolerne kun i meget lille grad har kunnet købe analogt undervisningsmateriale. En omlægning til mere analoge materialer i indskoling vil kræve en investering i bøger og andet materiale. Det vil stadig være et uændret behov for elektroniske portaler på mellemtrin og i udskoling. Det kan virke tillokkende at hjemtage den beskrevne besparelse på indkøb af personlig Chromebook i indskoling, men det afstedkommer et øget pres på indkøb af bogmateriale. Bestyrelse og MED-udvalg er usikre på om antallet af klassesæt er tilstrækkeligt. Der kunne tænkes et klassesæt pr. årgang.

Pkt. 6.8: Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler

Bestyrelse og MED-udvalg hilser overvejelserne om at nedbringe antallet af børn i segregerede tilbud velkomment. Bestyrelse og MED-udvalg vil meget gerne indgå i denne 'tænketank'.

Det er bestyrelsens og MED-udvalgets opfattelse, at der er et potentiale for at bringe flere børn i faglig og social bedre trivsel, som bør undersøges.

I budgetkatalogets side 110 står der: *'Desuden ses det, at børn og unge, som tilbageføres til almenområdet fra specialområdet, oplever stigende trivsel og fagligt udbytte (særligt i matematik), ligesom unge med særlige behov i højere grad gennemfører en ungdomsuddannelse, hvis de i udskoling skifter fra specialskole til en almen skole'.*

Det er givetvis korrekt i en række tilfælde, men det er efter bestyrelsens og MED-udvalgets opfattelse en for voldsom generalisering.

Herstedlund skole er allerede i samarbejde med Skoler og Uddannelse i gang med at afsøge konkrete tilfælde af elever, der med tilførsel af støtte kan bevares i deres nuværende klasse og ikke segregeres til fx en gruppeordning.

Det er glædeligt, at Albertslund kommune får tilført eksterne midler til arbejdet med at styrke almenområdet. Det vil efter bestyrelsens og MED-udvalgets opfattelse kræve dels en løbende kompetence udvikling af hele det pædagogiske personale og dels tilførsel af medarbejderressourcer på skolen – og ikke kun i PPR. Det vil efter bestyrelsens og MED-udvalgets opfattelse stadig være et ret stort sparepotentiale ved at omlægge en del af omkostningen fra foranstaltningsbudgettet til almenområdet for ikke at tale om gevinsten for barnet ved at blive i egen klasse.

Pkt. 7.2: Centralisering af lønadministration

Indledningsvis er dette spareforslag meget uklart formuleret. Hvem berører forslaget? Forespurgt i ØS medgives det, at læsbarheden ikke er ret høj.

Bestyrelse og MED-udvalg kan ikke genkende præmissen for ukorrekte indplacerede medarbejdere for Herstedlund skoles vedkommende. Hvis det forekommer andre steder foreslår bestyrelse og MED-udvalg at kompetenceløfte de pågældende enheder fremfor at kaste sig ud i en usikker centraliseringsproces.

For Herstedlund skoles vedkommende deltager den pågældende administrative medarbejder i mange forskellige funktioner – heraf lønadministrationen samt deltagelse ved de decentrale lønforhandlinger med skolens forskellige faglige organisationer. Ved denne personlige deltagelse mindskes risikoen for fejlindplacering i meget høj grad. Den kan naturligvis opstå menneskelige fejl såvel decentralt som centralt.

Bestyrelse og MED-udvalg påpeger, at det tætte personlige kendskab til skolens personale og de forskellige overenskomster sammenholdt med en fleksibel tilrettelæggelse af de mangeartede administrative opgaver fortsat bør prioriteres.

På bestyrelsens vegne

Tina Christiansen
Formand

På MED-udvalgets vegne

Søren Hald
Formand

Høringssvar vedr. Budgetkatalog 2025 – Herstedvester Skoles skolebestyrelse

Vi har læst budgetkataloget for det kommende budgetår og har følgende overvejelser, som vi vil bede jer i Kommunalbestyrelsen om at tage i betragtning, når budgettet skal forhandles:

1.13 Analyse af centralisering af teknisk servicepersonale

Vi mener, at en centralisering af det tekniske servicepersonale vil medføre forringelser på serviceniveauet på skolerne. Vores negative erfaringer med at få de nødvendige og aftalte ydelser fra Materialegården gør, at vi vil fraråde en løsning, hvor vi som skole bliver ydermere afhængige af dette samarbejde. Omvendt vil vi pege på, at det tekniske personale i højere grad tilknyttes de enkelte skoler.

3.3 Rekruttering af ufaglærte pædagogmedhjælpere til job på færre timer

Vi finder dette forslag stærkt problematisk. Dette til trods for, at vi finder det sympatisk at forsøge at hjælpe ledige i arbejde.

Men vi mener ikke, at dette skal ske på bekostning af børn og personale. Hvis ledige skal bringes i arbejde i vores SFO og fritidstilbud (samt dagtilbud), så skal det være som ekstra personale, som er udover den eksisterende normering. Det er således ikke en måde at løse udfordringer med at rekruttere personale til SFO og fritidstilbud.

Desuden finder vi den følgende formulering yderst mærkværdig, idet vi er bekendte med de store sproglige udfordringer som er til stede på skolerne:

”For nogle af disse borgere vurderes arbejdet med børnene også at være en god måde at træne deres danskundskaber på. Det vurderes, at denne sproglige opkvalificering er mulig i klubber, SFO’er og på Brøndagerskolen, men ikke i dagtilbud, hvor børnenes sproglige stimulering er afgørende”.

Vi finder også at ”børnenes sproglige stimulering” er yderst afgørende i skole- og fritidsregi, og at børnene netop har brug for kvalificeret personale som kan bidrage hertil – ikke omvendt.

Desuden er det ligeledes mærkværdigt at læse, hvordan ledige kan være kvalificeret til professionelt at beskæftige sig med børn på baggrund af ”pasning af mindre søskende”.

Det giver anledning til bekymring om kvalitetsforringelser på SFO- og fritidsområdet.

Vi er bekymrede for, at det konkrete forslag vil betyde endnu større pres på kommunens institutioner og medarbejdernes arbejdsbyrde i form af en omfattende oplæring af op til flere personer på hver institution.

Der som vi som kommune ønsker at skabe positive erfaringer med at skabe større mangfoldighed på arbejdsmarkedet, så må projektet gentænkes, så det ikke vil opleves som en belastning og kvalitetsforringelse for medarbejdere og børn.

Koblingen mellem dette forslag og forslag **6.2 Justeret pædagogandel i SFOerne** finder vi yderst uambitiøst og forringende for den faglige kvalitet på SFO-området.

6.1 Organisering af sprogstøtteundervisning

Forslaget vil skabe forringelser i sprogstøtteundervisningen. Vi hilser en fleksibilitet velkommen ift., hvordan sprogstøtteundervisning skal organiseres, men som en kommune med netop et højt antal børn med sproglige udfordringer, finder vi det ulogisk at spare på dette område.

Sprogstøtteundervisning er en opgave, som ikke alle lærere i dag er kvalificerede til at kunne løfte i den almene undervisning, idet der er tale om børn med et identificeret ”ikke uvæsentligt sprogstøttebehov”. I forslaget er der ikke sat tilstrækkelige midler af til kompetenceløft - engangsbeløb på 205.000 og 286.000 (til alle skoler) er ikke tilstrækkelige, idet det vil være nødvendigt at stort set alle lærere opkvalificeres. Vi foreslår at denne opkvalificering prioriteres, men at man lader skolerne organisere sprogstøtten fleksibelt – og uden at spare på området.

6.2 Justeret andel af pædagoger i SFOerne

Trods det at forslaget om at justere andelen af pædagoger i SFOerne ligner en tilpasning til de faktiske forhold, så finder vi det uambitiøst og ufleksibelt. Det er blot en besparelse, idet institutionerne i praksis vil stå med de samme rekrutteringsudfordringer, men med et mindre budget. Det kan så betyde, at hvis institutionerne faktisk kan finde en pædagog til en stilling, så har de ikke længere økonomi til at ansatte vedkommende.

Et andet spørgsmål er, om man fx kunne dispensere fra forslaget i tilfælde af, at man fx har en pædagogstuderende, som er kendt af personale og børn og som efter endt uddannelse ønsker ansættelse i SFOen? Og har man i så fald økonomi til det?

6.4 Sampasning i SFO'er og sommerferielukket i klubber

Vi kan ikke støtte dette forslag, som er ”gammel vin på nye flasker”, idet der tidligere flere gange har været foreslået og forsøgt lignende forslag. Som det nævnes i budgetkataloget blev en besparelse vedtaget i 2017 rullet tilbage igen i 2018. Dette var dog ikke en ordning, der involverede sampasning, men som skolebestyrelse og med vores kendskab til den daglige drift, er det ulogisk for os, hvordan man kan spare penge ved sampasning, idet personalet skal holde deres ferie og de hverken får mere eller mindre ferie af forslaget. Derved bliver der tale om en besparelse, som betyder at hver institution blot får færre penge, som de skal hente ind ud over året.

Dette forslag vil desuden medføre, at de ressourcestærke forældre, som har muligheder for det, finder alternative pasningsmuligheder i sommerferien, hvorfor det vil gå ud over de i forvejen mindst ressourcestærke forældre og børn. Dette gælder ligeledes på klubområdet, som i dag oppebærer et vigtigt tilbud til børn fra ressource svage familier, der ikke kommer på ferie.

6.5 Færre skærme i indskolingen

Vi støtter dette forslag, som er i tråd med nationale anbefalinger og henviser til, at vi også i tidligere høringsvar vedr. Budgetkataloger har foreslået besparelser på skærme i indskolingen.

Dog vil vi anføre, at to classesæt per skole er i underkanten, idet der som anført vil opleves en del slid på disse. Ligeledes formuleres det i forslaget, at skolen stadig skal stille devices til rådighed for børn med fx dysleksi, men dette finansieres ikke i forslaget, hvilket vi meget gerne ser, at det bliver.

6.8 Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler

Dette forslag ser vi på med stor forhåbning om at kunne styrke almenområdet og samtidig inkludere flere børn i det almene fællesskab. Hvis det gøres rigtigt, kan det være nøglen til en af løsningerne for vores hårdt trængte folkeskole.

Dog kan vi ikke se, hvordan det kan lykkes med de 1.020.000 kr til alle skoler over 2 år, der er afsat i forslaget. Det er derudover uklart, hvordan forslaget finansieres efter 2028 – det er helt uholdbart, hvis man antager, at efter to år er skolerne lykket og der ikke længere er brug for at få tilført midler til denne indsats.

Altså bekymrer det os, at forslaget om at hjemtage 24 børn er alt for ambitiøst ift. de afsatte midler. Vi oplever på Herstedvester Skole allerede i dag at være maksimalt udfordret ift. inklusion og har i dén grad behov for mere støtte fra PPR, flere personaleressourcer på opgaven samt et massivt behov for at få forbedret de fysiske rammer. Hvis disse udfordringer skal løftes samtidig med, at der skal skabes yderligere inklusion, frygter vi, at det tabes på gulvet. Vi står altså desværre i dag i den omvendte situation, hvor almenområdet ikke kan rumme børn, som går på skolen i dag, og der er derfor behov for et omfattende løft, hvis dette skal lykkes.

I forslaget nævnes behov for kompetenceudvikling, styrkelse af læringsmiljøer og fysiske rammer samt gode overgange. Dette er helt åbenlyst relevant, men også utilstrækkeligt i vores øjne. Der kommer konkret til at være et massivt øget behov for støttetimer i klasserne, to-lærer ordninger og ekstra støtte i SFO/fritidstilbud, samt et generelt skifte i at der i langt højere grad skal arbejdes kollektivt med miljøet i de enkelte klasser. Derudover skal der arbejdes i hele skolen som kulturbærer i et lokalområde og med skole-hjemsamarbejde der ikke kun hviler på lærere og forældres velvillighed. Det savner vi i dén grad, at der investeres i, hvis det vigtige og ambitiøse mål om at styrke det almene område skal blive en succes frem for det modsatte.

Vedr. Skolekantine

På Herstedvester skole så vi gerne at kommunen tog initiativ til et fælles samarbejde om madordning til skolernes børn. Efter at tilskuddet til kantinedrift er fjernet, er det for dyrt for den enkelte skole at have kantinedrift. Vi kunne istedet samarbejde om en fælles leverandør som fx skolemad.nu eller lignende, hvor forældrene kan bestille mad hjemmefra og få det leveret til børnene på skolen. Skolemad ser vi som et vigtigt tilbud til skolernes børn, da det sikrer at flere får mad i spisepausen, hvilket er væsentligt grundlag for trivsel og læring. Dette stemmer fint overens med kommunes forsøg med morgenmad på skolerne, men vi oplever også et behov for, at det understøttes at elever får sund mad midt på skoledagen.

Hørings svar: ”Budgetkatalog 2025”

Herstedøster Skoles skolebestyrelse har med stor interesse læst hørings materialet vedrørende budgetkataloget for 2025 og vil gerne indledningsvis takke for muligheden for at afgive hørings svar.

Det er vores vurdering, at alle skolens interessenter (elever, personale, ledere og forældre) er bedst tjent ved at fokusere på, hvad der gavner ikke bare den enkelte elev, klasse eller skole, men det samlede skoletilbud på kommunens fire skoler bedst. Vi håber, at nærværende hørings svar vil blive læst i den ånd.

Nedenfor følger udvalgte konkrete nedslag i forhold til det af forvaltningen udsendte budgetkatalog. Vi vælger at fokusere på de områder, som først og fremmest rammer folkeskolen - herunder Herstedøster Skole.

Vi mener generelt, at det er bekymrende, at der igen lægges op til besparelser på børne- og ungeområdet, og at flere af de påtænkte besparelser, ifald de gennemføres, efter vores mening vil påvirke eleverne og de fagprofessionelles trivsel og læring markant. Det er vores klare opfattelse, at det er alt for kortsigtet at spare på børne- og ungeområdet. I stedet burde man investere i bedre forhold for børnene og de unge.

1.11 Besparelse på drift af bygninger

Besparelsen vil betyde, at der er 500.000,- mindre til vedligeholdelse af kommunale bygninger. I forvejen er oplevelsen, at de kommunale bygninger, herunder skolerne, flere steder fremstår yderst slidte. Det vil være svært at skabe de attraktive læringsmiljøer som der flere steder politisk lægges op til, og som er en nødvendighed for at kunne tiltrække flere ressourcer stærke familier til byen, hvis de fysiske rammer bliver forringet. Vi er bekymret for, at den foreslåede besparelse netop vil have denne konsekvens.

1.13 Analyse af centralisering af teknisk servicepersonale

Der lægges op til at lave en analyse af, hvorvidt der er penge at spare på at centralisere teknisk servicepersonale i bl.a. de offentlige institutioner. Om end vi er med på, at forslaget ”kun” gælder udarbejdelsen af en analyse, finder vi det dybt problematisk, hvis det tekniske servicepersonale bliver centraliseret. Man har prøvet dette i flere nabokommuner, og vores bekymring er, at det vil medføre mindre nærhed og tilhørsforhold til den enkelte matrikel - mindre ansvarsfølelse og betydelig forringelse af den daglige dialog, drift og vedligeholdelse, med den følgevirkning at opgaver vil tage længere tid om at blive udbedret, og at institutionerne vil fremstå om muligt mere slidte end de allerede gør i dag.

3.3 Rekruttering af ufaglærte pædagogmedhjælpere

Med forslaget lægges der op til, at der skal foretages en 1-årig prøveperiode, hvor der ansættes ikke faglærte deltidsansatte i kommunens SFO'er og klubber. Af forslaget fremgår det, at der er tale om personer, der ikke kan arbejde fuldtid pga. ledighed, ligesom det anføres, at der kan være tale om personer med begrænsede dansk kundskaber. Vi forudser, at forslaget i sidste ende vil betyde en forringelse for børnene. At udføre pædagogisk arbejde kræver en pædagogisk uddannelse, og ikke blot som anført i forslaget, at man fx ”har erfaring med pasning af mindre søskende”. Hvis man skal være lidt mere klar i mælet, så er det svært ikke at forstå forslaget som en devaluering af det kæmpe store arbejde, som vores dygtige pædagoger og -medhjælpere udfører. At varetage pædagogiske opgaver i skolen og på SFOerne kan lige så lidt sammenlignes med at passe mindre søskende, som et fuglehus bygget af børn kan sammenlignes med et hus bygget af faglærte håndværkere.

Om end vi også i Albertslund oplever, at det bliver sværere og sværere at rekruttere uddannet personale - også på SFO og klub, mener vi at det foreslåede vil være et kæmpe skråplan for denne udvikling. Forslaget vil i vores optik medføre dårligere arbejdsforhold for det uddannede pædagogiske personale, der nu også skal bruge tid på oplæring og sparring med ufaglært personale - tid som unægtelig vil gå fra kerneopgaven, nemlig tiden med børnene, samt for de pædagogiske tilbud, der bliver iværksat på institutionerne. De store tabere vil i sidste ende være børnene. Vi anbefaler, at man i stedet aktivt kigger på, hvad man kan gøre for at tiltrække og fastholde uddannet pædagogisk personale, i stedet for at slække på de ambitiøse mål, man allerede har sat i kommunen.

5.3 Udvidelse af behandlings- og specialundervisningstilbuddet til udskolings elever

Der lægges op til at udvide antallet af Q klasser på AUC. En fordobling fra 8 pladser til 16 pladser. Vi bifalder denne beslutning. Q klasserne har været en succes og i en tid hvor der visiteres flere og flere børn til specialtilbud, giver det mening at udvide kommunens egen pladser, så man kan hjemtage flere specialelever.

6.1 Organisering af sprogstøtteundervisning

Med forslaget nedlægges basisdansk og opgaven ændres til sprogstøtteundervisning, som skal forankres i almenundervisningen. Vi finder det positivt at omlægge måden, hvorpå man arbejder med børn med brug for ekstra sprogstøtte. Det giver god mening, at dette arbejde lægges ud i almenklasserne i stedet for at isolere undervisningen i basisdanskgrupper. Det er dog bekymrende, at der ikke i højere grad er afsat midler til denne inklusion. Selvom der i en periode lægges op til at klæde personalet i almenklasserne på til at kunne varetage opgaven gennem CO-teaching, er der reelt tale om en afskaffelse af basisdansk og en ekstra opgave for personalet. Fra 2027 skal skolen dermed selv finde midlerne til sprogstøttearbejdet i et i forvejen trængt budget, hvilket vi kan frygte vil betyde en forringelse i sprogstøtteundervisningen.

6.4 Sampasning i SFO'er og sommerlukket i klubber

Der lægges op til tre ugers sampasning i SFO'erne og tre ugers lukning i klubber i sommerferien. Vi må dermed konstatere, at man fra forvaltningen side endnu engang kommer med et forslag om at spare penge ved at sammenlægge SFO'er samt indføre lukninger, denne gang i klubberne, ligesom man senest gjorde i 2022 og i 2017.

Lukkeuger kræver, at der findes et alternativ til de børn, som ikke har mulighed for at holde ferie på det fastlagte tidspunkt. Det er i den forbindelse positivt at man ikke længere foreslår lukkeuger på SFO'erne, men vi må anføre, at der også i klubregi vil være børn, der har behov for pasning i sommerferien. I forhold til sampasning på SFO'erne i sommerferien er dette også prøvet før med stor utryghed blandt børn og forældre ved et nyt sted til følge. Selv med én eller flere pædagoger fra egen skoles SFO, vil der være en stor gruppe små børn, nogle kun 5 år gamle, der kun har haft to måneder til at vænne sig til et nyt sted og nye voksne, som nu skal et helt nyt sted hen, og med en "kendt" voksen de med stor sandsynlighed ikke har en tæt relation til. Her er det måske værd at bemærke, at gennemførelsen af et sådan forslag efter al sandsynlighed vil have en markant social slagside, hvor de børn, som bliver ramt, er dem hvor der ikke i forvejen er et solidt socialt netværk omkring børnene. Disse børn vil dermed blive ekstra udsatte, og dermed vil man primært ramme de børn, som i forvejen har det største behov for tryghed.

Albertslund vil gerne være en kommune for børnefamilier. Med forslaget kan vi være bekymrede for kvaliteten af de tilbud børnefamilier stilles til rådighed, hvis kommunen ikke kan tiltrække og fastholde dygtigt personale, fordi personalet får fastlagt 4-5 uger af deres samlede årlige ferie? Dét vil betyde, at de – ligesom mange af os forældre – enten skal acceptere ikke at holde ferie sammen i familien, eller at de vil kigge sig om efter et arbejde i en anden kommune. Her er det værd at bemærke, at det som situationen er i dag er næsten umuligt at tiltrække dygtige pædagoger i Københavnsområdet pga. generel mangel. I den situation skal kommunen alt andet lige gøre alt hvad den kan for at skabe så attraktive arbejdspladser som muligt i stedet for at lægge forhindringer i vejen og skræmme dygtigt personale væk. Sammenholdt med sænkningen af ambitionerne om andelen af uddannede pædagoger fra 100 % til 85 % er det svært ikke at stå tilbage med det indtryk, at forvaltningen ikke i tilstrækkelig grad værdsætter betydningen af uddannede pædagoger i både skole- og SFO-tiden.

Endeligt er det nødvendigt at understrege, at det kan provokere noget, når konsekvenserne af sampasning og lukkeuger præsenteres udelukkende med udgangspunkt i de tre uger om året, hvor institutionerne sampasses eller tvangslukkes, for reelt er der tale om en besparelse, som vil ramme det daglige pædagogiske arbejde hele året. Besparelsen på løn kan kun opnås ved at fordele den ud over hele året. Det betyder i praksis, at børnene ikke bare de tre sommerferieuger får et dårligere tilbud, men også at man forringer det normale tilbud resten af året ved at skære i antallet af pædagoger.

6.5 Færre skærme i indskolingen

Der lægges op til at fjerne chromebooks i 0.-3. klasse og erstatte dem med to classesæt af udlånschrombooks på hver skole. De pædagogiske overvejelser om, hvorvidt det giver mening for indskolings elever at have chromebooks, vil vi

som skolebestyrelse ikke forholde os til, men vil henlede opmærksomheden på, at beslutningen evt. kan medføre en ekstraudgift til skolerne i forhold til indkøb af analoge læremidler, da undervisningen ikke længere i samme grad kan gøre brug af digitale ressourcer. De økonomiske midler, der i forbindelse med den nationale skoleaftale er givet til indkøb af ekstra analoge læremidler, kan i dette tilfælde ikke bruges, da disse udelukkende er givet til indkøb af materialer til CFU'erne. Herudover finder vi det problematisk, hvis der kun tildeles to klassesæt udlånschromebooks til hver skole. Herstedøster Skole er en skole med 4 spor. Det betyder, at der potentielt er 16 klasser der skal deles om to klassesæt. Det vil give flaskehalse og problemer i spidsbelastningsperioder, hvor der fx skal tages nationale overgangstest mm. Der bør tages højde for skolernes størrelse i fordelingen af klassesæt, så denne afspejler de enkelte skolars reelle antal af indskolingsklasser.

6.8 Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler

Man lægger op til at styrke kompetenceudvikling af medarbejdere og ledelser samt styrke læringsmiljøer og fysiske rammer, samt styrke overgange og sammenhænge, med henblik på at almenområdet kan rumme flere elever, der normalt segregeres til specialområdet. Helt konkret 24 pladser i specialområdet skal fremover rummes i almen. Vi anerkender, at der gennem de sidste år er sket en betydelig økonomisk overskridelse af budgetterne indenfor specialområdet, og at vi i dag visiterer langt flere børn til specialområdet end tidligere. Det ændrer dog ikke på, at der også er flere specialskoler, der melder om, at de i højere grad end tidligere, oplever at få de visiterede børn alt for sent. Ofte har folkeskolerne af hensyn til økonomien måtte afprøve en lang række tiltag af uden succes, før børnene visiteres, oftest til skade for de pågældende børn, der ikke rettidigt modtager den specialiserede undervisning, de har behov for. Det bekymrer os meget, at forslaget ensidigt fokuserer på, hvor meget der kan spares på specialområdet, men ikke uddyber hvor meget det vil koste og lidt mere konkret, hvordan man vil styrke almenområdet, kompetenceudviklingen og de fysiske læringsmiljøer, så det reelt bliver i stand til at kunne rumme flere specialkrævende børn. Vi kan frygte, at forslaget blot vil betyde, at der arrangeres fx et heldagskursus for personalet, og at man derefter forventer, at de kan håndtere flere specialkrævende elever med specialkrævende diagnoser. En opkvalificering af almenområdet, som der lægges op til i forslaget, kræver et massivt økonomisk tilskud, hvis ikke der skal blive tale om endnu en inklusionsopgave, der blot stresser et personale uden de nødvendige kvalifikationer, og hvor de store tabere bliver børnene med specielle behov, som vil have brug for et specialiseret tilbud. På den fremlagte grundlag er det således umuligt at se, hvordan forslaget, som præsenteres som en styrkelse af almenområdet ikke i praksis vil ende som en svækkelse af almenområdet.

7.2 Centralisering af lønadministrationen

Med forslaget foreslår man at centralisere lønfunktionen og administrationen af løn i Økonomi & Stab. I øjeblikket ligger administrationen af løn på skolerne, og varetages af skolernes administration. Vi er usikre på, hvilken effekt forslaget vil have, og vi er bekymrede for, at det vil bruges til at skære ned på personalet i skolens administration. I forvejen har administrationen langt flere opgaver, end de kan nå, så en personalereduktion her vil, om end lønadministrationen rykkes til Økonomi & Stab, kunne mærkes på skolerne, da det også vil mindske fleksibiliteten i det daglige.

Om end vi i skolebestyrelsen på Herstedøster Skole anerkender en del af de udfordringer man står overfor på skoleområdet og helt specifikt på det specialiserede område, håber vi, at man fra politisk side vil være bevidste om den gavnlige effekt en sund børne- og ungdomskultur vil have på kommunens samlede udviklingspotentiale og dermed også økonomi. I en tid hvor nye boligområder skyder op er der brug for investeringer og udvikling og ikke afvikling, hvis man vil tiltrække nye borgere og sørge for ordentlige vilkår også for de mange børn og unge, som har boet i kommunen i mange år.

Vi står gerne til rådighed for uddybende kommentarer, hvis det ønskes.

På vegne af skolebestyrelsen på Herstedøster Skole

Jonas Albrekt Karmann
Skolebestyrelsesformand

6.4

Klublederne vil gerne benytte muligheden for at udtrykke vores store bekymring for forslaget om sommerferielukket i klubberne. De børn som bruger klubben de tre uger, vil ofte ikke have valget mellem en ferie / hjemmehygge og en dag i klubben. Forældrene er på arbejde og tre uger hjemme alene, bliver meget lange og ensomme, med begrundet risiko for flere børn og unge i mistrivsel.

Klubberne i de tre uger, tilbyder ture ud af huset, voksne med tid, længere mellem børn og unge, fordybelse og nærvær. Alt sammen noget som nære relationerne og strækker sig ind i den travle hverdag.

Muligheden for pasning af vores yngste medlemmer i deres gamle SFO, eller den SFO deres gamle SFO er slået sammen, er ikke i orden at tilbyde dem. Klublivet er først lige begyndt og vi har erfaring med at den første sommer i klubben, er en vigtig del i at klublivet rigtig bider sig fast og at børnene fortsætter i klub på den anden side af sommeren.

Flere børn og unge i klub, er den overordnede dagsorden klubberne arbejder med, lukkeuger vil også i den forbindelse være et bånd. Netop sommerferien hvor der mere tid at tage af, ser vi som en mulighed for at fastholde og tiltrække børn og unge til klubberne.

Bliver forslaget valgt, vil det være en real besparelse i hverdagen, færre personaletimer til at fylde ind i klubbens hverdag. Dårligere normering og fastlagt ferie i 5 uger er et svært, hvis ikke umuligt grundlag at tiltrække og fastholde kvalificeret personale på.

Vi håber og ønsker at man kan finde den ønskede besparelse, et sted som ikke rammer Albertslunds børn og ungdom og for at citere den første børnefestugesang fra 1984 "Albertslund giv os (børnene) en chance, det er her din fremtid er"

Med venlig hilsen Klubleder

Kristen Lyng Jørgensen
Michael Grønberg
Lars Geil Raunkjær
Jakob Hopp
Peter Larsen
Marie Iversen

Kommentar til budget forslag 2025

Daghjemmene Humlehusene står for at blive nedskåret med 2 medarbejdere.

Den gruppe borgere der kommer i daghjemmene har alle brug for personcentreret omsorg, tryghed og forudsigelighed.

Albertslund kommune har igennem årene brugt mange resurser på at uddanne demens ambassadører for netop at kunne møde denne gruppe borgere med de rette kompetencer.

Kompetencer der understøtter borgerne i daglig ADL træning og forbygger ensomhed, ved at indgå i fællesskaber. Fællesskaber er én af Albertslund kommunes visioner.

En gruppe af de borgere, som har sin gang i daghjemmene, har stadigvæk ægtefæller som er på arbejdsmarked og som finder tryghed i, at deres pårørende er i trygge hænder i mellemtiden.

En anden gruppe af borgerne, lever med en rask ægtefælle, som bruger mange resurser på, at leve med en syg pårørende 24/7. Denne gruppe pårørende bliver aflastet af daghjemmene og den sidste gruppe borgere bor alene. De får ofte langt flere besøg af hjemmeplejen.

I daghjemmene kommer der borgere der har store problemstillinger i hjemmet pga. deres sygdom.

Det kræver derfor stort relations arbejde, ofte af den samme medarbejder, for at skabe tillid.

I et samarbejde med hjemmeplejen kan det oftest lykkes at udfører bad og anden pleje i daghjemmene netop pga. at den intensive personcentreret tilgang og relations arbejde i daghjemmene.

Hvis denne mulighed ikke længere er der, vil disse mennesker, med stor sandsynlighed, ikke længere komme i daghjemmene og opgaven flyttes til hjemmeplejen.

Medarbejderne kender borgerne dybdegående og er derfor ofte de første til at observere tegn på ny opstået sygdom, som urinvejsinfektion, lungebetændelse ect.. Derved kan der forbygges indlæggelser og unødvendig svækkelse af et i forvejen svækket menneske..

Borgerne der kommer i daghjemmene, kan blive længere tid i eget hjem, og når og hvis, det bliver nødvendigt med plejebolig gøres overgangen lettere.

Derudover, bør det fremgå at borgere i aflastnings ophold i plejeboligerne, som har tilknytning til daghjemmene, kommer i daghjemmet i dagtimerne hele ugen (også selv de normalt har færre dage) for netop at skabe tryghed.

Pt. er der i Humlely visiteret 14 borgere, i humlebien 13 borgere og i Humlebo 12 borgere.

En del borgere er kørestolsbrugere som kræver 2 personaler ved toiletbesøg.

Der er i forslaget valgt en periode med lavt fremmøde.

Den periode der er taget data fra, er netop der hvor de nye plejeboliger på Albertshøj stod klar, og en del borgere blev tilbudt bolig og stoppede derfor i daghjem.

Medarbejderne bliver ved behov flyttet i plejeboligerne i Humlehusene for at spare vikartimer der.

Derudover er der andre arbejdsopgaver der løses som:

Bestilling af købmandsvarer til plejeboligerne Humlehusene, bestilling og pakning af depotvarer til alle afdelinger i Humlehusene, håndtering af rent arbejdstøj x 2 om ugen til hele Humlehusene.

Med reduktion af ressourcer i daghjemmet vil det have en indflydelse på beboerne på plejeboligområdet i Humlehusene, da opgaverne vil skulle varetages af plejepersonalet og tid fra deres kerneopgave bliver mindre.

Daghjemmene har indtil nu dækket sig selv under ferie og sygdom og bruger derfor ikke vikartimer og i sommerferien er der kun 1 personale i fremmøde pr. afdeling, derfor ved personalet indgående, hvordan det er, at stå i disse forhold. Det påvirker trivsel og arbejdsmiljø, når man ikke har nogen kollega, og skal være alene i et daghjem. Konsekvensen kan være en øget personaleomsætning.

Borgerne kan heller ikke være tjent med et personale pr daghjem. Personalet arbejder konfliktdæmpende i gruppen, da nogle borgere er udfordret på deres adfærd og personalet er med til at skabe ro omkring måltider og aktiviteter.

Hvis man vælger at reducere daghjemmene med 2 personaler, vil der være færre ressourcer til at arbejde ud for en personcentreret tilgang, med borgere som har en demens og senhjerneskade.

Man må derfor forvente et øget forbrug af antipsykotisk medicin, da man grundet manglende personaleressourcer vil skulle ty til medicinsk dæmpning af deres BPSD symptomer. Ifølge den nationale demenshandlingsplan er der netop fokus på at nedbringe forbruget af antipsykotisk b.la. grundet evidens på øget dødelighed.

HØRINGSSVAR Budgetkatalog 2025 fra Børnehuset Kastanjens MED - udvalg

6.6 – Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne

Vi anerkender at intentionen om at få de unge ud på arbejdspladserne er god, men dette må aldrig være på bekostning af vores dygtige pædagogmedhjælpere. Vi anser dette forslag som en total underkendelse af medhjælpernes uundværlige indsats samt pædagogiske arbejder.

I er bekendt med at vi i kommunen er særligt udfordret på ”Krav i arbejde” – ovenstående vil medvirke til, at det uddannede personale vil opleve et øget arbejdspress og at ”Krav i arbejde” vil ende i en opadgående kurve, hvilket kan få afgørende konsekvenser. Med dette taler vi ind i mulige opsigelser eller sygemeldinger fra personalet.

I Kastanjen er de *praktiske opgaver* en del af vores pædagogiske hverdag, som involverer børnene.

Vi er blandt andet fælles om/ansvarlige for at dække borde til frokost, rydde stuen op, feje gulve og rengøre legetøj. Ved at fratage disse opgaver børnene, fratager I også medindflydelse, medansvar, selvstændighed og ejerskab. Vigtige egenskaber som er med til at danne børnene som livsduelige individer.

Jævnfør dagtilbudslovens paragraf 7 stk. 4, skal dagtilbuddet: ... *bidrage til at udvikle børns selvstændighed, evner til at indgå i forpligtende fællesskaber og samhørighed med og integration i det danske samfund*”.

De praktiske opgaver som I med jeres forslag vil videregive de unge, er en vigtig del af børnenes udvikling og hverdag i Kastanjen.

Som først nævnt anerkender vi at det kan være en fordel for de unge at komme ud på et arbejdsmarked hvor de lærer at indgå i arbejdsfællesskaber, samt får vigtige livserfaringer, men vi kan ikke acceptere at det bliver på bekostning af vores medhjælpere.

6.3 – Sampasning i dagtilbud i sommerferien

Albertslund – Børnenes by?

Det er meget svært for os at genkende ovenstående med dette forslag.

Det kan aldrig blive barnets tarv at man fratager dem deres vante og trygge rammer – måske endda deres velkendte voksne.

Vi har børn der starter et vigtigt kapitel i deres liv, når de starter i daginstitution – også i månederne juni og juli. De vil nærmest kun lige nå at lande i en forandret hverdag, for derefter at skulle forholde sig til en ny, når der er sampasning. Dette er ikke optimalt og på ingen måde hensigtsmæssigt set ud fra et børneperspektiv.

Derudover er det vigtigt for os at nævne børn i udsatte positioner. Børn som har særligt brug for forudsigelighed, trygge velkendte rammer og en struktureret hverdag. Ikke alle børn profiterer af *tvungen* ferie, men har større gavn af, at være i sociale børnefællesskaber og en forudsigelig pædagogisk hverdag.

Vi ønsker alle at Albertslund kommune skal være en attraktiv kommune, ikke kun som arbejdsplads, men også attraktiv for børnefamilier at bosætte sig i. Begge dele udfordrer man, ved at påtvinge familier og ansatte deres ferie. Endvidere vil det sætte øget pres på de tilbud der er i og omkring byen, hvis alle borgere/familier har ferie på samme tid. Eksempelvis Badesøen, Toftegården m.v.

Samtidig er vi nysgerrige på hvordan man vil forvalte sampasningen. Hvem har ansvaret for/varetager administrationsdelen? Samt hvordan det stemmer overens med ferieloven og medarbejdere skal have godkendt deres hovedferie senest 3 måneder før første feriedag ?

Vi har erfaret hvordan sampasning er et ressourcspild hvad angår personale der er kaldt på arbejde. Her kan vi henvise til seneste sampasning i maj 2024. Vi oplevede at børn der havde brug for sampasning, fandt anden pasningsløsning, da de erfarede at det ikke var barnets egen institution der var sampasning i. Derudover har vi tjekket Kastanjens børnefremmøde i sommeren 2024, og der er ikke en uge, hvor der har været mindre end 20%.

6.8 – Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler

Vi kan med rette pege pilen mod inklusionsreformen fra 2012 og spørge os selv, hvordan det går?

Undersøgelser viser, at flere og flere børn og unge er i mistrivsel. Med ovenstående forslag ser vi måske ind i endnu en ”reform” som vil have store trivselskonsekvenser – nu også for de helt mindste.

Med dette forslag skal der en væsentlig økonomisk udgift til for at: **opkvalificerer** personalet med relevant uddannelse, skabe nye pædagogiske **fysiske** rammer samt flere **uddannede** personaler på gulvet. Hvordan stemmer dette overens med de rekrutteringsproblemer vi i forvejen har?

Ifølge tallene fra Danske Professionshøjskoler er der 10 procent færre ansøgere til pædagoguddannelsen end sidste år. Siden 2015 er antallet af ansøgere faldet med 45 procent. Hvordan forventes det at det pædagogiske personale skal kunne løfte ”inklusionsopgaven”, når vi i forvejen er langt under det optimale hvad angår antal af pædagoger i vores daginstitutioner?

Afslutningsvis bliver vi nødt til at stille os undrende over, at man bliver ved med at ville spare på noget af det allervigtigste – nemlig vores børn, vores fremtid!

Hørings svar til budgetkatalog 2025

Vores svar vedrører følgende:

- 1.11 Besparelse på drift af bygninger
- 3.3 Rekruttering af ufaglærte pædagogmedhjælpere til job på færre timer
- 6.3 Sampasning i dagtilbud i sommerferien 2- 2-ordning
- 6.6 Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne
- 7.6 Indkøbsbesparelse

1.11 Besparelse på drift af bygninger

Dette forslag vil få konsekvenser for driften i institutionerne og den generelle vedligehold af bygningerne.

Mange bygninger i Albertslund er nedslidte og vi oplever desværre ofte huller i tagene, vandskader, kloak lugt indenfor, stoppede toiletter og afløb, manglende varme pga. defekt ventilationsystem, ineffektive radiatorer mm. Vælger I at skære på vedligeholdelse og reparationer, vil problemerne øges og tilstanden på bygningerne forværres.

Herudover vil det øge allerede eksisterende konsekvenser for børnenes og medarbejdernes hverdag i fht. manglende varme og ventilationsregulering, utætte døre og vinduer, toiletter der ikke virker mm. hvilket påvirker både indeklima og arbejdsmiljø negativ og bringer flere sygedage for børn og medarbejdere, med sig.

3.3 Rekruttering af ufaglærte pædagogmedhjælpere til job på færre timer

Dette forslag vil få konsekvenser for børn og voksne i de berørte tilbud.

Albertslund kommune har mange børn med sproglige udfordringer, så hvis I vælger at der skal skæres ned på det fagligt kompetente personale, for at kunne ansætte ufaglært personale med evt. begrænsede dansksproglige kompetencer, vil det i høj grad forringe børnenes muligheder for sproglige udvikling og overordnet set, forringe kvaliteten i tilbuddet.

Herudover vil børn og voksne skulle forholde sig til markant flere voksne, i en, i forvejen kompleks og foranderlige hverdag, da forslaget ligger op til at dele én fuldtidsstilling op i 2 eller 3 deltidsstillinger. Dette er generelt problemfyldt og i fht. Brøndagerskolen vil det være dissideret upædagogisk, da børn med særlige behov, som har brug for få, trygge voksne.

Til slut undrer vi os over hvordan jobcenteret vælger at pege på en besparelse, der kommer til at påvirker andre områder betragteligt.

6.3 Sampasning i dagtilbud i sommerferien 2- 2-ordning

Dette forslag har ikke hold i den virkelige verden og vil få rigtig store konsekvenser for børn, medarbejdere, forældre og ledelser, da daginstitutionerne vil blive skåret i budget uden nogen reel mulighed for at indhente den påtænkte besparelse.

Forslaget er urealistisk og vi beder jer herfor om at være særligt opmærksomme på at få undersøgt og kvalificeret de tanker og udregninger der ligger bag, før I overhovedet overvejer at behandle det, som en mulig besparelsesmulighed.

Hermed et billede af den virkelige verden:

Hvis man, som foreskrevet, vælger at slå to institutioner sammen 1, 2 eller 3 uger i løbet af sommerferien, vil der stadig skulle være det samme antal personale fra begge institutioner til at passe børnene, hvorfor der vil være den samme lønudgift til personale, som der altid har været. Ergo vil det ikke være muligt at hente en besparelse på løn.

Herudover viser fremmødedata fra ex. Børnehuset Lindegården at vi i de seneste to år – 2023 og 2024 – har ligget over 20 % i fremmøde i alle sommerferieugerne. Og da dette billede med overvejende stor sandsynlighed vil fortsætte i de kommende år, vil vi ifølge reglerne for lukkedage skulle holde Lindegården åben alle sommerferieugerne, hvilket efterlader absolut ingen mulighed for den tænkte besparelse.

2023	UGE 27	UGE 28	UGE 29	UGE 30
	39,56%	31,10%	24%	31,70%

2024	UGE 27	UGE 28	UGE 29	UGE 30
	42,80%	36,80%	31,98%	35,10%

Skulle det, mod forventning, være muligt at sammenpasse i et par institutioner, fordi der er nogen der har under 20 % i fremmøde en uge eller to, så vil der selvfølgelig hentes en mindre besparelse på el, vand, varme og slitage på den institution, der ikke bruges i de pågældende uger. Men her skal I vide, at det ikke vil være en besparelse der kan findes i institutionens driftsbudget, da det er en anden afdeling (formodentligt Miljø og teknik), som har disse udgifter.

Udover den økonomiske del, så viser erfaringer fra de nuværende lukkedage, at mange børn påvirkes negativt af nødpasning i andre rammer end deres vante, hvilket sender dem på overarbejde og påvirker deres mulighed for trivsel, udvikling og læring.

Yderligere kan vi være bekymret for at mange forældre vil føle sig nødsaget til at lægge deres ferie i de uger, hvor deres egen institution holder åben, (hvis det overhovedet er muligt for dem at vide, hvornår det bliver) for ikke at udsætte deres børn for et ukendt sted, og således vil forældre opleve sig "tvunget" til at holde ferie i nogle bestemte uger, hvilket vil kunne påvirke deres tilfredshed. Måske vil nogle vælge at kigge mod nabokommunerne som ikke har denne indskrænkelse og måske vil det også kunne afholde ressourcestærke familier fra at bosætte sig i Albertslund.

Det samme vil med stor sandsynlighed gøre sig gældende for medarbejderne, der måske vil se sig om efter et andet job, med mere frihed i sommerferieafviklingen. Og i en tid med store

rekrutteringsudfordringer og megen tale om at være mere attraktiv end alle de andre kommuner, så giver det absolut ingen mening at gennemføre en sådan besparelse.

Gennemføres forslaget, kan man lige så godt kalde det hvad det er; en personalereduktion. For konsekvensen bliver markant færre hænder, hver dag, året rundt. En konsekvens som ikke umiddelbart rimer på minimumsnormeringer og byen for børnene.

6.6 Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne

Vi bakker op om, at vi skal have flere unge i job, men dette forslag er ikke foreneligt med den hverdag og de økonomiske rammer, vi har.

I Lindegården prioriterer vi at bruge hovedparten af vores økonomi på kvalificeret personale, som løser hovedparten af det praktiske arbejde sammen med børnene.

Vi har ikke voksne der tusser rundt og laver praktisk arbejde 1-2 timer hver eftermiddag. Vi laver praktisk arbejde 2-5-10 minutter hist og pist i løbet af dagen, og som oftest har vi altid børn involveret, eller i nærheden af os. Så derfor kan vi ikke se hvordan vores praktiske opgaver; ex. aftørring af borde efter frokost, oprydning på stuen mens børnene sover til middag, udskiftning af sengetøj, løbende afspritning på badeværelserne mm. skal kunne varetages af et ungt menneske når han/hun har fri fra skole.

Der er ikke foreneligt med vores hverdagspraksis, og vi har ikke råd til at erstatte en kompetent medhjælper med et ungt menneske, der ikke må være alene med børnene, der ikke må have alment hverdags ansvar og som i øvrigt har store restriktioner/begrænsninger i fht. hvad han/hun må i fht. det praktiske arbejde.

7.6 Indkøbsbesparelse

Dette forslag til få konsekvenser for bemanningen og hverdagen i institutionerne.

Da vi i forvejen har et meget begrænset budget til indkøb, vil denne besparelse ende med at påvirke bemanningen og minimumsnormeringerne, da vi ikke kan undlade at indkøbe bleer, kontorartikler, mad etc. og derfor må være nødsaget til at tage fra lønbudgettet, for at få hverdagen til at fungere i praksis.

Afsluttende bemærkninger

Vi håber fortsat at I vil blive ved med at prioritere vores område, og i særdeleshed nu hvor vi med den nye Indsatsvifte ser frem mod en større reorganisering, der kræver tid, ressourcer og arbejdsro, hvis vi skal lykkes med at opbygge og implementere det nye fundament.

Med venlig hilsen

MED udvalget i Børnehuset Lindegården

Høringssvar budget 2025

6.3 Sampasning i dagtilbud i sommerferien 2-2-ordning, 4410 Dagtilbud
Sydstjernens MED-udvalg og forældrebestyrelse tager forslaget til efterretning.

6.6 Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne, 4410 Dagtilbud

Vi gør opmærksom på, at der i dagtilbud er et antal medarbejdere ansat i flexjob, som i dag varetager en del praktiske opgaver.

Vi gør opmærksom på, at mange af de praktiske opgaver om eftermiddagen, er opgaver som kan tilrettelægges med involvering af børn, til gavn for børnenes læring, selvhjulpenhed og udvikling. Ved at ansætte unge i fritidsjob, som ikke må være sammen med børnene, vil denne læring gå tabt, og børnene vil opleve, at det er de voksnes opgave at rydde op, tørre af og anrette, og dermed miste følelsen af, at være en del af et fællesskab og have betydning i et fællesskab.

6.8 Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler, 4510 Skoleområdet
Sydstjernens MED-udvalg og forældrebestyrelse tager forslaget til efterretning.

7.6 Indkøbsbesparelse, Alle områdebevillinger
Sydstjernens MED-udvalg og forældrebestyrelse tager forslaget til efterretning.

Budget 2025

Albertslund hjemme – og sygepleje har følgende bemærkninger til budget 2025

4.2: Yderligere hjemtagelse af bostøtte fra privat til kommunal leverandør(bostøttekorps)

Ved dette forslag hvor enkelte indsatser hjemtages til kommunens eget bostøttekorps, vil det betyde de skal varetage flere borgere inden for samme normering.

Bemærkning:

I forbindelse med oprettelse af faste teams i hjemme- og sygeplejen, vil der i den sammenhæng blive etableret et socialteam.

Her bør man indtænke om de ikke vil kunne indgå i et tæt samarbejde med bostøttekorpset, hvor man heraf vil have flere ressourcer til at løse den kommende indsats på området.

4.3: Styrkelse af rehabiliteringsområdet

Med dette forslag vil man styrke rehabiliteringsindsatsen på ældre- og sundhedsområdet ved at investere i opkvalificering på området. Man vil samtidig lave en struktur for hvordan man fremadrettet arbejder rehabiliterende på tværs af ældre og sundhedsområdet.

Bemærkning:

Forslaget i sig selv er ganske udmærket, dog bemærkes det at man allerede kan spare næsten dobbelt så mange penge som der investeres i implementeringsåret, hvor man her kun vil gå i gang med at undersøge og afdække behov.

Man lægger op til personalet skal gennemgå kompetenceudvikling. Her bør man være opmærksom på den kommunale kompetencefond, der kan støtte med op til 30.000 kr. årligt pr. medarbejder til efter- og videreuddannelse.

Den kommunale kompetencefond er til kommunalt ansatte og omfattet af overenskomster fra en række faglige organisationer- herunder også FOAs social- og sundhedspersonale.

4.4: Reduktion i sygefravær ved oprettelse af faste teams i hjemme- og sygeplejen

Dette forslag lægger op til en reduktion af sygefraværet ved at indføre ny model for organisering af faste teams i hjemme- og sygeplejen.

Forventningen er et gennemsnit på 3 sygedage, der giver en besparelse på 750.000 kr. årligt.

Bemærkning:

25 kommuner har allerede gennemgået oprettelse af faste teams, hvoraf Vive har udgivet rapport og hovedresultater – Heraf også en medarbejder rapport.

Det er overvejende positivt, dog er der en række opmærksomhedspunkter der er væsentlige, herunder rekrutteringsudfordringer, sygefravær og brugen af eksterne vikarer, som fremstår som stor og vanskelig barrierer for at realisere kontinuitetspotentialer ved en organisering med faste teams.

Oprettelsen af faste teams står ikke alene til at nedbringe sygefraværet. Det kan potentielt i opstartsfasen også medføre et øget sygefravær, inden det på sigt vil falde igen.

Hertil bør man også være opmærksom på, at det er en proces og det er samarbejde alle imellem, både medarbejdere, ledelse, tværfagligt m.m.

Man vil i givet fald først kunne se ved kommende budgetår om sygefraværet reelt set er faldet.

4.5: Oprettelse af gruppeforløb i Transit (Bostøttekorps)

Med dette forslag vil der fremadrettet blive åbnet op for gruppeforløb for bl.a. at effektivisere personaleressourcer. Her vil medarbejderne skulle varetage en helt ny type opgave.

Samtidig med der ikke er lagt op til kompetenceudvikling samtidig med der vil kunne spares 0,1 mio. i lønmidler ved "naturlig afgang eller andet fravær såsom barsel".

Bemærkning:

Her vil bostøttemedarbejderne få flere arbejdsopgaver uden flere ressourcer til rådighed.

Her bør man indtænke om de ikke vil kunne indgå i et tæt samarbejde med den kommende socialteam i hjemme- og sygeplejen, hvor man heraf vil have flere ressourcer til at løse den kommende indsats på området.

På vegne af

medarbejderrepræsentanterne på arbejdsplads-MED i Albertslund Hjemme- og sygeplejen

Medarbejderne i KommuneMED har følgende kommentarer til budget 2025

Vi konstaterer med en vis positivitet, at behovet for at spare på kommunens ydelser til borgerne ikke er på niveau med tidligere år. Der er også siden budgetseminaret fremlagt et finanslovsforslag, hvor bl.a. Albertslund kommune står til at blive kompenseret for grundskylds-regningen.

På den baggrund vil vi opfordre jer kommunalpolitikere, som de arbejdsgivere I også er, til at være varsomme med omprioriteringerne.

På mange arbejdspladser i kommunen arbejdes der fortsat med at gennemføre tidligere budgetters besparelser/omprioriteringer og medarbejderne løber stærkt. Vi har endnu ikke løst udfordringen med, at kollegerne oplever en ubalance mellem de krav, de skal leve op til og den tidsressource, de har til rådighed. Som vi skrev i vores hørings svar til budget sidste år: *Der er i 2023 gennemført en Trivsels- og APV-undersøgelse blandt medarbejderne i kommunen, og endnu en gang er krav i arbejdet det område, hvor vi scorer lavest og i øvrigt lavere end i 2018 og 2021. Dvs. at det ikke er lykkedes at sætte barren ned for opgaveløsningen.*

At styrke kvaliteten ved at skære ned på ressourcer, må og kan aldrig kun være en skrivebordsøvelse. Det beder vi jer være opmærksomme på.

Vi anerkender behovet for at være på forkant med anlæg ift. befolkningsprognosen. Vi anbefaler generelt, at man kigger på og vælger at implementere forslag, som ikke omhandler færre kolleger.

Vi forventer fortsat en relevant inddragelse af MED-systemet, TR og AMR samt medarbejdere, der evt. måtte blive berørt af besparelser, såkaldte effektiviseringer, og en udførlig og åben dialog om den lokale løsning af kerneopgaverne.

Venlig hilsen medarbejderrepræsentanterne i KommuneMED

Maiken Amisse
Henrik Hansen
Mark Roslind
Charlotte Jacobi
Ann Ellingsgaard
Merete Winther
Emil Ottesen
Anne Cecilie Børgeesen
Henrik Bakkendorff



Høringssvar fra MED-udvalget i Børnehuset Roholmhaven vedrørende budget sparekatalog 2025.

Indledningsvis vil vi gerne takke politikerne for muligheden for at afgive høringssvar til budget sparekataloget for 2025.

MED-udvalget vil gerne fremhæve, at mange af besparelsesforslagene i budgettet vil få konsekvenser for dagtilbuddene i Albertslund Kommune. Dette inkluderer forslag som 1.11 Besparelse på drift af bygninger, 2.6 Differentiering af pleje af grønne arealer, 2.2 Rammebesparelse og fastsættelse af serviceniveauer på Materialegården, 6.7 Løbende justering af forældretaksten, 6.8 Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler, samt 7.2 Centralisering af lønadministrationen.

Vi har dog valgt at fokusere på de forslag, der vil have den største betydning for kvaliteten i vores dagtilbud og personalets arbejdsmiljø. Disse forslag inkluderer **6.3 Sampasning i dagtilbud i sommerferien (2-2-ordning)**, **6.6 Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne** og **7.6 Indkøbsbesparelse**.

MED-udvalget ønsker at fremkomme med følgende høringssvar i forbindelse med budgetforslag: 6.3 Sampasning i dagtilbud i sommerferien (2-2-ordning)

Vi må dog ærligt indrømme, at det kom som en stor overraskelse, at forvaltningen endnu engang foreslår at indføre lukkeuger som en besparelsmetode. Dette sker til trods for det mislykkede forsøg med tvungne lukkeuger i sommerferien i SFO'erne for nogle år siden. Forslaget er, som også anført dengang, dybt problematisk af en lang række årsager. Vi har en klar forventning om, at politikerne har lært af sidste omgang med SFO'erne og derfor hurtigt vil feje dette forslag af bordet, når det kommer til daginstitutionerne. Det er også værd at bemærke, at andre kommuner har valgt at trække lignende forslag tilbage, da den administrative opgave omkring sampasning viste sig at være for økonomisk tung i forhold til den forventede besparelse.

Men for at sikre, at beslutningen kan træffes på et oplyst grundlag, vil vi dog gerne anføre en række af de mest alvorlige problemer ved dette forslag.

MED-udvalget har nøje gennemgået spareforslag 6.3, som indebærer en reduktion på 4,4 årsværk i forbindelse med sampasning i dagtilbud i sommerferien. Selvom vi anerkender forvaltningens vurdering af, at kommunen fortsat vil leve op til minimumsnormeringerne i visse områder, er der flere alvorlige bekymringer, som vi ønsker at fremhæve.

Det er vigtigt at understrege, at kommunen kun lever op til minimumsnormeringerne i de institutioner, der ligger i socialt belastede områder (se

ressourcetildelingsmodellen). Dette betyder, at institutioner som fx Børnehuset Roholmhaven i forvejen ikke lever op til kravene om minimumsnormeringer. Med en yderligere reduktion i personalet vil konsekvenserne ramme disse børn ekstra hårdt. De vil ikke blot opleve en forringelse i ferieperioderne, men også i det daglige pædagogiske arbejde resten af året.

Albertslund ønsker at være en attraktiv kommune for børnefamilier, men vi må spørge os selv, hvilken kvalitet vi kan tilbyde, hvis vi ikke kan tiltrække og fastholde dygtigt personale. Når personalet tvinges til at afholde flere uger af deres samlede årlige ferie i bestemte perioder (tvungne ferie- lukkedag), risikerer vi, at de enten må acceptere ikke at holde ferie sammen med deres egen familie eller søge arbejde i andre kommuner. Dette er særligt problematisk, da det i forvejen er næsten umuligt at tiltrække dygtige pædagoger på grund af en generel mangel på landsplan. Derfor bør Albertslund gøre alt, hvad der er muligt for at skabe attraktive arbejdspladser, fremfor at lægge forhindringer i vejen, som kan skræmme dygtigt personale væk.

Det er også nødvendigt at understrege, at konsekvenserne af lukkeugerne ikke kun vil være mærkbare i de to uger om sommeren, hvor institutionerne tvangslukkes/har sampasning. Reelt set er der tale om en besparelse, som vil ramme det daglige pædagogiske arbejde året rundt. Besparelsen på løn kan kun opnås ved at fordele den over hele året, hvilket betyder, at børnene ikke kun får et dårligere tilbud i de to sommerferieuger, men også i det daglige, da antallet af pædagoger eller pædagogmedhjælpere reduceres.

Afslutningsvis håber vi, at der denne gang bliver lyttet, når vi som MED-udvalg klart siger fra. En børnekommune som Albertslund fortjener ordentlige vilkår for både børn og voksne. Det eneste rigtige for kommunens børn, personale og forældre er derfor at afskaffe sampasning/lukkeugerne helt. Vi vil også gerne opfordre til, at når det forhåbentlig viser sig, at der ikke er politisk opbakning til at gennemføre forslaget, at det så ikke dukker op i fremtidige budgetkataloger.

MED-udvalget ønsker også at fremkomme med følgende høringssvar i forbindelse med budgetforslag: 6.6 der omhandler unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne

Vi har gennemgået forslaget om at omlægge 0,5 % af pædagogmedhjælpertimerne til praktiske opgaver for unge under 18 år i daginstitutionerne. Selvom intentionen om at ansætte unge under 18 år til praktiske opgaver i daginstitutionerne for at aflaste det pædagogiske personale lyder umiddelbart positiv, er der flere vigtige økonomiske og kvalitetsmæssige konsekvenser, som vi ønsker at fremhæve.

Økonomiske konsekvenser:

Albertslund Kommune kan opnå en årlig besparelse på 0,267 mio. kr. ved denne omlægning. Dette vil resultere i en månedlig takstnedsættelse på 6 kr. for en vuggestueplads og 3 kr. for en børnehaveplads. Det samlede budget til pædagogmedhjælpere er 32 mio. kr., og forslaget medfører en reduktion på 0,8 % af dette budget. Den foreslåede omlægning vil således reducere vores samlede budget, hvilket kan have negative konsekvenser for kvaliteten i vores dagtilbud.

Kvalitetsbekymringer:

Vi mener, at det er afgørende, at pædagogisk personale kan fokusere på deres kerneopgaver – den pædagogiske udvikling og trivsel for børnene. Det er derfor vigtigt at sikre, at de unge medhjælpere, der ansættes, modtager tilstrækkelig oplæring og støtte til at kunne udføre deres opgaver korrekt og sikkert. Dagtilbud er komplekse institutioner, hvor praktiske opgaver har direkte indflydelse på børns sikkerhed og trivsel.

Desuden skal vi som samfund tage ansvar for at inkludere mennesker i fleksjob. Vi har allerede ansat "husalfe" i Børnehuset Roholmhaven til at løfte praktiske opgaver, og vi skal være forsigtige med ikke at erstatte disse medarbejdere med unge fritidsjobbere. At sikre en arbejdsplads, hvor alle har mulighed for at bidrage, er en central del af vores sociale ansvar.

Endelig arbejder vi i Roholmhaven på et ligeværdigt samarbejde, hvor det ikke kun er pædagogmedhjælperne, der varetager de praktiske arbejdsopgaver i hverdagen. Dette samarbejde er vigtigt for at skabe en bæredygtig arbejdsplads, hvor alle medarbejdere, uanset deres rolle, føler sig værdsatte og integrerede i det daglige arbejde.

MED-udvalget ønsker også at fremkomme med følgende høringssvar i forbindelse med budgetforslag: 7.6, der omhandler indkøbsbesparelser.

Vi er blevet opmærksomme på, at hvis dette forslag bliver vedtaget, vil det resultere i en besparelse på ca. 120.000 kr. for dagtilbudsområdet, som er en del af driftsposterne under betegnelsen "Øvrige varekøb" i økonomisystemet.

Det er bekymrende, at vi endnu ikke har kendskab til den specifikke fordelingsnøgle, som besparelsen vil blive fordelt efter. Uden en klar fordelingsnøgle – hvad angår antal børn, andel af budget eller andre faktorer – er det vanskeligt at forudsige de præcise konsekvenser for de enkelte dagtilbud.

Vores forsigtige vurdering er, at besparelsen kan betyde et fald i budgettet på mellem 2.500 kr. årligt og 15.000 kr. årligt pr. dagtilbud. Dette vil kunne få betydelige

konsekvenser for vores dagtilbud, da vi er en af de største i kommunen og at det kan begrænse mulighederne for indkøb af nødvendige materialer og ressourcer til gavn for børns udvikling og trivsel.

Afsluttende bemærkninger

Vi opfordrer til, at Kommunalbestyrelsen revurdere disse forslag med fokus på de langsigtede konsekvenser for både børn, forældre, medarbejdere, og de der er afhængige af fleksjob. Det er afgørende, at kvaliteten i dagtilbuddene bevares og styrkes, så vi sikrer, at børnene får de bedst mulige betingelser for trivsel og udvikling, samtidig med at vi opretholder vores sociale ansvar.

Vi ser frem til en konstruktiv dialog om disse vigtige emne og håber, at vores bekymringer vil blive taget til efterretning.

Med venlig hilsen

Medlemmer i MED-udvalget,
Børnehuset Roholmaven

MED-udvalget på Egelundskolen har den 2. september drøftet Budgetkataloget for 2025 og har følgende kommentarer:

Ad 1.13 Analyse af centralisering af teknisk servicepersonale

Analyse på skoleområdet er overflødig. Den daglige drift og behovet for løbende vedligeholdelse kræver kompetent og fuldt tilstedeværende personale. Der er behov for indgående kendskab til den specifikke skole, og et dagligt blik på hvor der opstår problemer bl.a. med vedligehold.

Såfremt personalet ikke er til stede dagligt, mangler ejerskab overfor bygningerne og ikke har daglig kontakt med brugerne, vil bygningernes tilstand yderligere forværres, og en række problematikker vil ikke blive løst, før de har udviklet sig. De tekniske servicepersonales indgående kendskab til skolerne, er nødvendigt for at man kommunalt kan få et retvisende billede af de bygningsmæssige udfordringer på de decentrale institutioner. Centralisering af det tekniske servicepersonale vil med usvigelig sikkerhed forringe skolernes bygningsmæssige standard, i længden øge udgifterne til genopretning og vedligehold og i det hele taget gøre skolernes arbejdsgange langt mere træge og ufleksible.

At fjerne det daglige tilsyn og vedligehold kombineret med den yderligere besparelse på drift og bygninger, som foreslået i 1.11, må betegnes som en katastrofe for skolen.

Ad 3.3 Rekruttering af ufaglærte pædagogmedhjælpere til job på færre timer

MED-udvalget finder det uhensigtsmæssigt at pædagogisk personale tænkes rekrutteret fra sprogfattige grupper. Skolerne oplever, at tilegnelsen af læsefærdigheder har svære kår i indskolingen. Det opleves, at der ved skolestart kommer flere og flere sprogfattige børn. Det er derfor bydende nødvendigt, at personalet har et sprog, der stimulerer og udvikler børnene.

MED-udvalget ser det ikke som børnene i SFO's opgave at opkvalificere medarbejdernes sprogkundskaber men omvendt.

Det er i øvrigt uheldigt og nedladende, at man i forslaget tilnærmelsesvist sidestiller søskendepasning med professionelt og fagligt funderet pædagogisk arbejde.

Der er ikke stillinger på SFO Egeskoven, som ville kunne erstattes af den tænkte gruppe borgere, da alle fastansatte på SFO'en som politisk ønsket er uddannet personale. Der er altså ikke nogen fastansatte pædagogmedhjælpere at erstatte fra den beskrevne rekrutteringsgruppe.

Ad 6.1 Organisering af sprogstøtteundervisning

Organiseringen af sprogstøtteundervisning som foreslået er en god ide. Egelundskolen har pga. stram økonomi samlæst holdene, og i praksis fundet en model der ligner forslaget. Det er et opmærksomhedspunkt, at skolen, netop på grund af økonomien, ikke har haft mulighed for at arbejde med Co-teaching i større omfang, som det er tilfældet på de øvrige skoler. Der er behov for et generelt kompetenceløft på området, og metoden kan først benyttes i bredere omfang, når den nye ressourcefordelingsmodel er fuldt implementeret.

Forslaget læses som en 100% besparelse, hvilket vi ikke finder hensigtsmæssigt. Besparelsen på Egelundskolen vil ikke være 0,8 årsværk, da timerne samlæses, og der i øvrigt reguleres i tildelingen efter elevtal.

Ad. 6.2 Justeret pædagogandel i SFO'erne

MED-udvalget på Egelundskolen er uforstående overfor det datagrundlag, der ligger til grund for forslaget. SFO Egeskoven har 10 faste stillinger, der alle er besat med uddannet personale. Uddannet personale benyttes alene i vikarierende stillinger. Tilsyneladende er tal for studerende mm. med i optællingen.

En nedskrivning af ressourcetildeling på baggrund af fremlagte data vil komme oveni den netop vedtagne omlægning, hvor SFO Egeskoven mister kr. 600.000 årligt

Konsekvensen for Egelundskolen vil være, at en til to pædagogstillinger skal omlægges til medhjælperstillinger.

En afledt effekt vil være, at op til 28 lektioner ind i skolen besættes med uddannet personale.

Ad. 6.4 Sampasning i SFO'er og sommerferielukket i klubber

Sampasning og sommerferielukning har været bragt op og forkastet før. Ordningerne vil føre en række problematikker med sig.

På klubområdet vil det betyde, at en stor gruppe børn mister mulighed for at deltage i et børne-ungefællesskab. Et område vi ellers forsøger at skærpe indsatsen på. Det vil især være udsatte børn der ikke har andre tilbud, som vil blive ramt.

På SFO vil det betyde, at børn skal over i ukendte rammer. Der er en særlig problematik omkring 3. klasses børn, som er startet i klub, og efterfølgende skal tilbage og passes i en måske fremmed SFO.

På samme måde kommer der et ekstra skift for børn, der lige er starter i SFO.

Ordningerne vil lægge bånd på forældrenes ferie. På samme måde vil der blive lagt bånd på personalets ferie. Netop den store båndlæggelse af ferie kan gøre rekrutteringsprocesser vanskeligere.

Det er uklart hvordan besparelsen fordeles på SFO og klub. Hvor om alt er, vil besparelse kunne mærkes ud over hele året.

Nedskæring af personalet på SFO vil betyde, at SFO'en ikke kan dække timerne ind i skolen.

Ad 6.5 Færre skærme i indskolingen

MED-udvalget kan tilslutte sig forslaget. Der skal dog være opmærksomhed på de udgifter der er i forbindelse med overgangen til analog undervisning.

Ad 6.8 Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler

Forslaget indeholder for så vidt fine takter i forhold til at ville styrke almenområdet, men MED-udvalget er bekymret for forslaget karakter af ren spareøvelse, som dækkes ind under den positive overskrift.

At fastholde op til 24 elever i 2028, som ellers ville være visiteret til specialklasser kræver både lang og vedvarende opkvalificering af personalet, økonomi til etablering og drift af anderledes læringsmiljøer, og midler til ekstra resurser i klassen mm., som slet ikke er indeholdt i forslaget.

I forslaget er der en fuldstændig mangel på specificering af hvilke medarbejderkompetencer der skal udvikles og ikke mindst hvordan.

Sammenligningen af tal fra Norge (Lillehammer) er overfladisk og ikke dokumenteret.

De sidste mange års erfaringer med inklusionsarbejdet har med al tydelighed vist, at opgaven på mange måder er kompliceret.

Processen med omlægning af undervisningen i Norge har været lang og ikke uden problemer. Bag Lillehammers inklusionstal gemmer sig specialundervisning på skolerne og i yderste tilfælde handicappede elever, der bor på skolerne. Trond Johnsen, der er skolechef i Lillehammer udtaler bl.a. *"Vi har også mange udfordringer i vores skoler. Det er ikke enkelt"*. Han tilføjer endvidere at *"Vi skal have tværfagligt arbejde i skolen. PPR, skolehelsetjenesten og sociallærere skal med i klasserne. Vi skal arbejde sammen med lærerne for at tilrettelægge, hvad kan vi gøre for børnene. Vi kan ikke overlade det til dem selv. Det er en meget svær opgave at inkludere alle"* og afslutter *"Der er en grænse for, hvad vi kan udsætte de ansatte for. Det må vi hele tiden diskutere og indimellem må en elev flytte klasse eller flytte skole"*.

Vores erfaring fra viderevisiteringer er, at børn med særlige behov ofte får det specielle tilbud alt for sent, og vores bekymring er, at alt for mange børn vil sidde i et forkert tilbud og at alt for mange fællesskaber vil lide under det.

Københavns Kommune indleder pt. et forsøg, som modsvarer det stillede forslag, og det anbefales at afvente en grundig evaluering derfra.

Ad 7.2 Centralisering af lønadministrationen

MED-udvalget er positive overfor en centralisering af lønadministrationen, men vil påpege, at det opleves som at opgaven pt. ligger fint og løses godt på skolerne. Der er en bekymring for om centralisering vil medføre besparelse på sekretærområdet lokalt, som gør det svært at varetage de daglige sideløbende sekretæropgaver.



Høringssvar fra MED udvalg vedr. budgetkatalog 2025

Herstedøster Skoles MED udvalg har forholdt sig til høringsmaterialet vedr. budgetkatalog for 2025.

Udvalget deler mange af skolebestyrelsens synspunkter og perspektiver, men ønsker at uddybe enkelte passager.

Nedenfor følger udvalgte konkrete nedslag i forhold til det af forvaltningen udsendte budgetkatalog. Vi vælger at fokusere på de områder, som først og fremmest rammer folkeskolen - herunder Herstedøster Skole.

Tekst med *kursiv* er tekst fra skolebestyrelsens høringssvar.

1.11 Besparelse på drift af bygninger

Besparelsen vil betyde, at der er 500.000 kr. mindre til vedligeholdelse af kommunale bygninger. I forvejen er oplevelsen, at de kommunale bygninger, herunder skolerne, flere steder fremstår yderst slidte. Det vil være svært at skabe de attraktive læringsmiljøer, som der flere steder politisk lægges op til, og som er en nødvendighed for at kunne tiltrække flere ressourcerstærke familier til byen, hvis de fysiske rammer bliver forringet. Vi er bekymret for, at den foreslåede besparelse netop vil have denne konsekvens.

Velholdte bygninger fordrer et godt fysisk arbejdsmiljø, hvilket nedsætter sygefravær. Da der på landsplan og i Albertslund er et øget fokus på sygefraværet hos ansatte virker det modsatrettet, at man ønsker at bespare på de fysiske rammer.

Med denne besparelse risikere man også store økonomisk tab, da vedligeholdelsen af bygningerne med tiden vel medføre store efterslæb, der med tiden resulterer i nye økonomiske udfordringer.

1.13 Analyse af centralisering af teknisk servicepersonale

Der lægges op til at lave en analyse af, hvorvidt der er penge at spare på at centralisere teknisk servicepersonale i bl.a. de offentlige institutioner. Om end vi er med på, at forslaget "kun" gælder udarbejdelsen af en analyse, finder vi det dybt problematisk, hvis det tekniske servicepersonale bliver centraliseret. Man har prøvet dette i flere nabokommuner, og vores bekymring er, at det vil medføre mindre nærhed og tilhørsforhold til den enkelte matrikel - mindre ansvarsfølelse og betydelig

forringelse af den daglige dialog, drift og vedligeholdelse, med den følgevirkning at opgaver vil tage længere tid om at blive udbedret, og at institutionerne vil fremstå om muligt mere slidte end de allerede gør i dag.

Vi er bekymrede for, at det vil betyde et videnstab ift. bygningerne. Der foregår løbende reparationer af større og mindre art af det tekniske servicepersonale. Ved centralisering af det tekniske servicepersonale vil skolerne skulle tilkalde eksterne håndværkere til disse reparationer, der i dag udføres lokalt.

Ydermere vil det betyde endnu et lag i kommunikationsgangen, hvilket komplicerer den daglige drift.

Vi vil foreslå, at man sparer analysen af centraliseringen.

3.3 Rekruttering af ufaaglærte pædagogmedhjælpere

Med forslaget lægges der op til, at der skal foretages en 1-årig prøveperiode, hvor der ansættes ikke faglærte deltidsansatte i kommunens SFO'er og klubber. Af forslaget fremgår det, at der er tale om personer, der ikke kan arbejde fuldtid pga. ledighed, ligesom det anføres, at der kan være tale om personer med begrænsede danskkundskaber. Vi forudser, at forslaget i sidste ende vil betyde en forringelse for børnene. At udføre pædagogisk arbejde kræver en pædagogisk uddannelse, og ikke blot som anført i forslaget, at man fx "har erfaring med pasning af mindre søskende". Hvis man skal være lidt mere klar i mælet, så er det svært ikke at forstå forslaget som en devaluering af det kæmpestore arbejde, som vores dygtige pædagoger og -medhjælpere udfører. At varetage pædagogiske opgaver i skolen og på SFOerne kan lige så lidt sammenlignes med at passe mindre søskende, som et fuglehus bygget af børn kan sammenlignes med et hus bygget af faglærte håndværkere.

Om end vi også i Albertslund oplever, at det bliver sværere og sværere at rekruttere uddannet personale - også på SFO og klub, mener vi at det foreslåede vil være et kæmpe skråplan for denne udvikling. Forslaget vil i vores optik medføre dårligere arbejdsforhold for det uddannede pædagogiske personale, der nu også skal bruge tid på oplæring og sparring med ufaaglært personale - tid som unægtelig vil gå fra kerneopgaven, nemlig tiden med børnene, samt for de pædagogiske tilbud, der bliver iværksat på institutionerne. De store tabere vil i sidste ende være børnene. Vi anbefaler, at man i stedet aktivt kigger på, hvad man kan gøre for at tiltrække og fastholde uddannet pædagogisk personale, i stedet for at slække på de ambitiøse mål, man allerede har sat i kommunen.

MED udvalget opfatter punktet som en direkte nedgradering af området og også som manglende respekt for den fagprofessionelle opgave.

I skolestrategien står tydeligt, at der skal arbejdes med sprog på SFO'erne. Vi stiller os skeptiske ved, hvordan vi kan lykkes med den opgave, hvis man vil skære på faglighed og ansætte mennesker med ringe danskkundskaber og ingen uddannelse. Der er i forvejen store udfordringer med for mange børn, der skal have basis- og supplerende dansk.

Hvis denne løsning gennemføres, vil det desuden betyde, at disse personer skal løfte opgaver i skole på 0. – 3. klasse, hvor pædagogerne naturligt indgår i co-teaching og

andre faglige aktiviteter. Det er svært for os at se det lykkes med så store sproglige vanskeligheder.

Vi stiller os i det hele taget undrende overfor om det er en pædagogisk opgave at løfte mennesker på kanten af arbejdsmarkedet, og vi er bekymret for, at tiden til den opgave, vil blive taget fra børnene. Endeligt vil det berøve os for muligheden selv at ansætte kompetente fagpersoner. Da det i forvejen svært at ansætte læreruddannede personaler, forudser vi situationer, hvor to ufaglærte fagligheder er ansvarlige for skoletimer. Det lyder ikke som en god løsning.

MED udvalget fraråder, at ansætte medarbejdere i stedet for at ansætte 100 % pædagoguddannet personale. Vi mener det er vigtigt, at fagligheden er høj også i fritidstilbuddet. At bruge argumentet om, at der pt kun er 85% uddannet personale ansat er ikke korrekt. Der er kun fastansatte pædagoger. De ufaglærte er ansat som vikarer grundet langtidssygdom, barsler og andet.

Samlet set virker dette som en hån af det pædagogiske fag, at det er et quickfix at ansætte medhjælpere med en italesættelse på, at de kan det samme.

6.1 Organisering af sprogstøtteundervisning

Med forslaget nedlægges basisdansk og opgaven ændres til sprogstøtteundervisning, som skal forankres i almenundervisningen. Vi finder det positivt at omlægge måden, hvorpå man arbejder med børn med brug for ekstra sprogstøtte. Det giver god mening, at dette arbejde lægges ud i almenklasserne i stedet for at isolere undervisningen i basisdanskgrupper. Det er dog bekymrende, at der ikke i højere grad er afsat midler til denne inklusion. Selvom der i en periode lægges op til at klæde personalet i almenklasserne på til at kunne varetage opgaven gennem CO-teaching, er der reelt tale om en afskaffelse af basisdansk og en ekstra opgave for personalet. Fra 2027 skal skolen dermed selv finde midlerne til sprogstøttearbejdet i et i forvejen trængt budget, hvilket vi kan frygte vil betyde en forringelse i sprogstøtteundervisningen.

MED udvalget synes det er en meget dårlig ide at nedlægge basisdansk. Vi ønsker at sprogstøtteundervisningen (supplerende dansk og basisdansk) fortsætter som nu.

Hvis timerne bliver omlagt til timeløst fag, vil de med stor sandsynlighed blive fravalgt eller stærkt nedprioriteret, hvis skolen skal finde besparelser.

Fordelene ved at fastholde praksis som nu er, at det giver mere taletid til det enkelte barn, når det er i mindre grupper og det vil lette kunne finde mod til at sige noget i et mindre fællesskab. Det basisundervisning, der foregår lige nu er ikke "sprogstøtte", det er decideret sprogtilegnelse. Vi modtager en del børn, der stort set ikke kan kommunikere på dansk. Hvis disse børn ikke tilegner sig et dansk sprog, vil det trække tråde i hele deres skoleliv og uddannelsesliv.

Dette vil være en besparelse på de sproglig absolut dårligste elever og påvirke deres deltagelsesmuligheder i resten af deres skolegang.

6.4 Sampasning i SFO'er og sommerlukket i klubber

Skolebestyrelsen har skrevet et længere afsnit om dette, som ikke er medtaget her.

MED udvalget ønsker i stedet at fremhæve følgende pointer:

Sampasning i sommerferie har været afprøvet før og blev tilbagerullet af kommunen, da det gav stor utilfredshed blandt borgerne i byen.

Dengang som nu mener vi, det er utrygt for børnene at blive samlet på tværs af relationer og forskellige steder.

Dette vil særligt gøre sig gældende for børn med særlige behov så som børn tilknyttet NEST klasser, men også udsatte børn og sårbare familier.

I budgetkataloget foreslås, at 3. klasserne passes på SFO'en, mens klubben er lukket. Disse børn går ikke i SFO, da de er udskrevet og overgået til klub. Hvem skal passe dem og hvor kommer midlerne fra til den ekstra opgave?

Man kan ikke spare penge ved at lukke et sted grundet ferie. Pædagogerne skal alligevel holde ferie, så den tænkte besparelse findes ikke. At man beregner mindre forbrug af el og varme er tåbeligt. Der er ikke varme på om sommeren, og det lys der bruges er minimalt grundet de lange lyse sommerdage.

Specifikt for klubområdet

Det har ligeledes været afprøvet at lukke klubberne i sommerferien. Dette skabte en massiv utilfredshed hos forældre, der ikke kunne få passet deres børn. Samtidig risikerer vi at efterlade børnene uden mulighed for pædagoger og opsyn en hel dag. I forhold til udsatte unge, er vi bekymret for, at de i stedet for at bruge klubben, ender på gaden, hvor der kan skabe grobund for uheldig ageren.

Vi oplever mere end nogen sinde, at børn er i mistrivsel, ensomhed og føler sig sårbare. Dette kalder på, at vi fastholder det niveau af service vi har i kommunen. At spare på faguddannet personale vil kun skabe risiko for, at flere børn og unge ender i mistrivsel. Uddannede pædagoger GØR en forskel og med den store opgave der er at løse i både fritidsdelen samt i skolen vil det være et kortsigtet sted at spare.

Kommunen er i en økonomisk situation, hvor de i år har mulighed for slet ikke at spare på børneområdet. Der er i mange år sparet på området og ved hver besparelse har argumentet været, at der nu var styr på økonomien. I år er muligheden der så. Man kan lave et budget uden besparelser på vores børn, eller endda tilføre ressourcer til området og som kommune leve op til de kommunale mål, der sigter mod at være en god og attraktiv børnekommune.

6.5 Færre skærme i indskolingen

MED udvalget har en forståelse for, at man reducerer skærme på 0.-3. årgang. MEN - det er for lidt med 2 klassesæt. Der er flere obligatoriske online tests selv for eleverne i de små klasser, og det kan meget vanskeligt lade sig gøre logistisk at gennemføre dem, med så få devices. Der er brug for ét device eksempelvis pr. 5 elever.

Det er meget nødvendigt, at der sættes flere midler af til analoge læremidler.

Der er også en logistisk og praktisk udfordring ift. opbevaring og opladning af devices (forsikringsforhold).

De små elever har udfordringer med at huske adgangskoder, og der udfordres vi af GDPR - må de ansatte kende til elevernes koder? Og hvordan løses det, hvis (når) svaret på det er NEJ?

De fleste analoge læremidler er udviklet, så de skal bruges sammen med onlineportaler. Der er flere læreplaner, der indeholder krav om brug af digitale læremidler. Dette skal der også tages hensyn til.

Vi oplever langt mere ordblindevenlig undervisning. Flere ordblinde benytter deres computere sammenlignet med dengang, hvor de alene sad med computer i undervisningen. Dengang fravalgte børnene at benytte det it-kompenserende hjælpemiddel, fordi de følte sig udstillet i klasserne.

Der er dog en bekymring omkring besparelsen her, da alternativer til skærme i undervisningen også koster.

6.8 Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler

Man lægger op til at styrke kompetenceudvikling af medarbejdere og ledelser samt styrke læringsmiljøer og fysiske rammer, samt styrke overgange og sammenhænge, med henblik på at almenområdet kan rumme flere elever, der normalt segregeres til specialområdet. Helt konkret 24 pladser i specialområdet skal fremover rummes i almen. Vi anerkender, at der gennem de sidste år er sket en betydelig økonomisk overskridelse af budgetterne indenfor specialområdet, og at vi i dag visiterer langt flere børn til specialområdet end tidligere. Det ændrer dog ikke på, at der også er flere specialskoler, der melder om, at de i højere grad end tidligere, oplever at få de visiterede børn alt for sent. Ofte har folkeskolerne af hensyn til økonomien måtte afprøve en lang række tiltag af uden succes, før børnene visiteres, oftest til skade for de pågældende børn, der ikke rettidigt modtager den specialiserede undervisning, de har behov for. Det bekymrer os meget, at forslaget ensidigt fokuserer på, hvor meget der kan spares på specialområdet, men ikke uddyber hvor meget det vil koste og lidt mere konkret, hvordan man vil styrke almenområdet, kompetenceudviklingen og de fysiske læringsmiljøer, så det reelt bliver i stand til at kunne rumme flere specialkrævende børn. Vi kan frygte, at forslaget blot vil betyde, at der arrangeres fx et heldagskursus for personalet, og at man derefter forventer, at de kan håndtere flere specialkrævende elever med specialkrævende diagnoser. En opkvalificering af almenområdet, som der lægges op til i forslaget, kræver et massivt økonomisk tilskud, hvis ikke der skal blive tale om endnu en inklusionsopgave, der blot stresser et personale uden de nødvendige kvalifikationer, og hvor de store tabere bliver børnene med specielle behov, som vil have brug for et specialiseret tilbud. På den fremlagte grundlag er det således umuligt at se, hvordan forslaget, som præsenteres som en styrkelse af almenområdet ikke i praksis vil ende som en svækkelse af almenområdet.

Det er uklart for os, hvad præcis denne besparelse betyder. Hvordan skal midlerne fordeles? Hvad kan vi forvente på HØ. Tilfalder midlerne PPR eller fordeles de på skolerne.

Vi ønsker, at flest mulige elever kan have deltagelsesmuligheder i almenområdet, så flere børn kan forblive i deres sociale fællesskaber.

Det bekymrer os, at man sætter tal på, hvor mange elever, der kan rummes i almen. Vi bliver nødt til at vurdere hvert enkelt barns individuelle udgangspunkt.

Vi bekymrer os for de elever, der bliver for længe i tilbud, der ikke understøtter deres udvikling og trivsel bedst muligt.

7.2 Centralisering af lønadministrationen

Med forslaget foreslår man at centralisere lønfunktionen og administrationen af løn i Økonomi & Stab. I øjeblikket ligger administrationen af løn på skolerne, og varetages af skolernes administration. Vi er usikre på, hvilken effekt forslaget vil have, og vi er bekymrede for, at det vil bruges til at skære ned på personalet i skolens administration. I

forvejen har administrationen langt flere opgaver, end de kan nå, så en personalereduktion her vil, om end lønadministrationen rykkes til Økonomi & Stab, kunne mærkes på skolerne, da det også vil mindske fleksibiliteten i det daglige.

Om end vi i skolebestyrelsen på Herstedøster Skole anerkender en del af de udfordringer man står overfor på skoleområdet og helt specifikt på det specialiserede område, håber vi, at man fra politisk side vil være bevidste om den gavnlige effekt en sund børne- og ungdomskultur vil have på kommunens samlede udviklingspotentiale og dermed også økonomi. I en tid hvor nye boligområder skyder op er der brug for investeringer og udvikling og ikke afvikling, hvis man vil tiltrække nye borgere og sørge for ordentlige vilkår også for de mange børn og unge, som har boet i kommunen i mange år.

Besparelsesforslaget er for upræcis. Hvilke dele skal centraliseres? Og bliver der en reel besparelse - hvis der så skal ansættes centralt?

Er det barsler, tillæg eller?

Vi vurderer, at det lokale kendskab har værdi for opgaveløsningen.

På vegne af MED-udvalget

Birgitte Kjær Christensen
Skoleleder

Modtager: budget@albertslund.dk

Hørings svar vedrørende Budgetforslag 7.6 om Indkøbsbesparelse

Sundhedsplejen anerkender Albertslund Kommunes fortsatte fokus på at optimere ressourceforbruget, herunder det foreslåede initiativ om at opnå indkøbsbesparelser gennem en generel reduktion af varekøb.

Samtidig vil Sundhedsplejen gerne udtrykke nysgerrighed omkring grundlaget for den foreslåede besparelse på 2 % af det vægtede varekøb. Sundhedsplejen opfordrer derfor til en mere dybdegående analyse af de vægtede varekøb og konkrete indkøbsområder, hvor der er mulighed for besparelser.

Sundhedsplejen står eksempelvis overfor en situation, hvor IT-udstyret er ved at være forældet. Velfungerende IT-udstyr er afgørende for, at sundhedsplejerskerne kan overholde lovgivningen om journalføring og sikre den nødvendige service til borgerne.

Det er vigtigt, at indkøbsbesparelsen er realistisk og tager højde for faktorer som inflation, stigende priser og uundgåelige prisstigninger fra leverandører, eksempelvis i form af dyre IT-abonnementer, patientjournalssystemer og vedligehold, hvor det i nogle afdelinger kan være vanskeligt at efterleve de foreslåede besparelser, da de kan udgøre en stor del af afdelingernes indkøbsområde.

Sundhedsplejen håber, at en analyse vil præcisere, hvilke specifikke indkøb der er tale om, og om besparelsen kan opnås uden at kompromittere kvaliteten af borgerrettede ydelser, vedligehold eller andre kritiske områder.

Afslutningsvis er Sundhedsplejen nysgerrige på om der opmærksomhed på eventuelle uforudsete konsekvenser, der kan opstå i forbindelse med implementeringen af dette forslag, således at vi fortsat kan sikre en høj standard for service og arbejdsmiljø i kommunen.

Med venlig hilsen,

Sundhedsplejen

Høringsvar til punkt 4.1, 4.2, 4.5 og 1.3 i Budgetkatalog 2025

I Budget 2025 vedrører de tre punkter 4.1, punkt 4.2 og punkt 4.5 primært Bostøtte & Aktivitet og vi har derfor et par ord vi gerne vil knytte til forslagene.

Vi hilser som udgangspunkt forslagene velkomne, men er bekymrede for, at alle opgaverne i forslagene skal varetages af kommunens eget bostøttekorps, hvilket betyder mange fleropgaver til de involverede ansatte. Vi opfordrer derfor til, at ikke alle forslagene effektiviseres samtidig.

Punkt 4.1 er vi meget positivt stemt over for, da vi ser et stort behov for at der kommer nogle boliger til en gruppe af borgere, der er ikke kan fungere i almen boliger. Samtidig er der behov for at tilbyde boliger til særligt udsatte borgere ved den nye hjemløselov.

Forslaget kræver bostøtternes tilstedeværelse, da de skal kunne tilbyde hjælp til de tilflyttede borgere, da en enkel social vicevært ikke vil kunne varetage opgaven alene.

Forslaget strækker sig dog over flere år og det vil derfor ikke vil kræve fleropgaver af bostøtterne lige med det samme, men løbende over en periode.

Punkt 4.2: Vi varetog sidste år i bostøttekorpset nogle ekstraopgaver i forbindelse med hjemtagelse af borgere fra private leverandører – en proces vi stadig er i gang med. Vi ser, at opgaven kan løses af bostøtterne, men det kræver ekstra timer at varetage sådanne hjemtagelser. Så hvis vi samtidig også skal varetage gruppeforløb i Transit, går der ekstra timer af her også. Punkt 4.5 og 4.2 mener vi derfor ikke bør effektueres samtidig, da vi er bange for at bostøtterne vil komme på seriøst overarbejde her.

Punkt 4.5 ser vi som et spændende tiltag, der godt kunne være potentiale i, hvis det bliver udført i en kvalitet, så det bliver attraktivt at deltage i.

Vi ser dog også, at det ikke er alle de nævnte emner, der ville kunne praktiseres i gruppeforløb. Økonomi ser vi fx som et vanskeligt emne at tage op i grupper, da det er de færreste, der vil fremlægge deres økonomiske problemer i plenum. Det kan muligvis laves som et overordnet emne 'Økonomisk forståelse', men det vil stadig være nødvendigt at supplere med individuel økonomisk rådgivning, som det gives for nuværende i den individuelle bostøtte og i Transit.

Grupperforløb i for eksempel Boligsøgning, Sundhed og Udvikling af sociale kompetencer ville kunne hjælpe til at tage noget af presset af Transit, som i øjeblikket har travlt. Det er dog afhængigt af, om tilbuddet kan tiltrække borgere, som f.eks. kan have svært ved at indgå netop i gruppeaktiviteter, da mange har vanskeligheder med at være sammen med mange mennesker.

Vi har i bostøttekorpset oplevet en efterspørgsel på Selvførståelseskurser fra flere borgere de sidste par år. Særligt hos de sendiagnosticerede, der har fået en autismediagnose ser vi et behov samt hos borgere med angstproblematikker.

Det er nemlig meget vanskeligt/umuligt at visiteres til selvforståelseskurser i psykiske diagnoser gennem Albertslund Kommune. Derfor er der bestemt et område, hvor vi ser et behov for at blive udfyldt af noget andet. Vi gør dog opmærksom på, at det er yderst vigtigt, at hvis det besluttes at udbyde sådanne forløb internt i kommunen, så bør det være i en kvalitet, Albertslund Kommune kan stå inden for. Der bør derfor medindtænkes at sætte økonomi af til kurser til de medarbejderne, der skal varetage gruppeforløbene.

I **punkt 1.3** bliver Bostøtte og Aktivitet også påvirket, idet vi arbejder med borgere, der benytter sig en del af betjeningen i Borgerservice. Forslaget om reducerede åbningstider ser vi som en klar forringelse, da det gør det endnu sværere for borgere i Albertslund at komme i fysisk kontakt med kommunens medarbejdere og få hjælp til dagligdagens, især digitale problemer.

Flere af de borgere vi har kontakt med, har rigtig svært ved at skulle indordne sig under skærpede åbningstider og tidsbestilling og har behov for en fleksibilitet i forhold til at kunne dukke uanmeldt op og at der stadig er plads og tid til dette.

Nogle borgere har en ugentlig hjemmedag fra deres arbejde, for eksempel onsdage, hvor bostøttemedarbejderen kommer på besøg og støtter borgeren i at komme i Borgerservice. Dette er i forvejen problematisk, da Borgerservice har lukket om onsdagen og borgerens problemer med at kunne komme på MitID eller andet må udsættes igen og igen. En yderligere lukkedag eller forkortelse af åbningstider vil problematisere bostøtternes arbejde samt borgerens mulighed for at følge med i det i forvejen ret vanskelige digitaliserede samfund.

Tak for opmærksomheden.

Venlige hilsner

Medarbejdere i Ældre, Sundhed & Social - Bostøtte & Aktivitet

Wendy Hansen, Morten Nielsen, Margit Krogh, Berit Madsen, Ann Dorte Davidsen og Diane Guinot



Modtager(e):
CC:

Høringssvar fra arbejdspladsMED i Plan, Byg og Miljø samt Trafik og Natur til punkt 1.11, 2.2, 2.3 og 2.6 i Budgetkatalog 2025.

Dato: 05. september 2024
Sags nr.: 81.38.00-P35-5-24
Sagsbehandler: EJK

Punkt 1.11, 2.2, 2.3 og 2.6 – reduktion på bygningsvedligeholdelsesrammen og drift på vej og parkområdet

- Vi mener, at der med besparingsforslagene er uoverensstemmelse mellem kommunens vision om at få flere ressourcestærke borgere til byen, samtidig med at man sparer på byens fysiske rammer. Albertslund vil gerne være en by for børnene og børnefamilier – en befolkningsgruppe der vil blive mødt med serviceforringelser i de kommunale bygninger, såsom institutioner og skoler, der vil fremstå slidte og defekte mm. Budgetforslaget strider imod, at kommunen skal være attraktiv for den befolkningsgruppe, som kommunen ønsker at tiltrække.
- Vi anerkender målet om at understøtte moderne grøn drift og højne kommunens biodiversitet. Vi finder det dog problematisk at spare på serviceniveauet for kommunens natur- og byområder, der med forslaget potentielt skal have et lavere kvalitetsniveau, så der kan spares på vedligeholdelsen og driften af vores grønne områder eller indsamling af skrald. Emnet handler ligeledes om byens fysiske rammer, og hvis man ligesom med kommunale bygninger sænker serviceniveauet på vores grønne områder, må det forventes at ville få konsekvenser for tilflytningen til kommunen.
- Det samme gør sig gældende for punktet omkring drift af veje og stier, samt byudstyr. Borde, bænke mm skaber liv i byrummene og understøtter kommunens vision om stærke fællesskaber. Fjernes disse elementer, understøttes kommunens ønsker om forskellige muligheder for fællesskaber ikke på en hensigtsmæssig måde.

By, Kultur, Miljø & Beskæftigelse

Miljø & Teknik
Byg & Bydata

Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund

T 43686868



Modtager(e):
CC:

Høringssvar fra arbejdspladsMED i Plan, Byg og Miljø samt Trafik og Natur til punkt 1.12 i Budgetkatalog 2025.

Dato: 05. september 2024
Sags nr.: 81.38.00-P35-5-24
Sagsbehandler: EJK

1.12 – Udfasning af papkopper på rådhuset

Vi bakker som udgangspunkt op om forslaget – både ud fra et økonomisk og miljømæssigt perspektiv. Vi mener dog samtidig at forslaget bør udvides til også at omfatte paptallerkner og engangsbestik, samt at der bør indkøbes flere kopper end de 300 beskrevet i forslaget.

Omfattes kun engangskrus, vil man opleve, at man efter møder vil skulle hhv. i affaldsspanden med tallerkner og bestik, og i kantinen med opvask i form af kopper.

Det vil desuden være et godt signal til gæster og borgere, at man helt udfaser engangsservice.

Indkøbes kun 300 kopper, vil der hurtigt opstå situationer, hvor kopper er fordelt i køkkener, mødelokaler og i opvask, og hvor det derfor kan være svært at finde rene kopper. Opstår denne situation ofte, er der risiko for at engangskopper alligevel vil finde vej til skabe og skuffer.

**By, Kultur, Miljø &
Beskæftigelse**

Miljø & Teknik
Byg & Bydata

Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund

T 43686868



Modtager(e):

CC:

Høringssvar fra arbejdspladsMED i Plan, Byg og Miljø samt Trafik og Natur til punkt 2.4 i Budgetkatalog 2025.

Dato: 05. september 2024
Sags nr.: 81.38.00-P35-5-24
Sagsbehandler: EJK

2.4 – Besparelse på administration i Miljø & Teknik

Vi ønsker at gøre opmærksom på, at selvom administration i en bred forstand kan virke overflødig og let at spare på, så løses der blandt de administrative medarbejdere i Miljø & Teknik opgaver, som hvis der sker en reduktion i personalet, vil skulle løses af andre. Besparelsen vil derfor ikke kun ramme administration, men også påvirke myndighedsopgaver, byudvikling og drift på Vej & Park og forsyningsområdet.

Selv med indførelse af selvbetjeningsapps til fraværs- og ferieregistrering vil opgaver glide videre ud i afdelingen til sagsbehandlere og projektledere.

Der er desuden tale om fortsættelsen af en tendens, hvor der gennem en årrække er sket reduktion i de administrative medarbejdere med den konsekvens, at de administrative opgaver koster mere i form af tid, når de skal løses af personale med mindre flair og erfaring med administrative opgaver end det afskedigede administrative personale.

**By, Kultur, Miljø &
Beskæftigelse**

Miljø & Teknik
Byg & Bydata

Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund

T 43686868



Modtager(e):

CC:

Høringssvar fra arbejdspladsMED i Plan, Byg og Miljø samt Trafik og Natur til punkt 7.1 i Budgetkatalog 2025.

Dato: 05. september 2024
Sags nr.: 81.38.00-P35-5-24
Sagsbehandler: EJK

7.1 – Effektivisering ved investering i kunstig intelligens

Vi er bekymrede over, at investering i kunstig intelligens og automatisering kædes sammen med besparelser der skal høstes fra lønbudgetter, uanset om indsatsen giver de ønskede forbedringer af produktiviteten. Vores bekymring deler sig i 2 punkter

1. At der automatisk spares på lønbudgetter, uden at det er eftervist, at indførte automatiseringer og kunstig intelligens er så succesfulde, at en reduktion i lønbudgetter ikke medfører et fald i den kvalitet vi yder borgerne. Det er i dette besparelseskatalog ikke tale om store summer. Men hvis princippet indføres som en automatisk fremskrivning er frygten, at vi ender med dårlige service og lavere output. En udvikling som har været brugt i Skat, hvor effektiviseringer blev høstet som besparelser inden de forventede effekter var opnået. Og det synes vi er skræmmende.

2. Vi ser positivt på en udvikling, hvor investeringer til indførelse af kunstig intelligens og automatisering anvendes til at sikre bedre service og skabe bedre arbejdsvilkår for medarbejderne. Det vil igen forstærke og styrke udviklingen. Modsat kan en ukritisk sammenkædning af investeringer finansieret ved besparelser på lønbudgetter modarbejde det store potentiale i udviklingen. Populært sagt er det de færreste, som med iver fremmer deres egen afsked. Og slet ikke hvis effektivitetsforøgelsens forventede potentiale viser sig ikke at kunne realiseres, så service forringes og arbejdsglæden udhules.

Vi anbefaler, at der arbejdes videre med at høste erfaringer med automatiske processer og kunstig intelligens til at ruste Albertslund Kommune til at imødekomme de øgede udfordringer med blandt andet demografi og sundhed. Og at mulige besparelser først høstes, når vi kender effekterne og ved, at det ikke utilsigtet forringer kvaliteten af kommunens ydelser. Den forventede rekrutteringsudfordring vil blive forstærket, hvis lønbudgetter udhules eller medarbejdere skal afskediges for at finansiere udviklingen.

By, Kultur, Miljø & Beskæftigelse

Miljø & Teknik
Byg & Bydata

Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund

T 43686868



Modtager(e):

CC:

Høringssvar fra arbejdspladsMED i Plan, Byg og Miljø samt Trafik og Natur til punkt 7.2 i Budgetkatalog 2025.

Dato: 05. september 2024
Sags nr.: 81.38.00-P35-5-24
Sagsbehandler: EJK

7.2 – Centralisering af lønadministration

Selvom det naturligvis kan give et fagområde som lønadministration et løft, at kompetencer centraliseres, vækker forslaget en bekymring blandt medarbejderne i Miljø & Teknik.

For det første vil der være tale om yderligere administrative ressourcer, der flyttes fra afdelingen (ref. forslag 2.4 – besparelse på administration i Miljø & Teknik). Med tidligere reduktioner i administrationen vil enhver fremtidig reduktion påvirke afdelingen negativt.

Det opleves også, at der opstår en afstand mellem disse centrale funktioner og kommunens fagafdelinger, hvor det er svært at få en direkte og personlig kontakt, som f.eks. på IT-området og ØS-callcenter, hvor der bliver kortere og kortere åbningstider, og der skal sendes mails og oprettes sager ved kontakt. En brugbar løsning i mange tilfælde, men også en besværlig løsning i de skæve eller akutte situationer.

Der synes i øvrigt at være en tendens til at netop denne slags centrale funktioner med administrative opgaver står for skud, når der skal ske besparelser og personalereduktioner. Der er derfor en bekymring for at vi næste år eller året efter vil se en reduktion på dette område, og dermed en servicereduktion og en udhuling af den effekt og synergi man ønsker at opnå med forslaget.

**By, Kultur, Miljø &
Beskæftigelse**

Miljø & Teknik
Byg & Bydata

Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund

T 43686868



Modtager(e):

CC:

Høringssvar fra arbejdspladsMED i Plan, Byg og Miljø samt Trafik og Natur til punkt 7.2 i Budgetkatalog 2025.

Dato: 05. september 2024
Sags nr.: 81.38.00-P35-5-24
Sagsbehandler: EJK

7.2 – Centralisering af lønadministration

Selvom det naturligvis kan give et fagområde som lønadministration et løft, at kompetencer centraliseres, vækker forslaget en bekymring blandt medarbejderne i Miljø & Teknik.

For det første vil der være tale om yderligere administrative ressourcer, der flyttes fra afdelingen (ref. forslag 2.4 – besparelse på administration i Miljø & Teknik). Med tidligere reduktioner i administrationen vil enhver fremtidig reduktion påvirke afdelingen negativt.

Det opleves også, at der opstår en afstand mellem disse centrale funktioner og kommunens fagafdelinger, hvor det er svært at få en direkte og personlig kontakt, som f.eks. på IT-området og ØS-callcenter, hvor der bliver kortere og kortere åbningstider, og der skal sendes mails og oprettes sager ved kontakt. En brugbar løsning i mange tilfælde, men også en besværlig løsning i de skæve eller akutte situationer.

Der synes i øvrigt at være en tendens til at netop denne slags centrale funktioner med administrative opgaver står for skud, når der skal ske besparelser og personalereduktioner. Der er derfor en bekymring for at vi næste år eller året efter vil se en reduktion på dette område, og dermed en servicereduktion og en udhuling af den effekt og synergi man ønsker at opnå med forslaget.

By, Kultur, Miljø & Beskæftigelse

Miljø & Teknik
Byg & Bydata

Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund

T 43686868

Hørings svar til Budgetkatalog 2025 fra B-siden på Albertslund Bibliotek

1.3 Ændrede åbningstider i Borgerservice

Der er foreslået en reduktion i åbningstiden i Borgerservice og i alle 3 forslag vil det betyde lukning af Borgerservice om fredagen, hvilket vi på det kraftigste vil fraråde, da det vil sætte borgerne i en meget svær situation. Vi har mange der har akut brug for hjælp med deres MitID, nødpas m.m. og hvis der lukkes om fredagen, skal borgerne vente 3 dage, før de kan få hjælp. Man ikke blot henvise til andre kommuner, der har længere ventetider end os.

Vi oplever allerede nu, hvor vi har lukket for betjening i Borgerservice samt på Biblioteket om onsdagen, at vi ikke kan vise os i biblioteksrummet uden at blive kontaktet af mange borgere, der lige skal spørge om noget, eller at de bliver halvsure over vi har lukket for betjening, fordi de er pressede og har brug for hjælp.

I forslag C vil man stadig lukke om fredagen, men forlænge åbningstiden med 2 timer om torsdagen til kl. 20. Dette finder personalet er en dårlig ide, da de fleste andre myndigheder og Rådhuset, som vi samarbejder med, eller skal henvise borgerne til, lukker senest kl. 18. Dette problem er allerede kendt i mellem jul og nytår, hvor hele Rådhuset holder helt lukket, mens Borgerservice på Biblioteket har åbent. Det er vigtigt for os at kunne give borgerne den bedst mulige service, og leve op til medarbejder- ledelsesgrundlaget, om at opgaveløsningen er et fælles ansvar.

Det står beskrevet, at Borgerservice i Glostrup Kommune og Ishøj kommune har færre åbningstimer end Albertslund og at de varetager flere myndighedsopgaver i deres Borgerservice end Borgerservice i Albertslund Kommune gør. Her vil vi gerne påpege, at de andre kommuner primært kører med front personale og back office personale. Dvs. at mange ekspeditioner ikke gøres færdige, men medarbejderen blot tager imod og lægger til sagsbehandling i back office, hvor vi, i langt de fleste tilfælde, gør sagerne færdige, mens borger er til stede. Dette er en stor fordel for borgerne, og betyder en kortere sagsbehandlingstid.

Desuden har vi mange og lange ekspeditioner og det drejer sig **ikke** kun om pas, kørekort, sundhedskort og MitID, men også en del andre tidskrævende opgaver. Borgerservice er den personlige indgang til kommunen, og vi får mange spørgsmål om alt muligt andet. Da vi har vejledningspligt, kan disse ekspeditioner tage lang tid, fordi vi skal hjælpe borgeren bedst muligt, og det er tid vi ikke altid kan planlægge eller forudse. Det er især de IT-svage borgere og ikke ressourcestærke personer, der her er tale om.

Siden Borgerservice blev flyttet til biblioteket i 2013, er der kun blevet lagt flere og flere opgaver på os, og mængden fortsætter med at stige i takt med andre myndigheder lægger opgaver ud til Borgerservice. Men på personalesiden er vi kun blevet beskåret og løber stærkere og stærkere.

I øjeblikket kører Digitaliseringsstyrelsen en kampagne om Digital hjælp, hvilket

også afføder flere opgaver til os i form af oprettelse af digitale fuldmagter, læseadgange m.m.

Kommunen forventer en betragtelig stigning af tilflyttere til kommunen, og man skal være opmærksom på at langt de fleste af disse borgere skal forbi Borgerservice for at få MitID, og at de fleste voksne med kørekort skal ombytte deres kørekort til dansk kørekort. Det er ekspeditioner der generelt tager lang tid. Vi ser allerede nu en stigning i disse ekspeditioner. F.eks. er ombytninger af kørekort steget med 30% fra første ½-år 2023 til første ½-år 2024.

Potentialet i at få flere til at bruge pasautomaten er meget lille, da vi allerede henviser så mange som muligt til den. De pas vi udleverer i Borgerservice, er pas der IKKE kan afhentes i pasafhentningsautomaten, men SKAL afhentes i Borgerservice.

Det skal også bemærkes, at opgaven med at modtage brevstemmer ved valg ligger på biblioteket, og at det fra politisk side er højt prioriteret, at der ikke må være for lang ventetid. Da opgaven involverer de fleste medarbejdere på biblioteket, betyder det, at alle faggrupper må udskyde andre opgaver, for at løfte opgaven, da driften af biblioteket også skal køre upåvirket i valgperioden. Med de nedskæringer vi allerede har været udsat for, er det noget, der påvirker alle i lang tid efter, hvor opgaverne skal indhentes.

Vi har et godt ry i Borgerservice, både her i kommunen samt uden for kommunen, fordi vi møder borgerne i øjenhøjde og yder god service. Det er vi stolte af. Vi vil være kedede af at blive tvunget til at være "skrankepaveagtige", og sætte dette ry over styr, fordi vi skal presses til at affærdige borgerne og dermed give dårligere service pga. tidspres.

1.4 Albertslund Bibliotek – besparelser på decentrale arrangementer og digitale medier

Albertslund Kommune har i årevis været den lille Kulturhovedstad. Det er vi, fordi vi tror på, at kultur er afgørende for, at vores borgere har et godt liv. Arbejdet med eksterne arrangementer er helt centralt for vores arbejde med kultur, fællesskaber, lokalmiljø og et unikt kulturtilbud.

De eksterne arrangementer giver et stærkt samarbejde med foreninger, boligområder, frivillige m.fl. Det lokale fællesskab styrkes i alt fra planlægning til afvikling og inspirerer til nye gode initiativer, og de lokale samarbejdspartnere er en stor og meget blandet gruppe af borgere, både hvad angår alder, køn og ressourcer, som alle er frivilligt engageret i deres lokalområde og bl.a. motiveres af at kunne sætte arrangementer i søen sammen med biblioteket.

De eksterne arrangementer afvikles i forsamlingshuse, beboerhuse, filmklublokaler, kirker, kommunens grønne arealer, Badesøen og tidl. Vridsløselille Fængsel, og andre kommunale kulturinstitutioner såsom Forbrændingen og Musikteatret Albertslund, for blot at nævne nogle.

Samarbejdet mellem de mange aktører gør det muligt at tiltrække store og særlige navne og lave et unikt kulturtilbud i Albertslund. Samarbejderne er

forskellige, men generelt har biblioteket den faglige kompetence, netværket og kontakten til kunstnerne og markedsføring, mens samarbejdspartnerne bidrager med økonomi, opsætning, input til nye bookinger m.m. Ødelægges det fortrinlige samarbejde imellem de mange aktører, vil det tage mange år at bygge op igen, ligesom det har taget år at opbygge de nuværende gode relationer og samarbejder.

Kulturtilbuddene er en væsentlig faktor i forhold til at tiltrække nye beboere til kommunen. Men det er også vigtigt for de eksisterende borgere. Fx gennem samarbejdet med ABC Kanalens kvarter, hvor lokale arrangementer, arrangeret i samarbejde med biblioteket, kommer de borgere til gode som ikke normalt opsøger kulturtilbud på biblioteket og andre steder i kommunen, men som deltager i nærmiljøet. De bliver beriget, og der er stor opbakning lokalt.

At skulle nedskære kraftigt i decentrale arrangementer strider mod alt, der er bygget op gennem årene og går stik imod kultur- og fritidspolitikken. Det vil ramme mange gode samarbejder, og bredden i udvalget af arrangementer vil blive kraftigt reduceret. Konsekvensen for borgerne vil være færre muligheder for at dyrke fællesskabet og opbygge relationer. Relationer som er vigtige for en god livskvalitet og for at modvirke ensomhed.

Det er foreslået at reducere antallet af digitale lån pr. borger pr. måned, hvilket vil betyde en stor forringelse for borgerne. Udlånet på lydbøger er p.t. stigende, og borgerne vil blive meget berørte af en sådan reducere.

Abonnementsprisen pr. år for Biblioteket, for at være på E-reolen er den samme, uanset om vi har mange eller få udlån. Det vil derfor være spild af penge at sætte antal mulige udlån ned, da gennemsnitsprisen pr. lån dermed vil stige. Det skal bemærkes, at Albertslund Bibliotek slet ikke indkøber fysiske lydbøger mere, da de ligger digitalt på bibliotek.dk. Det giver derfor ikke mening at sætte antal lån pr. borger ned, da dette er eneste mulighed for at låne lydbøger via biblioteket og vil ramme især de svage læsere, der netop hører lydbøger, samt svagtseende, der låner STOR SKRIFT materialer som E-bøger.

Albertslund Bibliotek har i øvrigt et øget indsatsområde med de ordblinde, og en reduktion i antal udlån, vil derfor også påvirke vores muligheder for at understøtte de ordblindes læsekompetencer.

Vi håber, at I vil have vores kommentarer og argumenter med i jeres betragtninger, når det endelig budget skal vedtages.

Med venlig hilsen

Personalet på Albertslund Bibliotek

Høringssvar budget 2025

7.2 Centralisering af Lønadministrationen

I Borger & Ydelse læser vi med bekymring budgetforslag 7.2, som er en plan for en centralisering af lønadministration.

Vi er bekymrede fordi,

1. det er prøvet før i Albertslund Kommune med central lønfunktion, og det var ingen succes (eksempelvis outsourcing til KMD)
2. der er ingen økonomisk besparelse i budget forslaget (ad. pkt. 8 i forslaget) Tværtimod skal der afsættes penge til en analyse.
3. der er ingen garanti for, at fejl bliver minimeret – man tænker, det 'er sandsynligt' (ad. pkt. 6 i forslaget)
4. det nuværende lønkontor har brugt 1 ½ år på at rekruttere til ledige stillinger, før det lykkedes at få gode ansøgere nok, så det virker meget ambitiøst at planlægge med at skulle finde endnu flere kvalificerede medarbejdere til den nye, større afdeling, når det har været svært at få ansat nogle til det nuværende lille afdeling
5. forslaget lægger op til betydelig konsekvens for mange medarbejdere og så godt som alle decentrale afdelinger, da man vil tage budgetmidler fra decentrale afdelinger og omplacere til den nye lønafdeling, og man vil omplacere eller sætte decentrale medarbejdere ned i tid (ad. pkt. 4)
6. ifbm. med vedtagelse af budget 2023 valgte Kommunalbestyrelsen at nedlægge teamlederfunktionen i lønafdelingen, og en afholdt kollega blev på den baggrund opsagt. Det er meget underligt, hvis samme Kommunalbestyrelse under 2 år efter, synes det vil være en god idé at bruge 750.000 kr. på ansættelse af en teamleder til lønfunktionen – penge som skal findes ved at tage midler fra alle afdelingers budgetter (ad. pkt. 8)

Økonomi & Stab argumenterer blandt andet med, at de decentrale enheder under ét, laver fejl og har behov for faglig sparring. Det argument kan Borger & Ydelse ikke genkende. Vi oplever derimod positiv sparring, der går begge veje.

Økonomi & Stab vil forud for sammenlægningen afdække hvilke *nye* arbejdsgange, der fremover skal være mellem lønfunktionen og den øvrige organisation. Man anerkender altså behovet for at have en fastlagt kontakt mellem lønfunktionen og de decentrale enheder. En medarbejder med fagligt indsigt i lønfunktioner, måske?

Udhuling af de decentrale enheders kompetencer vil betyde, at enhederne skal omlægge deres ressourcer for at fastholde attraktive fuldtidsstillinger. Samtidig vil det gøre det sværere at tiltrække medarbejdere med bred faglig indsigt.

Lønfunktionen hos Økonomi & Stab har haft flere ledige stillinger. De medarbejdere, der nu påtænkes flyttet til den centrale lønfunktion, har altså haft rig mulighed for at søge de ledige stillinger, hvis det var det, de ønskede. Men mange trives bedst med forskelligartede opgaver og en kombination af HR-opgaver og drift.

Spørgsmål om løn, ferie, øvrige personaleforhold og fagforvaltningens overenskomster er en dagligdagsting, der kræver nærhed. Det handler om tillid og tryghed. Og det letter dagligdagen for ledelsen og medarbejderne i Borger & Ydelse, at have en lettilgængelig specialist indenfor døren. Forslaget vil således ikke kun få konsekvens for de medarbejdere, hvis opgaver der ændres og omplaceres, men for **alle** medarbejdere i Borger & Ydelse.

På denne baggrund anbefaler vi, at forslaget om centralisering af lønfunktionen i Albertslund kommune forkastes.

På vegne af et samlet Borger & Ydelse

Ulla Brandt Lassen og Anne-Line Mortensen

Hørings svar til Budget 2025

6.3 Samepasning i dagtilbud i sommerferien 2-2

At skulle flytte børnene over i et fremmed hus og ny rammer er generelt ikke godt for mange børn, selv om der er kendt voksen med. Det er også hårdt for nogle at være i sit hus uden sine venner og faste voksende. At forholde sig til et fremmed hus og fremmede voksne, vil være en udfordring. Det vil hos mange skabe forvirring og utryghed.

Lovgivning siger også at ved 20 % eller mere har brug for pasning skal huset holdes åben, og man kan ikke bruge tallene for de lukkedage vi har nu (påske,1maj,kr. Himmelfart og mellem jul og nytår) da det typisk ligger på 1 til 3 dage, og her er det nemmere for forældrene selv at passe eller for bedste forældre til det. Det vil være næsten umuligt, med mindre forældrene selv kan få ferie der i 3 uger. Samtidig kan vi komme ud for vi i den først uge skal være hjemme da der for mange, ugen efter skal vi så rykke over til samepasning og så den sidste uge skal man være hjemme igen. Det giver også meget forvirring hos børn, forældre og personale.

Det har også den konsekvens at der vil blive fjernet penge fra lønbudget, hvilke vil betyde nedskæring i en tid hvor ifølge APV/Trivsels undersøgelsen krav i arbejde syntes der for meget at forholde sig til. Og i en institution som i forvejen har et stramt budget.

6.6 Unge i fritids job

Igen et forslag der vil betyde at der bliver skåret i lønbudget, der vil føre til nedskæring og dermed forringe hverdagen for børnene.

Mange af de opgaver, som gives som eksempler er en del af det pædagogiske arbejde bla. At træne deres motorik på børnene. Det er oprydning at lære børnene de skal også være med til at rydde op. Ved at selv at dække bord, og hjælpe med at fylde op, det giver børne bedre selvværd.

Med Venlig Hilsen

Personalet fra Brillesøen



Modtager(e): Kommunalbestyrelsen
CC:

Høringssvar til budgetkatalog 2025

4.8 Omlægning af personaleressourcer i daghjemmene

Dato: 27. august 2024
Sags nr.:
Sagsbehandler: BLU

Demensteamet og pårørenderådgiver er bekymrede over nedskæringen af personaleressourcer i demensdaghjemmene. Demensteamet er tæt samarbejdspartner med demensdaghjemmene.

Demensteamet opfordrer til, at der tænkes alternative løsninger og tanker omkring:

- årsager til manglende fremmøde i demensdaghjemmene
- demensdaghjemmets opgaver for nuværende og fremtidigt
- mulighed for bevilling af et mindre budget målrettet personcentrerede aktiviteter i demensdaghjemmene

Demensteamet deltager gerne i ovenstående overvejelser.

Risiko og økonomi:

Omlægning af personaleressourcerne i demensdaghjemmene vil medføre, at der det meste af tiden kun er én medarbejder til stede – uanset antal borgere i fremmøde. Dette er dybt problematisk ift. målgruppen.

Mennesker med demens har ikke en forudsigelig adfærd. De kan forstyrres og foruroliges øjeblikkeligt, når der ikke er en medarbejder til stede, som favner gruppen og viser overblik, plan og struktur. Situationen er ganske sårbar, når den eneste medarbejder helt forudsigeligt med mellemrum tages væk fra gruppen for at bistå med eks. toiletbesøg, madlavning, telefonsamtaler med pårørende og samarbejdspartnere, omsorg til særligt urolige borgere, hvor der ikke er en anden medarbejder, som kan favne gruppen imens.

Demensteamet antager at udgifter på flere områder vil øges, hvis personaleressourcerne i demensdaghjemmene reduceres, så der kun er én fast medarbejder i fremmøde i hvert daghjem.

- Der vil blive behov for vikardækning under ferie/sygdom – fremfor daghjemmets interne dækning af fravær.
- Der vil være borgere, som ikke adfærdsmæssigt kan rummes i daghjemmet med kun én medarbejder til stede. Dette vil medføre øget pres på hjemmeplejen, tidligere behov for plejebolig og gentagne sagsbehandlinger for visitationen for at tilpasse hjælpen i hjemmet.
- Den gratis uformelle omsorg fra pårørende vil blive udfordret og reduceret, da pårørende ikke vil have tillid til tæt daglig omsorg og

Børn, Sundhed & Velfærd

Ældre, Sundhed & Social
Det forebyggende team

Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund

T 43686868



opsyn. De pårørende overlever i mange situationer kun ved at have daghjemmet som pusterum.

Prognose og udfordringer for borgere med en demenssygdom:

Demens er en folkesygdom, hvor risikoen øges markant med alderen. Med flere svært gamle i kommunen forudsiges også flere borgere med en demenssygdom – og dermed fremtidigt øget behov for tilbud af demensdaghjems-pladser.

En demenssygdom medfører, at hjernen langsomt smuldrer. Der vil ofte i perioder være svære adfærdsmæssige udfordringer som uro, paranoide tanker, vrede og frustration, tendens til at ville forlade området og især manglende erkendelse af egne udfordringer og behov.

Disse udfordringer forværres markant, når man ikke mødes i den personlige tætte og nære relation dagen igennem. Det skal være en relation, som er genkendelig og som tager højde for det menneske, som ligger bag sygdommen. Der er i dagligdagen behov for ganske hurtigt at kunne tilbyde mulighed for 1-1 kontakt for at reducere uroen, for akut at kunne tilpasse miljøet til situationen, for at mindske de udadreagerende episoder, som kan opstå – og for dermed også at nedbringe anvendelsen af antipsykotisk medicin, som er et meget ringe alternativ ift. menneskelig kontakt.

Pårørende varetager en stor uformel omsorgsopgave – alle dage døgnet rundt. De har for at klare denne omsorgsopgave et stort behov for, at der er aflastningstilbud til rådighed, som kan tilbyde rammer, som mennesker med demens med tid kan finde sig til rette i.

Demenssygdommens kompleksitet medfører, at man skal løfte opgaven i flok. Som medarbejder indenfor demensomsorgen er der behov for tæt faglig sparring med kollega i dagligdagen. Løsninger til succes gemmer sig ofte indenfor demensomsorgen i en kollegas perspektiv. Så interaktionen mellem 2 daglige medarbejdere i demensdaghjemmet, giver nye perspektiver – og dermed et godt psykisk arbejdsmiljø.

Input til årsager til manglende fremmøde i demensdaghjem:

Borgere med demens kan ikke forventes at fremmøde kontinuerligt i et dagtilbud. Der kan med mennesker med demens ikke laves aftaler, som overholdes. Det er den igangværende tværfaglige indsats mellem daghjem, hjemmeplejen, demensteam og pårørende, som medfører succes ift. fremmøde.

Der er desuden mange sårbare multisyge borgere (alkohol, psykisk sygdom, livsstil-sygdom) med demens, som bor alene, hvor udfordringerne kun er tiltagende større i forhold til kontinuerligt fremmøde.

Der er talrige administrative og praktiske opgaver for demensdaghjemmene ift. koordinering af borgere, som ikke kontinuerligt møder op.

Alle involverede samarbejdspartnere forsøger alle tænkelige løsninger for at opnå en relation til daghjemmet, før borgeren slettes af listen. Dermed kan der være perioder, hvor det reelle fremmøde er lavere end antallet af visiterede borgere.

- Borgeren afslår afhentning til daghjem, da demenssygdommen medfører manglende forståelse og erkendelse af egne behov. Der er behov for gentagelse og at lokke. Faste rutiner tager tid, hvor relation og faglighed er grundlaget for at motivere et menneske med demens, som ikke forstår formålet.



- Borgeren afslår at følge en chauffør, som er ukendt og uden demensfaglig kompetence.
- Borgere, som er tilknyttet demensdaghjemmet, kan være syge eller på pause i fremmøde bl.a. ifm. indlæggelser, ferie. Borger, som er forhindrede, opretholder deres plads i daghjemmet også uden fremmøde i en periode, så de er garanteret plads, når pausen ophører.
- Borgeren er ikke klargjort af hjemmeplejen til afhentning.
- Borgeren har efter klargøring af hjemmeplejen glemt formålet trods opringning af chauffør – og har afklædt sig og er dermed ikke klar til afhentning.
- De borgere, som opholder sig i de 3 aflastningspladser i Humlehusene, fremmøder ofte i daghjemmene, men tæller statistisk ikke med.

Demensteamets alternative løsninger og tanker:

- Medarbejdere i demensdaghjemmene kunne deltage i afhentning af de borgere, som enten ikke er klar til afhentning, eller som med socialpædagogiske metoder skal motiveres til dette.
- Medarbejderne i demensdaghjemmene kunne varetage gennemførelsen af bad for de borgere, som modtager dette i daghjemmet - fremfor hjemmeplejens fremmøde i daghjemmene til dette
- Demensdaghjemmet kunne udbygge deres motionstilbud under supervision af træningsområdet, måske overtagelse af den vederlagsfrie træning. Motion nedbringer behov for antipsykotisk medicin – og forsinker udviklingen af demenssygdommen.
- Det kunne besluttes, at de to daghjem på dage med meget lavt fremmøde kunne slås sammen, så medarbejderressourcer akut kunne flyttes fra daghjemmet til plejeboligområdet
- Det kunne besluttes, at demensdaghjemmene under ferie og sygdom er selv-dækkende, så der ikke anvendes vikarer, som ikke kender borgerne.
- Aktiviteterne kunne udbygges i demensdaghjemmene. Aktiviteter tilpasset målgruppen lokker til fornemmelsen af, at her er rart at være. Aktiviteter koster penge eks. til bankogaver, indkøb af blomster, indkøb af kreative remedier. Der er behov for budget til dette, da aktiviteter ellers ikke kan gennemføres.
- Beboere i Humlehusene kunne tilbydes gæste-ophold i demensdaghjemmene, når der er plads til dette. Det vil sige, at beboere med et særligt behov for aktivitet og meningsfuldhed kunne få dette tilgodeset ved gæste-besøg i demensdaghjemmene. Evt. kunne dette omhandle beboere, som før indflytning har været tilknyttet demensdaghjemmene.

Notat:

Udarbejdet af pårønderådgiver Lene Bundgaard Ciccolini og kommunens demensteam Elena Custura og Bente Lauridsen.



Albertslund Kommune
Den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber



Budgetkatalog 2025

Familieafsnittet

Hørings svar den 05. august 2024

Økonomi & Stab

7.2 Centralisering af lønadministrationen

- 8290 Stabsenheder og Direktører

I Familieafsnittet varetager lønfunktionen aktuelt diverse løn & ansættelses opgaver. Herunder b.la. ansættelser som et led til støttende indsatser for borgere. (Aflastningspersoner, plejefamilier, kontaktpersoner, ledsagere, mfl.) Helt konkret betyder dette, at der er et væsentligt vigtigt samarbejde mellem lønfunktion og de enkelte rådgiver i Familieafsnittet med henblik på borgerrelaterede opgaver.

I Familieafsnittet støtter vi tanken om en analyse af området. Ideelt set en analyse hvor det ikke på forhånd er besluttet, at det skal resultere i en centralisering og besparelser.

For at understøtte den kontinuerlig drift og understøtte samarbejdet mellem enhederne vil der være behov for at lønfunktionen i lønadministrationen får et bredt indgående kendskab til den relevante lovgivning jf. Barnets Lov som berøre disse snitflader – altså fra støttende indsatser jf. Barnets lov til ansættelsesforhold jf. ansættelsesbevisloven.

På vegne af Familieafsnittet

// Marigona Hyseni

Fra: Thomas Bak Hansen
Sendt: 4. september 2024 16:15
Til: Budget
Emne: Høringssvar fra forsyningen.

Høringssvar fra medarbejdersiden i Forsyningen:

Vi har valgt kun at kommentere på tilpasning af servicesniveau.

2.4 Besparelse på administration i Miljø & teknik

Punkt 1 Type
Tilpasning af serviceniveau

Punkt 2 Beskrivelse af forslaget

Det er korrekt, at der på forsyningen er 4 HKer der udgør Forsyningens administration. De 3 er på nedsat tid, så HKerne er 3,5 årsværk.

Administrationens arbejdsopgaver er hovedsageligt administrativ drift, som opkrævning, restancer, fakturering, flytte- og årsopgørelser, beholderservices, administration af TAO-ordningen mm. Og ikke mindst, callcenter for alle på Forsyningen. Forsyningen har kundeforhold til alle kommunens boliger i forhold til renovation – og til stort set alle virksomheder og boliger i kommunen forhold til fjernvarme. I alt er det over 8.000 kundeforhold.

Administrationen tager sig også af dele af fakturabehandling, der hvor det giver mening, at en HKer gør det, og der, hvor det giver mening, for at aflaste projektledere.

Løn- ferie- og sygefraværsadministration vurderes til at være 0,1 årsværk for Forsyningen

Administrationen administrerer også Verdensmålcenteret i forhold til løn og personale. Og administrationen er sekretariat for Brugergruppen og Arbejdsgruppen.

Administrationen på forsyningen er takstfinansieret

Punkt 3 konsekvenser for borgerne.

Hvis besparelsen lander på forsyningen, vil det betyde en øget belastning af forsyningens øvrige personale, som kan medføre længere svar tider, ringere rådgivning, i yderste konsekvens, kan der være opgaver der ikke løftes.

Punkt 4 konsekvenser for personale

Det kunne være rart at få præciseret, hvilken selvbetjeningsløsninger, der tænkes implementeret i afdelingen. I dag har hele forsyningen stor gavn af det nære og tætte samarbejde med administrationen. Hvis f.eks. en faktura skal omposteres, eller deles, eller der skal udføres andre ikke dagligdags opgaver i Rollebi, får projektlederne hjælp af administrationen til de opgaver. Hvis projektlederne i fremtiden skal skrive til ØC, for at få hjælp til den samme opgave, så må projektlederen bruge tid på at kommunikere opgaven skriftligt og tjekke, at opgaven er korrekt udført. Så besparelsen kommer med en pris for projektlederne.

Punkt 5 konsekvenser for andre fagområder og områdebevillinger

Alt andet lige fører besparelsen til at andre kolleger pålægges flere opgaver.

Kvaliteten/systematikken ved fakturabehandling forringes, da forsyningen er kendetegnet ved komplicerede anlægsprojekter, og leverancer i det hele taget, hvor projektlederne har stor gavn af bistanden fra administrationen.

Punkt 6 vigtige risici

Besparelser kan føre til en ringere brugertilfredshed. Besparelsen kan endvidere føre til mindre konsekvens i fakturabetalingen, med deraf afledt risiko for ringere økonomistyring.

Punkt 7 Konsekvenser for klimaet
IAB

Punkt 8 Konsekvenser for økonomien
Størstedelen af forsyningens administration er takstfinansieret, så en reduktion på forsyningen vil ikke give en besparelse i denne kontekst.

Med venlig hilsen

Medarbejderrepræsentanterne i forsyningens MED.

Med venlig hilsen

Thomas Bak Hansen
Projektleder fjernvarme

Vedligehold & Projekter
Miljø & Teknik

Direkte
Mobil



Høringssvar fra Genoptræningen vedrørende Budget 2025

Kommunalt ansatte i Genoptræningen modtog den 20. august 2024 budgetkataloget, der indeholder forslag til besparelser, som danner grundlag for Kommunalbestyrelsens forhandlinger om budget 2025.

Medarbejderrepræsentanter fra Genoptræningen har besluttet at fremsende høringssvar til besparelsesforslag til budget 2025 vedrørende:

Dato: 29. aug 2024
Sags nr.:

- 1.13 Analyse af centralisering af teknisk servicepersonale.

På følgende side fremgår vores høringssvar.

**BØRN, SUNDHED &
VELFÆRD**

Ældre, Sundhed & Social
Hjælpemidler & Træning

Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund

albertslund@albertslund.dk
T 43 68 68 68



Hørings svar til forslag 1.13 Analyse af centralisering af teknisk servicepersonale

I forhold til budgetforslag 1.13 Analyse af centralisering af teknisk servicepersonale har vi fra Genoptræningen nogle opmærksomhedspunkter, som vi gerne vil belyse.

Vi har svært ved at se en reel besparelse ved dette forslag, da bl.a. udgiften til en analyse ved konsulenter alene er tung udgift, som ikke er medregnet i forslaget.

Ved at flytte tekniske servicemedarbejdere fra Sundhedshuset og Albertshøj (inkl. etape 3) kan vi forudse der vil opstå hyppige udfordringer på matriklen med et stort borger flow og borgere i plejeboligerne.

Ved fast personale som er centralt placeret på matriklen, er der et stort internt kendskab til bygningerne og viden til hurtigt og effektiv løsning af div. Små og store tekniske udfordringer, der naturligt vil opstå i bygningerne. Personalet har en viden om matriklen, som bevirker at opgaver kan løses hurtigere og mere effektivt på baggrund af deres viden om matriklen. Personalet skal ikke forholde sig til flere matrikler i kommunen, men forholde sig til én matrikel og kan dygtiggøre sig på dén.

Der kan opstå flere forskellige udfordringer hvor der skal handles hurtigt, da det ellers kan have økonomiske og/eller driftsmæssige konsekvenser f.eks.:

- Elevatorstop (og derved udfordringer med at komme op til genoptræningen, rehabiliteringen, praktiserende læger, plejeboliger, tandlæge, sygeplejeklinik.
- Div. udfordringer ved VVS bl.a. løbende vandhaner, eller toiletter. Kan resultere i vandskader.
- Vandskader som udvikle sig, hvis ikke der handles hurtigt.
- Branddøre der ikke vil lukkes, så der potentielt er øget risiko for spredning ved brand.

Vi forudser at der vil blive brugt flere ressourcer ved en decentralisering, da servicepersonalet, der ikke har kendskab til matriklen vil bruge mere tid til opgaverne og evt. mere mandskab eller øgede udgifter til eksterne håndværkere. Hvis personalet skal dække flere matrikler og skal køre ud fra materialegården bliver der brugt transporttid og derved et øget CO2 forbrug. Vi forventer ikke at servicepersonalet kommer til at cykle rundt i kommunen.

Høringssvar fra Klub Bakkens Hjertes Personale

Endnu engang føler vi os nødsaget til at kommentere på forvaltningens budgetkatalog. Vi vil både kommentere det ud fra et pædagogisk syn på hvad det betyder for børnene, og hvad det vil betyde for personalet.

Vi vil fokusere på det forslag der rammer Klub Bakkens Hjertes personale og børn mest, nemlig forslag 6.4 Sampsning i SFO'er og sommerferielukket i klubber.

Forslag 6.4 Sampsning i SFO'er og sommerferielukket i klubber

Pasningsbehov

Det første problem i hele forslaget, er der konstant tales ud fra et såkaldt pasningsbehov.

Klubbørnene kommer ikke i klub fordi de har et pasningsbehov.

De kommer i klub fordi der er noget at lave.

Der er rigtig mange børn i Albertslund, der ikke kommer på ferie. Hverken i Danmark eller uden for Danmarks grænser.

Deres ferie foregår i institutionerne, og vi giver dem nogle fantastiske sommerferier. Med is, strandture, sightseeing i København og meget mere.

De kommer i klub i sommerferien for relationerne til vennerne og relationerne til de voksne.

R rigtig mange klubbørn, søger at lave noget sammen med deres venner i sommerferien. Her mødes de i klubben, og har tid til at lave alt eller ingen ting.

Og så er der rigtig mange børn der søger tiden med de voksne i sommerferien. Det er nemlig den eneste tid på året, hvor man som voksne har rigtig tid til børnene.

Pædagogisk mening

Der er desværre også mange ting i forslaget der ikke giver mening.

Hverken pædagogisk eller på andre måder.

Det første af dem er forslaget om at de 3. klasser der 1. maj skifter til klub, potentielt skal tilbringe tid i sampsning i en SFO i sommerferien.

Fra 1. maj til begyndelsen af Juli, bruger de 3. klasser enormt meget energi på lære en masse nye ting at kende. I klubben bruger vi mange ressourcer på at danne gode relationer til dem, og sikre en tryk overgang fra SFO til Klub. Udover alt det der foregår i klubben, bliver der også omlagt skoletimer.

Det gør vi fordi 3 klasserne skal lære, at de ikke er de største i institutionen længere.

De skal lære et nyt sted og kende, og med det nye sted, helt nye regler.

De skal lære nye voksne at kende.

Og så skal de lære en hel masse nye børn at kende. Både de ældre og dem på deres egne aldre, men fra andre skoler.

I klubben er der en meget større frihed for børnene, i og med der ikke er opsynspligt i klubberne. Børnene kan komme og gå som de vil.

Hvis dette forslag bliver godkendt, vil vi have 3. klasser der skifter fra kendte omgivelser ud i en større verden 1. Maj.

Derefter vender de i starten af juli tilbage i en SFO, væk fra de nye venner de har fået. De ikke sikre på at vende tilbage til kendte voksne.

I slutningen af juli skal de så tilbage i klubben, og formentlig med på en koloni.

Det er rigtig mange skift for børn i den alder.

Arbejdsforhold for personalet

3 dage før påsken.

1 dag på 1. Maj.

1 dag efter Kr. Himmelfart

1 dag på Grundlovsdag

Mellem 2 og 4 dage imellem Jul og Nytår.

15 dage i sommerferien.

Det er mellem 23 og 25 dage af personalets ferie der er bestemt på forhånd.

Samtidig skal 3 ud af 4 klubber holde åbent for deres specialgrupper. Det vil i Klub Bakkens Hjerter betyde at de 2 voksne der fast er i gruppen, aldrig nogensinde vil kunne få 3 ugers sammenhængene ferie i sommerferien. For de skal være på arbejde i lukkeugerne.

Dette gør ikke Albertslund til en særlig attraktiv kommune at arbejde i.

I øvrigt heller ikke noget der hjælper på at Albertslund kommune bliver en særlig attraktiv kommune at bo i.

”Dermed kan kommunen samtidig udnytte kapaciteten og personaletimerne bedre”

Dette er en af de første sætninger i hele forslaget.

Betyder det at forvaltningen mener at kapaciteten og personaletimerne bliver benyttet dårligt?

Det er en unødigt offensiv tone, der nemt kan læses som et angreb på os som personale i klubberne, og den måde vi arbejder på.

Det er vigtigt at forvaltningen og personalet på gulvet arbejder sammen om at gennemføre de politiske visioner for byen. Det er den måde vi skaber ”byen for børnene, det grønne og fællesskaberne”.

Til sidst bliver vi også nød til at sætte spørgsmålstegn ved hele præmissen om at man overhovedet kan spare penge ved at lukke Klub Bakkens Hjerte i 3 uger i sommerferien.

I Klub Bakkens Hjerte bruger vi ikke vikarer. Det betyder at der ikke bruges ekstra penge, hvis vi skal have ferie uden for skolesommerferien.

Man sparer altså ikke penge på vikarer i Bakkens Hjerte.

Lønnen skal stadigvæk betales når vi er på ferie.

To af personalet vil stadigvæk skulle være på arbejde i de 3 uger der er lukket, fordi vores KIK gruppe skal have åbent. Derfor er der ingen besparelse på rengøring.

Man kan formentlig få en minimal besparelse på vand, imens varmen alligevel burde være slukket i den periode.

Derfor undrer vi os, som personale, meget over at man endnu engang fra forvaltningens side kan foreslå lukkeuger i sommerferien.

Det vil begrænse byens borgere i deres sommerferiemuligheder.

Personalet vil de fleste år have forudbestemt 5 ud af 6 uger af deres ferie. Det er i forvejen svært at koordinere ferie på tværs af to forskellige jobs. Hvis 5 ud af 6 uger er forudbestemt, er der risiko for at dele af personalet ikke vil kunne holde ferie med hele deres familie.

Det vil gøre det svært at fastholde de dygtige pædagoger vi har, og det vil gøre det endnu sværere at rekruttere dygtige pædagoger til klubberne.

For 2 år siden hævede man kontingentet fra 555kr til 790kr. Forældrene har kunne mærke den prisstigning og vil nu skulle betale for 3 uger af året ekstra, hvor de ikke får et tilbud. Med det nuværende kontingent er det 592,5 kr. som de vil skulle betale, uden at få noget for det.

Erfaringer fra corona viser at nogen forældre reagerer ved at melde deres børn ud, når de ved de ikke får noget for det de betaler. De børn kan være svære at få tilbage i klubberne.

116 børn brugte i 2024 Bakkens Hjerte i løbet af ugerne 28, 29 og 30. Det er 116 børn der ikke vil have mulighed for at komme op til fællesskab. Faktisk vil ingen børn over 10 år have mulighed for at være nogen steder, eller i nogen fællesskaber, andet end fællesskabet på gaden.

Albertslund er byen for børnene, det grønne og fællesskaberne.

Et forslag som dette taler ikke ind i den vision. Der vil være enormt mange konsekvenser for børnene og fællesskaberne, hvis dette forslag gennemføres.

For ikke at tale om de konsekvenser der vil være for personale og forældre.

Hørings svar til budget 2025 :

Bakkens Hjerte har læst budget besparelses kataloget 2025 og har følgende kommentar til disse besparelser.

I punkt 6.4 er der beskrevet en besparelse, hvor der bliver foreslået at klubberne bliver lukket i 3 uger i sommerferien fra uge 28-30. Dette mener Bakkens Hjerte kan få nogle konsekvenser både for klubbens medlemmer og det pædagogiske personale som arbejder i klubben. Dette vil vi gerne uddybe i dette høringssvar.

Det har 3 gange tidligere været en del af budget kataloget at lukke sommerferielukke klubberne. Det første forslag var en uge som blev en ren besparelse og vi mener at det blev trukket tilbage. Det andet forslag med at lukke 2 uger, blev gennemført og trukket tilbage i budgettet året efter. Det tredje forslag var at lukke klubberne i 3 uger af sommerferien, men lave fælles sommerklub, så 2 klubber havde åbent på samme tid. Dette blev forkastet og ikke valgt. I budget kataloget skrives der, at det nye forslag ikke er det samme som tidligere, fordi at der er tale om sammenlægning. Der har i tidligere budgetkataloger både været forslag om sammenlægning og rene lukninger af klubben, som alle enten er blevet trukket tilbage eller forkastet.

At lukke klubberne i 3 uger i sommerferien, mener vi er en væsentlig forringelse af deltagelsesmulighederne for alle, samt muligheden for at være en del af et fællesskab. Specielt i sommerferien hvor skoler og foreningslivet er lukket.

Klubberne har en udvidet åbningstid i netop sommerferien, for at kunne facilitere fællesskaber og skabe deltagelses muligheder for de sårbare unge, ressource svage unge og for de unge der ikke har andre steder at gå hen.

Klubben mener også at denne periode er en sårbar tid for de børn som lige er startet i klub. De skal fra 1. Maj vende sig til at gå i klub og være klubbarn. Så skal de tilbage i SFO, og måske en SFO de ikke har været indmeldt i. Og hvad med de børn der ikke har gået i SFO, hvor skal de være i de 3 uger?

Vi tænker det er vigtigt at værne om overgangene i de unges liv. I et tilfælde hvor vi sender dem frem og tilbage imellem SFO og Klub flere gange i løbet af et par måneder, mener vi ikke at vi passer på de unge, i en vigtig overgang i deres ungdomsliv.

I ugerne 28-30 i 2024 var der 116 forskellige unge der har brugt Bakkens, hvilket vi kan se i vores indkrydsnings statistikker, hvor skal disse børn/unge være i de 3 uger?

I budgettet skrives der, at der ikke er nogen risici ved at lukke klubberne i 3 uger.

Dette er vi ikke enige i. Man risikerer at disse unge ender på gader, stier og kan havne i uheldige situationer. Andre kan risikere helt at isolere sig.

Vi mener at det kan blive en meget svær tid for ensomme, sårbare og udsatte unge, når der ikke er adgang til klubbens fællesskaber. De vil faktisk ikke have adgang til nogen fællesskaber.

Der opstår også et spørgsmål i forhold til kontingent. Vi frygter at en del forældre vil melde deres børn ud af klubben op til sommerferie, da de ikke får noget for pengene i de 3 lukke uger.

Der er en ret stor risiko for at klubberne mister en del medlemmer på denne bekostning. De medlemmer kan være meget svære at få tilbage i klubberne.

Klubben ser også denne ferie lukning som mere end en væsentlig forringelse af pædagogernes arbejdsvilkår.

1. Albertslund kommune har i forvejen en del lukkedage (3 dage i påsken, 1 maj, dagen efter Kr. himmelfart, grundlovsdag og dagene mellem jul og nytår). Hvis dette forslag vedtages, tænker vi at det i fremtiden bliver utrolig svært at fastholde og rekruttere gode og dygtige pædagoger til klubberne, da der stort set ikke er nogen frihed til at lægge sin ferie.

2. KIK grupperne skal have åbent hele sommerferien. Pædagogerne der er tilknyttet KIK grupperne vil ikke have mulighed for at holde 3 ugers sammenhængende sommerferie, uden at ferien ligger uden for skolernes sommerferie. Det kan være nærmest umuligt at kombinere med familiens muligheder for at holde ferie sammen.

Det ser vi ikke som en god udnyttelse af kapaciteten eller personaletimerne.

I forslaget bliver der skrevet, at hvis man vedtager dette forslag kan kommunen bedre udnytte kapaciteten og personaletimerne.

Dette kan desværre opfattes som en mangel på indsigt og forståelse på, hvordan klubberne lokalt planlægger og udnytter vores personaleressourcer.

Vi i Bakkens Hjerte har også et spørgsmål ang. arbejdstids reglerne i forhold til kolonierne.

Kolonierne er essentielt i klub arbejdet og i arbejdet med kommunens børn og unge.

Vi ved at der er udarbejdet i udvidelses forslag som vi regner med bliver en del af det kommende budget.

Det er meget vigtigt at der kommer styr på klubpædagogernes arbejdstidsregler og at klubberne kan fortsætte med at lave kolonierne for kommunens børn og unge

Høringssvar til budgetkatalog fra medarbejderne i Miljø & By i afdelingen Miljø & Teknik

Vedr. forslag 2.4 – Besparelse på administration i Miljø & Teknik

Vi er bekymret for, at en besparelse blandt de administrative medarbejdere i Miljø & Teknik vil påvirke nogle af afdelingens kerneopgaver såsom myndighedsopgaver, byudvikling samt anlæg og drift på vej-, park- og forsyningsområdet.

En reduktion i antallet af administrative medarbejdere vil medføre, at en række af de opgaver som i dag løses af disse medarbejdere, vil skulle løses af andre. Selv med indførelse af selvbetjeningsløsninger til fraværs- og ferieregistrering vil nogle opgaver fremover skulle løses af afdelingens sagsbehandlere og projektledere, som ikke har de samme kompetencer og erfaring med at løse disse administrative opgaver. Dette kan medføre tab i produktionen.

Kommentar Vedr budgetkatalog 2025 Albertslund kommune

Forslag 1.5 Musikskolen – justering af tilbud og administrativ omorganisering.

Albertslund Musikskole er en meget udadvendt og aktiv Musikskole i vækst.. Vi er ude i institutioner og skoler i hverdagen og vi er på pletten, når der skal bruges musik til kommunens arrangementer. Både som lærere i band og vi optræder også gerne med vores elever. Fx til sangdag i centeret, koncert i Badesøen eller til Toftegårdens Kanin udstilling. Vi bidrager med musik og leg til "Børn i sund balance" . Vi glæder os over at kunne skabe brobygning og sammenhængskraft i mange fællesskaber rundt i byen og ikke mindst i vores egne bands, sammenspils grupper og orkestre på alle alders niveauer.

På musikskolen skabes mange kreative fællesskaber hvor børn og unge kan udfolde sig i et læringsmiljø fyldt med glæde og begejstring.

Det er med bekymring at vi nu ser at der planlægges besparelser for sjældne instrumenter. Det svarer til at man fx ville sløjfe en farve i et maleri. Allerede nu er mange instrumenter ikke repræsenteret på musikskolen og det betyder at børn i øjeblikket ikke har mulighed for at lære at spille f.eks. obo eller horn, som man tidligere har kunnet. Det er trist og føles magert at vi ikke har den samme mangfoldighed og meget bekymrende, hvis der skal være endnu færre muligheder. Det er direkte misvisende, når man kalder besparelestypen for "effektivisering". Effektivisering er når man får det samme for mindre. Her får man mindre for mindre, altså er der tale om en direkte besparelse/serviceforringelse.

I Albertslund musikskole har vi prioriteret sammenspil for så mange børn som muligt, da det styrker fællesskabet. I sammenspil er det nødvendigt med forskellige instrumenter. Det bliver ligesom ikke det samme, hvis alle spiller klaver...

Jeg håber man nøje vil overveje konsekvensen af at fjerne flere sjældne instrumenter – og hvad er det næste sjældne instrument?

Musikskolen har i forvejen et lille budget i den store kontekst.

Venlig hilsen

Medarbejderne i MED udvalget

Albertslund Musikskole

Hørings svar i anledning af administrationens budgetkatalog 2025

4.5 Oprettelse af gruppeforløb i Transit

Pkt. 5 konsekvenser for andre fagområdet og områdebevillinger

Albertslund Rusmiddelcenter er ofte tæt forbundet med de socialfaglige indsatser som tilbydes i f.eks. Transit/Villa Social og Socialenheden for Voksne.

I Albertslund Rusmiddelcenter tilskynder vi det øgede fokus på etablering af gruppeforløb. Vi ønsker dog at påpege en bekymring for om borgerne risikerer at skulle tilbydes gruppebaseret hjælp som en del af en besparelse, fremfor at kigge på deres reelle støttebehov, og dermed tilbyde korterevarende og nedskalaret støtte frem for eksempelvis §85-støtte jf. Serviceloven. Risikoen er for os at se, at borgerne risikerer funktionstab inden for en kort periode, såfremt man påtænker at anvende praksis som "mindst indgribende indsats først", i stedet for at lave en udredning af det funktionsniveau som borgerne har, og hvilken støtte dette burde udløse. Dette vil i sidste ende stille de borgere der i forvejen har et lavt funktionsniveau og sideløbende med, har et problematisk forbrug af rusmidler, dårligere end for nuværende – og risikere yderligere og vedvarende funktionstab.

7.2 Centralisering af lønadministration

Det foreslås af samle lønfunktionen centralt i Økonomi og Stab.

I Albertslund Rusmiddelcenter ser vi fordele ved at centralisere lønfunktionen, da medarbejderne kan få den fornødne sparring, som højner opgaveløsningen.

I jeres forslag beskrives det at nogle konsekvenser kan være, at nogle medarbejdere skal have nye opgaver og at nogle medarbejdere varsles ned i tid. Vi kan som medarbejdere i Albertslund Rusmiddelcenter ikke udtale os om det øvrige personel, hvorfor vi udelukkende forholder os til den indvirkning det vil have på vores daglige drift, såfremt understøttelsen fra vores decentrale medarbejder/kollega mindskes eller forsvinder.

I Albertslund Rusmiddelcenter vurderer vi at det vil have negativ indvirkning på den daglige drift såfremt Lone enten skal ned i tid, eller udføre opgaver for rusmiddelcenteret, centraliseret. Ved at have sin tilstedeværelse i rusmiddelcenteret er Lone blevet en vigtig brik i optimering af de daglige processer bl.a. i forbindelse med den øgede efterspørgsel på vores tilbud, som har gjort, at vi i langt højere grad skal indkræve betaling for behandling fra andre kommuner, som benytter vores tilbud. Herudover ser vi et øget behov for ledelsesunderstøttelse, som Lone også er en vigtig del af – samt servicering af øvrigt personale.

De bedste hilsener,
Medarbejderne i Albertslund Rusmiddelcenter

Hørings svar til: 1.13 Analyse af centralisering af teknisk servicepersonale

Jeg skal beklage længden på svaret, men under udfærdigelsen af det, er det gået op for mig, hvor mange der rundt om i kommunen vil blive berørt, som ikke vil blive oplyst og derved ikke svarer imod tiltaget pga. måden man har valgt at navngive det, som bare en analyse. Lige fra pensionisten overladt til sig selv i en ældrebolig hvis eneste kontakt er en teknisk servicemedarbejder, til skolebarnet som skal have dannet, trykke rammer og kan genkende og se op til de folk der får skolen til at fungere og som på førstehånds indtryk viser en stabilitet og ære i, at passe på sine omgivelser.

Forslaget bør forkastes allerede ved første gennemlæsning.

Siden hvornår er det en nødvendighed at sende ønsket om en analyse til høring?

Normalt er det jo fundet fra en analyse man sender i høring.

Man har jo skrevet forslaget som om, at det bare er en analyse man vil lave.

Men ret hurtigt kan man jo se, at holdningen allerede er dannet.

Selvfølgelig kan der spares penge i et budget, når man afskediger personale. Når man samtidig tager udgangspunkt i, at det næsten intet dårligt vil medføre de berørte, så ved vi alle jo, at analysens fund vil blive gennemført.

Så det er ikke en høring om hvorvidt der skal laves en analyse.

Derfor vil svaret herfra, tage udgangspunkt i, at oplyse læseren om virkelighedens konsekvenser.

Og tale sagen for alle de berørte rundt om i kommunen, som vil blive kraftigt overrasket, når de selv skal til at udføre opgaver, som teknisk service i dag udfører.

I vil dog ikke høre fra dem, da der ikke er kutyme for at gennemlæse alle forslag og forsøge at tyde om det vil have indflydelse på ens arbejde. F.eks. en lærer på en skole, læser ikke om centralisering af teknisk service, selvom det hurtigt vil have en indflydelse på deres dag, når de skal til at afsætte tid, til selv at opsætte og nedtage 200 stole til et arrangement.

Centraliseringer og sammenlægninger af det tekniske servicefelt og ejendomsservice personale er ikke en ny manøvre. Det er afprøvet i flere kommuner og i nogle af de private boligselskaber.

De fleste medarbejdere i teknisk service kommer netop fra tidligere arbejdspladser, hvor de er blevet afskediget fra eller har flygtet fra de sammenlægninger der blev foretaget, som slet ikke stod på mål med virkeligheden. Forfatteren af dette skriv, bor selv på den anden side af Roskilde området, men arbejder ikke lokalt da centraliseringen allerede er foretaget i dennes kommune og man endnu ikke er nået til at rulle ændringerne tilbage endnu, derfor er det ikke attraktivt som en arbejdsplads, ligesom en centralisering af teknisk service i Albertslund, ej heller vil pege på en attraktiv arbejdsplads med en sund moral for dens medarbejdere.

Når man snakker om centralisering, misser man netop pointen i hvad det tekniske personel lokalt på afdelingerne er til for.

Det er jo netop en besparelse, at der er personel i kommunens bygninger, som kender dem ud og ind. Som selv kan varetage en stor del af de håndværksmæssige opgaver.

Der er jævnligt store besparelser som går uset hen, fordi en Teknisk Serviceleder eller lign. Har så stort kendskab til sin bygning, at han/hun kan identificere et problem eller en optimering, som ellers ville gå tabt. For ikke at nævne de klimabesparende tiltag.

Det er også dette kendskab, der sparer økonomi når eksterne håndværkere, ikke bare er overladt til sig selv og skal starte forfra hver gang de bliver tilkaldt, kontra når det tekniske personel kan fremvise, guide, forklare udfordringerne og i sidste ende stå som en buffer for den som betaler regningerne, at de nu også stemmer overens med virkeligheden.

Forslaget er opdelt i 8 punkter som der herved kommenteres på.

1. Type

Der skrives *"effektivisering samt tilpasning af serviceniveau"* Men intet sted i forslaget, er der noget som bliver gjort bedre eller mere effektivt for hverken medarbejderne, brugerne, borgerne eller bygningerne. Tvært imod, kan man se frem til langt flere klager fra brugere, opgaver der tager længere tid at løse og derved koster mere samt bygninger der vil forgå hurtigere indtil de til sidst er så driftstunge, at de skal rives ned.

2. Beskrivelse af forslaget

Der skrives i en negativ kontekst at *"der ikke er noget samarbejde med det øvrige teknisk servicepersonel i kommunen"* hvilket i en fysisk kontekst er rigtigt.

Der bliver ikke løst opgaver hos hinanden, dels fordi teknisk service er ansat på lokationen de er på, men så sandelig mest fordi teknisk service i forvejen er skåret helt ned i mandstimer og personel, at der aldrig ville være tid at give af til hinanden, ej heller ved sygdom og ferie. Det tekniske personel snakker dog fint sammen på tværs af kommunen og har sparring i forhold til hvordan ting gøres på en afdeling kontra en anden.

Nu indrømmes der allerede her i punkt 2. at lokationerne er forskelligartede og har forskellige behov i forhold til det tekniske servicepersonel, brugernes ønsker og bygningens kompleksiteter.

Det er en sandhed der kræver endnu mere ophøjning.

For det er netop en af de største fortalere for, at fast personale på ejendommen er en bedre løsning for alle inklusivt budgetterne.

Hverdagen er nemlig ikke kun at feje et enkelt fortov og sørge for det er pænt.

Hvis det var det, ville vi ikke argumentere imod en centralisering, for det ville være en opgave der nemt kunne deles.

Men bygningerne er netop komplekse og de daglige opgaver er netop komplekse.

Kære læser du ville ikke engang vide hvor du skulle starte, hvis jeg sagde til dig, at vi har fået en vandalarm på en af ejendommene og du skal tage dig af det. Selv hvis du fandt ud af det og nu er i besiddelse af det kendskab, så er det jo ikke dig der kommer på den næste vandalarm på den ejendom. Derudover vil manglen på kendskab nemlig gøre at der vil blive tilkaldt en ekstern vvs'er som først skal bruge tid/penge på at identificere problemet, dernæst undersøge løsninger og til sidst udføre.

Læg ikke så meget vægt på typen af eksemplet, for det er hele hverdagen for det tekniske personale.

Hver en opgave der løses effektivt pga. kendskabet til bygningerne og dets indhold, sparer penge i sidste ende.

Forklar hvornår effektiviseringen i at fjerne kendskabet til bygningen træder i kraft?

Der skrives: ”En centralisering af de tekniske servicemedarbejdere forventes at medføre en række fordele. Det drejer sig bl.a. om effektivisering og styrkelse i arbejdsopgaver på tværs af fysiske lokationer, fagligt kompetenceløft for medarbejderne herunder bedre mulighed for løbende kompetenceudvikling, øget mulighed for at anvende medarbejdernes kompetencer bedst muligt, øget vidensdeling samt større robusthed ved fx fravær. Samtidig forventes der med en centralisering at ske en yderligere ensretning af drift, service og vedligehold på institutionerne.

Ved at flytte medarbejderne fra den enkelte institution til en central enhed, reduceres ledelsesrummet som udgangspunkt for de decentrale ledere. En centralisering kan også betyde, at det tekniske servicepersonale får større fokus på de ejendoms tekniske opgaver og mindre tid til understøttende opgaver på den enkelte lokation. Dette kan på den positive side medføre, at flere håndværksmæssige opgaver udføres internt frem for af eksterne håndværkere, hvilket kan medføre en besparelse”

Tillad mig at opdele det du lige har læst og besvare med **virkelighedens røde farve**

”En centralisering af de tekniske servicemedarbejdere forventes at medføre en række fordele. **Hvorfor forventer man det? jeg troede det bare var en analyse, man har jo slet ikke kigget på om der overhovedet er nogle fordele. Det man skulle have skrevet, var vi HÅBER** Det drejer sig bl.a. om effektivisering og styrkelse i arbejdsopgaver på tværs af fysiske lokationer,

Styrken ligger i det faste mandskab der kender deres bygninger og områder.

Der er ingen styrke i at sprede mandskabet tyndt ud. Tvært imod har det modsatte effekt og mandskabet står svagere og mere uvidende i deres stillinger.

fagligt kompetenceløft for medarbejderne herunder bedre mulighed for løbende kompetenceudvikling,

Forklar da endeligt, med lidt beviser hvilke kompetencer de alle nu skal til at nyde godt af, som de ikke kunne få før? Og gælder det alle medarbejdere, eller kun de få, der arbejder med de krævende kursusberettigede systemer så som sprinklersystemer mm.

Som f.eks. Teknisk Serviceleder kan man lave alt lige fra at kode et helt låsesystem der servicerer over 2.000 brugere til at svuppe stoppede toiletter.

Og har man brug for mere tager man på kursus aftalt med ledelsen.

øget mulighed for at anvende medarbejdernes

kompetencer bedst muligt

Hvis man arbejder et sted hvor ens kompetencer ikke bliver udnyttet, så bør man skifte job. Ikke vente på hele kommunen ændrer måden den hænger sammen på.

Øget vidensdeling

Som sagt, så snakker Teknisk Service fint med hinanden.

Dog ville vi da gerne høre noget mere fra teknisk forvaltning i et samlet forum.

samt større robusthed ved fx fravær.

Der er pr. definition ikke mere robusthed ved fravær, når man spreder folk tyndere ud og sænker antallet af medarbejdere.

Tvært imod vil der blive en endnu større ophobning af uløste opgaver og endnu større ophobning af klager og i øvrigt en kamp imellem de forskellige bygninger om hvis drift der er vigtigst og hvor resurserne skal placeres.

Er robustheden ved fravær da et nuværende problem i teknisk service? I så fald burde man fortælle det til nogen, som kan ansætte nogle flere folk.

"Samtidig forventes der med en centralisering at ske en yderligere ensretning af drift, service og vedligehold på institutionerne."

Det er netop ikke ønskeligt, for nogen.

Der er forskel på bygningerne, på brugerne, på borgerne, på børnene, på medarbejderne.

I ØNSKER IKKE ENSRETET DRIFT.

I Ønsker fleksible medarbejdere der kender deres værk.

Ikke hvad laveste fællesnævner får i en forringet drift.

Der skrives yderligere: *" Ved at flytte medarbejderne fra den enkelte institution til en central enhed, reduceres ledelsesrummet som udgangspunkt for de decentrale ledere"*

Samt reducerer rådigheden over at have teknisk personale man kan have en tæt og direkte daglig dialog med, omkring ønsker og drift for området.

Såfremt man ønsker at frigøre plejecenter og skoleledere for deres ledelsesansvar for det teknisk servicepersonale de har til rådighed, så stil det som et separat forslag.

"En centralisering kan også betyde, at det tekniske servicepersonale får større fokus på de ejendoms-tekniske opgaver og mindre tid til understøttende opgaver på den enkelte lokation. Dette kan på den positive side medføre, at flere håndværksmæssige opgaver udføres internt frem for af eksterne håndværkere, hvilket kan medføre en besparelse"

Man har på ingen måder kigget på hvilke opgaver der udføres i forvejen.

De fleste laver i forvejen det meste selv og sparer kommunen for mange eksterne håndværkere.

hvis man har afdelinger rundt omkring, der ikke kan nå de håndværksmæssige opgaver, så skal man starte med at kigge på om man som kommune har sørget for at uddanne sit personale ordentligt og om man har stillet det antal mandskab til rådighed, der måler sig op mod virkelighedens ønsker for drift.

Og spørg så bagefter hvem der skal håndtere de opgaver der vil blive efterladt, når der skal spares penge og det tekniske personale ikke længere løfter opgaverne.

3. Konsekvenser for service til borgerne

"Ingen"

Ingen skriver man.

Igen afslører man, at man på ingen måder har fat i virkeligheden eller kender til teknisk service. Det kommer til at have kæmpe konsekvenser for alt og alle.

Start med at lave en analyse der viser konsekvenserne, hvis dette forslag skal tages seriøst.

Der er blandt andet et helt plejecenter fyldt med borgere og dens pårørende, samt skoler fyldt med borgere og deres forældre, alle vil blive berørt.

4. Konsekvenser for personale

"Besparelsen kan medføre medarbejderreduktioner"

Enten fra jeres hånd eller Teknisk Services egen hånd.

Der er ikke mange der vil fortsætte arbejdet i et centraliseret serviceteam.

Det er ikke attraktivt som en arbejdsplads.

5. Konsekvenser for andre fagområder og områdebevillinger

Der skrives meget i dette punkt omkring, det negative i, at der ikke lige kan stilles et par borde og stole op og hvordan det kan opfattes som en nedgang i serviceniveauet, man skriver også om, at man kan møde en fremtid hvor det tekniske personale ikke lige er til stede ved noget akut så som noget IT der ikke virker.

Hvem skal så tage sig af det? Hvem løfter nu den opgave?

Og igen, er det virkelig kun hvad Teknisk Service laver?

Hvad når der er rigtige driftsmæssige akutte opgaver på en af bygningerne, men teknisk service ikke er til stede?

Hvad når der står en håndværker som skal finde noget eller vises frem og teknisk service ikke er der?

Hvad med telefonerne og mail postkasserne?

Jeg tror snildt man kan tælle mod de +200 opkald og mails om dagen fordelt på alle teknisk service telefoner og mails, hvem tager sig af det?

Selv hvis man ansatte en person til at håndtere det, så ville personen ikke kunne rumme så meget data i sit hoved, når f. eks en tekniker ringer og spørger hvor PSU'en sidder til Carecall systemet, som servicerer hele Albertshøj Plejecenters nødkaldeanlæg til borgerne.

Eller hvor man lukker for vandet til en bestemt vandstreng på herstedlund skole.

Hvem giver adgangskort og nøgler til disse personer og viser dem frem?

Det kræver dybtgående kendskab til bygningerne og ikke kun et overfladisk, ”Ja varmecentralen er derinde, held og lykke” svar. For det koster jo penge.

6. Vigtige Risici

Man skriver om hvilke konsekvenser det har i kompenserende besparelser hvis det viser sig, at der ikke kan spares på centraliseringen.

Man nævner endda grønthøster metoden, hvilket man skulle tro enhver leder med respekt og moral for sig selv straks ville tage afstand fra.

Men her gæder man åbenbart ikke bruge alt for meget energi, det er jo nemmere at skære alle over en kam og bare spare løs i håb om at tingene går.

7. Konsekvenser for klimaet

”Ingen”

Igen brugen man ordet INGEN, når man kunne have skrevet UVIST, SKAL UNDERSØGES eller lignende. Selvfølgelig har det en konsekvens for klimaet.

Dels fordi medarbejdere nu skal til at transporteres rundt i hele kommunen.

Dels fordi medarbejdere nu bliver dyrere i arbejdstøj og værnemidler, da de skal servicere flere steder og opgaver. Men nok vigtigst af alt, mest fordi, at nu er der ikke længere folk der er til stede på bygningerne som går op i deres omgivelser og kan analysere mønstrene og se de besparende tiltag for sig og implementere dem.

8. Konsekvenser for økonomien

Forvaltningen har tryllet et tal frem på 275.000kr årligt i besparelser. Hvordan det tal er gættet frem til, skrives der jo ikke om, så det er jo svært at forholde sig realistisk til.

Dog bides der mærke i at man omtaler faciliteter, køretøjer, ledelse mm. Som kun etableringsomkostninger. Alt sammen noget som medfører årlige drifts/løn omkostninger oveni

Underskrevet og sendt d. 05-09-2024 til: budget@albertslund.dk

Teknisk Serviceleder - Herstedøster Skole

Thomas Friis Jensen

Teknisk Serviceleder - Egelundsskolen

Jesper Willum Rytkov

Teknisk Serviceleder – Herstedvester skole

Michael Kramer

Teknisk Servicemedarbejder – Herstedlund skole

Mark Larsen

Teknisk Serviceleder - Sundhedshuset Albertslund & Albertshøj Plejecenter

Tim Romar

Teknisk Servicelederassistent - Sundhedshuset Albertslund & Albertshøj Plejecenter

Allan Jellesmark Nielsen



Høringssvar fra medarbejderne i Bhu Ved Vejen

Dato: 4. september 2024
Sags nr.:
Sagsbehandler: TIR

Vi har læst Albertslund Kommunes administrations budgetkatalog til budget 2025 og har på den baggrund skrevet dette høringssvar for at komme med vores bekymringer og kommentarer til de foreslåede besparelser på dagtilbudsområdet.

Vi finder det problematisk at Budgetkataloget igen ikke er udarbejdet så man kan se den økonomiske konsekvens af de enkelte spareforslag for hvert dagtilbud. Det gør det svært for både os og vores forældre at forholde sig til hvilken betydning besparelsen konkret får i Bhu Ved Vejen.

Lige meget hvordan man vender og drejer det, vil besparelserne på området for dagtilbud ramme ned i tid til børnene. Og der er ikke flere lavt hængende frugter eller andre nye måder at organisere os på i det decentrale, der kan beskytte og friholde børn og forældre fra at opleve en forringelse af kvaliteten i deres tilbud. Den øgede belastning af personalet, som besparelserne vil medføre, er en reel bekymring. Rekruttering som er en af vores helt store udfordringer, får virkelig trange kår, og gejst og arbejdsglæde dør ud. .

Vi mener at der er perspektiver ind i de forslag til besparelser der ligger på området for dagtilbud, som er vigtige at tage med når i skal træffe jeres beslutninger., som et svar til de afsnit vi har oplistet her:

6.3 Sampasning i dagtilbud i sommerferien 2- 2-ordning

Formålet med dette forslag er at opnå mindre udgifter ved at afholde 3 ugers sampasning og samtidig udnytte kapaciteten og personaletimerne bedre, når pasningsbehovet er mindre i sommerferieperioden. Det kan besluttes at have sampasning i færre end tre uger. Forvaltningen foreslår, at der afholdes sampasning i halvdelen af dagtilbuddene i 3 uger om året med mulighed for sampasning i et nærliggende dagtilbud, som holdes åbent.

*Besparelsen afhænger af, hvor mange børn der tilmeldes tilbuddet. Det er administrationens vurdering, at mellem 350 og 650 børn bliver tilmeldt med en fordeling på 1/3 vuggestuebørn og 2/3 børnehavebørn. Vurderingen bygger dels på ledernes tilbagemeldinger om fremmøde i almindelige pasningsuger i uge 28-30 samt fremmøde i sampasning på allerede etablerede lukkedage. **Forvaltningen indstiller derfor, at forslaget tager udgangspunkt i en gennemsnitlig tilslutning på 500 børn pr. uge, hvilket svarer til 42% af de indmeldte børn i kommunens dagtilbud i juli 2024.** Dette giver en varig besparelse på 1,987 mio. kr. årligt, hvoraf den kommunale*

Børn, Sundhed & Velfærd

Dagtilbud & Skole

Børnehuset Ved Vejen

Albertslund Kommune
Gl. Landevej 47 B
2620 Albertslund

besparelse er 1,490 mio. kr. årligt. Dette svarer til en besparelse på 0,662 mio. kr. for hver lukkeuge. I besparelsesforslaget er der taget højde for, at halvdelen af personalet i forvejen afvikler ferie i de 3 uger, som sampasningen vedrører. Besparelsesforslaget medfører en reduktion på 4,4 årsværk, så det vil påvirke Danmarks Statistiks normeringsopgørelse med 0,06. Forvaltningen vurderer, at kommunen fortsat vil leve op til minimumsnormeringerne, idet de nyeste tal fra Danmarks Statistik viser, at der er 1 voksen pr. 2,8 vuggestuebørn og 1 voksen pr. 5,4 børnehalebørn. Forslaget er under forudsætning af, at kommunen efterlever kravet om minimumsnormeringer. I besparelsesforslaget indgår sampasningen med samme normering som i resten af året

Vores svar:

166.000kr vil besparelsen koste Børnehuset Ved Vejen.

Det svarer til en halv stilling som vi skal undvære året rundt! Minimumsnormeringer udregnes på kommuneniveau, og Bhu Ved Vejen er ikke i nærheden af at have minimumsnormeringer. Med dette forslag kommer vi endnu længere fra det.

Forslaget tager udgangspunkt i en gennemsnitlig tilslutning på 500 børn pr. uge, hvilket svarer til 42% af de indmeldte børn i kommunens dagtilbud i juli 2024.

Hvis der allerede i forslaget er en forventning om 42 % fremmøde, og vi skal holde åbent som vanligt ved mere en 20 % børn med pasningsbehov. Så giver det forslag ingen mening. Vi får ikke tilbageført de 166.000kr hvis vi holder åbent!

Besparelsen ved dette forslag vil reelt give en nednormering, som vil være spredt udover hele året, da vi bliver reduceret i vores lønsum. Det strider imod ønsket om at indføre minimumsnormeringer til gavn for børns udvikling og trivsel.

Det pædagogiske personale samt lederne fra de forskellige børnehuse som skal varetage sampasning, vil blive presset på tid til at forventningsafstemme, organisere og lave en systematisk pædagogisk praksis, for at skabe et samarbejde og arbejdsfællesskab for en begrænset periode. Tid der går fra kerneopgaven og som for både personalet og ledernes vedkommende vil kunne opleves som et øget arbejdspress. Så vi kan kun sige, at dette spareforslag er totalt meningsløst i forhold til kerneopgaven samt børnenes udvikling, læring og trivsel. Ledelsestiden vil i endnu højere grad komme til at gå til administrative opgaver, trods alle anbefalinger som peger på mere faglig ledelse- og styrkelse af almenområdet!

Der ligger en stor administrativ opgave i at afklare om forældre har pasningsbehov, samtidig med krav om at kende sin ferie for medarbejderne, senest 3 måneder før afholdelse. Erfaringen er at det ikke er muligt for forældrene at registrere deres ferie i starten af året, så der vil være en stor usikkerhed forbundet med at tilpasse bemanningen til antallet af børn. Der skal jo følge kendte voksne med i sampasningen.

Vi modtager mange nye børn i sommerferien, men dette vil ikke være muligt, hvis der er lukket. Dette vil opleves som ufleksibelt og som en serviceforringelse for nye forældre i kommunen. Vi har stor tilgang af børn i tiden efter d.1.maj, hvor forældrene ikke har haft mulighed for at svare på det med ferie. De børn vil efter al sandsynlighed have et pasningsbehov, hvorefter der skal bemannes til sampasning med tilkaldte vikarer, som vi ikke har økonomi til. Alternativt skal vi bruge

faste medarbejdere har fået ferie i overensstemmelse med ferieloven! Hvem skal løse denne problematik ude i institutionerne? Samt betale den udgift der er forbundet med eventuel annullering af en medarbejders ferie?

I år havde vi i ugerne 28-30 mellem 38% og 51% fremmøde.

Og igen- er der mere end 20% af børnene i et dagtilbud der har behov for pasning, skal der holdes åbent. Uden tilbageførsel af de sparede lønkroner. Dette vil opleves som en endnu større nednormering.

Samtidig synes vi det er uhørt, at Albertslund Kommune som arbejdsgiver skal råde over hvornår medarbejderne skal holde sommerferie. Hvis vi som kommune fortsat skal være attraktiv arbejdsplads og kunne rekruttere uddannet personale, så må den enkelte medarbejder have mulighed for at planlægge sin ferie ud fra et familieperspektiv og ikke ud fra en kommunes drift. Der rådes i forvejen over 10 feriedage på lukkedagene i løbet af året.

Vi håber at i tænker jer om en ekstra gang før i beslutter et forslag som dette.

6.6 Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne 4410 Dagtilbud

Formålet med dette forslag er at opnå en mindreudgift på 0,2 mio. kr. årligt ved at ansætte unge i fritidsjob – i stedet for pædagogmedhjælpere – til praktiske opgaver i daginstitutionerne. Forslaget er ikke afhængigt af et eventuelt udvidelsesforslag angående fritidsjob. Forslaget relaterer sig til det fælleskommunale mål "Flere børn og unge har en aktiv fritid, hvor de er en del af et fællesskab", hvor en af prøvehandlingerne i 2024 er, at flere unge skal have et fritidsjob. I dag tildeles daginstitutionerne budget til 60 % pædagoger og 40 % pædagogmedhjælpere. Ved at justere i budgettildelingen, så en mindre del af budgettet til pædagogmedhjælpere ændres til budget til praktiske medhjælpere under 18 år, vil lønbudgettet kunne mindskes samtidig med, at pædagogisk personale skal bruge mindre tid på praktiske opgaver.

Vores svar: Her er der tale om endnu en reel nednormering, da der er tale om ansættelse af en medarbejder under 18 år, der ikke skal have ansvar for at være sammen med børnene. Og ud fra en ide om at praktiske opgaver kun løses efter kl.15, når den unge har fri fra skole?

Der tages penge fra vores lønbudget, men der skal ikke ansættes en medarbejder som indgår i optælling ved minimumsnormeringer.

Vi har på nuværende tidspunkt 3 medarbejdere ansat i Bhu Ved Vejen i fleksjob. De varetager på forskellig vis opgaver som blandt andet er beskrevet i dette forslag. Vi er bekymrede for om dette forslag vil gøre at færre vil have mulighed for ansættelser i fleksjob, når vi får færre lønkroner, og det bestemmes at fritidsjobbere under 18 år skal ansættes.

Forslag: Intentionen er, at de praktiske medhjælpere skal løse en del af de praktiske opgaver, der er i en daginstitution, i stedet for det pædagogiske personale. De typiske opgaver for de praktiske medhjælpere er oprydning, rengøre legetøj, lettere rengøring som feje om eftermiddagen, tørre borde af, tømme skraldespande, gå ud med skrald, hjælpe til med borddækning, afrydning og opvask i forbindelse med bespisning, hjælpe med at anrette mad og frugt til børn, deltage i pædagogiske måltider og leg, men ikke uden en

pædagog eller pædagogmedhjælper. Da medhjælpere under 18 år, juridisk set er børn, må de ikke tildeles ansvar som en voksen person. De må gerne være sammen med børnene, men de må ikke overlades alene med børnene. De må eksempelvis ikke skifte en ble, være alene sammen med børnene i spisesituationer eller som opsyn på en stue eller legeplads, eksempelvis hvis en pædagog eller pædagogmedhjælper skal på toilettet.

Vores svar: Vi forstår ganske enkelt ikke logikken i dette. En stor del af de beskrevne opgaver løses over hele dagen, flere af dem sammen med børnene, og inden kl.15, hvor en fritidsjobber vil kunne møde ind. En medarbejder der ikke kan efterlades alene med børnene, kan ganske enkelt ikke erstatte en medhjælper. Der er ikke penge at spare, så det er endnu en nednormering kamufleret som en god ide.

Selve grundtanken omkring at flere unge skal i fritidsjob, støtter vi. Vi har bare ikke lønkronerne til det i vores budgetter længere.

Venlige hilsener fra medarbejderne i Bhu Ved Vejen



Høringssvar vedr. centralisering af lønadministrationen

En gruppe af de administrative medarbejdere fra Ældre, Sundhed & Social fremsender hermed høringssvar til forslaget om at samle lønfunktionen centralt i Økonomi & Stab.

Vi anerkender overordnet set, at forslaget har potentiale, men vi har nogle betragtninger, bekymringer og input, som vi ønsker at fremhæve.

Inden for hjemmeplejen og plejeboligområdet udgør lønadministrationen en væsentlig opgave, hvilket har medført, at de involverede medarbejdere har opnået stor rutine og oparbejdet specialviden, som vi mener bør bevares.

Dato: 5. september 2024

Betragtninger:

Hvorfor:

Omstruktureringer medfører omkostninger. Er der tale om en besparelsesøvelse, eller ligger der fornuft bag forslaget?

Vi anerkender den potentielle fordel ved at samle ekspertisen ét sted, særligt med henblik på at sikre korrekt oplæring og dermed minimere risikoen for fejl. Her har vi savnet ERFA møderne.

Opgaven er rykket centralt/ decentralt flere gange, sidste gang fulgte der ikke ressourcer med, så det undrer os, at man har en forventning om at kunne trække disse ressourcer tilbage.

Bekymringer:

Hvordan vil man rykke ressourcer?

Hvis der sker en reduktion af arbejdstimer i de nuværende stillinger, og medarbejderne skal gå ned i tid, frygter vi, at dette vil føre til, at nogle medarbejdere søger væk, mens andre kan miste motivationen. Dette gælder særligt for medarbejdere, der er engagerede i opgaven, og i tilfælde hvor de interne arbejdsgange bliver mindre effektive.

Eksempelvis kan ansættelsesprocessen blive mere tidskrævende, da begge afdelinger skal involveres flere gange.

Vi anbefaler derfor en grundig vurdering af opgavernes sammenhæng.

Input:

Før der træffes endelig beslutning, opfordrer vi til, at der indhentes erfaringer fra andre kommuner, der har gennemført lignende analyser og omstruktureringer

Børn, Sundhed & Velfærd

Ældre, Sundhed & Social
Albertslund Rusmiddelcenter

Albertslund Kommune
Vognporten 2
2620 Albertslund

T 43686868



Opgaver

I forhold til analysen, der foretages forud for centraliseringen, har vi brug for at gøre opmærksom på, hvad vi tænker, der skal tages med i overvejelser om, hvilke opgaver, der hører til under den nye lønfunktion i Økonomi & Stab. Dette er væsentligt i forhold til de timer, som nogle medarbejdere skal varsles ned i tid.

Opgaver, som hører til personaleadministration lige nu:

- Stillingsannoncer via Emply og herunder opgaver som at slå stilling op, at indkalde ansøgere til samtaler og sende afslag
- Indhente eksamenspapirer mm for lønindplacering
- Indhente straffeattest
- Indhente opholdstilladelse
- **Lønforhandling**
- Oprette nye medarbejdere i DC-Servicedesk
- Oprette nye medarbejdere i Fagsystemer, der ikke står i DC-Servicedesk
- Oprette nye medarbejdere i Rollebi og journalisere ansøgning, eksamenspapirer, anciinitetskort mm
- IT-udstyr, telefon mm
- TDC telefonabonnement
- Bestille nøgler og/eller nøglebrik
- §94
- Vagtplaner
- Elevadministration (sosu)
- Mit forventede regnskab
- Refusioner
- Ferie
- Sygefravær
- Barsel
- Befordring

Hvis eksempelvis kun lønforhandlingen skal overføres til Økonomi & Stab, vil der fortsat være en betydelig mængde opgaver tilbage i afdelingerne, der relaterer sig til personaleadministration. Det vil derfor være urealistisk at opnå den forventede besparelse, som forslaget lægger op til.

Fra: Jesper Hansen
Sendt: 5. september 2024 22:40
Til: Budget
Emne: Høringssvar til Budgetkatalog 2025 fra Danske Handicaporganisationer Albertslund

Kære politikere og forvaltning i Albertslund Kommune

Nedenfor følger Danske Handicaporganisationer Albertslunds høringssvar til Budgetkatalog 2025. Høringssvaret er sammensat af kommentarer fra konsekvens eksperter inden for de forskellige handicapgrupper:

Fysiske handicap
Kognitive handicap
Psykiske handicap
Sensoriske handicap (sanser)

Vi håber, at I vil tage hensyn til vores indvendinger til spareforslagene.

De bedste hilsener
Danske Handicaporganisationer Albertslund, ved:
Eric Broberg
Hanne Fleinert
Jesper Hansen
Anne Junker
Mathias Kronhjort
Carsten Wilken

Høringssvar til Budgetkatalog 2025
(albertslund.dk/politik/budget-og-regnskab/budget-2025)
fra Danske Handicaporganisationer Albertslund, 5. september 2024

1.3 Ændrede åbningstider i Borgerservice (s. 10)
Færre åbningstider rammer de svageste borgere.

1.6 Reduktion i puljer på kultur- og fritidsområdet (s. 17)
En reduktion af det nuværende behov forhindrer den udvidelse i forhold til sårbare unge m.v., vi for et år siden talte med politikerne om.

2.3 Rammebesparelse på driften inden for Vej, Park og Natur (s. 43)
Der anføres, at f.eks. bænke ikke vil blive udskiftet/nyopsat. Det taler imod de tanker, vi har haft i Handicaprådet om nye bænke, specielt med armlæn. Hvis vi fastholder disse ambitioner, vil det betyde en mindre besparelse i Vej, Park og Natur, eller at betalingen overgår til socialområdet.

4.1 Oprettelse af skæve boliger (s. 61)
Vi hilser det velkomment, at kommunen vil bygge boliger målrettet de absolut svageste i samfundet. Det har vi efterspurgt i mange år. Det er i vores øjne meget prisværdigt, selvom kommunen skulle have armen om på ryggen for at gøre det. Men de kommende naboer til de skæve boliger vil jo nok brokke sig, så det er afgørende, at kommunen fastholder sin ambition, selvom den møder modstand.

4.2 Yderligere hjemtagelse af bostøtte fra privat til kommunal leverandør (s. 64)
At en borger får bostøtte, kan betyde forskellen, hvor borgeren føler, at vedkommende får redskaber til selvhjælp, men ydermere også et overskud rent mentalt.

At kommunen øger antallet af borgere, som får bostøtte fra kommunal side, ser vi intet problem i, så længe, de borgere, som får ny bostøtte via kommunen i fremtiden, ikke oplever en forringelse af den service, som leveres.

4.3 Styrkelse af rehabiliteringsindsatsen (s. 67)

Det er vildledende og uærligt at omtale en besparelse på 0,4 mio. kr. allerede i 2025 og på 0,8 mio. kr. i hvert af årene 2026, 2027 og 2028 som en "styrkelse af rehabiliteringsindsatsen". Det er en åbenlys svækkelse.

Mange borgere både med midlertidige og varige begrænsninger har glæde af muligheden for at deltage i rehabilitering. I budget 2025 er der afsat 0,25 mio. kr. til indsatsen herunder til afklaring af indsatsen og til kompetenceudvikling til personalet. Vi finder det kun rimeligt, at personalet efteruddannes bedst muligt til at vurdere forskellige handicaps og den bedst mulige indsats til støtte for borgerne.

4.5 Oprettelse af gruppeforløb i Transit (s. 71)

Når man har med borgere at gøre, som er vidt forskellige og derfor også har forskellige behov, virker det for os en smule tyndt at tro, at netop skiftet fra individuelle samtaler og støtte til gruppesamtaler vil få mere succes.

Forvaltningen omtaler også, at nogle vil se denne ændring som en forværring af tilbuddet imens andre vil juble.

Man kunne gøre sig den ulejlighed at tage borgerne med på råd, hvilket, vi håber, er gjort som et mindstekrav, man kunne forvente, når det gælder tilbud til folk med særlige behov.

Det er ikke et tiltag, som vi kan gå ind for. Her ser vi behovet som et både-og, der kan skabe den bedste ramme for succes.

4.6 Løbende opfølgning på borgeres behov for nødkald (s. 73)

Nødkald og elektronisk nøgle er to vigtige løsninger i hjemmeplejen og hjemmesygeplejen, som der ikke er nogen væsentlig grund til afinstallere, når først de er installeret i en borgers hjem. Der vil kunne spares penge på abonnement, men skal løsningerne geninstalleres hos den samme borger pga. tilbagefald, vil der komme nye installeringsomkostninger. Dernæst kommer der store udgifter til løbende revisitation ved kommunens forslag.

Desuden er det to meget vigtige løsninger for borgerne. At have et armbånd med nødkald giver en afgørende tryghed, også selvom man kan betjene en mobiltelefon, som imidlertid kan ligge til opladning.

Og læserne må forstå, at hvis man er afhængig hjemmehjælp og hjemmesygepleje flere gange i døgnet, så vil man i praksis skulle være klar til at lukke hjælperne ind hele døgnet, eftersom disse ikke kommer på veldefinerede tidspunkter, men inden for totimersintervaller. Man ved derfor som borger aldrig præcist, hvornår hjælperne kommer, så man skal sidde parat bag døren konstant. Hvis hjælperne har en elektronisk nøgle, er dette problem løst.

4.7 Hjemtagelse af opgaver fra Kommunikationscenter (s. 76)

Det vækker bekymring hos mennesker med syns- og hørehandicap, at opgaver foreslås hjemtaget fra Region Hovedstadens Kommunikationscenter til kommunen eller udliciteret til andre leverandører.

Kommunikationscentrets syns- og hørekonsulenter har en indgående viden om disse handicaps. Denne specialviden vil gå tabt, hvis opgaven bliver hjemtaget eller udliciteret til andre leverandører, og det vil være en forringelse for mennesker med syns- og hørehandicap i forhold til udredning og anbefalinger af diverse hjælpemidler f.eks. filterbriller eller it-udstyr.

Det kan desuden bekymre, om der vil blive afsat personaletimer til hjemmebesøg til oplæring/undervisning i f.eks. synskompenenserende programmer og til en pc-problem-hotline, som vi får fra Kommunikationscentret.

Endelig er vi bekymrede for, at det kan blive kommunen, der både skal udrede og samtidig bevilge et hjælpemiddel. Når kommunikationscentret udreder og ansøger, får mennesker med syns- og hørehandicap en uafhængig og faglig vurdering.

5.2 Lokalt tilbud om støtte til forældre til børn og unge, som er anbragt udenfor hjemmet (s. 87)

På papiret kan det lyde som en god ide og endda logisk, hvis man da ikke lige kender til fortidens fortællinger fra landets kommuner, når det gælder forløb, som omhandler børn og unge i anbringelse udenfor hjemmet.

Ligesom punktet om bostøtte og ønsket om at skifte fra privat til kommunalt regi, virker ønsket mere som en god ide i et regneark, end at man har tænkt hele scenariet igennem praktisk.

Der er fordele og ulemper ved begge områder, men hvis man ønsker at hjemtage opgaven til kommunalt regi, så skal der derudover også være en revurdering af processen og rammerne, som punktet og området anbringelse indeholder.

Punktet og ønsket afføder flere spørgsmål end svar på, hvad man har tænkt sig fra kommunal side.

6.3 Sampasning i dagtilbud i sommerferien 2- 2-ordning (s. 98)

I forvejen er der otte lukkedage om året, og hvis forældre ikke ønsker, at deres børn skal passes i andre omgivelser end de vante, er de tvunget til at bruge deres ferie på i alt 23 lukkedage. For børnene – især de svageste – kan det være svært i en periode at være anbragt i fremmede omgivelser blandt fremmede pædagoger og børn.

6.4 Sampasning i SFO'er og sommerferielukket i klubber (s. 101)

Der er tale om 10-årige, der ikke har noget sted at gå hen i tre uger, og det rammer typisk de svageste børn, der måske slet ikke har nogen feriemulighed. Helt uacceptabelt.

7.4 Nedlæggelse af kommunesider i Albertslund Posten (s. 120)

Det vil få konsekvenser for digitalt udfordrede, som dermed går glip af information, som de selv må opsøge på kommunens hjemmeside!

Vi har altid haft den opfattelse, at Albertslund Posten var en hjælp for borgerne i kommunen. Men dette er ikke tilfældet, når kommunen vil nedlægge siderne med oplysningerne om, hvad der sker i kommunen. Det vil jo gå ud over en masse mennesker, der er afhængige af disse sider for at kunne følge med i, hvad der sker i kommunen, da mange af disse borgere ikke kan benytte sig af it af flere årsager.

Derfor mener vi, at det er en meget dårlig ide at nedlægge disse sider.

Høringsvar Budgetkatalog 2025

I BUPL Storkøbenhavn har vi læst budgetkataloget, og noteret os en række besparelsesforslag på hhv. daginstitutioner, SFO og klub. Men vi har også noteret os, at Albertslund Kommune siden har modtaget nye tilskud dels fra puljen for særligt vanskeligt stillede kommuner dels ekstra finansieringstilskud. På den baggrund forventer vi, at der for første gang i mange år ikke bliver sparet på børne- og ungeområdet, men at der tværtimod investeres yderligere i overensstemmelse med Albertslund Kommunes ambitioner om, at kommunen skal være *"En by, der tiltrækker børnefamilier fra nær og fjern, fordi rammerne om det gode børneliv er bedre her end andre steder"*

Trods de ændrede økonomiske forudsætninger vil vi gerne kommentere enkelte af forslagene i budgetkataloget.

Sampasning/ sommerferielukket:

Der er i budgetkataloget forslag om sampasning i sommerferien for hhv. dagtilbud og SFO – en anden måde at skrive lukkeuger i sommerferien på – hvilket man også foreslår for klubberne. Forslag om sommerferielukket har været stillet mange gange, en enkelt gang også vedtaget og så afskaffet igen på SFO og klub

Vi vil gerne opfordre politikerne til at sende administrationen et klart signal om, at man ikke ønsker flere variationer over dette tema i de kommende års budgetkataloger – den konstant lurende mulighed for at det bliver i år eller til næste år er skadelig. Argumenterne mod sommerferie lukket er kendte:

- Sampasning/sommerferielukket er stærkt indgribende i børnefamiliernes mulighed for selv at have indflydelse på deres ferieafvikling. Dette vil skabe stor utilfredshed blandt borgerne i byen.

- Børn med særlige behov samt udsatte børn og familier vil være særlig ramte i denne strategi. Det er enormt utrygskabende at skulle aflevere sit barn i en fremmed institution, hvor der muligvis er få kendte voksne. Når størstedelen af personalet skal afvikle deres ferie i lukkeugerne, er der ingen garanti for, at det er én af de faste stuevoksne der følger med.

- Ofte er sommerferien en tid hvor der er mulighed for spontane ture med små børnegrupper, ture hvor der er fokus på nærvær og samvær med de enkelte børn. Dette vil ikke være en mulighed i samme omfang, da man vil være få voksne til en delvis ukendt børnegruppe. Samtidig vil de fleste familier holde ferie i lukkeugerne, hvilket vil betyde, at der de resterende uger af sommerferien vil være mange børn i institutionerne.

- Forslaget er også stærkt indgribende i personalets mulighed for en hensigtsmæssig ferieplanlægning, hvilket også skaber dårligere betingelser for at rekruttere pædagoger til kommunen, hvilket i forvejen er en stor udfordring. Dét at kunne kombinere arbejds- og familieliv med en fornuftig balance, er et vigtigt parameter for mange.

- Samtidig risikerer vi for de store børn at efterlade dem uden mulighed for pædagoger og opsyn en hel dag. I forhold til de unge er der risiko for, at de i stedet for at bruge klubben ender på gaden, hvor der kan skabe grobund for uheldig ageren.

-Da personalet i forvejen skal afvikle ferie, vil der ikke være en reel besparelse.

Pædagogandel og nye stillingstyper

Der er i budgetkataloget forslag om både at sænke pædagogandelen på SFO og at få såvel dagtilbud som SFO til at løse andre socialpolitiske opgaver ved nye stillingstyper.

Vi oplever mere end nogen sinde, at børn er i mistrivsel, ensomhed og føler sig sårbare. Dette kalder på, at vi fastholder det niveau af service, vi har i kommunen. At spare på faguddannet personale vil kun skabe risiko for, at flere børn og unge ender i mistrivsel. Uddannede pædagoger GØR en forskel og med den store opgave der er at løse i både dagtilbud, fritidsdelen og i skolen vil det være et kortsigtet sted at spare.

Medhjælpere i stedet for pædagoger 80/20

I Albertslund er SFO'erne kendetegnet ved en høj pædagogisk faglighed, Desuden er hver pædagog i dag tilknyttet mindst en klasse, Hvis man sænker pædagogandelen, er det vores frygt, at fagligheden vil falde, og der desuden vil være risiko for, at folkeskoleklasser skal have én uden uddannelse til at varetage børns trivsel og udvikling.

Det er ikke korrekt, at der i dag allerede kun er 85% uddannet personale ansat. Der er KUN fastansatte pædagoger. De ufaglærte, der i dag er ansat, er vikarer, der er ansat ved langtidssygdom, barsler og andet, hvor der er brug for vikarer.

Samlet set virker dette som en hån af det pædagogiske fag, og det er et quickfix at ansætte medhjælpere med en italesættelse af, at de kan det samme. Har man brug for at oprette medhjælperstillinger som led i en langsigtet rekrutteringsstrategi, bør dette ske ud over normeringen.

Unge i fritidsjob til praktiske opgaver i daginstitutionerne:

Det er bekymrende for den pædagogiske kvalitet, når man vil ansætte unge under 18 år, som skal indgå i normeringen. Da de hverken må skifte bleer, være alene med børnene eller på anden måde tildeles ansvar som en voksen ansat, vil det betyde, at det resterende personale skal klare flere opgaver, som før kunne deles ligeligt mellem personalegruppen.

Der vil være tale om en forringelse af den pædagogiske kvalitet, hvis en ung-medhjælper skal deltage i pædagogiske aktiviteter, som fx måltider. Hvor der før kunne sidde en pædagogmedhjælper med en gruppe børn, vil man ikke på samme måde overlade dette ansvar til en ung-medhjælper. Dette forringer i høj grad muligheden det pædagogiske arbejde med mindre grupper. Og de pædagogiske måltider, som nævnt her, er en

helt central del af hverdagen, som giver en unik mulighed for nærvær, samvær, anerkendelse og inklusion. Derudover vil der skulle bruges meget tid og ressourcer på guidning af de unge medhjælpere, tid der så vil gå fra børnene.

Medhjælpere i jobtræning på SFO og klub:

BUPL Storkøbenhavn opfatter dette forslag som en nedgradering af området og manglende respekt for den fagprofessionelle opgave.

I skolestrategien ligger der et mål om, at der skal arbejdes med sprog på SFO'erne. Hvordan hænger det sammen med, at man vil skære på faglighed og ansætte personer med ringe dansk kundskaber. Der er i forvejen store udfordringer med for mange børn, der skal have basis og supplerende dansk. Samtidig er sprogarbejde i SFO'en obligatorisk del af skolestrategien, som forringes ved at ansætte folk med ringe dansk kundskaber og ingen uddannelse.

Forslaget vil også vanskeliggøre SFO'ernes arbejde med både at dække fritidstilbuddet med kvalificerede pædagogiske tilbud og løfte pædagogernes opgaver ind i skolen. SFO'ernes samlede virke i fritid/skole/tidlig skolestart kræver en kompliceret arbejdstilrettelæggelse og et fleksibelt personale. Forslaget vil begrænse SFO'ernes mulighed for at ansætte de personer med de kompetencer, der er brug for, i forhold til de børnegrupper man har.

På vegne af BUPL Storkøbenhavn,

Henrik Ørberg Hansen

Mie Lindbo Rask

Anders Thostrup

FTR for skole og fritid

FTR for dagtilbud

Faglig sekretær

Albertslund d. 5. september 2024

Til Kommunalbestyrelsen i Albertslund Kommune

Høringssvar vedr. budget 2025

Lærerne arbejder fortsat hver dag for, at vi med vores faglighed og professionelle dømmekraft kan skabe en undervisning og et undervisningsmiljø, der gennem forskellige arbejdsformer udfordrer og udvikler eleverne til at blive i stand til at deltage i et demokratisk samfund og træffe reflekterede valg i deres daglige og fremtidige liv.

Pkt.6.1 Organisering af sprogstøtteundervisning

Forslaget er kategoriseret som "tilpasning af serviceniveau". Det må præciseres, at der er tale om en serviceforringelse. Desværre ikke bare en serviceforringelse for eleverne, men også en vilkårsforringelse for lærerne. Basisdanskundervisningen i børnehaveklassen og 1. klasse er en vigtig del af at give alle elever mulighed for at deltage i undervisningen. De elever, som visiteres til basisdanskundervisningen, har ikke de sproglige forudsætninger for at kunne indgå i undervisningen på lige fod med de andre elever. De har omfattende sproglige udfordringer i alle sammenhænge - også i den opgave, det er at indgå i et klassefællesskab. Derfor tilrettelægges basisdanskundervisning efter den enkelte gruppe i et tæt samarbejde med børnehaveklasselederen eller lærerne og de årsplaner, som er lagt for den enkelte klasse, og der veksles imellem at gruppen er sammen med klassen og for sig selv, ud fra en professionel vurdering af dagens fokus.

Det er her vigtigt at nævne, at undervisning i dansk som andetsprog fra 2. – 9. klasse er meget begrænset på skolerne i Albertslund. Det har indflydelse på mange elevers videre faglige og sproglige udvikling i skoleårene, og i stedet for en forringelse af serviceniveauet, er der her behov for investering.

Pkt. 6.5 Færre skærme i indskolingen

Som lærer udsættes man i løbet af arbejdslivet for mange politiske vinde, som har stor indflydelse på ens arbejdsliv. Således har mange lærere de seneste år brugt stor energi og didaktisk snilde i forhold til at bruge det værktøj, som var besluttet af andre – nemlig en personlig device på alle klassetrin. Dette skete sideløbende med, at det analoge materiale blev voldsomt nedprioriteret. De fleste lærere har fundet mange gode måder og sider at anvende Chromebooks på, når det giver mening for undervisningen.

Nu blæser der så en ny vind. En vind, der er mindre dogmatisk, som vi hilser velkommen. Når vi spørger lærerne, siger nogle, at Chromebooks i 4. klasse giver mening, mens andre lægger vægt på at indøve de tekniske færdigheder allerede i 3. klasse. Uanset hvor snittet lægges, anbefaler vi at der er et classesæt til hver årgang fra 1. klasse.

I forhold til de foreslåede beløb (100.000,- pr. år) afsat til indkøb af undervisningsmaterialer skal vi henlede opmærksomheden på nedenstående regnestykke:

En arbejdsbog i matematik i indskolingen koster ca. 70,-

En arbejdsbog i dansk i indskolingen koster ca. 120,-

I 2024 er der startet 232 elever i 0. klasse. Hvis der er ca. Samme antal elever i 1. og i 2. klasse, giver det i alt $(70+120) * (232*3) = 132.240$.

I ovenstående udregning er der ikke taget højde for indkøb af terninger, centicubes etc., for slet ikke at tale om de fag, der ikke er nævnt her.

Pkt. 6.8 Et styrket almenområde i dagtilbud og skoler

Vi er enige i, at et styrket almenområde kan være med til at sikre langt flere elever i almenskolen. Referencen til Norge handler ikke alene om at sende lærere og ledere på kompetencekurser, men om at tidligere tiders ressourcer er blevet investeret i almenområdet.

Vi er meget uenige i at almenområdet styrkes ved kompetenceudvikling af lærere og ledere. Hvilken kompetenceudvikling, som alle skal have og ingen penge koster? Det minder om tidligere tiders 2*3 timers undervisning for alle i dansk som andetsprog det ene år og dysleksiundervisning det andet år og vupti, så var alle lærere specialister. Det skal vi ikke tilbage til. En investering i almenområdet fx som Gladsaxe Kommune, [se link](#) har vi større tiltro til kan lykkes.

Med venlig hilsen

Maiken Amisse
Kredsformand

HØRINGSSVAR

Til: Albertslund Kommune

Dato: 05.09.2024

Sagsbeh.: NLI

Høringsvar vedr. Albertslund kommunes budget for 2025

Socialpædagogerne Storkøbenhavn fremsender hermed svar på ovenstående høring.

Overordnede bemærkninger

Invester i faglighed

Socialpædagogerne ønsker at understrege, at det specialiserede socialområde kræver specialiseret viden, som skaber værdi for både borger og samfund. Empiri (Rambøll 2023) viser, at voksne med sindslidelser, komplekse handicap eller i udsathed klarer sig markant bedre (større beskæftigelsesgrad, færre indlæggelser og større trivsel), når en større andel af de ansatte på deres bosted er socialpædagoger. Rambølls analyse viser, at borgerens sandsynlighed for at komme i job er næsten 50 % større. Således er der et økonomisk incitament til at investere i medarbejderes faglighed.

	Nov. '23	Nov. '20
Socialpædagoger	64 %	65 %
Ikke relevant uddannet personale	9 %	11 %

[notat-om-uddannet-personale-november-2023_socialpaedagogerne.pdf \(sl.dk\)](#)

Invester i arbejdsmiljø

Invester i arbejdsmiljøet – også for borgernes skyld. Ved at investere i sunde arbejdsmiljøer med en høj faglighed, er I med til at gøre socialpædagogiske arbejdspladser i kommunen attraktive for nuværende medarbejdere og ift. rekruttering af nye medarbejdere. Det er rettidig omhu.

Andelen af ansatte på 62+ år på døgnoverenskomsterne i Albertslund er 14,0 % i 2024. Denne gruppe kan forventes at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet de kommende år. Som vist ovenfor bliver andelen af socialpædagoger på socialpædagogiske tilbud stadig mindre, samtidig med at færre uddanner sig ind i faget og medarbejdere med høj anciennitet går på pension. Man må derfor forvente udfordringer med rekruttering fremadrettet i kommunen. I omegnskommunerne er andelen, som man må forvente, går på pension indenfor få år, langt højere, hvorfor det kan blive svært at rekruttere fra de kommuner til Albertslund.

Socialpædagoger, KL. Antal personer totalt samt >= 62 år. Undergrænse >= 5				
Kommune	Overenskomst	Antal socialpædagoger	Heraf antal personer på 62+ år	Andel i %
Albertslund	Socialpædagoger	50	7	14,0

Ballerup	Socialpædagoger	224	31	13,8
Egedal	Socialpædagoger	135	27	20,0
Glostrup	Socialpædagoger	76	7	9,2

Trepartsmidler

Vi har desværre ikke kunnet finde noget om udmøntning af trepartsmidlerne for 2024 i 2025 i budgettet. Hvad er kommunens plan?

Bemærkninger til budgetkatalogsforslag

4.1 Oprettelse af skæve boliger

4220 Social og Sundhedsområde

Socialpædagogerne ser positivt på oprettelsen af skæve boliger, da der generelt er brug for denne boform for de borgere, hvor plejehjem eller bofællesskaber ikke er formålstjenestelig. Dog er det vigtigt for både den faglige kvalitet såvel som arbejdsmiljøet, at man er opmærksom på, at det kan være nødvendigt at efteruddanne det socialpædagogiske personale ift. bedst muligt at kunne støtte beboerne med komplekse udfordringer som fx dobbeltdiagnoser. Det glæder os, at forvaltningen er opmærksom på dette.

4.2 Yderligere hjemtagelse af bostøtte fra privat til kommunal leverandør

4220 Social og sundhedsområdet

Vi ser med bekymring på, at bostøttekorpsset skal levere flere timer på den nuværende normering – særligt når de skal arbejde med at opbygge relationer med nye borgere, der kan opleve et øget støttebehov i overgangen fra private leverandører. Relationsarbejdet er vigtigt for at kunne støtte og udvikle målgruppen. Dertil skal de også varetage nye opgavetyper i form af gruppeforløb i tilbuddet Transit.

4.5 Oprettelse af gruppeforløb i Transit

4220 Social og Sundhedsområdet

Vi gør opmærksom på, at det af faglige hensyn kan være nødvendigt at gennemføre en grundig oplæring af personalet i gruppeforløb.

4.9 Smartere anvendelse af IT-løsninger i Ældre, Sundhed & Social

4210 Social- og sundhedsområdet

7.6 Indkøbsbesparelse

Alle områdebevillinger

Hjælpe midler er en vigtig – nogle gange nødvendig - del af arbejdet med borgere på socialpædagogiske arbejdspladser. Socialpædagogerne kan være bekymret for borgerne og arbejdsmiljøet, hvis medarbejderne oftere vil opleve fejl og nedbrud og skulle vente på reparation som følge af denne budgetbesparelse.

Venlig hilsen

Socialpædagogerne Storkøbenhavn

PMF afdeling 4 FOA – høringssvar for pædagogmedhjælpere og pædagogiske assistenter.

Rekruttering af ufaglærte pædagogmedhjælpere til job på færre timer

2085 – jobcenter Albertslund.

Vi er ærlig talt rystede!

Rystede over at man tilsyneladende, som arbejdsgiver, har så ringe en opfattelse af os som pædagogmedhjælpere og pædagogiske assistenter, at man åbenbart mener vi kan erstattes af medborgere, med andre problemer end ledighed, ringe kendskab til arbejdsmarkedet, begrænsede dansk kundskaber og en arbejdsevne der kun er på deltid.

Forstå os ret. Vi bidrager gerne til, om muligt, at få denne gruppe ud på arbejdsmarkedet, men det skal være i kvalificerede, længerevarende forløb, ud over normeringen.

Det har vi i øvrigt allerede i foråret peget på hvordan man kunne gøre – uden at reducere normeringerne og med det formål at få opkvalificeret pædagogmedhjælperne – til Pædagogiske assistenter - og på sigt, de ledige der havde lyst og evner.

At tro at denne gruppe medborgere kan indtræde fuldbyrdet i et ordinært (deltidsjob) som pædagogmedhjælper – og efter projektperioden ,skulle kunne tage en pædagoguddannelse, afslører efter vores opfattelse, manglende kendskab til det pædagogiske arbejde, jobbet som pædagogmedhjælper og pædagogisk assistent og kravene til optagelse på uddannelserne inde for det pædagogiske område.

Og lad os afsløre det med det samme – kravene til de pædagogiske medarbejdere ligger langt ud over ”erfaring med pasning af mindre søskende”, kik blot på dagtilbudsloven og jeres egen nyligt vedtagne børnepolitik.

Det manglende kendskab kommer også til udtryk når man foreslår Brøndagerskolen også skal indgå.

Har I virkelig forestillet jer at denne gruppe medborgere skulle indgå på deltid i ordinære stillinger på en specialskole for børn og unge med Autisme Spektrum forstyrrelser?

Og nu vi snakker om ordinære stillinger.

Os bekendt viser de røde streger i APV’erne (arbejdspladsvurderingerne) på alle vores arbejdspladser at der er manglende sammenhæng mellem opgaver og ressourcer.

Vi er derfor ganske forundrede - og ubekendte med -at der forefindes ubesatte pædagogmedhjælperstillinger - åbenbart 5 årsværk - ud over det, den almindelige jobomsætning måtte indebære, på SFO og Brøndagerskolen.

I fald de findes, må vi af hensyn til medarbejdernes arbejdsmiljø- og ikke mindst kerneopgaven anbefale at de besættes hurtigst muligt med ordinært ansatte!

Det er glædeligt at der lægges op til opkvalificering for ud for projektet, og vi anerkender der er evidens for at arbejdspladser er en god træningsplads for sprogtræning.

Men kommunikation er en afgørende kvalifikation på vores arbejdspladser, både i forhold til børn, de udsatte, sårbare og udfordrede børn, medarbejderne imellem og i forhold til kommunikationen mellem ledelse og medarbejdere, medarbejdere og forældre.

Dagligt udveksles vitale informationer til, fra og om børnene – og det er ikke plads til misforståelser i en meget travl hverdag.

Det er derfor meget krævende at have medarbejdere ansat med et meget lavt dansk niveau . og der er ikke plads til at tage tid fra børnene for at kunne lære medborgere op i det danske.

Vore arbejdspladser er i forvejen kendetegnet ved et dejligt stor grad af mangfoldighed.

Manglende opslag af stillinger og tidsbegrænsninger.

Ombudsmanden har flere gange sagt det, forvaltningsloven siger det og i den nylige aftale mellem forhandlingsfælleskabet og KL om ansættelsesvilkår og gennemsigtighed understreges det igen

Alle ledige stillinger i den offentlige forvaltning skal besætte med den bedst kvalificerede kandidat.

Og som altovervejende hovedregel skal stillingerne slået op offentligt.

Ligeledes siger vores overenskomst – der nyligt er blevet bekræftet – at udgangspunktet er fastansættelse.

Vi mener ikke det er fagligt og sagligt begrundet at konverter evt. ordinære stillinger om til tidsbegrænset deltidsstillinger.

Og naturligvis vil forældre og børn opleve det som en serviceforringelse – dels hvis stillingerne åbenbart ikke er besat, dels fordi der skal ske joboplæring og ikke mindst sprogtræning i ordinære stillinger, tidsbegrænset og på deltid.

Og så forstår vi ikke – når man taler om rekruttering af ufaglærte pædagogmedhjælpere – at der vil kunne ”forekomme omlægninger i personalesammensætningen” fra pædagogtimer til pædagogmedhjælpertimer

Justeret pædagogandel i SFOerne.

FOA's overenskomst dækker ufaglærte på SFO området. Ud over vi mener der er brug for hver en time til det pædagogiske arbejde, er vi nysgerrige på om og hvem der er ansat i den, ikke realiserede pædagogandel på 100 % ,besluttet af politikerene.

De ca 15 % må da alligevel udgøre nogen.

Med afsæt i bagsideoplysninger, udleveret af Albertslund kommune i februar 2024 er der ansat 46 pædagogmedhjælpere / pædagogiske assistenter på skole/SFO området inkl. brøndagerskolen.

De 39 får et funktionstillæg 12.900 31.3.00 niveau, typisk for at arbejde som støttemedhjælper/indskoling , eller i specialinstitution . De 30 af dem er på Brøndagerskolen.

Så enten får vi ikke lønoplæg og bagside oplysninger på en række medarbejdere på skole /SFO- (hvilket i øvrigt måtte være i strid med overenskomsten) svarende til de 15 % - eller også bruges lønsummen på noget andet.

Det står i hvert fald uklart, og i vores optik er det svært at reducere/ ændre på en lønsum uden det er ganske klart hvad den bruges til.

almenområde i dagtilbud og skoler.

4510.

Vi kan ikke nok understrege hvor glade vi er for holdningen til, at så mange børn og unge der kan, skal være en del af de almene fællesskaber.

Vi vil dog gerne henlede opmærksomheden på at det stadig opleves, at der går alt for langt tid, før et barn er udredt og får den fornødne støtte i de almene tilbud.

Det dræner og slider på medarbejderne, og tærer på ressourcerne og overskuddet til også at løfte kerneopgaven for de øvrige børn.

Det må kunne gøres bedre – også af hensyn til barnet og familien.

Efter vores opfattelse er der en kæmpe mangel på opkvalificering af hele det pædagogiske personale.

Vi mangler simpelthen de fornødne Kompetencer og redskaber til at løfte opgaven endnu bedre. Både de der arbejder på almenområdet – og de der arbejder – eller kommer til at arbejde med børn i de specialpædagogiske tilbud - der trods alt stadig vil være behov for .

Og i vores optik er der ingen undskyldninger for ikke at levere den nødvendige opkvalificering til medarbejderne.

Rigtig meget kan leveres via AMU kurser (arbejdsmarkedsuddannelse) som Albertslund Kommune selv er med til at betale til og som part har indflydelse på .

Opkvalificeringen kan leveres lokalt, med et lokalt islæt og det indhold man har brug for.

Som pædagogmedhjælpere og pædagogiske assistenter vil vi gerne have mere viden, kombineret med praksisnær understøttelse i det daglige.

4410 dagtilbud – Unge i fritidsjob til praktiske opgave i daginstitutionerne.

Formålet med fritidsjob for unge er citat” at opnå en mindreudgift på 0,2 mill årlig ved at ansætte unge i fritidsjob -i stedet for pædagogmedhjælperne.

Intensionen er, at de praktiske medhjælpere kan løse en del af de praktiske opgaver, der er i en daginstitution, i stedet for det pædagogiske personale. (Som så i øvrigt

reduceres for at opnå en besparelse, der igen reducerer forældrebetalingen, hvis vi har forstået det korrekt)

Ud over der er en række praktiske udfordringer, hvornår skal opgaverne løses? Og hvornår kan fritidsjobberne være der? – undrer vi os over at Albertslund kommune ikke har gjort brug af den aftale vi via de nyligt afviklede overenskomstforhandlinger i 2024 har indgået for unge under 18 år i inspirationsansættelser i kommunerne.

Vi tænker blot højt, løn, børneerklæringer, ansættelseskontrakter, arbejdsmiljø, opgaver, omfang af arbejdspladser.

Igen i dette forslag, henvises der til allerede ledige stillinger !

Med det arbejdspress medarbejderne oplever , kan det efter vores opfattelse ikke passe at der er ubesatte stillinger.

Af hensyn til børnene, medarbejderne , arbejdsmiljøet og forældrenes betaling.

4410 Sampasning i dagtilbud i sommerferien.

Det er en række antagelser i beskrivelsen af forslaget vi ikke enige i.

For det første er det korrekt at pasningsbehovet i sommerferieperioden er mindre – men det er ressourcerne også, grundet medarbejdernes ferie. Det erkender Albertslund kommune jo også selv i sin senere beskrivelse af forslaget.

At skulle etablere makkerskab mellem to børnehuse, på en sådan måde at der opnås kendskab til børn, personale og de fysiske rammer, kræver tid.

Det er tale om en ekstraopgave der skal løse med de i forvejen begrænsede ressourcer. Det hænger , efter vores opfattelse , ikke sammen med APV 'er og trivselsundersøgelser.

Vi stiller naturligvis ikke spørgsmålstejn ved ledernes tilbagemeldinger om fremmøde i uge 28-30 samt på allerede etablerede lukkedage.

Men efter vores bedste opfattelse kan man ikke sammenligne forældrenes brug af dagtilbud i sommerferien, med lukkedagene.

Sidstnævnte ca. 10 dage er en udfordring, men en overkommelig periode hvor en række forældre har mulighed for at holde barnet hjemme / få passet i familien , frem for at aflevere sit barn i en samspansnings institution.

Den mulighed kan familierne ikke tage i anvendelse i yderligere tre uger .

Vi vil gerne her fremhæve at de af jeres medarbejdere , der også er Albertslund borgere, med dette forslag, varsles anvendelse af 25 ud af 30 dages ferie.

Det er belastende for småbørnsfamilier , kan udfordre muligheder for at holde ferie sammen i familien og forslaget er ikke særligt attraktivt i forhold til at fastholde medarbejdere.

Ydermer belaster det yderligere de lidt mere ” skrøbelige” børn – der ofte er brugere af dagtilbud i ferieperioder og nyder godt at ro, nærværet og aktiviteterne i mindre grupper.

Vi noterer os at man under dette forslag ikke har beskrevet vilkår for specialgrupper

Vi kan ikke anbefale spareforslaget.

De samme problematikker er gældende i forhold til forslaget på SFO området – vi formoder at Brøndagerskolen ikke indgår i forslagene, om end det ikke er præcist beskrevet.

Med venlig hilsen

Formand Mia Bendtsen

PMF afdeling 4 FOA



Albertslund Kommune



10. september 2024