



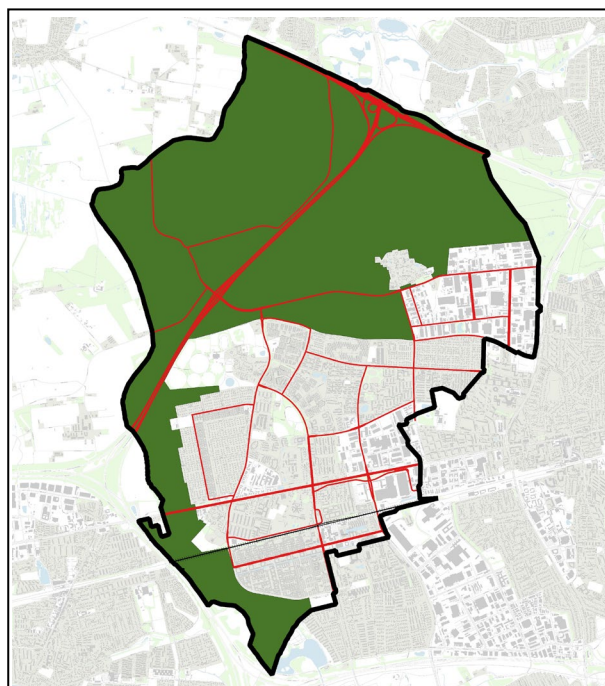
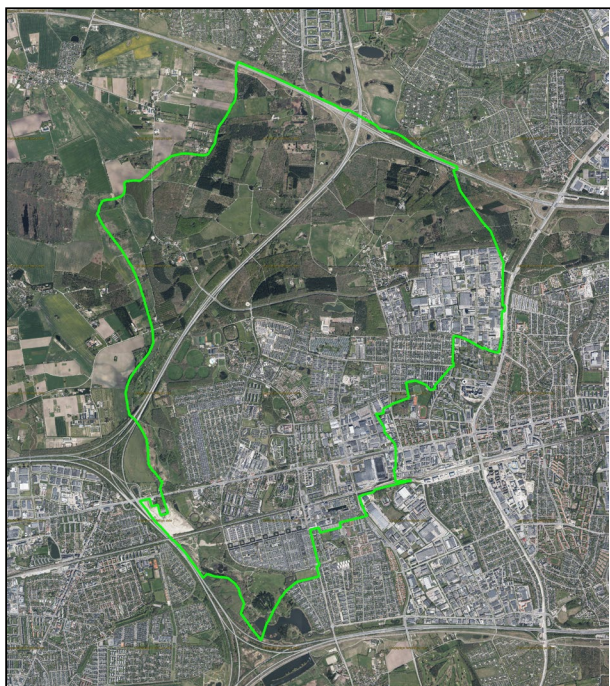
Udkast til afgrænsning af miljøvurdering af:

Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038

9. januar 2026

Høringsperiode: Fredag den 9. januar til og med fredag den 23. januar 2026.

Sagsnummer: 09.40.05-P15-2-24



Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	2
1. Indledning	4
1.1. Kommuneplanstrategi	4
1.2. Kommuneplan	5
1.2.1. Hvad er retningslinjer?	5
1.2.2. Hvad er en ramme?	6
1.2.3. Retningslinjer, der ikke er relevante for Albertslund Kommune	6
1.2.4. Planens retsvirkninger	6
2. Læsevejledning	7
3. Lovgrundlag	9
3.1. Mindre område på lokalt plan	9
3.2. Mindre ændringer til planen	10
3.3. Væsentlighedsbegrebet	11
4. Miljøvurderingspligt af forslag til Planstrategi 2024 – <i>Albertslund for alle</i>	12
5. Eksisterende forhold	13
5.1. Fingerplan 2019	13
5.1.1. Grønne bykiler langs Ring 3	13
5.2. Kommuneplan 2022 - 2034	14
5.3. Planstrategi 2024 – <i>Albertslund for alle</i>	14
5.4. Evaluering af planloven	15
6. Fremtidige forhold	15
6.1. Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038	15
7. Miljøstatus	16
8. Miljøpåvirkninger som følge af planen	16
8.1. Metode for vurderinger	17
9. Afgrænsning af miljørapporten	18
9.1. Befolkning og menneskers sundhed	18
9.1.1. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Trafik, trafiksikkerhed og parkering	18
9.1.2. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Støj fra trafik og støj og vibrationer fra jernbane samt luftforurening fra trafik 22	
9.1.3. Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Byomdannelsesområde	23
9.1.4. De potentielle påvirkninger af et område med blandede byfunktioner	24
9.1.5. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Skygge- og indbliksgener samt vindforhold	24
9.2. Klimatiske faktorer	25
9.2.1. Den potentielle påvirkning af bolig- og erhvervsområdet: Drivhusgasser og klimatilpasning	25
9.3. Biologisk mangfoldighed, fauna og flora	29



9.3.1.	Sandsynlige væsentlige påvirkning: Natura 2000-områder	29
9.3.2.	Sandsynlige væsentlige påvirkning: Bilag IV-arter	31
9.3.3.	Sandsynlige væsentlige påvirkning: Bynatur	32
9.3.4.	Sandsynlige væsentlige påvirkning: § 3-beskyttede natur, skov- og lavbundsarealer samt økologiske forbindelser.....	33
9.4.	Jord	33
9.4.1.	Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Jordforurening.....	33
9.5.	Vand.....	35
9.5.1.	Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Overfladevand	36
9.5.2.	Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Grundvand.....	37
9.6.	Landskab.....	38
9.6.1.	De potentielle påvirkninger af landskabelige og visuelle forhold: Arealanvendelse	38
9.6.2.	De potentielle påvirkninger af landskabelige og visuelle forhold: Visuelle forhold	38
9.7.	Kulturarv	38
9.7.1.	Den potentielle påvirkning kulturarv og arkitektonisk samt arkæologisk arv	39
9.8.	Materielle goder	39
9.8.1.	Den potentielle påvirkning af naturskabte goder.....	39
9.8.2.	Den potentielle påvirkning af menneskeskabte goder	39
9.9.	Kumulative effekter	40
9.10.	Alternativer.....	41
9.10.1.	0-Alternativ	41
10.	Vurderingskriterier og databehov	42
11.	Planer og programmer af betydning for miljøvurderingen	46
12.	Overvågning	47
13.	Afværgeforanstaltninger	47
14.	Høring af berørte myndigheder	48
14.1.	Bemærkninger fra følgende berørte myndigheder	48
15.	Litteraturliste.....	49



1. Indledning

Kommunalbestyrelsen skal hvert fjerde år tage stillingen til i kommuneplanstrategien, hvorvidt kommuneplanen skal gennemgå en fuld revision, en delvis af revision eller blot genvedtages jf. planlovens § 23 a, stk. 2 ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)).

1.1. Kommuneplanstrategi

En kommuneplanstrategi er Kommunalbestyrelsen strategi, og er forløberen for kommuneplanen, der er en fysisk plan for kommunens udvikling de kommende 12 år. Kommuneplanstrategien fastlægger de overordnede visioner og mål for den fulde eller delvise revision af kommuneplanen.



Figur 1: Et principielt diagram over den fysiske planlægning i Danmark.

I kommuneplanstrategien, herefter kaldet for planstrategien, fortæller Kommunalbestyrelsen borgerne, hvordan Kommunalbestyrelsen mener, at kommunen skal udvikle sig fysisk i den næste kommuneplanperiode jævnfør § 23 a, stk. 2. Det er den strategiske ramme for, hvordan Albertslunds store byudvikling kommer til at ske på et kvalitativt grundlag.

Formålet med strategien er, at Kommunalbestyrelsen drøfter og beslutter, hvad de overordnede strategiske pejlemærker skal være i forhold til kommunens udvikling og kommuneplanen jævnfør § 23 a, stk. 2. Planstrategien spiller derfor en vigtig rolle, da den kan fastlægge de nødvendige politiske prioriteringer for kommunens fremtidige fysiske udvikling.

Planstrategien er ikke kun et produkt, men også en proces. Strategien skal medvirke til at skabe en offentlig opmærksomhed om den fysiske planlægning og indholdet i den efterfølgende revision af kommuneplanen. Strategien har derfor direkte konsekvenser for den efterfølgende kommuneplanlægning – Kommuneplan 2026 – 2038.



Planstrategien har fokus på de store linjer i den fremtidige udvikling, og den offentlige høring kan medvirke til at sikre ejerskab til det efterfølgende forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 - både politisk og i den brede offentlighed - og medvirker til en helhedsorienteret og bæredygtig planlægning.

Planstrategien skal indeholde oplysninger om den planlægning, der er sket efter den seneste revision af kommuneplanen, samt Kommunalbestyrelsens vurdering af og strategi for udviklingen. Derudover skal den indeholde Kommunalbestyrelsens beslutning om omfanget af en kommende kommuneplanrevision. Det vil sige, om der skal være tale om en fuld revision af den gældende [Kommuneplan 2022 – 2034](#), eller om det kun er enkelte emner, der skal revideres jævnfør § 23 a, stk. 2, punkt 1 og 2.

1.2. Kommuneplan

En Kommuneplan omfatter en periode på 12 år og fastlægger de overordnede mål og retningslinjer for kommunes fysiske udvikling.

Kommuneplanen har en rolle som den bærende og afgørende oversigtlige plan, hvor borgere, virksomheder, interesseorganisationer mv. kan orientere sig om mål og regler for arealanvendelsen i kommunen.

En kommuneplan består overordnet af:

- **Hovedstrukturen**, som beskriver de overordnede mål for kommunens udvikling og arealanvendelse.
- **Redegørelse** for eksisterende og fremtidige arealanvendelse samt sammenhæng med lovgivning og andre planer.
- **Retningslinjer**, som fastlægger hvilke hensyn, der skal tages i bestemte områder, og hvordan kommunalbestyrelsen skal administrere ansøgninger om tilladelse eller dispensation efter anden lovgivningen.
- **Rammer** for lokalplanlægning, som fastsætter det overordnede indhold af fremtidige lokalplaner.

Kommuneplanen er bindende for kommunalbestyrelsen, som skal arbejde for planens gennemførelse. Der kan ikke dispenseres fra en kommuneplan, men kommunalbestyrelsen kan vedtage tillæg til kommuneplanen, hvor rammer eller retningslinjer ændres.

Kommuneplanen må ikke være i strid med den overordnede statslige eller regionale planlægning, og kommunens egne lokalplaner må ikke være i strid med kommuneplanen.

1.2.1. Hvad er retningslinjer?

Retningslinjer er regler, som kommunalbestyrelsen fastsætter for, hvordan kommunens arealer skal anvendes, og hvordan de skal administreres af forvaltningen i kommunen.

Det er kommunalbestyrelsen, der udpeger områderne og fastlægger retningslinjer for hvilke hensyn, der skal tages i områderne. Retningslinjerne fastsætter, hvordan kommunalbestyrelsen vil administrere ansøgninger om tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning - herunder natur-, miljø-, bygge-, og vejlovgivningen.

Et eksempel kan være, at forvaltningen ikke kan give miljøgodkendelse til stærkt forurenende virksomheder i Albertslund Kommune, fordi kommuneplanen har en retningslinje, som fastsætter, at:



"Der må ikke planlægges for virksomheder i Albertslund kommune, som ud fra en miljøfaglig vurdering kan indpasses under miljøklasse 6 - 7, som beskrevet i [Håndbog om Miljø og Planlægning](#)".

1.2.2. Hvad er en ramme?

En kommuneplan skal indeholde rammer for, hvad der kan bestemmes i lokalplaner for de enkelte dele af kommunen. Der skal fastsættes rammer for alle de områder, hvor der forventes gennemført lokalplaner.

Rammerne giver offentligheden mulighed for at vurdere, hvordan kommuneplanen gennem lokalplanlægningen vil påvirke bygge- og anvendelsesmuligheder i de enkelte områder.

En lokalplan skal både være i overensstemmelse med kommuneplanens rammer og retningslinjer.

1.2.3. Retningslinjer, der ikke er relevante for Albertslund Kommune

Planloven fastsætter hvilke emner, kommuneplaner skal indeholde retningslinjer for. En del af disse emner er ikke relevante for Albertslund Kommune.

Albertslund Kommune har ikke arealer med geologiske bevaringsværdier eller kystnærhedszone.

Hele landzonen er udpeget som område med økologiske forbindelser, der er derfor ikke potentielle økologiske forbindelser i Albertslund Kommune.

Landzonen i Albertslund Kommune er sammenfaldende med [Fingerplan 2019](#)s indre grøn kile, hvor af størstedelen er statsskov ejet af Naturstyrelsen. Den øvrige del af landzonen er kommunalt ejet og består af tre naturparker og en golfbane. Derfor er der ikke fastsat specifikke retningslinjer for kommunens landzoneadministration, omdannelseslandsbyer, store husdyrbrug eller arealer til særligt værdifuldt landbrugsområde eller udlagt konsekvensområder for tekniske anlæg eller støjende fritidsanlæg i landzone.

Fingerplanen har ikke udpeget områder til virksomheder med særlige beliggenhedskrav i Albertslund Kommune, og kommuneplanen indeholder derfor ikke retningslinjer om dette.

1.2.4. Planens retsvirkninger

Rammerne for lokalplanlægning og retningslinjerne er ikke umiddelbart bindende for ejere og brugere af ejendomme. Kommunen er imidlertid forpligtet til at arbejde for kommuneplanens gennemførelse, og rammerne og retningslinjerne vil derfor danne grundlag for behandling af alle sager vedrørende byggeri og anlæg med videre jf. planlovens § 12, stk. 1 ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)).

Rammerne har desuden følgende retsvirkninger, som kan få betydning for ejere og brugere af ejendomme:

- Kommunen kan inden for byzoner modsætte sig udstykning og bebyggelse, som er i strid med kommuneplanens rækkefølgebestemmelser. Forbuddet kan dog ikke nedlægges, når det pågældende område er omfattet af en detaljeret byplanvedtægt eller lokalplan, der er tilvejebragt før kommuneplanen jf. planlovens § 12, stk. 2 ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)).
- Kommunen kan modsætte sig opførelse eller ændret anvendelse af bebyggelse og ubebyggede arealer, som er i strid med kommuneplanens rammebestemmelser. Forbud kan dog ikke nedlægges, hvis området er udlagt til offentligt formål, eller omfattet af en byplanvedtægt eller lokalplan jf. planlovens § 12, stk. 3 ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)).
- Kommunen kan desuden nedlægge forbud mod, at der retligt eller faktisk etableres forhold, som kan hindres ved en lokalplan efter planloven § 14. Et sådant forbud kan højst nedlægges for en periode på indtil et år. Inden for



periodens udløb skal der offentliggøres et forslag til lokalplan, som regulerer forholdet jf. planlovens § 14 ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)).

2. Læsevejledning

Et afgrænsningsnotat er et notat, som skal sætte rammerne og derved afgrænsningen af den miljøvurdering, der som hovedregel skal udarbejdes for planer og programmer i EU, når disse tilvejebringes inden for fysisk planlægning, og som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser for visse projekter, eller hvis de påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. (Lovbekendtgørelse [nr. 4 af 03/01/2023](#)).

Miljøvurderingen skal baseres på den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet herunder på spørgsmål som den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, kulturarv herunder kirker og deres omgivelser, samt arkitektonisk og arkæologisk arv, landskab og det indbyrdes forhold mellem ovenstående faktorer jf. bilag 4 i miljøvurderingsloven.

Miljøvurderingen udarbejdes sideløbende med planforslaget og vil give vigtige input til en sammenfattende redegørelse, der udarbejdes ved den endelige vedtagelse af planerne. Den sammenfattende redegørelse skal belyse jf. § 13, stk. 2:

- Hvordan miljøhensyn er integreret i planerne
- Hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning
- Hvorfor den vedtagne plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der også har været behandlet
- Hvorledes væsentlige miljøpåvirkninger af planerne påtænkes overvåget.

En miljøvurdering er omfattet af [Århus-konventionen](#), og konventionen tager udgangspunkt i den antagelse, at en større offentlig bevidsthed om og deltagelse i miljøspørgsmål vil sikre en bedre miljøbeskyttelse. Det fremgår således af miljøvurderingslovens § 32, stk. 1, at:

”Den myndighed, der som en del af udarbejdelsen eller vedtagelsen af en plan eller et program foretager en miljøvurdering m.v. efter reglerne i afsnit II, skal sikre, at følgende informeres tidligt i beslutningsprocessen, og senest så snart oplysningerne med rimelighed kan gives:

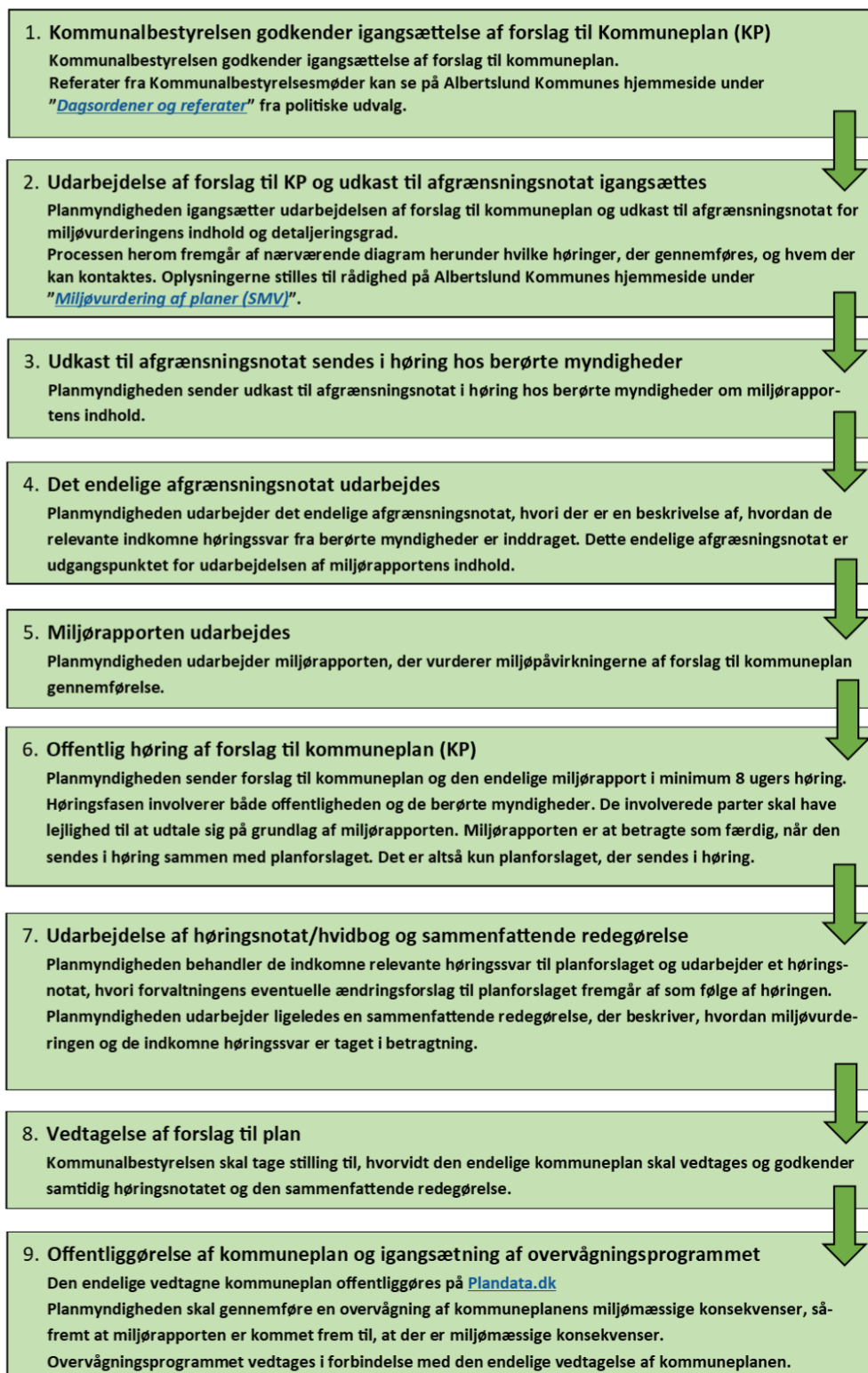
- 1) Offentligheden.
- 2) Berørte myndigheder.
- 3) Berørte stater.

Stk. 2. De oplysninger, som myndigheden skal informere om, jf. stk. 1, er følgende:

- 1) Angivelse af, hvortil bemærkninger eller spørgsmål kan rettes.
- 2) Nærmere oplysninger om fristerne for fremsendelse af bemærkninger eller spørgsmål.
- 3) Oplysning om, hvorvidt planen eller programmet vil indebære en høring efter § 38.
- 4) Planens eller programmets retlige grundlag.
- 5) Hvorvidt de miljøoplysninger, der er indhentet af myndigheder til brug for sagens behandling, er til rådighed for offentligheden, berørte myndigheder og berørte stater.
- 6) Eventuelle supplerende oplysninger, herunder de vigtigste rapporter og anbefalinger m.v., som myndigheden har modtaget.
- 7) Hvor og hvordan oplysningerne stilles til rådighed.
- 8) Hvilke foranstaltninger der er eller vil blive truffet med henblik på offentlighedens, berørte myndigheders og berørte staters deltagelse i miljøvurderingsprocessen”.

Oplysningerne kan findes på Albertslund Kommunes hjemmeside under [”Miljøvurdering af planer \(SMV\)”](#), og nedenstående figur viser en simplificeret miljøvurderingsproces:





3. Lovgrundlag

Formålet med miljøvurderingsloven ([LBK nr. 4 af 03/01/2023](#)) er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og bidrage til integrationen af miljøhensyn under udarbejdelsen og vedtagelsen af planer og programmer, jf. lovens § 1.

I medfør af § 8, stk. 1, nr. 1 i miljøvurderingsloven skal den myndighed, der udarbejder planer og programmer indenfor blandt andet fysisk planlægning og arealanvendelse, og som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af lovens bilag 1 og 2, gennemføre en miljøvurdering af planen.

Som undtagelse til denne hovedregel skal myndigheden gennemføre en vurdering af (screening), om planen eller programmet kan få væsentlig indvirkning på miljøet, når denne er omfattet af stk. 1, nr. 1, og kun fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i eksisterende planer eller programmer, jf. § 8, stk. 2, nr. 1.

Dette fremgår af Miljøministeriets vejledning nr. 9094 fra 2024 "[Vejledning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\) – Planer og programmer](#)", hvor der blandt andet står følgende om tolkningen af § 8, stk. 1, nr. 1 (p. 29):

"De planer/programmer, som er omfattet af lovens § 8, stk. 1, nr. 1, skal derfor systematisk underkastes en miljøvurdering¹. Der kan således ikke foretages en differentiering af planer/programmer i forhold til den forventede væsentlige indvirkning på miljøet. Den eneste undtagelse herfra er, at planen eller programmet alene vedrører et mindre område eller alene indeholder mindre ændringer til planen, se nærmere afsnit 3.2".

I Planklagenævnets publikation af 11. juli 2022 ([PKNO nr. 26](#)) er det nævnets opfattelse, at:

"miljøvurderingslovens klare hovedregel er, at der skal gennemføres en miljøvurdering af planer og programmer, der fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter, der omfattet af lovens bilag 1 og 2, jf. § 8, stk. 1, nr. 1".

3.1. Mindre område på lokalt plan

Det fremgår af Miljøministeriets [vejledning nr. 9094 fra 2024](#), at EU-Domstolen² har påpeget, at begrebet "*lokalt plan*" har samme betydning som "*en lokal myndighed*" jf. [miljøvurderingsdirektivet](#). Det vil sige, at et "*mindre område på lokalt plan*" betyder, at planen er udarbejdet af en lokal myndighed, og at planen omfatter et område, der er af begrænset størrelse set i forhold til hele det område, som hører under den lokale myndigheds stedlige kompetence.

Det betyder, at for at en plan kan være et "*mindre område på lokalt plan*", skal denne plan være udarbejdet af f.eks. planmyndigheden i en kommune, og være mindre end hele kommunens samlede areal. Derfor er kommuneplaner og kommuneplantillæg som udgangspunkt ikke omfattet af reglen om "*mindre område på lokalt plan*", i og med der er tale om en planlægning på et overordnede kommunalt niveau. Det samme gør sig gældende for planer, der kan påvirke ud over kommunegrænsen, da det går ud over den lokale myndigheds stedlige kompetence jf. Planklagenævnets afgørelse af 2. december 2021 ([j.nr. 20/00789](#)) og Planklagenævnets afgørelse af 9. december 2021 ([j. nr. 20/09399](#)) samt Planklagenævnet orienterer [nr. 26](#).

¹ [C-160/17](#), præmis 48, og [C-671/16](#), EU:C:2018:403, præmis 43. Se i øvrigt "[Årsrapporten 2020 – arbejdet ved den Europæiske Unions Domstol](#)"

² [C-444/15](#), præmis 69-74.



Med andre ord holder påvirkningen sig ikke inden for kommunens geografiske område, men påvirker en andens myndigheds geografiske område, da kan det heller ikke være et "mindre område på lokalt plan". Disse påvirkninger kan dreje sig om trafikafvikling, skygge- og indbliksgener, støj, støv, lugt og anden luftforurening, vindpåvirkninger, regnvandshåndtering, materielle goder f.eks. indkøbsmuligheder etc.

Lokalplaner kan falde ind under kriteriet "mindre område på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i eksisterende planer", da en lokalplan i de fleste tilfælde er mindre end kommunens samlede geografiske størrelse. Kriteriet omfatter dog ikke kun områdets geografiske størrelse og andre størrelsesmæssige dimensioner, men også anvendelsens art og placering samt omfanget af det, som planerne planlægger for/muliggør.

3.2. Mindre ændringer til planen

I Miljøministeriets [vejledning nr. 9094 fra 2024](#) er følgende angivet (p. 35):

"Den anden separate betingelse er planer/programmer omfattet af § 8, stk. 1, nr. 1, hvori der foretages mindre ændringer. Denne bestemmelse skal ses i forlængelse af lovens § 2, stk. 2, hvorefter loven også finder anvendelse på ændringer i planer og programmer. Udtrykket 'mindre ændringer' relaterer sig til væsentligheden af ændringens indvirkning på miljøet. Denne vurdering må antages at kunne ske inden for f.eks. omfang eller intensitet".

En mindre ændring kan f.eks. være ud fra en samlet afvejning af nedenstående kriterier jf. Planklagenævnet orienterer [nr. 26](#) og Naturklagenævnet Orienterer, NKO, nr. [430](#), [433](#) og [473](#)):

- Tidligere planlægning for samme aktiviteter (boliger, erhverv, institutioner) på nogenlunde samme arealstørrelse
- Mindre ændringer i bebyggelsesprocent (fra 40 til 60 pct.)
- Mindre ændringer i højden (+3 m)
- Ingen ny inddragelse af sårbar natur, som ikke allerede er påvirket

Det betyder, at "mindre ændringer" skal være af en begrænset karakter set i forhold til den hidtidige planlægning. Det kan herudover tillægges betydning, om den oprindelige plan, som der foretages mindre ændringer i, har været miljøvurderet jf. [Planklagenævnet orienterer nr. 26](#).

Det skal dog påpeges jf. Miljøministeriets [vejledning nr. 9094 fra 2024](#), at:

"I Danmark er kompetencen til at fastsætte kriterier/tærskelværdier placeret hos de regeludstedende myndigheder, dvs. Miljøministeriet, som administrerer miljøvurderingsloven. Det betyder, at det ikke er den enkelte kommunale forvaltning, region eller styrelse, der kan fastsætte afskæringskriterier eller tærskelværdier for plantyperne i deres konkrete administrationspraksis. Det vil være at betragte som 'skøn under regel'".



3.3. Væsentlighedsbegrebet

Væsentlighedsbegrebet i miljøvurderingsloven er det samme som miljøvurderingsdirektivets væsentlighedsbegreb. Væsentlighedsbegrebet er således et EU-retligt begreb. Begrebet vedrører ikke spørgsmålet om, hvorvidt en mangel ved en screening eller miljøvurdering er så væsentlig, at planen er ugyldig og må ophæves. Begrebet skal afklare, om realiseringen af den udarbejdede/vedtagne plan forventes at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Væsentlighedsbegrebet ved screeninger og miljøvurderinger af planer vedrører såvel positive som negative væsentlige indvirkninger af planer. Der skelnes med andre ord ikke i loven mellem, hvorvidt en påvirkning er væsentlig positiv eller væsentligt negativ – begge dele er omfattet af lovens væsentlighedsbegreb. En grafisk fremstilling af væsentlighedsbegrebets forskellige dimensioner kan se således ud:



Figur 2: En skematisk fremstilling af væsentlighedsbegrebet (kilde: Miljøministeriets vejledning nr. 9094 fra 2024).

Væsentlighedsbegrebet rummer flere dimensioner. De to hoveddimensioner indeholder:

1. opgørelsesmetoden for en påvirkning (i øverste del af figuren)
2. vurderingsmetoden for en påvirkning (i den nederste del af figuren)

I øverste kasse er gengivet kvantificerbare og ikke-kvantificerbare påvirkninger, som udgør første dimension af væsentlighedsbegrebet – dvs. hvordan en påvirkning kan opgøres. I nogle situationer er det muligt at anvende kvantificerbare indikatorer til opgørelsen, som eksempelvis kan være stigning eller faldet i støjudsendelsen/-udbredelsen fra en aktivitet. I andre tilfælde kan en påvirkning ikke opgøres kvantitativt, og man må derfor foretage en vurdering af påvirkningen – f.eks. en visuel vurdering. Der er således tale om en samlet vurdering, og de kvantificerbare og ikke kvantificerbare påvirkninger skal altid ses i den konkrete påvirkningskontekst



I nederste kasse er forsøgt gengivet de fortolkningsmålestokke, som typisk anvendes, når det skal vurderes, om en påvirkning er væsentlig. I vurderingen af en påvirkning anvendes så vidt muligt en autoritativ målestok, f.eks. en vejledende grænseværdi for f.eks. støjpåvirkning.

Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj kan f.eks. udgøre et kriterie for væsentlighedsvurderingen jf. Planklagenævnets afgørelse af [4. maj 2021 \(j.nr. 19/03416\)](#):

”Det fremgår af vejledningen om støj fra veje, at den vejledende grænseværdi for vejtrafikstøj er L_{den} 58 dB(A) for bl.a. boligområder. Grænseværdierne udtrykker den støjbelastning, der efter Miljøstyrelsens vurdering er miljømæssigt og sundhedsmæssigt acceptabel. Planklagenævnet finder derfor generelt, at en lokalplan, som muliggør byggeri, hvor Miljøstyrelsens grænseværdier for støj fra veje overholdes, ikke vil være miljøvurderingspligtig som følge af trafikstøj³.

Lokalplanområdet er ikke udlagt til blandede byfunktioner, idet det alene er udlagt til boliger⁴. Der er heller ikke tale om et eksisterende byområde, da området er ubebygget, og hovedsageligt består af beplantning i form af løvskov og græs.

De lempede grænseværdier for vejstøj er dermed ikke gældende i lokalplanområdet, og kommunen har derfor ikke lagt de korrekte støjgrænser til grund for sin miljøscreening”.

4. Miljøvurderingspligt af forslag til Planstrategi 2024 – Albertslund for alle

Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 udarbejdes inden for fysisk planlægning og arealanvendelse og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser jf. planhierarkiet (planstrategi, kommuneplan, lokalplaner, byggesagstilladelser og miljøgodkendelser etc.) samt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10, b:

”Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg”.

En kommuneplan er ikke et *”mindre område på lokalt plan”*, eftersom kommuneplanen dækker hele kommunens geografiske areal, der udstikker de fremtidige overordnede rammer for den fremtidige fysiske planlægning og arealanvendelse.

Det kan ikke udelukkes, at den delvise revision af kommuneplanen, hvor der er foretaget opdateringerne og præciseringerne af emner og tilhørende retningslinjer samt indarbejdelsen af de nye muligheder, som evalueringen af planloven giver mulighed for, vil være at betragte som større ændringer, og derved er der ikke tale om *”mindre ændringer”* af en begrænset karakter set i forhold til den hidtidige planlægning, dvs. [Kommuneplan 2022 – 2034](#).

Forslag til kommuneplan må derfor antages at være miljøvurderingspligtig uden en forudgående screening.

³ Se Planklagenævnets afgørelse af 6. november 2019 ([j.nr. 18/06356](#)).

⁴ Med hensyn til forståelsen af begrebet *”blandede byfunktioner”* henvises til Planklagenævnets afgørelse af 23. september 2020 ([j.nr. 20/03225](#)), navnlig afsnit 3.3.7 og 3.3.8.



Myndigheden skal forud for udarbejdelsen af miljørapporten for planer og programmer omfattet af § 8, stk. 1, foretage en afgrænsning af miljørapportens indhold jf. § 11. Afgrænsningen har til formål at beskrive, hvilke miljøtemaer, der skal behandles i miljøvurderingen og indgå i miljørapporten.

Afgrænsningen af miljørapportens indhold fremgår af dette afgrænsningsnotat.

I nærværende afgrænsningsnotatet beskrives også, hvordan miljøvurderingen af disse temaer forventes udført. Kommunen skal ifølge miljøvurderingsloven § 32, stk. 3, pkt. 2 foretage en høring af de berørte myndigheder, før der tages endelig stilling til afgrænsningen af miljørapportens indhold.

Et udkast til afgrænsningsnotat skal derfor sendes til de berørte myndigheder, som i høringsperioden kan komme med bemærkninger til afgrænsningen. Myndigheden fastsætter en passende frist for, hvornår høringssvar skal være modtaget.

5. Eksisterende forhold

5.1. Fingerplan 2019

I [Fingerplan 2019](#) indgår Albertslund som delområde i det ydre storbyområde (byfingrene).

Fingerplanens *fingerbystruktur* fastlægger jævnfør § 3, at byudvikling overvejende skal ske i det indre og ydre storbyområde (håndfladen og byfingrene) i tilknytning til den overordnede trafikale infrastruktur med særlig hensyntagen til den kollektive trafikbetjening, dvs. det overordnede vejnet og banebetjening med S-tog, regionaltoget, metro og letbaner, mens arealerne mellem byfingrene friholdes som grønne kiler til regionale friluftsformål og jordbrug

I henhold til [Fingerplan 2019](#) § 11, nr. 1 og 3 skal:

”byudvikling, byomdannelse og lokalisering af byfunktioner placeres under hensyntagen til den eksisterende og besluttede infrastruktur og til mulighederne for at styrke den kollektive trafikbetjening”

og

”At stationsnære områder udnyttes med bebyggelsesprocenter, der modsvarer den centrale beliggenhed og gode tilgængelighed”.

5.1.1. Grønne bykiler langs Ring 3

I Albertslund, Brøndby, Gladsaxe, Glostrup, Herlev, Hvidovre, Ishøj, Lyngby-Taarbæk, Rødovre og Vallensbæk kommuner skal kommuneplanlægningen sikre jf. [Fingerplan 2019](#) § 12, stk. 1, at der som led i omdannelsen af by- og erhvervsområder langs Ring 3 fastlægges grønne bykiler, som primært forbeholdes alment tilgængelige frilufts- og fritidsformål.

Plangrundlaget for de grønne bykiler skal blandt andet bidrage til at sikre det grønne og vandet integreres i byomdannelsen, og der skabes sammenhængende grønne og blå forbindelser fra de nye tætte byområder til de eksisterende og eventuelt nye regionale friluftsområder (”grønne kiler”) og grønne bykiler, samt at hensyn til klimatilpasning i kommunen og på tværs af kommunegrænserne tilgodeses jf. § 12, stk. 2.

Når der i kommuneplaner er fastlagt grønne bykiler i Ring 3-korridoren, indarbejdes de i en efterfølgende revision af Fingerplanen jf. § 12, stk. 3.



5.2. Kommuneplan 2022 - 2034

Kommunalbestyrelsen er efter planloven ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)) forpligtet til at udarbejde en kommuneplan, som dækker hele kommunen. Kommuneplanen udgør det overordnede plangrundlag for arealanvendelsen i en kommune.

En kommuneplan består af en hovedstruktur, retningslinjer for arealanvendelsen og rammer for lokalplanlægningen, jf. planlovens § 11. Kommuneplanen udgør det primære administrationsgrundlag for en kommunes administration efter anden lovgivning, jf. planlovens § 12. Det følger således direkte af bestemmelsen, at Kommunalbestyrelsen "skal virke for" kommuneplanens gennemførelse, herunder ved udøvelse af beføjelser i medfør af lovgivningen.

Bestemmelsen skal ses i lyset af, at en kommuneplan, som udgangspunkt ikke har direkte retsvirkning for kommunens borgere og virksomheder, men alene binder kommunalbestyrelsen selv. "Virke for" bestemmelsen betyder, at kommunalbestyrelsen skal virke for kommuneplanens gennemførelse både i sin faktiske virksomhed – f.eks. bygge- og anlægsvirksomhed – og i sin retlige virksomhed – f.eks. lokalplanlægning og administration af anden lovgivning, hvilket f.eks. kan være afgørelser efter miljøbeskyttelsesloven. Det forudsættes dog, at der skal være tale om en rimelig klar og præcis bestemmelse i kommuneplanen for, at en kommunalbestyrelse kan virke for denne⁵.

Albertslund Kommunalbestyrelsen [vedtog den 28. juni 2022](#) den gældende [Kommuneplan 2022 – 2034](#).

5.3. Planstrategi 2024 – Albertslund for alle

Albertslund Kommunalbestyrelsen vedtog [Planstrategi 2024 – Albertslund for alle](#) på mødet [tirsdag den 12. november 2024](#), der ligger op til en delvis revision af den gældende [Kommuneplan 2022 – 2034](#).

Det betyder, at kriterierne for byudviklingen fra [Planstrategi 2020 – Mere Albertslund](#) videreføres i Planstrategi 2024 – *Albertslund for alle*.

- Projekter, der lever op til lokale værdier baseret på Verdensmålene.
- Arealer med et varieret boligudbud med prioritering af familieboliger.
- Arealer, der infrastrukturelt er velforsynede og understøtter den kollektive trafik.
- Arealer, som sikrer høj kvalitet og en god balance mellem det byggede og naturen.
- Arealer, der understøtter den eksisterende detailhandelsstruktur.
- Arealer, der bidrager til et levende og alsidigt byliv.

Det skal sikre, at byudviklingen fortsat skal ske på et socialt, økonomisk og miljømæssigt forsvarligt grundlag.

Kriterierne og visionen fra [Planstrategi 2020 – Mere Albertslund](#) er blevet indarbejdet i [Kommuneplan 2022 – 2034](#) under forskellige emner og tilhørende retningslinjer.

Forvaltningen har siden vedtagelsen af Kommuneplan 2022 – 2034 [den 28. juni 2022](#) fået praktisk erfaring med alle de nye emner og retningslinjer for byudviklingen af kommunen. Det har vist sig med den praktiske anvendelse af nogle af disse emner og retningslinjer i forbindelse med f.eks. udarbejdelse af lokalplaner og byggesagsbehandlingen, at de kan misforstås og fejlfortolkes. Der er således et behov for en opdatering og præcisering af nogle af disse emner og retningslinjer i den delvise revision af kommuneplanen f.eks. omkring opholdsarealer og lejlighedsstørrelser samt parkeringsnormen herunder delebiler og parkering i konstruktion med videre.

⁵ Planloven, med kommentarer af Helle Tegner Anker med bistand af Jens Flensborg, DJØFs Forlag 2013, kommentar til §§ 11 og 12.



5.4. Evaluering af planloven

Planloven blev evalueret den 28. december 2023 ([Lov nr. 1790 af 28/12/2023](#)), hvilke blandt andet medfører, at nye emner kan indgå kommune- og lokalplanlægningen, og andre emner er blevet præciseret. Det handler blandt andet om nye muligheder for at varetage klimahensyn og understøtte den grønne omstilling, øremærkning af grønne parkeringspladser til el- og delebiler samt krav om en minimumprocentdel af grønne arealer i et planområde.

Det kan ses af ovenstående, at evalueringen af planloven giver Albertslund Kommune nye muligheder for den fysiske planlægning af kommunen. En række af disse nye muligheder skal indarbejdes i den kommende Kommuneplan 2026 – 2038 i form af konkrete retningslinjer f.eks. krav om en minimumprocentdel af grønne arealer i lokalplaner. En sådan retningslinje om grønne arealer vil understøtte retningslinje 9.5 i [Kommuneplan 2022 – 2034](#):

”Ved byudvikling skal det sikres, at det samlede areal for bynatur i Albertslund Kommune fastholdes på niveau med 2022 eller forøges frem mod 2034”.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen udsendte den 1. oktober 2025 ”[Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning](#)”, der er en sammenfatning over nationale interesser, som staten påser i kommunernes kommuneplanlægning. Disse nationale interesser fra denne oversigt er der være særlig fokus på i arbejdet med den delvise revision af kommuneplanen.

6. Fremtidige forhold

6.1. Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038

Albertslund Kommunalbestyrelsen besluttede på mødet [tirsdag den 9. december 2025](#) at sende [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) med tilhørende miljørapport i offentlig høring.

Med [Planstrategi 2024 – Albertslund for alle](#) blev det besluttet, at der skulle ske en delvis revision af [Kommuneplan 2022 – 2034](#) i forbindelse med forslag til Kommuneplan 2026 – 2038.

[Kommuneplan 2022 – 2034](#) var en fuld revision af [Kommuneplan 2018 – 2030](#). [Planstrategi 2020 – Mere Albertslund](#) pegede på behovet for at sætte gang i byudviklingen af Coop-grunden, Vridsløse og Hersted, og derfor blev kommuneplanen i 2021-22 gennemgået og opdateret helt fra bunden.

Planlægningsmæssigt går byudviklingen af Hersted tilbage til [Regionplan 2005](#) for Hovedstadsregionen, hvor planerne om en letbane i Ring 3 gjorde det muligt at omdanne Hersted Industripark til blandet bolig og erhverv. I [Kommuneplan 2005 – 2017](#) blev den vestlige del af Hersted derfor udlagt til boliger, og den østlige del af Hersted ud mod den kommende letbane blev udlagt til centerområde. Det omkringliggende erhvervsområde blev nedklassificeret fra industri og erhverv til kontor og erhverv. Dette fremgår blandt andet af udkast til [Hersted Industriparks Helhedsplan](#) fra december 2007.

Med [Kommuneplan 2013 – 2025](#) blev fokus på byudviklingen i Hersted rettet mod den østlige del, dvs. det stationsnære område ved letbanestationen, som blev udpeget til byomdannelsesområde. Med [Kommuneplan 2018 – 2030](#) blev byomdannelsesområdet udvidet med rammeområde E32 - Next. [Kommuneplan 2022 – 2034](#) indskrænkede byomdannelsesområdet ved at udtage rammeområde E32 - Next og den nordlige del af byomdannelsesområdet, dvs. rammeområde E35 – *Skovloden*.

Den delvise revision af kommuneplanen omfatter blandt andet:

- Overskriftstypologi og nummerering for at give øget overblik,
- Præciseringer, hvor teksten var uklar eller gav misforståelser,
- Opdateringer – f.eks. ny støjhandlingsplan, letbanen er realiseret, "Grøn Trepert", Vridsløselille Vandværk er lukket med videre,
- Henvisninger til ændret/ny lovgivning,



- Ajourføring efter reduktion af antal politikere og strategier.
- Rækkefølgeplanlægning og restrummelighed
- Kulturmiljøer
- Nationale interesser
- Trafik
- Ny norm for parkeringspladser til ladcykler.
- Begrønningsprocent og biofaktor

Derudover tilpasninger og opdateringer af rammeområderne i kommuneplanen.

- Ramme C01 – *Albertslund Centrum*: Maksimal bygningshøjde ændres fra 10 til 8 etager.
- Ramme D06 – *Herstedlund Skole*: Kontorbygningen på Roskildevej 173 – 175 og Nyvej 1, hvor VEKS tidligere havde til huse, udtages af rammeområdet og tildeles egen, ny erhvervsramme (Rammeområde E38 – *Nyvej 1 og Roskildevej 173–175*). Herved tydeliggøres muligheden for fortsat kontorhverv i bygningen.
- Ramme F17 – *Grønt område ved Roskildevej* tilpasses, så de skæve boliger ved Roskildevej kan opføres i et blandet bolig- og erhvervsområde. Dette sker med oprettelsen af en ny ramme (BE19 - *Roskildevej 120-122*).
- Ramme F16 – *Søndergård* ændres, så det nye botilbud på Skallerne 1 kan opføres på det udpegede areal. Arealet udtages af rammeområdet og tildeles egen, ny ramme (Rammeområde D48 – *Institution på Skallerne 1*).
- Ramme C10 – *Stationsbyens Centerområde* ændres, så ejendommen Smedeland 24 udtages af rammen og tildeles egen ramme (C14 - *Stationsbyens Centerområde nordvest*).

7. Miljøstatus

Miljøstatus er en redegørelse for den eksisterende miljøtilstand i og omkring planområdet jf. [miljøvurderingsloven](#) bilag 4, punkt b. I Miljøministeriets vejledning nr. 9094 fra 2024 "[Vejledning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\) – Planer og programmer](#)" fremgår følgende omkring miljøstatus:

"Miljøstatus anvendes til at vise miljøtilstanden i det område, som planen påtænkes gennemført i. Beskrivelsen af eksisterende miljøtilstand danner udgangspunkt for, hvad der benævnes 0-alternativet eller 0-scenariet. Det er vigtigt at pointere, at der ikke kun er tale om status quo, men at beskrivelsen også indeholder en beskrivelse af den forventede udvikling for hvert af de relevante miljøforhold, hvis planen/programmet ikke vedtages. Det er vigtigt, at beskrivelse af den sandsynlige udvikling i miljøstatus, 0-alternativet, beskrives og vurderes, så det kan sammenlignes med vurderingen af planforslaget og eventuelle alternativer".

Den eksisterende miljøtilstand og den forventede udvikling heraf danner således grundlag for miljøvurderingen.

8. Miljøpåvirkninger som følge af planen

Formålet med miljøvurderingsloven er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og at bidrage til integrationen af miljøhensyn under udarbejdelsen og vedtagelsen af planer og programmer og ved tilladelse til projekter med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling, ved at der gennemføres en miljøvurdering af planer, programmer og projekter, som kan få væsentlig indvirkning på miljøet jf. § 1, stk. 1.

I henhold til lovens § 1, stk. 2 er formålet med selve miljøvurderingen at der under inddragelse af offentligheden så tidligt som muligt og forud for, at myndigheden træffer afgørelse om planen, programmet eller projektet, tages hensyn til planers, programmers og projekters sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, herunder den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, flora, fauna, jordbund, jordarealer, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser og arkitektonisk og arkæologisk arv, større



menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker og ressourceeffektivitet og det indbyrdes forhold mellem disse faktorer.

I henhold til miljøvurderingslovens § 12, stk. 2 skal miljørapporten:

”indeholde de oplysninger, som med rimelighed kan forlanges med hensyntagen til den aktuelle viden og gængse vurderingsmetoder og til, hvor detaljeret planen eller programmet er, hvad planen eller programmet indeholder, på hvilket trin i et beslutningsforløb planen eller programmet befinder sig, og hvorvidt bestemte forhold vurderes bedre på et andet trin i det pågældende forløb”.

Det vil sige, at miljøfaktorer, der bedre vurderes på et andet niveau i planhierarkiet, ikke vil blive vurderet på dette overordnede niveau, som en kommuneplan er. Det betyder, at en række miljøfaktorer enten ikke vurderes, eller at det kun giver mening at vurdere miljøfaktoren på et overordnet kvalitativt niveau, men ikke kvantitativt, eftersom kommuneplanen kun sætter retningslinjer og rammer for blandt andet de efterfølgende byggeretsgivende lokalplaner og andre planer, programmer og afgørelser.

8.1. Metode for vurderinger

Påvirkning af de udvalgte miljøfaktorer vurderes med udgangspunkt i, hvorvidt påvirkningen anses for at være væsentlig eller ikke væsentlig – se nedenstående tabel:

Tabel 1: Metode for vurderinger i miljørapporten		
Terminologi	Påvirkningsgrad	Typiske effekter på miljøet
Væsentlig påvirkning	Væsentlig negativ påvirkning	Virkningen anses for så alvorlig, at man bør overveje at ændre planen eller sikre, at der gennemføres afværgende foranstaltninger for at mindske virkningen.
Ikke væsentlig påvirkning	Moderat negativ påvirkning	Virkningen vil være mærkbar i en grad, hvor afværgende eller kompenserende foranstaltninger bør overvejes.
	Mindre negativ påvirkning	Virkningen vil kunne erkendes, men i en grad, hvor det ikke vurderes, at afværgende eller kompenserende foranstaltninger er nødvendige.
	Ubetydelig negativ påvirkning og/eller ingen påvirkning	Der forventes ikke at være nogen virkning på miljøet. Eller eventuelt, at virkningene må anses som så små, at der ikke skal tages højde for disse ved implementering af planen.
Positiv påvirkning	Positiv virkning	Forslaget afstedkommer en sådan virkning for den pågældende miljøfaktor, at der er tale om forbedrede forhold for dennes tilstand.



9. Afgrænsning af miljørapporten

Formålet med dette udkast til afgrænsning af miljøvurderingen af sende [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) er at afgrænse miljørapportens omfang. Afgrænsningsnotatet fastlægger hvilke fagnotater, der skal lægge til grundlag for miljørapporten.

Miljørapporten skal indeholde en miljøvurdering, som tager udgangspunkt i de disponeringer og anlæg, der på et overordnede niveau gives retningslinjer og rammer for i [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#). Miljøvurderingen skal vurdere den maksimale påvirkning – *worst case scenario* – der kan komme til og fra planområdet, dvs. Albertslund Kommunes geografiske område, som følge af planforslaget og omgivelserne samt i forhold til dette niveau i planhierarkiet. Det skal bemærkes, at det **kun** er ændringer i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 set i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#) med tilhørende kommuneplantillæg, som skal miljøvurderes.

I miljørapporten skal der være særlig fokus på sandsynlige væsentlige påvirkninger på forskellige miljøfaktorer såsom den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, herunder f.eks. trafik og støj, fauna, flora, jordbund, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, kulturarv herunder kirker og deres omgivelser, samt arkitektonisk og arkæologisk arv og landskab og det indbyrdes forhold mellem disse miljøfaktorer jævnfør miljøvurderingsloven bilag 4.

I det følgende gennemgås planens sandsynlige og/eller potentielle påvirkninger på de i miljøvurderingsloven anførte miljøfaktorer jævnfør bilag 4, og som i udgangspunktet skal medtages. Dog kan der være miljøfaktorer, som på nuværende vidensgrundlag kan udelukkes at blive påvirket væsentligt som følge af vedtagelsen af det nye plangrundlag.

Nedenstående gennemgang viser således hvilke miljøfaktorer, som Albertslund Kommune vurderer, der kan have eller ikke har en sandsynlig og/eller potentiel påvirkning.

9.1. Befolkning og menneskers sundhed

Det fremgår af Miljøministeriets [vejledning nr. 9094 fra 2024](#), at faktoren "Befolkning" tager sigte på en vurdering af den miljømæssige forandring, som påføres mennesker som sådan, dvs. befolkningens levevilkår. "Menneskers sundhed" handler om miljøets påvirkning af individet, dvs. menneskers mulighed for at opretholde en tilfredsstillende sundhedstilstand.

Nedenstående faktorer vurderes at høre ind under "Befolkning og menneskers sundhed":

9.1.1. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Trafik, trafiksikkerhed og parkering

9.1.1.1. Trafikafvikling

Det fremgår blandt andet af Vejdirektoratets katalog fra 2020: "[Turrater – anlæg og planlægning](#)", at:

"de største byer har en markant lavere bilturrate for beboernes ture end de øvrige byer - og især er den lav for København og Frederiksberg, hvor turraten for cykler/knallerter samtidig er den højeste. For Aalborg, Odense og Aarhus ligger bilturraten på 2,0 og for København og Frederiksberg på 0,9"

og

"at både det totale antal ture og antallet af bilture stiger jo længere væk den nærmeste station ligger indtil en afstand på over 5 km. Antallet af kollektive ture er modsat faldende"



Den gældende rækkefølgeplanlægning i [Kommuneplan 2022 – 2034](#) fremgår af nedenstående tabel:

Tabel 2: Kommuneplan 2022 – 2034's rækkefølgeplanlægning				
Område	2022 - 2025	2026 - 2029	2030 - 2034	I alt
Hersted	2.000	2.000	2.160	6.160
Vridsløse	600	300	700	1.600
Coop Byen	400	0	0	400
Albertslund bymidte	250	0	0	250
Hyldagerkvarteret	150	0	0	150
I alt	3.610	2.300	2.860	8.770

I [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) ser rækkefølgeplanlægningen således ud:

Tabel 3: Kommuneplan 2026 – 2038's rækkefølgeplanlægning				
Område	2026 - 2029	2030 - 2033	2034 - 2038	I alt
Hersted	2.604	600	563	3.767
Vridsløse	0	250	230	480
Coop Byen	0	0	0	0
Albertslund Centrum	0	250	0	250
Hyldagerkvarteret	150	0	0	150
I alt	2.754	1.100	793	4.647

9.1.1.2. Parkering for biler

I [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) fremgår parkeringsnormen for biler af retningslinje 7.1.

Parkeringsnormen i de stationsnære kerneområder (0 – 600 m fra stationen) til henholdsvis Albertslund Station og letbanestation Glostrup Nord Hersted, kan parkeringsnormen for biler reduceres med 50 % jævnfør retningslinje 7.3, og hvis der bliver etableret en delebilsordning, kan parkeringsnormen reduceres yderligere jævnfør retningslinje 7.9 – 7.11. Denne parkeringsnorm inklusiv delebiler blevet hævet fra 0,59 parkeringsplads pr. bolig i [Kommuneplan 2022 – 2034](#) til 0,70 parkeringsplads pr. bolig i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038.

Parkeringsnormen i de stationære områder (600 – 1.200 m fra stationen) til henholdsvis Albertslund Station og letbanestation Glostrup Nord Hersted, kan parkeringsnormen for biler reduceres med 33 % jævnfør retningslinje 7.4.

I Vejdirektoratets katalog fra 2020: "[Turrater – anlæg og planlægning](#)" kan det blandt andet læses, at:

"overordnet set, at gode forhold for parkering giver både flere ture totalt set og flere bilture"

Retningslinjen for minimumskravet til antal parkeringspladser for tæt-lav og åben-lav bebyggelse er reduceret til 1 pr. bolig og yderligere reduktionsmuligheder er fjernet – det vil sige, at de 50 og 33 procent yderligere reduktion ikke længere er muligt i henholdsvis det stationsnære kerneområde og det stationsnære område. Dette er en præcisering i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#), da det var hensigten, at tæt-lav og åben-lav bebyggelse som minimum skal have en parkeringsplads pr. bolig, eftersom det ofte er børnefamilier, der bor i disse type boliger.

Evalueringen af planloven ([LOV nr. 1790 af 28/142/2023](#)) har betydet, at planlovens lokalplankatalog (§ 15, stk. 2) er udvidet med følgende punkter:



”10) parkeringsforhold, herunder om antal, beliggenhed og udformning af parkeringspladser til forskellige anvendelser i området og om etablering af infrastruktur for alternative drivmidler til transport i tilknytning til parkeringspladser,

14) tilvejebringelse af fællesanlæg, herunder grønne arealer og parkeringspladser eventuelt med tilhørende infrastruktur for alternative drivmidler til transport, i det af planen omfattede område eller tilslutning til fællesanlæg i eller uden for området som betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse”

Det betyder, at der nu kan fastsættes retningslinjer og bestemmelser for parkeringspladser og etablering af infrastruktur f.eks. ladestandere til disse parkeringspladser.

Der er ikke i [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) fastsat nye retningslinjer i forhold til delebiler udover ovennævnte hævnning af parkeringsnormen fra 0,59 parkeringspladser pr. bolig til 0,70 parkeringspladser pr. bolig. I praksis har denne lovændring inden praktisk betydning i forhold til de byggeretsgivende lokalplaner i Albertslund Kommune, da der siden vedtagelsen af Kommuneplan 2022 – 2034 er blevet allokeret parkeringspladser til delebiler i projektlokalplanerne. Albertslund Kommune har umiddelbart ikke til hensigt at stille yderligere krav til ladeinfrastruktur i lokalplanlægningen end de krav, der allerede er gældende i lovgivningen og som løbende bliver strammet.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede sandsynlige påvirkninger af den ændrede parkeringsnorm for delebiler i det stationsnære kerneområde.

9.1.1.3. Parkering i konstruktion

Retningslinje 7.6 i [Kommuneplan 2022 – 2034](#) er blevet ændret fra:

”Ved byomdannelse, byfortætning og nyudstyknings skal parkering ske på egen grund”

til i [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) at være:

”Ved byomdannelse, byudvikling, byfortætning og nyudstyknings skal parkering ske inden for afgrænsningen af en specifik rammelokalplan eller lokalplan for det pågældende område”.

I praksis har ovenstående ændring ingen betydning i forhold til de byggeretsgivende lokalplaner, da ovenstående ændring er blevet indarbejdet via kommuneplantillæg siden vedtagelsen af Kommuneplan 2022 – 2024 f.eks. i Vridsløse og i de store projektområder i Hersted.

I de stationsnære kerneområder (0 – 600 m fra stationen) til henholdsvis Albertslund Station og letbanestation Glostrup Nord Hersted skal en del af den fælles parkeringsløsning være anlagt som parkering i konstruktion jævnfør retningslinje 7.12 i [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#):

”Der gælder følgende krav til parkering i konstruktion i det stationsnære kerneområde (0 – 600 m fra stationen):

- *I kommuneplanrammeområde med en bebyggelsesprocent på 150 og derover skal minimum 75 procent af parkeringspladserne etableres i konstruktion.*



- *I kommuneplanrammeområde med en bebyggelsesprocent fra 100 – 149 skal minimum 50 procent af parkeringspladserne etableres i konstruktion.*
- *I et kommuneplanrammeområde med en bebyggelsesprocent under 100 vil kravet til andel af parkering i konstruktion ske efter konkret vurdering”.*

Retningslinjen om parkering i konstruktion er således fastholdt men dog præciserede ved, at det er kommuneplanens rammeområde, der er bestemmende for andelen af parkering i konstruktion.

9.1.1.4. Parkering for cykler

Der er tilføjet en ny parkeringsnorm for ladcykler i [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#), således at der minimum ved etagebebyggelse skal anlægges to cykelparkeringspladser pr. bolig heraf 0,15 ladcykelparkeringsplads pr. bolig. Det fastholdes i retningslinje 7.18, at der:

”I det stationsnære kerneområde skal der udlægges minimum 3 cykelparkeringspladser pr. bolig, hvoraf de 2 skal anlægges i forbindelse med boligernes opførelse.

For ladcykelparkeringspladser, der indgår i den samlede norm, skal minimum to tredjedele af pladserne være anlagt inden ibrugtagningen af bebyggelsen og være jævnt fordelt i området”.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede sandsynlige påvirkninger af den ændrede parkeringsnorm for ladcykler.

9.1.1.5. Trafiksikkerhed

Albertslund Kommunes eksisterende interne trafikstruktur er kendetegnet ved sit separate trafiksystem, hvor veje og stier er anlagt i hver deres tracé med niveaufri skæringer med cirka 130 broer eller tunneller. Albertslunds overordnede veje er anlagt som store brede veje f.eks. Roskildevej, og det samlede vejnet er cirka 80 km langt. Stinettet er cirka 140 km langt og er anlagt i grønne omgivelser, hvilket ud fra et trafiksikkerhedsmæssigt synspunkt giver enestående betingelser for trygt at cykle til arbejde, skole, indkøb eller til at komme ud i naturen.

Stinettet er veludbygget i boligområderne med gode forbindelser til øvrige funktioner som skoler, daginstitutioner, idrætsfaciliteter, centerområder, kultur- og fritidsinstitutioner samt Albertslund Station. Der er dog stort set ingen cykelstier i kommunens erhvervsområder f.eks. Hersted.

I [Kommuneplan 2022 – 2034](#) gives der mulighed for at afvige fra trafiksepareringen af de bløde og hårde trafikanter i retningslinje 18.3:

”Krydsninger mellem veje og stier udføres så vidt muligt som niveaufri skæringer i overensstemmelse med byens trafikseparering. Niveaufri skæringer er for eksempel vejbroer, jernbanebroer, tunneller og lignende. I den fremtidige planlægning kan princippet om niveaufri skæring afviges, når trafiksikkerheden for de bløde trafikanter tilgodeses på anden vis ved udformningen af vejanlægget”.

Endvidere skal der ved trafikale forbedringer i forbindelse med byomdannelse i videst muligt omfang tages hensyn til cyklister og den kollektive trafik jævnfør retningslinje 18.5.

I forhold til lokalplanlægningen skal det sikres, at der sker en tilkobling fra lokalplanområdets lokale stier til de eksisterende cykelstier og fortove udenfor lokalplanområdet (18.8), og arealer, der grænser op til hovedstinettet,



herunder supercykelstier og regionale rekreative stier, skal der sikres areal til at etablere eventuelle manglende sammenhænge i stinettet (18.9). Hovedstinettet, herunder supercykelstier og regionale rekreative stier, skal som hovedregel være stier i eget tracé eller stier, der på anden måde fysisk er adskilt fra biltrafikken (18.10), og ved nyanlæg skal hovedstinettet, herunder supercykelstier og regionale rekreative stier, have sikre skæringer, om nødvendigt niveaufri, over eller under barrierer som veje og baner (18.11)

Der er ikke i [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) ændrede på ovenstående retningslinjer udover præciseringer og opdateringer i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#)

9.1.1.6. Medtages ikke i miljørapporten under befolkning og menneskers sundhed – trafik, parkering og trafiksikkerhed

En ny kvantitativ og kvalitativ vurdering af trafik, parkering, parkering i konstruktion og trafiksikkerhed på kommunalt niveau vil ikke blive vurderet, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af disse emner i [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#).

9.1.2. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Støj fra trafik og støj og vibrationer fra jernbane samt luftforurening fra trafik

Støj fra trafikken er den største støjkilde i Albertslund Kommune. Mange steder er boliger og opholdsarealer i høj grad belastet af trafikstøj.

I Albertslund Kommune [Støjhandlingsplan 2024](#) er det estimeret, at der er cirka 3.106 boliger og cirka 6.817 personer, som er belastet af trafikstøj over Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi på 58 dB.

Albertslund Kommune er omgivet af store statslige vejanlæg herunder Motorring 4 og Frederikssundsmotorvejen, samt gennemkørende regional trafik. Derudover er der støjpåvirkningen fra jernbanen gennem kommunen, særligt godstrafikken støjer væsentligt. Letbanen støjer forholdsvis lidt og er generelt ikke en udfordring i Albertslund Kommune.

9.1.2.1. Medtages ikke i miljørapporten under befolkning og menneskers sundhed – støj fra trafik og luftforurening fra trafik

En ny kvantitativ og kvalitativ vurdering af støj fra trafik, dvs. støj fra veje og jernbane, vil ikke blive vurderet, eftersom rækkefølgeplanlægningen ikke giver mulighed for en større boligudbygning i Albertslund Kommune, og der er heller ikke væsentlige ændringer af retningslinjer eller rammer i [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#).

Det er vurderet i miljøvurdering af [Masterplan Hersted 2045](#), forslag til Kommuneplantillæg 15 – *Byomdannelse af Hersted Industripark*, Miljøvurdering af Masterplan for Vridsløse, Miljøvurdering af [Visionen for Coop Byen](#) at påvirkning fra luftforurening, der stammer fra trafik, ikke ligger over grænseværdier for luftforurening fra trafik jf. "[luften på din vej](#)". Det kan således antages, at borgere og besøgende i Albertslund ikke væsentligt bliver påvirket af luftforurening fra trafik i forhold til de ændringer, som planforslagets sandsynligvis vil give mulighed i forhold til det gældende plangrundlag, og vil derfor ikke indgå i miljørapporten.

Den sandsynlige påvirkning af vibrationer fra den øst-vestgående jernbane og letbanen i Ring 3 i drift skal ikke belyses, idet planforslagets ændringer i forhold til det gældende plangrundlag ikke væsentligt bliver påvirket af vibrationer fra jernbane og letbane jf. Miljøvurdering af Masterplan for Vridsløse, Miljøvurdering af Visionen for Coop By og [VVM-redegørelse – Letbane på Ring 3](#) (Transportministeriet 2015).



9.1.3. Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Byomdannelsesområde

Kommuneplanen kan efter planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 2 ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)) indeholde retningslinjer om beliggenheden af områder til forskellige byformål, herunder byomdannelsesområder. I kommuneplanens rammedel kan der efter § 11 b, stk. 1, nr. 6 fastsættes bestemmelser for byomdannelsesområder.

Et byomdannelsesområde er defineret som et område, hvor anvendelsen til miljøbelastende erhvervsformål, og lignende aktiviteter i den langt overvejende del af området er ophørt eller under afvikling jævnfør § 11 d.

Et byomdannelsesområde er således et område, der hidtil overvejende har været anvendt til industri, og andre erhvervstyper, der skulle ligge i en vis afstand af miljøfølsom anvendelse som boliger. Hvor der er en omstillingsproces i gang, og den hidtidige anvendelse enten er stoppet, eller at der er tale om en gradvis ændringsproces, hvor flere af virksomhederne er flyttet eller er på vej til det, og hvor dele af områdets bygninger og arealer ligger ubenyttet hen eller anvendes til midlertidige aktiviteter.

Det fremgår endvidere af planlovens § 15 a, stk. 2, at:

”Lokalplaner, der tilvejebringes for arealer i et område, som i kommuneplanen er fastlagt som et byomdannelsesområde, kan uanset stk. 1 udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, når kommunalbestyrelsen har sikkerhed for, at støjbelastningen er bragt til ophør i løbet af en periode, der ikke væsentligt overstiger 8 år, efter at den endeligt vedtagne lokalplan er offentliggjort”.

I [Miljøstyrelsens vejledning nr. 3 fra 2003: ”Ekstern støj i byomdannelsesområder”](#) og planlovens § 16, stk. 7:

”Redegørelsen til en lokalplan som nævnt i § 15 a, stk. 2, skal indeholde oplysning om, hvordan det sikres, at støjbelastningen bringes til ophør. En redegørelse, der forudsætter gennemførelse af støjdæpende foranstaltninger på eksisterende virksomheder, skal indeholde nærmere oplysninger om grundlaget for vurderingen af de enkelte virksomheder, og oplysningerne skal så vidt muligt være tilvejebragt i dialog med virksomhederne”.

I forbindelse med planlovsrevisionen i 2017 blev § 15 b indsat i planloven, og således må en lokalplan kun udlægge arealer,

”der er belastet af lugt, støv eller anden luftforurening fra produktionsvirksomheder, transport- og logistikvirksomheder og husdyrbrug til boliger, institutioner, kontorer, rekreative formål m.v., hvis lokalplanen med bestemmelser om bebyggelsens højde og placering kan sikre den fremtidige anvendelse mod en sådan forurening”.

Det betyder, at der ligeledes i en lokalplan skal redegøres for virksomhedernes påvirkning af lugt, støv eller anden luftforurening i et byomdannelsesområde, hvilket er i overensstemmelse med anbefalingen fra [Miljøstyrelsens vejledning nr. 3 fra 2003: ”Ekstern støj i byomdannelsesområder”](#):

”Redegørelsen [§ 16, stk. 7] bør give en samlet beskrivelse af miljøforholdene i omdannelsesområdet. Ud over en beskrivelse af hvordan støjniveauet i løbet af overgangsperioden vil blive reduceret, således at støjbidraget fra hver virksomhed efter periodens udløb er bragt ned på de sædvanlige vejledende grænseværdier, bør den gøre rede for trafikforholdene, herunder trafikstøjen, og for andre miljøforhold, herunder støv og lugt, som kan have betydning for den fremtidige anvendelse”.



Det fremgår således af retningslinje 6.15 i [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#), at:

”I blandede bolig- og erhvervsområder må erhvervsaktiviteter have lav eller ingen miljøpåvirkning på omgivelserne og ikke være til gene for boligerne, særligt med hensyn til støj samt parkering og større trafikmængder”.

9.1.3.1. Medtages ikke i miljørapporten under befolkning og menneskers sundhed – byomdannelsesområde

[Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) udlægger ikke nye byomdannelsesområder i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#), og der vil således ikke blive lavet hverken en ny kvantitativ og/eller kvalitativ vurdering af byomdannelsesområder i miljøvurderingen af [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#). Disse eventuelle problematikker håndteres f.eks. i lokalplanarbejdet og byggesagsbehandlingen, og skal derfor ikke vurderes i en miljøvurdering til en kommuneplan jf. miljøvurderingsloven § 12, stk. 2 ([LBK nr. 4 af 03/01/2023](#)).

9.1.4. De potentielle påvirkninger af et område med blandede byfunktioner

[Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) ændrer kun et område fra et rekreativt om til et område med blandet bolig og erhverv, hvilket er det nye rammeområde BE19 – *Roskildevej 120 – 122*. Området indeholder allerede i dag erhverv i form af biludlejning, og rammeændringen skal give mulighed for, at der i en lille del af det rekreative område også kan opføres de såkaldte ”Skæve boliger”.

Erhverv kan endvidere etableres i op til miljøklasse 3 jævnfør Miljøstyrelsens ”[Håndbog om Miljø og Planlægning](#)”.

9.1.4.1. Medtages ikke i miljørapporten under befolkning og menneskers sundhed – blandede byfunktioner

Det nye rammeområde BE19 – *Roskildevej 120 – 122* kan kun blive påvirket af ekstern støj fra virksomheder fra den nærliggende biludlejningsvirksomhed, der kun har åbent i tidsrummet inden for kl. 07:00 – 18:00 på hverdage og lørdage inden for tidsrummet 07:00 – 14:00, og kan således overholde grænseværdier for ekstern støj fra virksomheder områdetype 3 i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 fra 1984: ”[Ekstern støj fra virksomheder](#)”. Desforuden håndteres eventuelle støjproblematikker i det igangværende lokalplanarbejde, og skal derfor ikke vurderes i en miljøvurdering til en kommuneplan jf. miljøvurderingsloven § 12, stk. 2 ([LBK nr. 4 af 03/01/2023](#)).

9.1.5. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Skygge- og indbliksgener samt vindforhold

[Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) til ændrer kun væsentligt på bygningshøjden i rammeområde C01 – *Albertslund Centrum* fra 10. til 8. etager, ellers er ændringerne i de andre rammeområder uvæsentlige i forhold til det omgivende terræn og bygningsmasse.

9.1.5.1. Medtages ikke i miljørapporten under befolkning og menneskers sundhed – skygge- og indbliksgener samt vindforhold

[Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) ændrer ikke væsentligt på bygningshøjder i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#), og der vil således ikke blive udarbejdet hverken en ny kvantitativ og/eller kvalitativ vurdering af skygge- og indbliksgener samt vindforhold i miljøvurderingen af [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#). Desforuden håndteres eventuelle problematikker om skygge- og indbliksgener samt vindforhold f.eks. i lokalplanarbejdet og byggesagsbehandlingen, og skal derfor ikke vurderes i en miljøvurdering til en kommuneplan jf. miljøvurderingsloven § 12, stk. 2 ([LBK nr. 4 af 03/01/2023](#)).



9.2. Klimatiske faktorer

9.2.1. Den potentielle påvirkning af bolig- og erhvervsområdet: Drivhusgasser og klimatilpasning

9.2.1.1. Udledning af drivhusgasser

Planloven ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)) giver ikke mulighed for, at der kan stilles krav i forbindelse med lokalplanlægningen, hvor meget en given bebyggelse må udlede af drivhusgasser eller skal reducere af drivhusgasser hverken i forbindelsen af opførelsen eller driften af bebyggelsen og lokalplanområdet.

Inden for planlægning og byggeri er der dog forskellige former for certificering af planlægning og bebyggelse, og disse certificeringer kan føre til færre drivhusgasser end en tilsvarende planlægning eller bebyggelse, der ikke opføres efter en certificering f.eks. Livscyklusvurderinger (LCA) og/eller DGNB.

Den 1. januar 2023 blev der indført en række klimakrav i bygningsreglementet for at nedsætte udledningen af CO₂ og andre drivhusgasser fra byggeri. Det betyder blandt andet, at der for nye byggerier skal laves en klimaberegning for bygningens klimapåvirkning, som også kaldes for en "LCA-beregning".

Disse krav i bygningsreglementet om en klimaberegning, LCA-beregning, gælder for alt nybyggeri uanset størrelse, og kravet er indført i reglementet på samme vis, som de andre gældende tekniske krav til f.eks. energi og sundhed. Det betyder også, at klimaberegningen skal indgå som en del af færdigmeldingen til kommunen.

Formålet med kravet er at synliggøre, hvordan en bygning igennem sin levetid påvirker klimaet, når der ses på den samlede livscyklus fra design og drift. Dermed skal kravet motivere og understøtte den enkelte bygherre til at træffe klimabevidste valg for sit byggeri, så den samlede udledning fra byggeriet nedbringes.

9.2.1.1.1. Bygningsreglementets klimapåvirkningskrav

I [Bygningsreglementet 2018](#) § 297 til 298 er der krav til et byggeris klimapåvirkning. Der foretages en beregning af bygningens klimapåvirkning over dens livscyklus. For bygninger på samme byggesag kan beregningen foretages samlet.

Klimapåvirkningen skal opgøres i kg CO₂-ækvivalenter pr. m² pr. år beregnet i henhold til [DS/EN15978:2012](#) "Bæredygtighed inden for byggeri og anlæg - Vurdering af bygningers miljømæssige kvalitet – Beregningsmetode". Klimapåvirkningen opgøres for en betragtningsperiode på 50 år fra byggeriets færdigmelding. I beregningen indgår modulerne:

- 1) A1: Råmaterialer.
- 2) A2: Transport.
- 3) A3: Fremstilling.
- 4) B4: Udskiftning (dog undtaget transport og udskiftningsproces).
- 5) B6: Energiforbrug til drift.
- 6) C3: Forbehandling af affald.
- 7) C4: Bortskaffelse.
- 8) D: Potentiale for genbrug, genanvendelse og anden nyttiggørelse.

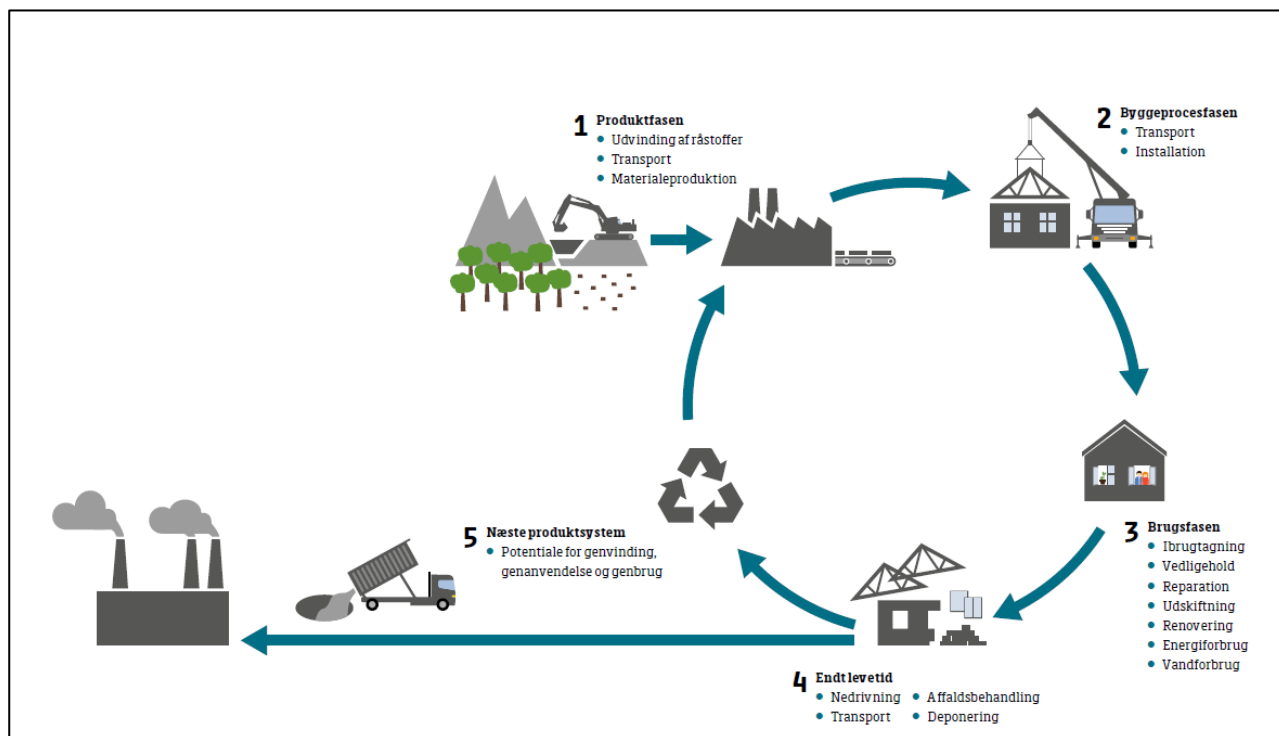
For bygninger, som er omfattet af disse regler, og som har et opvarmet etageareal på over 1.000 m², må klimapåvirkningen ikke overstige 12,0 kg CO₂-ækvivalenter pr. m² pr. år pr. 1. januar 2023, og er nedsat til 7,5 kg CO₂-ækvivalenter pr. m² pr. år pr. 1. juli 2025.

9.2.1.1.2. Livscyklusvurdering (LCA)

En anden form for certificering er anvendelsen af livscyklusvurdering ([LCA – Life Cycle Assessment](#)) af selve planlægningen og de tilhørende bebyggelser, der er en metode, som kan give et billede af planlægningen og den deraf medførte byggeris potentielle miljøpåvirkninger og ressourceforbrug. Dette beregnes over hele planperioden og



bygningernes livscyklus, og inkluderer derfor fremskaffelse af råvarer, produktion af byggematerialer, energi- og ressourceforbrug ved drift og vedligehold, samt bortskaffelse og eventuelt genanvendelse af bygningsdele og byggematerialer.



Figur 3: Illustration over livscyklusvurdering.

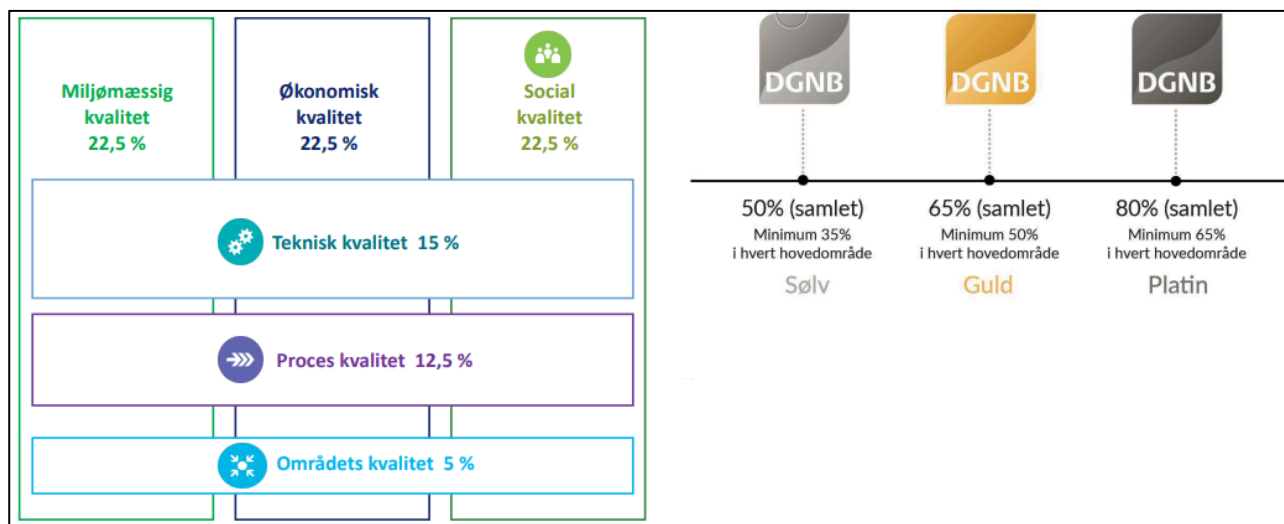
Stationsnærhed og strenge parkeringsnormer samt muligheden for delebilsordninger kan medføre at færre anskaffer sig et privat køretøj, hvorved der udledes færre drivhusgasser fra et planområde.

9.2.1.1.3. DGNB-certificering

En række bebyggelser i Danmark bliver i dag certificeret efter [DGNB](#), oprindeligt en tysk bæredygtigheds-certificeringsordning, og navnet er en forkortelse for "Deutsche Gesellschaft für Nachhaltiges Bauen" (Realdania 2021). DGNB er en uvildig tredjepartsverificering af kvaliteten af et projekt, og er et kvalitetsstempel på bæredygtigheden i projektet. DGNB bygger på FN's definition af bæredygtighed. I DGNB-systemet evalueres et byggeri eller byområde ud fra seks hovedområder: Miljømæssig kvalitet, økonomisk kvalitet, social kvalitet, teknisk kvalitet, proceskvalitet og områdekvalitet. Kriterierne opdateres løbende i takt med, at branchen får ny viden og praksis. Afhængig af ambitionsniveau kan der arbejdes efter at blive tildelt enten DGNB Platin, DGNB Guld eller DGNB Sølv. Derudover kan der arbejdes for at opnå tillægsudmærkelser blandt andet DGNB Hjerter, der omhandler trivsel og indeklima, og DGNB Diamant for anerkendelse af arkitektonisk kvalitet.

I Danmark står [Rådet for Bæredygtigt Byggeri](#) (tidligere hed rådet "Green Building Council Denmark"), der er en non-profit medlemsorganisation, som arbejder for at udbrede bæredygtighed i byggebranchen, for varetagelsen af DGNB.





Figur 4: Kriterierne i DGNB er overordnet opdelt i 6 kategorier som vist i den venstre side af figuren. Afhængig af, hvor mange point et projekt opnår – totalt og på hver af de fem bygningsrelaterede kategorier – tildeles der et såkaldt sølv, guld eller platin certifikat, hvor sidstnævnte er det højeste niveau, hvilket fremgår af den højre side af figuren (Realdania 2021).

Rådet for Bæredygtigt Byggeri har som følge af de nye klimakrav i bygningsreglementet opdateret metoden i DGNB-certificering. Overordnede er pointniveauet strammet væsentligt i bunden af pointskalaen og mindre i toppen. Hele kriteriet for DGNB-certificeringen har gennemgået en opdatering, hvor fokus er skiftet fra at honorere både den gode proces og den lave miljøpåvirkning til nu at lægge alt vægten på at reducere CO₂-udledningen.

9.2.1.2. Klimatilpasning

Der kommer flere og flere hændelser hvert år med flerdagsregn og skybrud, og planområdet skal således sikres herfor. Samtidig kan der komme meget varme somre, hvor afskærmning fra solen både af den enkelte bolig og på de fælles opholdsarealer kan have betydning for menneskers sundhed.

9.2.1.3. Regnvandshåndtering

Kommuneplanen skal jf. Planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 18 og 19 ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)) udpege områder, der kan blive udsat for oversvømmelse, og udpege arealer, der enten skal friholdes for ny bebyggelse, eller hvor der skal etableres afværgeforanstaltninger, til sikring mod oversvømmelse.

Planlovens nye regler for forebyggende planlægning for oversvømmelse giver f.eks. kommuner mulighed for at kræve, at en bygherre skal sikre, at der etableres afværgeforanstaltninger i de områder, som i kommuneplanen er udpeget som potentielle oversvømmelses- eller erosionstruede.

Kommuneplanen skal redegøre for udpegningsgrundlag for kortlægningen af områderne og beskrive hvilke forudsætninger, der er for etablering af afværgeforanstaltninger. Der skal også redegøres for hvilken påvirkning eventuelle afværgeforanstaltninger i Albertslund Kommune måtte have på andre kommuner.



9.2.1.4. Hedeølger

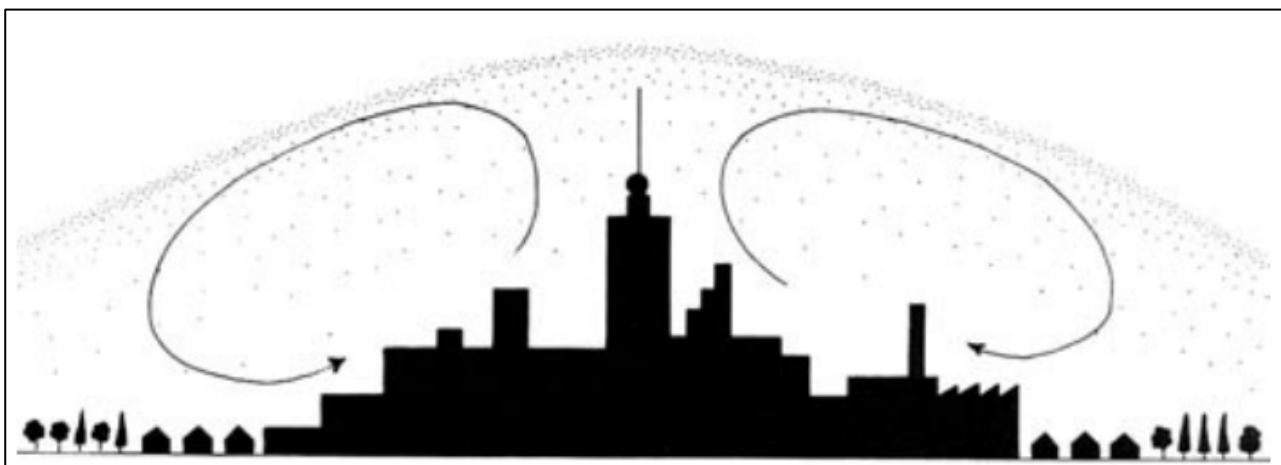
Denne gennemsnitlige temperatur i Danmark er steget med 1,0 °C fra 7,7 °C i sidste klimanormal⁶, der gik fra 1961 til og med 1990 til 8,7 °C siden i den nuværende klimanormal, der går fra 1991 – 2020. Den største opvarmning er sket i vinter- og forårmånederne, hvor højdespringeren er januar, der er blevet hele 1,6 °C varmere, men også juli og august er blevet noget varmere.

Det Nationalt Center for Klimaforskning har udviklet et [digitalt værktøj](#), der viser de temperaturer, som kun forekommer én gang over en given tidshorisont, dvs. f.eks. over to år eller 20 år. F.eks. forekommer der hvert andet år i gennemsnit en temperatur i marts på -13,6 °C, hvilket kaldes for en toårshændelse. Tilsvarende er det en 20-års-hændelse, at temperaturen i marts falder helt ned til -21,5 °C.

Med hensyn til hedeølger er der siden 1987 i Danmark, blevet registreret mere end 20 forskellige former for varmerekorder, hvorimod det er mere end 30 år siden, at Danmark har haft en kulderekord.

De varme somre i Danmark kan således nogle somre går hen at blive til langvarige hedeølger som følge af klimaforandringerne, og de grønne områder i byerne kan være med til at holde sommertemperaturen nede – se Figur 17 (Københavns Universitet 2004). En sammenhæng mellem byens grønne områder til de omkringliggende naturområder med skov kan virke som en luftdyse og bringe frisk luft ind i byen (ibid.).

Træer i parker, langs veje og i gårdrum kan være med til at give et mere behageligt klima på de varme sommerdage, da træerne både giver skygge og ved at sænke temperaturen som følge af transpirationen, der forårsager fordampning (Abilstrup 2016; Johnston & Newton 2004). Det er dog vigtigt, at træerne er sunde med et godt rodnet, og derfor er det vigtigt med gode forhold til træernes rodnet samt at vælge den beplantning i parker, langs veje og i gårdrum, der vil klare sig bedst under de ændrede klimatiske forhold (Abilstrup 2016; KU 2004).



Figur 5: Byer fungerer som "varmeøer" i landskabet. Luften over grønne områder er ofte køligere og hjælper med at udskifte den varme luft fra de hårde overflader i byen og mindsker derved varmeøeffekten (Johnson & Newton 2004).

⁶ Klimanormalerne udarbejdes af DMI og giver det store, forkromede overblik over klimaet. Klimanormalen fortæller, hvordan vejret gennemsnitligt er. Dermed kan de bruges til planlægning af f.eks. anlæg, skovrejsning og dræning. Med så lang en dataperiode forsvinder effekten af et enkelt ekstremt år, så gennemsnittet bliver mere troværdigt.



Derudover er træer i byrummet med til at nedsætte vindhastigheden, og mindske mængden af støvpartikler i luften med helt om til 75 % i forhold til en vej uden træer (Johnston & Newton 2004).

9.2.1.5. Medtages ikke i miljørapporten under klimatiske faktorer – udledning af drivhusgasser, regnvandshåndtering og hedeølger

[Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) ændrer ikke væsentligt på nogen retningslinjer om udledning af drivhusgasser, regnvandshåndtering og hedeølger i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#), og der vil således ikke blive udarbejdet hverken en ny kvantitativ og/eller kvalitativ vurdering af de klimatiske faktorer i miljøvurderingen af [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#). Desforuden håndteres eventuelle problematikker om klimatiske faktorer f.eks. i lokalplanarbejdet og byggesagsbehandlingen, og skal derfor ikke vurderes i en miljøvurdering til en kommuneplan jf. miljøvurderingsloven § 12, stk. 2 ([LBK nr. 4 af 03/01/2023](#)).

9.3. Biologisk mangfoldighed, fauna og flora

Biologisk mangfoldighed handler om biodiversitet, og FN definerer biodiversitet som:

”Mangfoldigheden af levende organismer i alle miljøer, både på land og i vand, samt de økologiske samspil, som organismerne indgår i. Biodiversitet omfatter såvel variationen indenfor og mellem arterne som mangfoldigheden af økosystemer”.

Biodiversitet er afgørende for vores planet, og vi skal beskytte og bevare den for fremtidige generationer, da vi fuldstændig afhængige af sunde og levende økosystemer for vores vand, mad, medicin, tøj, brændstof, husly og energi, for blot at nævne nogle få. Derfor må vi udvise respekt, beskyttelse og genetablering af vores biologiske rigdom.

I Danmark reguleres en række forhold om biologisk mangfoldighed via EU-lovgivning, og Albertslund ønsker at bidrage til beskyttelse og genetablering af vores biologiske mangfoldighed.

9.3.1. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Natura 2000-områder

EU-landene har vedtaget fælles regler om at beskytte naturen, og under disse fælles regler er Natura 2000 en betegnelse for et netværk af beskyttede områder i EU.

Medlemslandene i EU skal i henhold til habitatdirektivet ([92/43/EØF](#)) dels udpege og forvalte bestemte naturområder (habitatområder), dels generelt beskytte bestemte arter. Habitatbekendtgørelsen ([BEK nr. 1098 af 21/08/2023](#)) og tilhørende Habitatvejledningen ([Miljøstyrelsens vejledning nr. 48 fra december 2020](#)) fastsætter således bindende forskrifter for myndighederne om planlægning og administration af naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter. I Danmark er der udpeget 250 Natura 2000-områder. De udgør tilsammen 9 % af landarealet og 28 % af havarealet.

Habitatdirektivets artikel 12 pålægger medlemsstaterne at træffe de nødvendige foranstaltninger til at indføre en streng beskyttelsesordning i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag IV, med forbud mod:

- Alle former for forsætlig indfangning eller drab af enheder af disse arter i naturen
- Forsætlig forstyrrelse af disse arter, i særdeleshed i perioder, hvor dyrene yngler, udviser yngelpleje, overvintrer eller vandrer
- Forsætlig ødelæggelse eller indsamling af æg i naturen
- Beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder

I Danmark er habitatdirektivets forskrifter om beskyttelse af bilag IV-arter implementeret via en række love, bl.a. Naturbeskyttelsesloven ([LBK nr. 927 af 28/06/2024](#)) og Jagt- og Vildtforvaltningsloven ([LBK nr. 639 af 26/05/2023](#)).



EF-domstolen har i flere domme understreget, at artsbeskyttelsen tillægges stor betydning og skal fortolkes restriktivt. Arterne kaldes i daglig tale for *bilag IV-arter*. Den strenge beskyttelse omfatter arterne og deres levesteder, både inden for og uden for Natura 2000-områderne. Beskyttelsen betyder, at der skal tages særligt hensyn, hvis der planlægges projekter, som kan påvirke arterne eller deres levesteder.

De danske klagenævn har som følge af EU-domstolens afgørelser ophævet og hjemvist en række sager, og derfor har Miljøstyrelsen blandt andet udarbejdet en redegørelse herom (Miljøstyrelsens [redegørelse af 31. august 2021](#)). Redegørelsen forholder sig til disse afgørelser, og hvilke konkrete konsekvenser det har for Miljøstyrelsens administrationsgrundlag samt for styrelsens vejledning og rådgivning fremadrettet herunder Miljøstyrelsens generelle forpligtelse til at vejlede og rådgive i forhold til habitatlovgivningen samt om tilsynskompetence i forhold til lokalplanlægning.

Natura 2000-område nr. 140: "[Vasby Mose og Sengeløse Mose](#)" (habitatområde H124) ligger cirka 7 km vest fra planområdet.

Udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 124		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor vandsalamander (1166)	
Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype.		

Natura 2000-område nr. 143: "[Vestamager og havet syd for](#)" (habitatområde H127, Fuglebeskyttelsesområde nr. 111) ligger omkring 9 km sydøst for planområdet.

Udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit* (2130)
	Klitlavning (2190)	Kransnålalge-sø (3140)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	
Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype.		



Udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområdet nr. 111		
Fugle:	Skarv (T)	Rørdrum (Y)
	Knopsvane (T)	Bramgås (T)
	Knarand (T)	Skeand (T)
	Troidand (T)	Lille skallesluger (T)
	Stor skallesluger (T)	Fiskeørn (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Klyde (Y)
	Almindelig ryle (Y)	Brushane (Y)
	Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	
<i>Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl.</i>		

Overfladevand fra planområdet ledes til regnvandsbassin, som har overløb til St. Vejleå, og har strømretning mod Natura 2000-området "Vestamager og havet syd for".

Den sandsynlige påvirkning af og fra det geografiske myndighedsområde, som kommuneplanen omfatter, på de nærliggende Natura 2000-områder skal der forholdes til i miljørapporten jf. § 6 i Habitatbekendtgørelsen ([BEK nr. 1098 af 21/08/2023](#)).

9.3.2. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Bilag IV-arter

Det følger af Habitatbekendtgørelsen ([BEK nr. 1098 af 21/08/2023](#)) § 10, stk. 1, nr. 1, at der ved administration af de i § 7 og § 8 nævnte bestemmelser ikke kan gives tilladelse, dispensation, godkendelse med videre, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter.

Hovedparten af bilag IV-arterne er dog sjældne i Danmark og har en relativt begrænset, velkendt udbredelse. Nogle få arter er imidlertid udbredte og lokalt almindelige, f.eks. stor vandsalamander, spidssnudet frø, forskellige flagermusarter og odder.

Oplysninger om forekomster af bilag IV-arter på eller i nærheden af en ejendom, kan være tilgængelig hos kommunen, og på hjemmesiden "[arter.dk](#)" findes der oplysninger om myndighedernes og privates registreringer. Endvidere findes der oplysninger på [Danmarks Naturdata](#). Der er dog ikke et fuldstændigt og detaljeret kendskab til, hvor arterne forekommer, især ikke, når det gælder de vidt udbredte arter.

Spørgsmålet om, i hvilket omfang en myndighed skal foretage en nærmere undersøgelse af, om et område er et naturligt udbredelsesområde for en beskyttet art efter habitatdirektivets bilag IV, er ikke reguleret i forbindelse med den danske implementering af habitatdirektivet.

En eventuel undersøgelsespligt og det potentielle omfang af denne afhænger således af det ulovbestemte officialprincip (undersøgelsesprincippet), som den relevante myndighed skal påse overholdt. Myndigheden (kommunen) skal oplyse sagen, så den har et fyldestgørende grundlag at træffe afgørelse på grundlag af.

Det antages i praksis, at jo mere udbredte arterne er, desto større er sandsynligheden for, at der skal tages højde for dem i forbindelse med ansøgning om projekter mv. Det drejer sig f.eks. om spidssnudet frø, stor vandsalamander, flere arter af flagermus og odder.



Det fremgår af habitatvejledningens afsnit 9.6.3 ([Miljøstyrelsens vejledning nr. 48 fra december 2020](#)), som der ofte henvises til i Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis, at der i sager om vurdering af bilag IV-arter kan foretages en indledende vurdering (en slags "screening") af, om et projekt vil kunne beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder. Dette vil kunne ske ud fra en faglig viden om arternes overordnede fordeling, levevis og levesteder.

I de situationer, hvor den indledende vurdering viser, at bilag IV-arter kan påvirkes, skal kommunen belyse sagen nærmere for at vurdere, om yngle- og rasteområder bliver beskadiget eller ødelagt.

Det følger af Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis, at vurderingen af, hvorvidt en bilag IV-art kan blive påvirket af et givent projekt, skal ske ud fra konkrete oplysninger om blandt andet forekomsten af arten i det berørte område. Det påhviler derfor myndigheden at foretage tilstrækkelige undersøgelser til belysning af bestandens størrelse, udbredelse, tilstand mv. som grundlag for vurderingen af, hvorvidt den økologiske funktionalitet for arten kan opretholdes ved projektet jf. Miljø og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 26. juni 2024 ([j. nr. 23/14796, 24/01760](#)).

Endvidere har Planklagenævnet blandt andet bemærket, at en kommune som udgangspunkt ikke i en sag, hvor der planlægges for et konkret projekt, hvis realisering forudsætter nedrivning af bygninger og/eller fældning af træer, må udsætte vurderingen af påvirkningen af flagermus til nedrivnings- eller fældningstidspunktet jf. [Planklagenævnet orienterer nr. 25](#). Der skal således altid undersøges for, om der kan være Bilag IV-arter i et planområde.

Det kan ikke udelukkes, at der er bilag IV-arter inden for eller umiddelbar nærhed af planområdet, da det er et gammelt industri- og erhvervsområde. Planområdet rummer også træer, som kan være rastesteder for flagermus. Det kan derfor ikke udelukkes, at der vil være en påvirkning på bilag IV-arter.

Den sandsynlige påvirkning af og fra det geografiske myndighedsområde, som kommuneplanen omfatter, på bilag IV-arter skal der forholdes til i miljørapporten jf. § 6 i Habitatbekendtgørelsen ([BEK nr. 1098 af 21/08/2023](#)).

9.3.3. Sandsynlige væsentlige påvirkning: Bynatur

Der er i forbindelse med evaluering af planloven i 2023 givet mulighed for i § 11 b, stk. 1, nr. 4 at fastsætte en procentdel med grønne arealer af den samlede arealanvendelse.

Der er ikke krav i planloven om, at kommuneplanen skal fastsætte retningslinjer om bynatur. Det vurderes på baggrund af den igangværende byomdannelse og byudvikling i Albertslund, at der er behov for at sikre naturkvaliteter i byzonen samt at have retningslinjer for bevarelse og udvikling af nye grønne arealer.

I [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) er der således indført en begrønningsprocent på mindst 20 og en biofaktor på minimum 0,5:

Retningslinje 9.7

Lokalplanlægningen skal fastsætte en begrønningsprocent på mindst 20 for bolig (B-rammeområder) og bolig- og erhvervsområder (BE-rammeområder).

Begrønningsprocenten definerer, hvor stor en andel af lokalplanområdet, der er beplantet, både vandrette og lodrette grønne arealer kan medtages.

Retningslinje 9.8

Nye bolig (B) og bolig- og erhvervsområder (BE) skal udføres med en biofaktor på minimum 0,5 beregnet for friarealet.

I lokalplanlægningen fastlægges præcis brug af biofaktor til det konkrete projekt.



Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede sandsynlige påvirkninger af bynatur som følge af de nye retningslinjer om begrønningsprocent og bynatur.

9.3.4. Sandsynlige væsentlige påvirkning: § 3-beskyttede natur, skov- og lavbundsarealer samt økologiske forbindelser

Mange naturområder er forsvundet fra landskabet og med dem også levestederne for mange vilde dyr og planter. For at bremse denne udvikling er bestemte naturtyper beskyttet gennem naturbeskyttelseslovens § 3 ([LBK nr. 1392 af 04/10/2022](#)). Det drejer sig om knap 10 % af Danmarks areal.

9.3.4.1. Medtages ikke i miljørapporten under biologisk mangfoldighed, fauna og flora – § 3-beskyttede natur, skov- og lavbundsarealer samt økologiske forbindelser

[Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) ændrer ikke væsentligt på nogen retningslinjer og rammer om § 3-beskyttede natur, skov- og lavbundsarealer samt økologiske forbindelser i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#) eller allerede vedtaget planer og programmer, og der vil således ikke blive udarbejdet hverken en ny kvantitativ og/eller kvalitativ vurdering af § 3-beskyttede natur, skov- og lavbundsarealer samt økologiske forbindelser i miljøvurderingen af [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#). Desuden håndteres eventuelle problematikker om § 3-beskyttede natur, skov- og lavbundsarealer samt økologiske forbindelser i f.eks. lokalplanarbejdet og byggesagsbehandlinger samt andre tilladelser, og skal derfor ikke vurderes i en miljøvurdering til en kommuneplan jf. miljøvurderingsloven § 12, stk. 2 ([LBK nr. 4 af 03/01/2023](#)).

9.4. Jord

Jord er en vigtig og sårbar naturressource ([DCEA 2023a](#)), og frugtbar jord er under pres. Ifølge Europa Kommissionens køreplan til et ressourceeffektivt Europa ([2011](#)) er miljøvurderingen central for at sikre de mål, der er relateret til jord.

Dette kræver:

- Begrænsning af jordforsegling
- Gennemførelse af tiltag til reduktion af erosion
- Gennemførelse af tiltag for at øge jordens organiske stoffer
- Afhjælpning af jordforurening

Afsættet for at vurdere konsekvenser for jord er dermed en anerkendelse af, at jord er vital for fx kulstoflagring, jordbrugsproduktion, håndtering af regnvand og filtrering af forurening. Denne parameter er tæt koblet til en anden naturressource – jordarealer.

9.4.1. Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Jordforurening

Miljøbeskyttelseslovens § 83 c definerer "forurennet jord" ved følgende ([LBK nr. 1093 af 11/10/2024](#)):

"Ved forurennet jord forstås jord, der på grund af menneskelig påvirkning kan have skadelig virkning på grundvand, menneskers sundhed og miljøet i øvrigt. Forurennet jord omfatter ikke jord påvirket af jordbrugsmæssig spredning af slam, gødning og pesticider mv."

En V1-kortlægning betyder, at der er viden om en branche eller aktivitet, som kan have forårsaget jordforurening, f.eks. hvis der har været benzinstation, autoværksted, trykkeri, nedgravede tanke over 6.000 l, der potentielt kan have medført forurening.

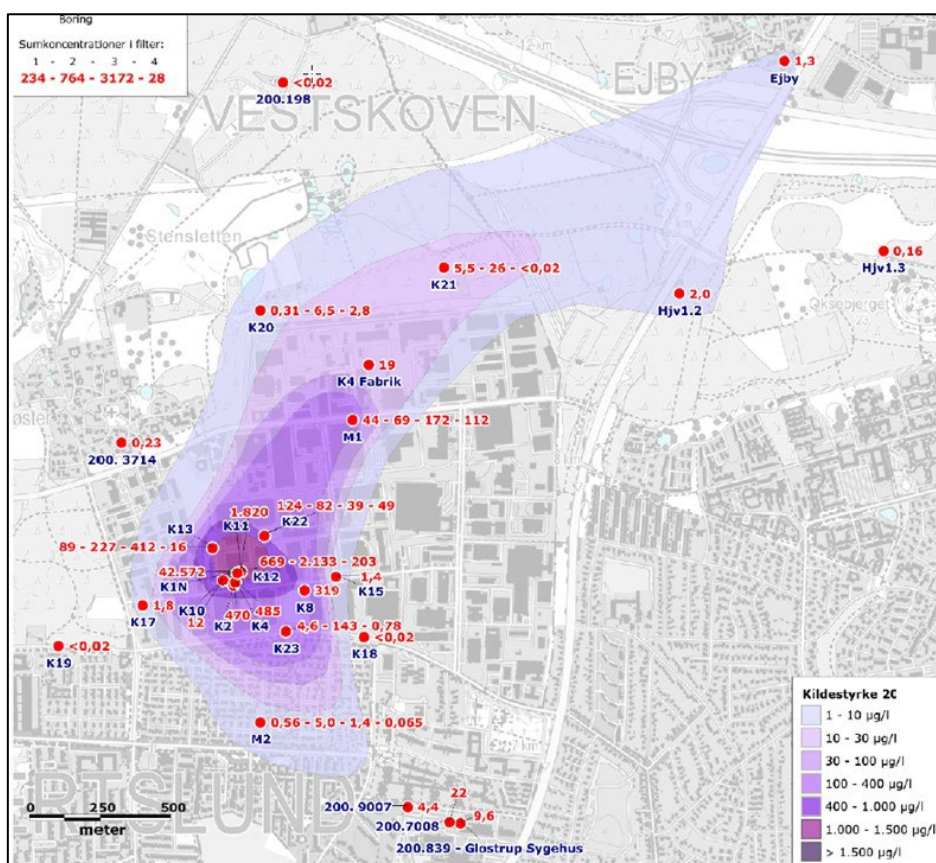
En V2-kortlægning betyder, at der er konkret viden om en forurening. Ejendomme bliver i udgangspunktet V2-kortlagt, hvis der er dokumentation for f.eks. i form af jord- og grundvands- eller poreluftprøver, at der på ejendommen er en jordforurening, som kan udgøre en risiko for mennesker og miljø. Der kan således godt være



konstateret forurening på en given ejendom, som ikke kortlægges, hvis forureningen ikke udgør en risiko. Forureningsrisiko kan overordnet beskrives som følgende:

- Jordforurening omkring potentielle forureningskilder og diffus terrænnær forurening kan udgøre en risiko, hvis der er kontakt med den forurenede jord.
- Jord- og grundvandsforurening kan udgøre en risiko for grundvand og nærliggende overfladevand, hvis der sker nedsivning og derved mobilisering i områder med forurening.
- Jord- og grundvandsforurening med flygtige stoffer såsom kortkædede kulbrinter, herunder BTEX'er⁷, klorerede opløsningsmidler osv. kan udgøre en risiko for indeluften i de fremtidige boliger.
- Jord- og grundvandsforurening med flygtige stoffer såsom kortkædede kulbrinter, herunder BTEX'er, klorerede opløsningsmidler osv. kan udgøre en risiko for udeluften på friarealerne benyttet til følsom anvendelse.

I Hersted Industripark er der registreret en [generationsforurening](#) ved Naverland 26A-B, omkring 600 m fra Naverland 2.



Figur 6: Region Hovedstadens kort over, hvordan beregninger af generationsforurening måske har spredt sig.

⁷ BTEX er forkortelsen for benzen, toluen, ethylbenzen og (o,m,p)-xylen. Disse forbindelser er alle bestanddele af benzin.



9.4.1.1. Medtages ikke i miljørapporten under jord

[Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) ændrer ikke væsentligt på nogen retningslinjer og rammer om arealanvendelse og inddrager ej heller jomfruelig jord i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#) eller allerede vedtaget planer og programmer, og der vil således ikke blive udarbejdet hverken en ny kvantitativ og/eller kvalitativ vurdering af jord i miljøvurderingen af [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#). Desforuden håndteres eventuelle problematikker om jord i f.eks. lokalplanarbejdet og byggesagsbehandlinger samt andre tilladelser, og skal derfor ikke vurderes i en miljøvurdering til en kommuneplan jf. miljøvurderingsloven § 12, stk. 2 ([LBK nr. 4 af 03/01/2023](#)).

9.5. Vand

EU-medlemslandene vedtog i 2000 [Vandrammedirektivet](#), hvor EU-medlemslandene har forpligtet sig til at skabe god tilstand i alle vandløb, søer, fjorde og kystnære områder, og i grundvandet. Det skal ske senest i 2027.

Direktivet fastsætter en række miljømål og opstiller overordnede rammer for den administrative struktur for planlægning og gennemførelse af tiltag og for overvågning af vandmiljøet.

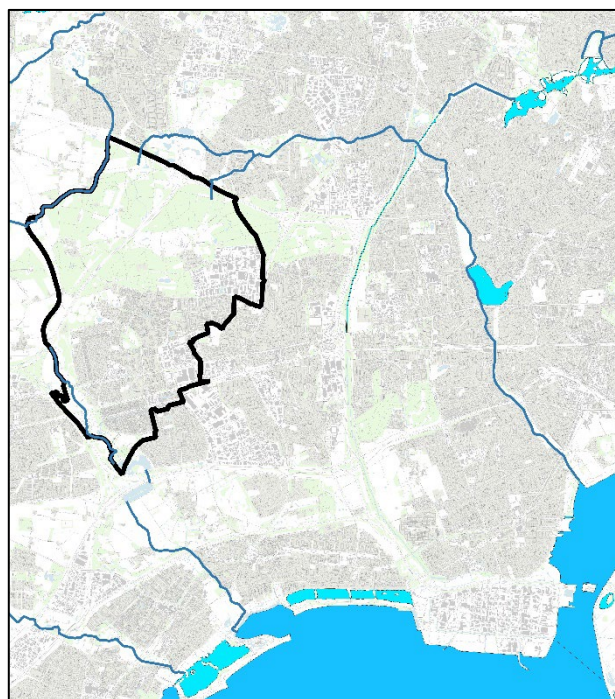
Formålet med Vandrammedirektivet er:

- at forebygge yderligere forringelse og beskytte og forbedre vandøkosystemernes tilstand og, hvad angår deres vandbehov, også tilstanden for jordbaserede økosystemer og vådområder, der er direkte afhængige af vandøkosystemerne,
- at fremme bæredygtig vandanvendelse baseret på langsigtet beskyttelse af tilgængelige vandressourcer,
- at sigte mod forøget beskyttelse og forbedring af vandmiljøet bl.a. gennem specifikke foranstaltninger til progressiv (vedvarende) reduktion af udledninger, emissioner og tab af prioriterede stoffer og ophør eller udfasning af udledninger, emissioner og tab af prioriterede farlige stoffer,
- at sikre progressiv reduktion af forurening af grundvand og forhindre yderligere forurening heraf,
- at bidrage til at afbøde virkningerne af oversvømmelser og tørke.

Direktivet skal blandt andet bidrage til at opfylde målene fra relevante internationale aftaler, herunder om beskyttelse af havmiljøet.

I Danmark er Vandrammedirektivet implementeret via [Vandområdeplanerne 2021 – 2027](#). Vandområdeplanerne er en samlet plan for at forbedre det danske vandmiljø, og de skal sikre renere vand i Danmarks søer, vandløb, kystvande og grundvand. Målet med vandområdeplanerne er at:

- Forbedre de fysiske forhold og give vandløb mere varierede løb
- Reducere udledningen af næringsstoffer til de danske søer, fjorde og kyster
- Forbedre tilstanden i søerne ved at reducere udledningen af fosfor
- Reducere forurening fra blandt andet hjem uden kloak, renseanlæg og kloakoverløb
- Opretholde rent og rigeligt grundvand



Figur 7: De blå områder er målsatte overfladevande, dvs. åer, søer og kystvande, i Vandområdeplanerne 2021 – 2027.

Opnåelsen af mål sker gennem indsatsprogrammer for de enkelte vandområdedistrikter, og Albertslund hører ind under Vandområdedistrikt II: Sjælland.



Ifølge nyere afgørelser fra Klagenævnene, f.eks. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 ([22/02461](#)), er beskyttelsen af de udpegede og dermed målsatte søer, vandløb, kystvande og grundvand i Vandområdeplanerne nu mere eller mindre på niveau med beskyttelsen af Natura 2000-områderne.

Det fremgår således af planlovens § 13, stk. 1, nr. 5 ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)), at der ikke kan ske vedtagelse af lokalplaner, som strider mod reglerne om indsatsprogram. Ifølge indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 1 ([BEK nr. 797 af 13/06/2023](#)), skal kommunen forebygge forringelser af tilstanden for overfladevandområder og grundvandsforekomster og sikre, at opfyldelsen af miljømål ikke forhindres. Disse regler skal iagttages ved vedtagelse af en lokalplan, der forudsætter udledning af overfladevand til målsatte vandområder og/eller påvirker grundvandsforekomster.

Planklagenævnet bemærker i afgørelse af 30. august 2024 ([23/11525](#)), at:

”Ud fra oplysningerne i lokalplanen og den tilhørende miljørapport må nævnet lægge til grund, at kommunen i forbindelse med planvedtagelsen ikke har forholdt sig til, om lokalplanen er i overensstemmelse med reglerne om indsatsprogram udstedt med hjemmel i lov om vandplanlægning, jf. planlovens § 13, stk. 1, nr. 5.

Nævnet finder, at dette udgør en væsentlig retlig mangel, i den konkrete sag, hvor lokalplanens realisering forudsætter en udledning af overfladevand fra planområdet til målsatte vandområder med indsatsbehov. Lokalplanen er derfor ugyldig.

Nævnet finder, at dette gælder uanset, at der i almindelighed ikke skal tages stilling til de nærmere vilkår for fremtidige udledninger i forbindelse med vedtagelsen af en lokalplan. De nærmere forhold vedrørende udledning af regnvand skal behandles i en udledningstilladelse i medfør af miljøbeskyttelsesloven”.

9.5.1. Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Overfladevand

Det meste af overfladevandet fra byområderne i Albertslund Kommune ledes til regnvandsbassiner, som har overløb til vandløbet St. Vejleå. Herfra strømmer vandet ned mod forlandet til Køge Bugt og selve Køge Bugt. Disse vandløb og kystvande er målsat i [Vandområdeplanerne 2021 – 2027](#), distrikt Sjælland (se endvidere [MiljøGIS](#)). Det skal dog bemærkes, at hverken Tueholm Sø eller Vallensbæk Sø, som Store Vejle Å løber igennem, er målsat.

Den resterende del af overfladevandet løber via Bymoserenden og via Rogrøften og Harrestrup Mose til Harrestrup Å, der har udløb ved Kalvebod Strand, der ligeledes er målsat. Målsætningerne for de nævnte vandløb og kystvande er at opnå god kemisk og god økologisk tilstand. I henhold til Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 ([22/02461](#)) bør kvalitetselementer med ukendt tilstand som udgangspunkt vurderes som værende i dårlig tilstand.

Tabel 4: Mål og tilstand i recipienter nedstrøms planområdet						
Vandområde	Kode	Miljømål (tilstand)		Tilstandsvurdering		Supplerende bemærkning
		Økologisk	Kemisk	Økologisk	Kemisk	
Store Vejle Å, opstrøms Tueholm Sø	o5086	God	God	Dårlig	God	Kvalitetselementerne makrofyter og bunddyr er i moderat tilstand, fisk er i dårlig tilstand. For de nationale specifikke stoffer overskrider zink-miljøkvalitetskravet.
Tilløb til Vallensbæk Sø	C00502	Godt potentiale	God	Moderat	God	Kategoriseret som stærkt modificeret vandløb. For de nationale specifikke stoffer overskrider kobber-miljøkvalitetskravet.
Store Vejle Å, mellem Vallensbæk Sø og	o9290	God	God	Ukendt	Ikke-god	For de nationale specifikke stoffer overskrider kobber og zinkmiljøkvalitetskravet.



Tabel 4: Mål og tilstand i recipienter nedstrøms planområdet						
Køge Bugt motorvejen						
Store Vejle Å nedstrøms Køge Bugt motorvejen	o8460	God	God	Dårlig	Ikke-god	Økologisk tilstand ikke opfyldt for kvalitetselementerne bunddyr, fisk og vandplanter. Derudover er grænseværdierne for de nationalt specifikke stoffer chrom og methylnaphtalen (SUM) overskredet. Den ikke-gode kemiske tilstand skyldes overskridelser af miljøkvalitetskravet for benz(a)pyren, antracen og kviksølv.
Køge Bugt	201	God	God	Moderat	Ikke-god	Økologisk tilstand ikke opfyldt for kvalitetselementerne bunddyr, fytoplankton og rodfæstede planter, samt for de nationale stoffer arsen i sediment, samt arsen og PCB i biota. Kemisk tilstand ikke-god for antracen, tungmetallerne bly, kviksølv, nikkel og cadmium i biota, samt tributyltin i sediment.
Kilde: Høringsudkast til opdatering af Vandplan 2021 – 2027						

Bygningskonstruktioner kan indeholde tungmetaller eller andre miljøfarlige stoffer f.eks. fra facader af metal, zinktagrender og nedløbsrør, zinkinddækninger eller fra selve tagfladen. Det drejer sig ofte om ganske små mængder f.eks. tungmetaller, der udledes til regnvandssystemet, men disse små mængder ophobes over tid i natur og kan blive til et stort fremtidigt miljøproblem. En undersøgelse fra København har f.eks. vist en markant effekt ved at bruge zinktagrender, hvor zinkindholdet i indløbsvandet til faskiner fra bygninger med zinktagrender blev målt til 2.600 – 3.600 µg Zn/l, mens det fra bygninger med plasttagrender var 15 µg Zn/l, dvs. cirka 200 lavere ([Jensen & Bak 2018](#)). Det konkluderes i samme rapport, at zinktag og zinktagrender er en af de væsentlige kilder til zink i overfladevand, der afstrømmer fra bebyggede områder (ibid.). Det skal derfor sikres, at det afledte regnvand fra bygningskonstruktioner f.eks. facader, tage, tagrender og nedløbsrør til regnvandssystemet ikke indeholde f.eks. bly, zink, kobber eller andre miljøfarlige stoffer.

9.5.2. Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Grundvand

Beskyttelse af grundvand mod forurening er udover at være en del af Vandområdeplanerne også en national interesse. Kommuneplanlægningen og dermed lokalplanlægningen skal medvirke til at sikre, at drikkevandsforsyningen er baseret på rent grundvand. Områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), indvindingsoplande til almene vandforsyninger udenfor OSD og boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) udgør kernen i den overordnede grundvandsbeskyttelse. Det betragtes som områder, hvis beskyttelse kommunerne skal varetage i deres fysiske planlægning.

Dele af Albertslund Kommune ligger i den nordøstlige del af en større regional grundvandsforekomst på i alt 664 km², der strækker sig fra Øresundskysten ved København mod sydvest til området mellem Køge og Ringsted. Områdets målsætning er henholdsvis god kemisk tilstand og god kvantitativ tilstand. Grundvandsforekomstens kemiske tilstand er ringe, hvilket skyldes overskridelse af kravet til indholdsstoffer fra i alt 27 pesticider eller nedbrydningsprodukter herfra. Grundvandsforekomstens kvantitative tilstand er ringe. Dette skyldes overudnyttelse af ressourcen lokalplanområdet jf. Vandområdeplanerne 2021 - 2027.

9.5.2.1. Medtages ikke i miljørapporten under vand

[Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) ændrer ikke væsentligt på nogen retningslinjer og rammer, der kan påvirke vand væsentligt, og i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#) eller allerede vedtaget planer og programmer, og der vil således ikke blive udarbejdet hverken en ny kvantitativ og/eller kvalitativ vurdering af vand i miljøvurderingen af [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#). Desforuden håndteres eventuelle problematikker om vand i f.eks. lokalplanarbejdet og byggesagsbehandlinger samt andre tilladelser, og skal derfor ikke vurderes i en miljøvurdering til en kommuneplan jf. miljøvurderingsloven § 12, stk. 2 ([LBK nr. 4 af 03/01/2023](#)).



9.6. Landskab

Landskab omhandler de potentielle påvirkninger af landskabelige og visuelle forhold som følge af planforslagets disponeringer og anlæg.

9.6.1. De potentielle påvirkninger af landskabelige og visuelle forhold: Arealanvendelse

Arealer er en knap ressource både i Danmark og i EU samt resten af verden både som følge af befolkningsvækst og uregelmæssig byspredning (urban sprawl), hvor byerne bliver spredt ud over et større geografisk område med deraf lavere befolkningstæthed og inddragelse af landbrugsjord samt naturområder til byudvikling og infrastruktur ([EEA 2006](#); [EEA 2021](#)).

Derfor er der fokus på arealanvendelse og således på, hvorvidt der inddrages jomfrueligt landbrugsjord eller naturområder til byudviklingen, der også kaldes for "greenfield" arealer; eller eksisterende byområder fortættes og/eller omdannes herunder nedslidte erhvervs- og industriområder i byerne, der også kaldes for "brownfield" arealer.

9.6.2. De potentielle påvirkninger af landskabelige og visuelle forhold: Visuelle forhold

Visuelle forhold handler om, hvordan mulighederne i planforslaget påvirker landskabet. Det vil sige, hvorledes den visuelle oplevelse, landskabets karakter og den æstetiske kvalitet af omgivelserne bliver påvirket.

Det visuelle miljø er vigtigt, fordi det påvirker:

- hvordan mennesker oplever et område
- landskabets identitet og kulturhistorie
- rekreative værdier
- sammenhængen mellem natur, bebyggelse og infrastruktur

9.6.2.1. Medtages ikke i miljørapporten under landskab

[Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) ændrer ikke væsentligt på nogen retningslinjer og rammer, der kan påvirke landskabet hverken arealanvendelsesmæssigt eller visuelt væsentligt, og i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#) eller allerede vedtaget planer og programmer, og der vil således ikke blive udarbejdet hverken en ny kvantitativ og/eller kvalitativ vurdering af landskabet i miljøvurderingen af [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#). Desuden håndteres eventuelle problematikker om landskabet i f.eks. lokalplanarbejdet og byggesagsbehandlinger samt andre tilladelser, og skal derfor ikke vurderes i en miljøvurdering til en kommuneplan jf. miljøvurderingsloven § 12, stk. 2 ([LBK nr. 4 af 03/01/2023](#)).

Der er hverken større sammenhængende landskaber, grønne strukturer eller geologiske værdifulde områder der vil blive påvirket som følge af de muligheder, [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) lægger op til, og en vurdering af disse emner vil således ikke indgå i miljørapporten.

9.7. Kulturarv

Kulturarv kan opdeles i forskellige typer ([DCEA 2023a](#)):

- Den flytbare (f.eks. genstande)
- Den faste (f.eks. bygninger, landskaber og kulturmiljø)
- Den immaterielle (f.eks. traditioner)

Miljøemnet er mest optaget af at bevare den eksisterende kulturarv med den begrundelse, at den skal bevares og gøres tilgængelig for kommende generationer. I Danmark gælder dette mest kirker, fredede og bevaringsværdige bygninger, fortidsminder og kulturarvsarealer. Det kan være sværere at vurdere, men ikke mindre vigtigt er den



immaterielle arv, der kan blive påvirket af nye planer og projekter. Dette kan for eksempel omfatte fællesskaber og traditioner.

9.7.1. Den potentielle påvirkning kulturarv og arkitektonisk samt arkæologisk arv

[Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) udvider kulturmiljøet ved Vridsløse, og derfor skal denne udvidelse af kulturmiljøet vurderes kvalitativt i miljørapporten.

Derudover er listen med bevaringsværdige bygninger samt redegørelsen og retningslinjer hertil blevet opdateret.

9.7.1.1. Medtages ikke i miljørapporten under kulturarv

[Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) ændrer ikke væsentligt på nogen retningslinjer og rammer, der kan påvirke kulturarven hverken arealanvendelsesmæssigt eller visuelt væsentligt, og i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#) eller allerede vedtaget planer og programmer, og der vil således ikke blive udarbejdet hverken en ny kvantitativ og/eller kvalitativ vurdering af kulturarven i miljøvurderingen af [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#). Desforuden håndteres eventuelle problematikker om kulturarven i f.eks. lokalplanarbejdet og byggesagsbehandlinger samt andre tilladelser, og skal derfor ikke vurderes i en miljøvurdering til en kommuneplan jf. miljøvurderingsloven § 12, stk. 2 ([LBK nr. 4 af 03/01/2023](#)).

Der er hverken større kulturarvsarealer, fredede eller ikke fredede fortidsminder, beskyttede sten- og jorddiger, fredede bygninger, Provst Exner fredninger, bygge- og beskyttelseslinje jf. Naturbeskyttelsesloven §§ 15 – 29 ([LBK nr. 927 af 28/06/2024](#)), kirkeomgivelser eller indsigtslinjer der vil blive påvirket af [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#), og en vurdering af disse emner vil således ikke indgå i miljørapporten.

9.8. Materielle goder

Materielle goder kan inddeles i naturskabte og menneskeskabte goder, hvor de naturskabte goder f.eks. kan være adgangen til naturområder, parker samt fri- og opholdsarealer; mens de menneskeskabte goder kan være adgangen til offentlig service f.eks. daginstitutioner, skoler, biblioteker, kulturinstitutioner, og det kan ligeledes være adgang til kollektiv transport, veje, cykel- og gangstier, indkøbsmuligheder, arbejdspladser etc.

9.8.1. Den potentielle påvirkning af naturskabte goder

Albertslund Kommune er rig på natur, og mere end 60 % af kommunen udgøres af grønne områder fra Vestskoven, igennem St. Vejle ådal til Kongsholmparken og Vallensbæk Mose.

Evalueringen af planloven ([LOV nr. 1790 af 28/142/2023](#)) betyder, at planlovens § 11 b, stk. 1 er blevet ændret, og der nu under nr. 4 er tilføjet ”procentdel med grønne arealer”. Det betyder, at kommunerne få mulighed for i kommuneplanen at fastsætte en minimumsprocent for andelen med grønne arealer, herunder naturarealer, i et rammeområde – ”begrønning” af området – til brug for efterfølgende lokalplanlægning. Kommunerne vil dermed også kunne sikre ensartede krav til de grønne elementer i en bydel.

I [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) er der således indført en begrønningsprocent med tilhørende biofaktor, og der vil indgå en kvalitativ vurdering i miljørapporten af disse nye retningslinjer.

9.8.2. Den potentielle påvirkning af menneskeskabte goder

Hersted og Coop Byen er ved at blive omdannet fra et industri- og erhvervsområde til et område med blandet bolig og erhverv, og i en overgangsfase vil der være et underskud af materielle goder i nærområdet. Endvidere er byudviklingen af Vridsløse i fuld gang. Samtidige kan denne ændring af områderne have betydning for den kommunale offentlige service, særligt med hensyn til skole og børnepasningstilbud samt idrætstilbud afhængigt af hvilke type borgere, der forventes at flytte ind i dette kommende område med blandede byfunktioner.



Planloven fastlægger de overordnede rammer for kommunernes detailhandelsplanlægning ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)). Loven rummer tre ligeværdige formål i § 5 I, som den enkelte kommune skal afveje i kommuneplanlægningen:

- 1) At fremme et varieret butiksudbud i mindre og mellemstore byer samt i de enkelte bydele i de større byer.
- 2) At sikre, at arealer til butiksformål udlægges, hvor der er god tilgængelighed for alle trafikarter, og således at transportafstandene i forbindelse med indkøb er begrænsede.
- 3) At skabe gode rammer for velfungerende markeder med en effektiv butiksstruktur.

Menneskeskabte goder kan ligeledes være at skabe fællesskaber for borgere i og omkring området, og det fremgår f.eks. af retningslinje 6.2 i [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#), at:

”I nye bolig- og erhvervsområder skal der som udgangspunkt sikres indendørs areal til fælles aktiviteter, enten i et selvstændigt fælleshus eller integreret i bebyggelsen. Alternativt skal der være en tydelig kobling til eksisterende fælleshus m.v. i tilstødende områder.

Areal til fælles aktiviteter skal som udgangspunkt være i opvarmede lokaler, men uopvarmede lokaler så som orangerier og lignende kan også bidrage til kvalitet for fællesskabet. De uopvarmede lokaler må dog kun udgøre en mindre andel”.

9.8.2.1. Medtages ikke i miljørapporten under menneskeskabte goder

[Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) ændrer ikke væsentligt på nogen retningslinjer og rammer, der kan påvirke menneskeskabte goder væsentligt, og i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#) eller allerede vedtaget planer og programmer, og der vil således ikke blive udarbejdet hverken en ny kvantitativ og/eller kvalitativ vurdering af menneskeskabte goder i miljøvurderingen af [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#).

9.9. Kumulative effekter

De kumulative virkninger, er ændringer til miljøet, der er forårsaget af aktiviteter og/eller projekter i kombination med andre aktiviteter og/eller projekter ([EU 2017](#)). Det kan være andre planer eller programmer samt projekter, som sammen med den ønskede planlægning kan forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet.

Kumulative virkninger opstår, når planer og programmer samt projekter skaber en større samlet påvirkning end hver for sig. Det er derfor vigtigt at forholde sig til de kumulative virkninger, da den samlede virkning af flere planer og programmer samt projekters påvirkninger kan være væsentlig, selvom påvirkningen fra den enkelte plan, program eller projekt isoleret set ikke er det.

Kumulative virkninger forekommer ofte som en forstærket påvirkning af en given miljøkomponent, men det kan også være mere komplekse effekter ved, at samspillet af forskellige påvirkninger giver anledning til helt nye påvirkninger. Kumulative virkninger vurderes typisk indenfor det samme område og af samme miljøfaktor, men de kan være forårsaget af forskelligartede aktiviteter, der er godkendt på forskellige tidspunkter og af forskellige myndigheder.

I vurderingen af kumulative virkninger ses der således ud over de konkrete planmæssige ændringer, nærværende planforslag giver i forhold til det nuværende gældende plangrundlag for at vurdere den samlede påvirkning af planforslaget sammen med allerede vedtagne eller kommende planer og projekter både indenfor og udenfor Albertslund Kommune.

Miljøvurderingen skal kvalitativt redegøre for de overordnede kumulative.



9.10. Alternativer

Miljørapporten skal omfatte en kort skitsering af grunden til at vælge, det og/eller de alternativer, der har været behandlet. Dette fremgår af miljøvurderingslovens bilag 4, pkt. h ([LBK nr. 4 af 03/01/2023](#)).

Hovedforslaget, der indgår i miljøvurderingen, er det scenarie, hvor de overordnede disponeringer og anlæg i planforslagene vedtages og realiseres.

Der vil i miljørapporten blive redegjort for de alternativer, der er gjort i forhold til bebyggelsernes omfang og placering samt trafik og parkering. Som minimum skal 0-alternativet beskrives.

9.10.1.0-Alternativ

Albertslund Kommunes anbefaling er, at 0-alternativet skal indeholde en beskrivelse af de relevante aspekter af den nuværende miljøstatus og dens sandsynlige udvikling, hvis planen ikke gennemføres.

Denne sandsynlige udvikling kan være en konkret vurdering af udviklingstendenserne i det konkrete område sammenholdt med de udviklingsmuligheder, som det eksisterende plangrundlag giver mulighed for og således en fremskrivning heraf. Det kan være en fuld udnyttelse af det eksisterende plangrundlag, hvis det er den mest sandsynlige udvikling.

Tidshorisonten af denne sandsynlige udvikling skal som minimum være 12 år for 0-alternativet i forbindelse med miljøvurdering af forslag til kommuneplantillæg og lokalplaner jævnfør kommuneplanens planlægningsperiode, og i forbindelse med masterplaner herunder helhedsplaner og dispositionsplaner være den tidshorisont, som disse planer opererer med.

9.10.1.1. 0-Alternativ af forslag til Kommuneplan 2026 – 2038

[Forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) har få væsentlige ændringer af retningslinjer og rammer i forhold til [Kommuneplan 2022 – 2034](#).

Såfremt [forslag til Kommuneplan 2026 – 2038](#) ikke vedtages endeligt, vil de eksisterende fysiske planlægningsmæssige forhold i Albertslund Kommune udgøre 0-alternativet, indtil der igen foreligger en ny planstrategi/kommuneplan for området. Tidshorisonten af den sandsynlige udvikling vurderes at være 12 år i overensstemmelse med kommuneplanens planperiode og rækkefølgebestemmelser.



10. Vurderingskriterier og databehov

I nedenstående tabel er der angivet en række kriterier og metode samt datagrundlag til brug for vurderingen af de sandsynlige væsentlige miljøpåvirkninger, der er identificerede i ovenstående kapitel om "Afgrænsning af miljørapporten":

Miljøfaktorer	Planelement	Vurderingskriterier	Metode & datagrundlag
Befolkning og menneskers sundhed	- Trafikafvikling - Parkering for biler - Parkering i konstruktion - Parkering for cykler - Trafiksikkerhed	- Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 - Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 - Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 - Ved etagebebyggelse skal anlægges to cykelparkeringspladser pr. bolig heraf 0,15 ladcykelparkeringsplads pr. bolig - Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034	Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau



Miljøfaktorer	Planelement	Vurderingskriterier	Metode & datagrundlag
Befolkning og menneskers sundhed	• Støj fra veje og jernbane • Byomdannelsesområde • Blandede byfunktioner • Ændringer af skyggeforhold i området • Indbliksgener • Ændring af vindforhold	• Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der boligudbygningen i forhold til rækkefølgeplanlægningen ikke ændres og der er ikke væsentlige ændringer af retningslinjer og rammer i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 • Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 • Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 • Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 • Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 • Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom	



Miljøfaktorer	Planelement	Vurderingskriterier	Metode & datagrundlag
		der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034	
Klimatiske faktorer	• Udledning eller reducere af drivhusgasser • Regnvandshåndtering – skybrud og flerdagsregn • Hedebløjer	• Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 • Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 • Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034	
Biologisk mangfoldighed, fauna og flora	• Bynatur	• Vil den nye retningslinje 9.7 med en begrønningsprocent på minimum 20 påvirkningen af bynatur	• Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau
Jordbund og vand	• Håndtering af jordforurening i planområdet • Overfladevande	• Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 • Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034	



Miljøfaktorer	Planelement	Vurderingskriterier	Metode & datagrundlag
	Grundvande	Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034	
Landskab	- Arealanvendelse - Visuel påvirkning	- Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 - Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034	
Kulturarv	- Bevaringsværdier - Bevaringsværdigt kulturmiljø	- Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 - Hvorledes vil udvidelsen af Vridsløses kulturmiljø op imod Roskildevej og Albertslundvej påvirke området	Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau
Materielle goder	- Grønne områder - Kantzoner og opholdsarealer	- Vil indførelsen af en begrønningsprocent påvirke de materielle goder i form af adgangen til grønne områder - Vil kvaliteten af kantzoner og udendørs opholdsarealer blive påvirket som følge af en begrønningsprocent	- Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau - Kvalitative beskrivelser og vurderinger på et overordnede niveau



Miljøfaktorer	Planelement	Vurderingskriterier	Metode & datagrundlag
	- Detailhandel - Offentlig service - Kulturelle goder	- Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 - Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034 - Medtages ikke i miljøvurderingen, eftersom der ikke er væsentlige ændringer af dette emne i forslag til Kommuneplan 2026 – 2038 i forhold til Kommuneplan 2022 – 2034	

11. Planer og programmer af betydning for miljøvurderingen

Følgende planer og programmer vurderes at kunne have betydning for miljøvurderingen af planforslagene, såfremt de indeholder målsætninger, visioner og/eller retningslinjer af relevans for planlægningen. Der redegøres for relevant planlægning i miljørapporten.

- [FN's 17 verdensmål](#)
- [Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning af 1. oktober 2025](#)
- [Fingerplan 2019](#)
- [Kommuneplan 2022 – 2034](#)
- [Spildevandsplan 2016 - 2025](#)
- [Klimaplan 2050](#)
- [Klimastrategi 2017 - 2025](#)
- [Albertslund Kommunes skybrudsplan 2021](#)
- [Albertslund Kommunes trafiksikkerhedsplan 2023](#)
- [Albertslund Kommunes støjhandlingsplan 2024](#)
- [Albertslund Kommunes affaldsordninger](#)



12. Overvågning

Miljøvurderingen vil omfatte en redegørelse for eventuelt behov for overvågning af planens miljøpåvirkninger.

Hvis miljøvurderingen viser, at der er behov for overvågning af miljøpåvirkningerne af planens vedtagelse, skal miljørapporten indeholde et overvågningsprogram. Dette fremgår af miljøvurderingslovens § 12, stk. 4:

”Miljørapporten skal indeholde en beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger vedrørende overvågning af de væsentlige indvirkninger på miljøet ved planens eller programmets gennemførelse i overensstemmelse med regler fastsat i medfør af § 14. Miljørapportens program for overvågning udarbejdes med henblik på at kunne identificere uforudsete negative virkninger på et tidligt trin og træffe enhver hensigtsmæssig afhjælpende foranstaltning. Eksisterende overvågningsordninger kan anvendes, i det omfang det er hensigtsmæssigt”.

Overvågningsprogrammet kan således både omfatte overvågning, der i forvejen foretages af myndighederne i medfør af anden lovgivning, og overvågning, der ikke indgår i myndighedernes eksisterende overvågningsprogrammer.

13. Afværgeforanstaltninger

Det fremgår af miljøvurderingslovens bilag 4, punkt g, at miljørapporten skal indeholde oplysninger om planlagte foranstaltninger for at undgå, begrænse, og så vidt muligt opveje enhver eventuel væsentlig negativ indvirkning på miljøet ved planernes gennemførelse.

Der vil i planforslaget blive indarbejdet de afværgeforanstaltninger, som miljøvurderingen er kommet frem til.



14. Høring af berørte myndigheder

Albertslund Kommune har sendt udkast til afgrænsningsnotat i høring hos berørte myndigheder i perioden fra **fredag den 9. januar 2026 til og med fredag den 23. januar 2026** om bemærkninger til omfanget og indholdet af miljørapporten. De hørte myndigheder er:

- Plan- og Landdistriktsstyrelsen plst@plst.dk
- Slots- og Kulturstyrelsen post@slks.dk
- Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø mail@sgav.dk
- BaneDanmark hoeringer@bane.dk
- Vejdirektoratet hoeringer@vd.dk
- Hovedstadens Letbane info@dinletbane.dk
- HOFOR lokalplan@hofor.dk
- Kroppedal Museum kulturarv@kroppedal.dk
- Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk
- Ballerup Kommune mtadm@balk.dk
- Brøndby Kommune brondby@brondby.dk tmf-byplan@brondby.dk
- Egedal Kommune planafdelingen@egekom.dk
- Glostrup Kommune plan@glostrup.dk glostrup.kommune@glostrup.dk
- Høje Taastrup Kommune kommune@htk.dk
- Ishøj Kommune cbu@ishoj.dk
- Vallensbæk Kommune kommune@vallensbaek.dk cet@vallensbaek.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Albertslund albertslund@dn.dk
- Albertslund Forsyning forsyning@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Byggesagsafdeling byggesag@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Vej & Park vejogpark@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Affald & Genbrug affaldoggenbrug@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Miljø & Virksomheder miljo@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Trafik & Natur

Høringen gav også mulighed for at stille forslag om miljøforhold, der burde belyses og vurderes i miljøvurderingen, og forslag til målsætninger, der også bør inddrages i miljøvurderingen.

14.1. Bemærkninger fra følgende berørte myndigheder



15. Litteraturliste

Tjek Albertslund Kommunes hjemmeside:

<https://albertslund.dk/by-og-bolig/byudvikling/litteratur>

