Albertslund Kommune

Hvidbog med høringssvar (HS) til udkast til Affaldsplan 2021-2026. Forvaltningen har modtaget 27 høringssvar inden høringsfristens udløb, der både vedrører affaldsplanen og regulativet. Denne hvidbog indeholder resume'er fra samtlige høringssvar, der er modtaget i høringsperioden og som relaterer sig til affaldsplanen. Ingen budskaber er fjernet eller ændret. De originale høringssvar vedlægges mødesagen som bilag.

Forslag til Affaldsplan 2021-2026

Tema/Emne	Forvaltningens resume af indsendt høringssvar (HS) vedr. emne	Forvaltningens kommentarer
Forord		
Affaldsfri kommune	*Andelsboligforeningen Milebuen (HS 13):* Foreningen efterlyser en definition af begrebet "en affaldsfri kommune".	HS 13: Forvaltningen vurderer også at begerebet "affaldsfri" ikke er nærmere defineret i Affaldsplan 2021-2026 eller Klimaplan 2050. Dette er dog et bevidst valg. Forventningen er, at forudsætningerne for produktion og affaldshåndteringen generelt vil ændre sig på uforudsigelig vis frem til 2050, og at en definition der giver mening i 2021 vil være forældet i 2050. I Klimaplan 2050 er den overordnede klimamålsætning for genanvendelse og ressourcer i 2050 (s. 46) derfor, at "AK opfylder de kriterier, der skal til for at blive defineret som en affaldsfri kommune". Underforstået de kriterier, der stilles i 2050.
Visionen om det cirkulære Albertslund		
	Andelsboligforeningen Milebuen (HS 13): Foreningen efterlyser en bedre beskrivelse/uddybning af hvad der er Albertslund Kommunes vision på affaldsområdet.	HS 13: AK's vision på affaldsområdet er, som beskrevet, at være en aktiv medspiller i den cirkulære økonomi. Dvs sikre (medvirke til) mest muligt genbrug og at de materialer vi bruger i vores

		produkter, kommer tilbage i kredsløbet og bliver brugt så mange gange som muligt. Planen læner sig op af visioner, målsætninger og initiativer i den nationale og kommunens klimaplaner. Den implementerer de nye krav på affaldsområdet der udspringer af disse planer og som bidrager til øget cirkulær økonomi. I visionen indgår at desuden implementeringen skal ske i samarbejde med BG, borgerne, IPT, RI, institutioner og virksomheder og på tværs af brancher, reguioner og kommuner, så vi i fællesskab når det nationale mål om en klimanetutral affaldssektor i 2030. Forvaltningen vurderer at visionen overordnet er beskrevet i afnittet og at målsætninger og indsatsområderne følger af de efterfølgende afsnit.
Forvaltningens indstilling til ændringer i Affaldsplan 2021-2026, Forord og Visionen om det cirkulære Albertslund	Høringssvar giver ikke anledning til ændringer.	

Tema 1 Vi skal genbruge mere

Tema/Emne	Forvaltningens resume af indsendt høringssvar (HS) vedr. emne	Forvaltningens kommentarer
Andre spareelementer end på serviceniveauet	*GF Albertslund Vest, Afd. 1, (HS 1):* Henstiller til at kommunen finder besparelser på renovationstaksterne, der ikke forringer nuværende serviceniveau, som fx på genbrugsstationen eller Verdensmål Centeret. *GF Herstedøster Villaby, (HS 8):* Opfordrer til at kommunen sparer på andre elementer på renovationsområdet end nuværende serviceniveau i indsamlingen hos borgerne, ex vis på genbrugsstationen eller Verdensmål Centeret.	HS 1 og 8: Forvaltningen betragter genbrugsstationen og Verdensmål Centeret som vigtige elementer i den forestående indsats med at fremme genbrug og genanvendelse af affald og implementere fremtidens sorteringskrav. Dette fokus er på linje med kommunens ambitiøse agenda på klima og affaldsområdet og i tråd med de nationale affaldsplan, som den kommunale affaldsplan skal tage udgangspunkt i. Forvaltningen henviser til den nationale affaldsplan, afsnit 3.7.2[1] , der på s. 68 i afsnittet *Kommunale genbrugspladser*, beskriver kommunens forpligtigelse til at sørge for, at så meget som muligt, af det affald der afleveres i genbrugsstationens containere, forberedes med henblik på genbrug. Som noget nyt er kommunen fra dataår 2021 forpligtiget til at indberette mængden af modtaget affald på genbrugsstationen, der er forberedt mhp genbrug. Forvaltningen vurderer ud fra ovennævnte planer, krav og målsætninger, at det er vigtigt at fastholde et højt serviceniveau på genbrugsstationen, herunder at der er adgang alle ugens dage, og at der er aktiviteter der understøtter den cirkulære økonomi mest muligt. En lukning af AVC vil kunne spare renovationskunderne for 50 kr. om året – i denne besparelse er der ikke taget højde for at de kommunikationsydelser AVC pt. leverer for kommunen, så skal købes et andet sted.

[1] Handlingsplan for cirkulær økonomi, National plan for forebyggelse og håndtering af affald 2020-2032

		Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.
Affaldshiearki – anden nyttiggørelse	*Andelsboligforeningen Milebuen (HS 13):* TEMA 1, side 6, 1. spalte, figur over affaldshierarki (genbruges i TEMA 2): Anvendt figur (genbrugt i Tema 2) forgrover affaldshierarkiet, når "Anden nyttiggørelse" forsimples til "Forbrænding". I afsnittet "Rammer for affaldsplanen" s. 23, er "Anden nyttiggørelse (fx energiudnyttelse)" anvendt.	HS 13: *TEMA 1, side 6, 1. spalte, figur over affaldshierarki (genbruges i TEMA 2):* Forvaltningen vurderer også at figuren er en forsimplet version. Da affaldsplanen fokuserer på de øverste lag i affaldshierarkiet er det dog forvaltningens vurdering at forsimplingen er befordrende for den umiddelbare forståelse. Samme figur er anvendt i affaldsdelen i kommunens Klimaplan 2050. Forvaltningen fastholder derfor denne udgave, men tilføjer i en fodnote at figuren er forsimplet. Høringssvaret giver anledning til følgende ændring: Tema 1 og 2, billedtekst: *Affaldshierark*[x] Fodnote: Figuren er forsimplet. Korrekte anvendte termer i affaldshierarkiet findes i afsnittet "Rammer for affaldsplanen, Affaldshierarkiet", hvor følgende figur er sat ind.
Ressourcer til genbrugsstationen	*Andelsboligforeningen Milebuen (HS 13):* TEMA 1, side 7, 1. spalte sidste afsnit: Stiller spørgsmål ved om en udvidelse af bemandingen på genbrugsstationen kan besluttes i en affaldsplan.	HS 13: Høringssvaret giver anledning til følgende ændringer: *TEMA 1, side 7* og *Indsatsområde 1 side 14:* Målsætningen *"Genbrugsstaitonens bemanding er senest i 2022 udvidet med to årsværk"* slettes

	Indsatsområde 1, side 14 aktivitet 1.6: Udvidelsen af genbrugsstationens faste bemanding med 2 årsværk kan kun ske uden indvirkning på gebyrbetalingen såfremt der gennemføres en tilsvarene besparelse et andet sted. Aktiviteten skal derfor markeres med (*). Indsatsområde 1, side 14 aktivitet 1.2: Foreningen Milebuen udtrykker tvivl om forsøget med en introduktion til direkte genbrugsområdet ved ankomst til genbrugsstationen er relevant. Det er foreningens vurdering at langt de fleste besøgende på genbrugsstationen selv kan finde ud af at spørge sig for, hvis de er i tvivl og samtidigt gerne vil have sig frabedt at blive påduttet en ikke efterspurgt vejledning.	*"Genbrugsstationens bemanding er senest i 2022 udvidet med to årsværk"* slettes *Indsatsområde 1, side 14 aktivitet 1.6*: Finansieringen af ekstra bemanding på genbrugsstationen vil være indeholdt i de kommende driftsbudgetter. Høringssvaret medfører følgende ændring: Aktivitet 1.6 *Genbrugsstationens faste bemanding udvides senest i 2022 med 2 årsværk, dels til at…"* slettes *Indsatsområde 1, aktivitet 1.2:* Forvaltningen har, med hjælp fra et konsultent firma, gennemført en række interview på genbrugsstationen, hvor flere brugere gav udtryk for ikke at kende til de forskellige muligheder for direkte genbrug. Ativiteten er implementeret praksis i andre kommuner og hvor erfaringen viser at aktiviteten giver et større flow af direkte genbrug. Forvaltningen vurderer derfor at det er en praksis, der bør afprøves som et forsøg.
Forvaltningens indstilling til ændringer i Affaldsplan 2021-2026, Tema 1	- Billedtekst til figur: *"Affaldshierarki"* i starten af Tema 1 og 2 ændres til *"Affaldshierarki[x]:* Fodnote: *[x]Figuren er forsimplet. Miljøstyrelsens udgave af affaldshierarkiet findes i afsnittet "Rammer for affaldsplanen"."* - *TEMA 1, side 7 og Indsatsområde 1, side 14:* Målsætningen *"Genbrugsstaitonens bemanding er senest i 2022 udvidet med to årsværk"* slettes - *Indsatsområde 1, side 14 aktivitet 1.6*: *"Genbrugsstationens faste bemanding udvides sensest i 2022 med 2 årsværk, dels til at…"* slettes	

Tema 2 Mere og bedre genanvendelse

Tema/Emne	Forvaltningens resume af indsendt høringssvar (HS) vedr. emne	Forvaltningens kommentarer
Generelt	*Andelsboligforeningen Milebuen (HS 13):* TEMA 2, side 8, 1. spalte, 3. afsnit: ”For at mindske CO2 udledningen fra forbrænding af affald og spare på ressourcerne, skal vi øge mængderne og kvaliteten af det affald vi indsamler til genanvendelse.” Vi skal ikke “…øge mængderne…” men derimod den relative andel af det genanvendelige affald, der indsamles til genanvendelse. TEMA 2, side 9, 1. spalte, 1. afsnit: ”I 2025 er der som minimum 50 % mindre genanvendeligt affald i restaffaldet, set i forhold til 2018” Sætningen ”I 2025 er der maksimalt 25% af restaffaldet, der kunne være genanvendt” siger nøjagtig det samme og er langt mere præcis. TEMA 2, side 8-9: Tekst bør ombrydes, så der bliver en bedre sammenhæng mellem tekst og bokse – pt. er alle bokse på side 9, 2. spalte – lang væk fra den relevante tekst. TEMA 2, side 9, 2. spalte boks med fraktioner: Denne boks retter sig kun mod husstande, der anvender 2-kammer systemer og ser dermed bort fra de husstande der anvender andet materiel. TEMA 2, side 9, 2.spalte boks med EU målsætninger: Disse målsætninger giver ingen mening uden en specifikation af hvad de måles i forhold til.	HS 13: *TEMA 2, side 8, 1. spalte, 3. afsnit:* Høringssvaret giver anledning til følgende ændring: *”For at mindske CO2 udledningen fra forbrænding af affald og spare på ressourcerne, skal vi øge den relative andel og kvaliteten af det affald vi indsamler til genanvendelse.”* Høringssvar giver anledning til følgende ændring: *TEMA 2, side 9, 1. spalte, 1. afsnit* og *Indsatsområde 2, side 15:* Målsætningen ”I 2025 er der som minimum 50 % mindre genanvendeligt affald i restaffaldet, set i forhold til 2018” erstattes med *”I 2025 er der maksimalt 25% genanvendeligt affald i restaffaldet”* *TEMA 2, side 8-9, bokse:* Høringssvar giver anledning til følgende ændring: I **Tema 3**, side 10, 1. spalte tilføjes efter 2. afsnit: *”VF anbefaler at mad- og drikkekartoner lægges i samme kammer som plastemballage og at øvrige affaldstyper fortsat indsamles særskilt.”* Boks med fraktioner udgår. Indholdet af boks med EU målsætninger fremgår af afsnittet ”Rammer for affaldsplanen”. Boksen udgår.

Henteordnnig for tekstiler	*Herstedvester Grundejerforening, (HS 3):* Foreslår, for indsamling af tekstiler, at naboer eventuelt kan dele en beholder, aflevere i fælles affaldsø, eller som i dag aflevere til godgørende organisationer. *Andelsboligforeningen Milebuen (HS 13):* Indsatsområde 2, side 15 aktivitet 2.2: Tidsfristen for implementering af en henteordning for tekstilaffald er udskudt til 1. juli 2023, det er derfor ikke nødvendigt at denne etableres allerede i 2022.	HS 3: Retningslinjer for indsamling af tekstiler er endnu ikke modtaget. Kravet om husstandsnær indsamlingsordning af tekstilaffald er udskudt og vil tidligst gælde fra den 1. juli 2023 og senest 1. januar 2025. Udformning af indsamlingsordning og sorteringskriterier for tekstilaffald skal afklares nationalt, inden kravet træder i kraft. HS 13: Indsatsområde 2, side 15, Målsætningen ændres til *"Inden udgangen af 2022 vil alle fraktioner (tekstiler tidligst medio 2023) blive hentet…"* Indsatsområde 2, side 15 aktivitet 2.2: Sætningen *"Tekstiler indsamles tidligst 1. juli 2023"* tilføjes.
Henteordnnig for pap	*Herstedøster Grundejerforening, (HS 5):* Ønsker at fastholde nuværende husstandsnære indsamling af pap i nuværende nedgravede beholder, centralt placeret i HØ landsby – sætter spørgsmålstegn ved den miljømæssige mergevinst ved indsamling af pap ved husstanden, når etableringsomkostninger og øget indsamlingskørsel tages i betragtning. *GF Røde Vejrmølle Parken, (HS 6):* Kritiserer at pap både skal indsamles ved husstanden og i storskraldsordningen. Ønsker at bibeholde pap kun som storskrald. *Borger - Røde Vejrmølle Parken, (HS 7):* Mener at de nuværende ordninger til indsamling af pap er tilstrækkelige.	HS 5, 6 og 7: Indsamling via fast materiel placeret på egen matrikel eller husstandsnært (lokal affaldsø sammen med de øvrige 6 daglige fraktioner) giver langt højere udsortering af pap og karton. I forhold til miljødelen så udgør transportdelen en mindre del af det samlede miljøregnskab. Forvaltningen har endnu ikke et forslag til indsamlingsfrekvens for ordningen. Der vil blandt være mulighed for, at en bestilleordning kunne være en fordel i forhold til at holde udgifterne til ordningen nede. HS 6: Pap er en af de 10 fraktioner der fremover skal indsamles som henteordning. Pap udgår derfor af storskraldsordningen.

	E/F Birkelund (Topperne), (HS 10): Området ønsker at få hjælp til rette måde at bortskaffe pap – da der er så store forskelle i størrelserne. *Andelsboligforeningen Milebuen (HS 13):* Indsatsområde 3, side 16, 1. spalte, 2. afsnit, 1. punktum: "… en komprimator bil til pap, der afleveres til genanvendelse,…" Pap kan ikke betegnes som storskrald, idet det er en af de 10 fraktioner, der skal indsamles via henteordning, sætningsdelen skal derfor slettes. *Borger, Mørkager, (HS 25):* Opfordrer til at pizzabakker og lignende kontamineret pap indsamles sammen med pap, så mest muligt pap indsamles med henblik på genanvendelse. Henviser til inspiration til en Cowi-rapport fra 2016, som undersøger potentialet for en blandet indsamling af papir, pap og coated eller kontamineret pap.	HS 10 : Kommunen kan bistå boligområder, hvis de oplever særlige udfordringer, som ligger indenfor kommunens myndighedsområde. HS 13: *Indsatsområde 3, side 16, 1. spalte, 2. afsnit, 1. punktum:* Det er korrekt at pap udgår som storskraldsfraktion. Teksten i afsnittet "Hvorfor?" beskriver den nuværende indsamling af affald i storskraldsordningen (inklusiv pap), for at synliggøre nødvendigheden af at ordningen evalueres og optimeres. For at tydeliggøre, at det er den nuværende ordning, der beskrives ændres teksten til *"I Albertslund indsamles storskrald i dag med tre skraldebiler….."* HS 25: Albertslund Kommune følger Miljøstyrelsens vejning om sortering af affald. I denne skal papir og pap holdes adskilt – og pizzabakker og lignende produkter er kategoriseret om forbrændingsegnet affald.
Henteordnnig for farligt affald	*Andelsforeningen Abildgården (HS 2):* Har ind imellem problemer med udefrakommende affald, herunder trykflasker med lattergas, der henstilles ved de nedgravede beholdere. Ønsker derfor ikke en samlingsplads for farligt affald ved affaldsbeholderne, eventuelt kun en mindre beholder til batterier.	HS 2: Forvaltningen overvejer om der kan tilbydes en ordning til tæt/lav boligområder uden miljøstation, at de kan få udlveret en rød boks, der kan afhentes ved husstanden via en bestilleordning.
Henteordning for storskrald (og haveaffald)	*GF Albertslund Vest, Afd. 1, (HS 1):* Opfordrer kommunen til at undersøge hvor ofte disse ordninger bliver brugt. Udtrykker bekymring for hvordan medlemmer uden bil (eller fysik), skal kunne håndtere disse affaldstyper, hvis ordningerne nedlægges. Henstiller til at ordningerne som udgangspunkt bevares.	HS 1, 8, 13 (*Indsatsområde 3, side 16 aktivitet 1.5*) og 17: Forvaltningen vurderer, at det er oplagte emner, der skal belyses i den kommende evaluering/analyse af storskraldsordningen. HS 2, 3 og 6: Disse tilkendegivelser medtages i den kommende evaluering af storskraldsordningen.

	Andelsforeningen Abildgården (HS 2): Pga pladsmangel har området fravalgt ordninger for storskrald og farligt affald, som de selv eller med hjælp fra en nabo, transporterer til genbrugsstationen, hvilket fungerer fint. *Herstedvester Grundejerforening, HS 3):* Er fuldt tilfredse med storskrald og havaeaffaldsordningerne og foreslår at de fortsætter uændret. *GF Røde Vejrmølle Parken, (HS 6):* Haveaffald og storskrald – forudsætter at kunne fortsætte nuværende ordninger for området. *GF Herstedøster Villaby (HS 8):* Ønsker at bevare storskralds- og haveaffaldsordningerne. Bekymret for at området ellers vil flyde med storskrald, som borgere bare sætter ud på gaden. Ønsker ruteindsamling fremfor tilmeldeordning. *E/F Birkelund (Topperne), (HS 10):* Boligforeningen har besluttet ikke længere at håndtere storskrald, bortset fra grenaffald, der henvises i stedet til kommunens genbrugsplads. *VA 4 syd, VA 4 nord, VA 4 række, AB Etagehusene, (HS 11):* Områderne ønsker at bevare de lokale genbrugsstationer (miljøstationer med storskraldsordning, red.), som de ser som vigtige i forhold til at højne beboernes bevidsthed om sortering af affald. - De lokale genbrugsstationer medvirker til at øge genbrug og genanvendelse i AK og drives ofte i et samarbejde mellem frivillige og driftspersonale.	HS 10: Forvaltningen vil medtage erfaringerne fra Topperne i evaluering af storskraldsordningen for etageejendomme. HS 11: Forvaltningen vurderer også, at der er behov for at finde løsninger mht. storskrald i miljøstationer, evt. genbrugsbutikker. Forvaltningen vurderer ikke at det vil være hensigtsmæssigt at lukke de lokale miljøstationer, men i forhold til de nye krav bør behandlingen af stort brændbart fra miljøstationerne evalueres. HS13: *TEMA 2, side 8, 2. Spalte, 2. afsnit under Storskrald:* Teksten under Storskrald ændres til: *"Borgerne kan i dag aflevere storskrald enten på genbrugsstationen eller få det afhentet i en storskraldsordning.* *Op til 80% af det affald vi indsamler i storskraldsordningen går til forbrænding. 20-50% af det indsamlede brændbare stor-skrald består af genanvendelige materialer.* *Skal kommunen fortsat tilbyde en henteordning for storskrald, skal storskraldet eftersortes, så mest muligt genanvendes eller forberedes mhp. genbrug."* *TEMA 2, side 9, 1. spalte, 3. afsnit* og *Indsatområde 3:* Målsætningen ændres til: "*Fra og med 2022 eftersorteres det affald fra stor-skraldsordningen, der i dag køres til forbrænding*", *TEMA 2, side 9, 1. spalte, 4. afsnit:* Storskraldet kan alternativt håndteres via genbrugsstationen, hvilket sikrer en høj genanvendelse. Genbrugsstationen er lovpligtig men kommunerne er ikke forpligtigede til at etablere en henteordning for storskrald. For at tydeliggøre at

	- Boligområderne ser et behov for at kommunen understøtter de lokale genbrugsstationer med information, indretning af pladsen og oplæring. *Andelsboligforeningen Milebuen (HS 13):* TEMA 2, side 8, 2. Spalte, 2. Afsnit under Storskrald: "Skal kommunen fortsat tilbyde en storskraldsordning, skal storskraldet eftersortes, så mest muligt genanvendes eller forberedes mhp. genbrug." Sætningen sætter spørgsmålstegn ved fortsættelsen af storskraldsordningen. Det kræver, at der også redegøres for hvad alternativet er, idet der vist ikke er nogen, der er i tvivl om, at storskrald fortsat opstår. TEMA 2, side 9, 1. spalte, 3. afsnit: "I 2022 eftersorteres det affald fra storskraldsordningen, der i dag køres til forbrænding" Sætningen bør ændres til: "Fra og med 2022 eftersorteres det affald fra stor-skraldsordningen, der i dag køres til forbrænding", idet der ellers mangler et udsagn om årene efter 2022. TEMA 2, side 9, 1. spalte, 4. afsnit: "På baggrund af en afvejning af miljø og klima, service og økonomi er storskraldsordningen i 2025 enten nedlagt eller optimeret, så mest muligt af det storskrald der indsamles, bliver genbrugt eller genanvendt" Sætningen bør ændres til: "Inden 2025 skal der foreligge en analyse, der med en afvejning af miljø- og klima, service og økonomi hensyn foreslår mulige håndteringer af storskrald således at mest muligt af det storskrald, der indsamles, bliver genbrugt eller genanvendt", idet det oprindelige sætning reelt mangler erkendelse af at storskraldet skal håndteres.	storskrald kan håndteres via genbrugsstationen er teksten i afsnittet "Hvorfor?" i Indsatsområde 3 ændret, idet der er byttet rundt på første og tredje afsnit og der er tilføjet en sætning om genbrugsstationen: *"Som alternativ kan storskrald afleveres på genbrugsstationen. Her kan affaldet, med kyndig hjælp fra medarbejderne, sorteres i ~35 fraktioner. I 2020 blev 83% af det indleverede affald på genbrugsstationen afleveret til genanvendelse og 17% blev kørt til forbrænding eller deponi."*

	Indsatsområde 3, side 16 aktivitet 1.5: Undersøgelsen af servicemæssige barrierer og kompensationsmuligheder skal udvise skyldig hensyn til de borgere, der ikke har egen bil eller på anden måde er forhindret i at bringe storskrald til genbrugsstationen. *GF Albertslund Vest, Afd. 3, (HS 17):* Ønsker have- og storskraldsordningerne bibeholdt af hensyn til borgere der mangler bil eller fysik. Appellerer til at ordningerne i stedet optimeres mht. økonomi og miljø.	
Odense projektet	*Herstedvester Grundejerforening, (HS 3):* Opfordrer til at undersøge om den fynske model er en mulighed for vores kommune. *GF Røde Vejrmølle Parken, (HS 6):* Boligområdet håber AK vil være åben over for nye input, som fx den fynske model, så kommunens affaldssystem ikke skal ændres igen om 5 år. *GF Herstedøster Villaby, (HS 8):* Opfordrer til samarbejde med Fyn om et fælles sorteringsanlæg. *Borger, Snebærhaven (ejer), (HS 23):* Spørger om vi kan anvende den fynske model med central sortering af affaldet. Mener det må kunne svare sig økonomisk og miljømæssigt, og at maskinel sortering er bedre end kildesortering hos borgerne. Appellerer til at AK tænker langsigtet, fremfor ad hoc.	HS 3, 6, 8 og 23: Odense Renovation, har på vegne af alle Fyns kommuner, ansøgt om dispensation til at udsætte indsamling af PMDK (plastaffald med mad- og drikkekarton)-fraktionerne til et nyt sorteringsanlæg er i drift. Vestforbrænding følger planerne om udnyttelse af ny teknologi i affaldssortering tæt, og hilser alle nye gode idéer velkommen. Vestforbrænding anbefaler, trods denne viden, at kommunerne fortsætter arbejdet med udrulning af kildesortering ved husstandene. Det er nemlig stadigvæk den mest kendte, robuste og gennemtestede model med hensyn til indsamling og afsætning til genanvendelse. Forvaltningen vurderer også at det er en hensigtsmæssig anbefaling.
Forvaltningens indstilling til	- *TEMA 2, side 8, 1. spalte, 3. afsnit ændres til: "For at mindske CO2 udledningen fra forbrænding af affald og spare på ressourcerne, skal vi øge den relative andel og kvaliteten af det affald vi indsamler til genanvendelse."*	

ændringer i Affaldsplan 2021-2026, Tema 2, Indsatsområde 2 og 3	- *TEMA 2, side 8, 2. Spalte,* Teksten under Storskrald ændres til: *"Borgerne kan i dag aflevere storskrald enten på genbrugsstationen eller få det afhentet i en storskraldsordning.* *Op til 80% af det affald vi indsamler i storskraldsordningen går til forbrænding. 20-50% af det indsamlede brændbare storskrald består af genanvendelige materialer.* *Skal kommunen fortsat tilbyde en henteordning for storskrald, skal storskraldet eftersortes, så mest muligt genanvendes eller forberedes mhp. genbrug."* - *TEMA 2, side 9, 1. spalte, 1. afsnit:* "I 2025 er der som minimum 50 % mindre genanvendeligt affald i restaffaldet, set i forhold til 2018" erstattes med *"I 2025 er der maksimalt 25% genanvendeligt affald i restaffaldet"* - *TEMA 2, side 9, 1. spalte, 3. afsnit* og *Indsatsområde 3: Målsætning ændres til* "Fra og med 2022 eftersorteres det affald fra stor-skraldsordningen, der i dag køres til forbrænding" - *TEMA 2, side 9, 1. spalte, 4. afsnit:* der tilføjes følgende : *"Som alternativ kan storskrald afleveres på genbrugsstationen. Her kan affaldet, med kyndig hjælp fra medarbejderne, sorteres i ~35 fraktioner. I 2020 blev 83% af det indleverede affald på genbrugsstationen afleveret til genanvendelse og 17% blev kørt til forbrænding eller deponi."* - *TEMA 2, side 8-9, bokse:* I **Tema 3**, side 10, 1. spalte tilføjes følgende efter 2. afsnit: *"VF anbefaler at mad- og drikkekartoner lægges i samme kammer som plastemballage og at øvrige affaldstyper fortsat indsamles særskilt."* Boks med fraktioner udgår. Indholdet af boks med EU målsætninger fremgår af afsnittet "Rammer for affaldsplanen". Boksen udgår. - Tema 2, side 9 og Indsatsområde 2, side 15: 2. målsætning ændres til *"Inden udgangen af 2022 vil alle fraktioner (tekstiler tidligst medio 2023) blive hentet…"* - Indsatsområde 2, side 15 aktivitet 2.2: Sætningen *"Tekstiler indsamles tidligst 1. juli 2023"* tilføjes til aktivitet 2.2 - Indsatsområde 3, side 16, 1. spalte, 2. afsnit, 1. punktum ændres til *"I Albertslund indsamles storskrald i dag med tre skraldebiler….."*

Tema 3 Samarbejde, partnerskaber og god kommunikation

Tema/Emne	Forvaltningens resume af indsendt høringssvar (HS) vedr. emne	Forvaltningens kommentarer
Økonomi og serviceniveau	*GF Albertslund Vest, Afd. 1; (HS 1):* Vurderer at kommunen har nogle af de højeste affaldsgebyrer, sammenlignet med andre kommuner, som bør modsvares af tilsvarende serviceniveau. Henstiller til at kommunen finder besparelser på renovationstaksterne, der ikke forringer nuværende serviceniveau, fx på genbrugsstationen eller Verdensmålcenteret. *GF Herstedøster Villaby, (HS 8):* Frygter at affaldsordningen bliver urimelig dyr, trods den enkelte ikke skal investere i, men lease beholdere. Sidstnævnte kan komme ud på et, da takstfinansieret betyder at bruger skal betale. Opfordrer til at kommunen sparer på andre elementer på renovationsområdet end nuværende serviceniveau , ex vis genbrugsstationen eller Verdensmål Centeret. *Andelsboligforeningen Milebuen, (HS 13):* TEMA 3, side 10f generelt: Den bedste sikring af den bedst mulige affaldssortering og –indsamling er at borgerne er motiverede for at foretage denne, samt at borgerne får den service de efterspørger og vil betale for. Dette afspejles ikke i TEMA 3, hvor borgerne kun inddrages i den praktiske implementering af udefra kommende krav, hvilket mildt sagt er demotiverende. Temaet bør omskrives så udgangspunktet er motivering af borgerne og levering af det efterspurgte serviceniveau. Indsatsområde 4, side 17 aktivitet 4.1: Hvorledes forestiller man sig, at Brugergruppen, med sine 4 årlige møder, kan involveres i organiseringen og implementeringen af de nye	HS 1 og 8: Affaldsgebyret for et parcelhus i Albertslund er meget gennemsnitligt i forhold til øvrige kommuner i hele landet. Det har endnu ikke været muligt at lave en sammenligning af de kommunale affaldsgebyrer set i forhold til serviceniveau. Brancheorganisationer har haft ambitionen om at gøre dette – men det har endnu ikke kunnet lade sig gøre. HS 13: *TEMA 3, s. 10 generelt:* Forvaltningen følger Miljøstyrelsens vejledning i implementering af de nye regler i affaldsbekendtgørelsen. Vejledningen er på nogle områder i modstrid med de ordninger som boligområderne ønskede i 2015, da sortering af de syv fraktioner blev gennemført. Ved at være i dialog med borgerne er det forvaltningens forhåbning, at der findes løsninger, der både kan tilgodese borgernes ønsker og servicebehov og de nationalt givne retningslinjer. *Indsatsområde 4, side 17 aktivitet 4.1*: Teksten ændres i 4.1, så der står *"Via Brugergruppen involveres boligforeningernes bestyrelser i organisering og implementering af de nye krav til affaldssorteringen ude i boligområderne".* Teksten ændres i 4.3, så der står: *"I samarbejde med Brugergruppen, IPT, RI og Vestforbrænding udarbejdes en fælles kommunikationsstrategi for den nye affaldssortering."* *Indsatsområde 5, side 18, aktivitet 5.3:* Teksten ændres så der står: *"I samarbejde med RI og boligselskaberne, optimeres kapacitet og tømmefrekvenser af miniontainere i de fælles*

	krav til affaldssorteringen ude I boligområderne? Det var måske mere relevant at Brugergruppen blev inddraget i aktivitet 4.3 kommunikationsstrategi. Indsatsområde 5, side 18, aktivitet 1.3 (5.3 red.): Det er katastrofalt, men meget sigende, at denne aktivitet ikke nævner ordet "service". Det er essentielt, at service niveauet optimeres indenfor rimelige økonomiske rammer og med skyldig hensyn til klimakonsekvenserne. *GF Gl. Vridsløse, (HS 16):* Mangler overblik over hvad affaldshåndteringen reelt kommer til at koste fremover	*affalddsgårde, så ruteindsamlingen optimeres i forhold til service, klima og økonomi".* HS 16: I løbet af 2021 vil Ressourceindsamlings fremtidige prisstruktur blive skitseret. Dette vil gøre det lettere at vurdere gebyrerne for de fremtidige ordninger. Priserne kommer dog også til at afhænge af det serviceniveau, der lægges. Den uafklarede momssag kan også få betydning, da et muligt udfald kan være at gebyrerne falder med op til 20%.
Skelstandplads – afstandskrav	*GF Albertslund Vest, Afd. 1, (HS 1):* Gør opmærksom på at kravet om skelstandplads indenfor 5 meter, ikke er i overensstemmelse med lokalplan 23.2 § 8, der lægger op til at affaldsbeholderen placeres diskret, så den er mindst synlig fra vej. Placeringen ved skel vil have negativ indflydelse på områdets udseende og øge risikoen for lugtgener. Muligheden for at køre beholderen frem på tømmedagen, vil for en del af medlemmere betyde, at beholderen vil stå i skel hele dagen. Ønsker derfor, at fastholde nuværende krav om standplads indenfor 20 meter, hvor en placering i skygge er en mulighed. *Herstedvester Grundejerforening, (HS 3):* Flere borgere udtrykker bekymring for beholdernes visuelle forurening. Grundet landsbyens små irregulære grunde, ofte med en smal adgangsvej, ønsker boligområdet, at det, i det enkelte tilfælde, efter individuel vurdering, gøres mulig at placere beholderne længere væk fra vejskel end de forslåede 5 meter, uden merbetaling. Foreslår at kommunen ved udformning af affaldsordningerne tager hensyn til	HS 1, 3, 5, 8 og 17: Det er forvaltningens vurdering, at formuleringen i forslaget til regulativ-tekst imødekommer disse problemstillinger: Nogle steder vil det være muligt at afskærme beholderne, så de ikke fremstår synlige fra vejen. Alternativt kan beholderne køres frem til tømning, hvilket ikke er i modstrid med lokalplansbestemmelsen om en diskret placering. Endelig kan ejendommen betale for den ekstra afstand til den placering de ønsker og få hentet beholderen her. Forvaltningen fastholder, at der skal betales afstandsgebyr for placering > 5 meter fra skel, da de lange adgangsveje belaster ordningen mere end skelstandpladserne < 5 meter fra vejskel HS 5, 4, 8 og 18: I forhold til koteletgrunde måles afstanden fra det sted hvor skraldebilen kan holde tættest belejligt for tømning. Det vil for flertallet af koteletgrunde være ved stamvejen, dvs hvor koteletbenet har skel til fælles matrikel, da de private fællesveje indtil ejendommene på koteletgrunde ofte er af en beskaffenhed, at de ikke kan holde til en 20 tons tung skraldebil, eller ikke har frihøjde på 4-5 meter, som er

	tilbygningstyper, bebyggelsesplaner, adgangsforhold og arkitektonisk kontekst. *Borger – Enebærhaven, (HS 4):* Bor på koteletgrund og spørger til hvad der menes med 5 meter fra vejskel, i forhold til koteletgrunde. Hans beholdere står inde ved carporten og kan ikke stå anderledes. *Herstedøster Grundejerforening, (HS 5):* Grundet udfordringer flere steder i landsbyen med placering af beholdere inden for 5 meter fra skel, ønskes mulighed for, at der kan dispenseres for 5 meter kravet, evt. mod ekstrabetaling. Anmoder om, at det anføres i regulativet at skelplacering tager udgangspunkt i postkasselovens retningslinjer. *GF Røde Vejrmølle Parken, (HS 6):* Ønsker præciseret i regulativet, at rækkehuse ikke er omfattet af krav om placering max 5 m. fra vejskel eller krav om ekstrabetaling ved mere end 20 meter fra vejskel. *Borger, Røde Vejrmølle Parken, (HS 7):* Er bekymret for, at borgere, der bor længere væk (i tæt lav/red.) end 5 – 20 meter fra vejskel, inden for nogle år, selv skal køre beholdere frem i forbindelse med tømning. *GF Herstedøster Villaby, (HS 8):* Er imod placering af de fire beholdere inden for 5 meter fra vejskel – da de vil stå synligt og medføre ekstra udgifter til etablering af standplads. Specielt for koteletgrundene skal meget beplantning fjernes og lægges fliser, medmindre Postkasse loven gælder. Ønsker at fastholde 20 meters adgangsvej.	påkrævet for adgangsvejen. Forvaltningen vurderer derfor ikke længere at postkasselovens regler kan anvendes i alle situationer. HS 6 og 7: Boligområder med rækkehuse eller tæt lav uden direkte vejadgang til den enkelte bolig, er ikke omfattet af krav om skelstandplads eller afstandsgebyr. Såfremt denne type boligområde vælger individuelle beholdere ved husstanden, vil boligforeningen eller de enkelte husstande generelt skulle betale en højere affaldstakst, da de lange gåafstande med beholdere belaster affaldsordningen væsentligt. Forvaltningen anbefaler derfor, at disse områder, så vidt muligt vælger fælles beholdere, dvs. husstandsnær indsamling for alle fraktioner.

	GF Albertslund Vest, Afd. 3, (HS 17): Ser ikke det er muligt at placere 4 beholdere pr husstand nær skel for koteletgrunde med fælles indkørsel, som der findes en del af i Vest 3. Her skal der internt med de berørte parceller, findes en løsningsmodel, der kan bruges af alle. Påpeger at det er i strid med lokalplan 23.2, som henstiller til at affaldsbeholderen er "mindst muligt synlig fra vej". Foreslår at der fortsat er mulighed for placering indenfor 20 meter fra skel. *Borger, Snebærhaven (ejer), (HS 18):* Påpeger konkrete udfordringer med placering af skelstandpladser ved stamvejen til koteletgrunde i GF Snebærhaven. Foreslår at definitionerne for Skelafhentning og Skelstandplads i regulativet ændres med udgangspunkt i postloven, som oprindeligt foreslået på Brugergruppemøde.	
- Kapacitet og tømmefrekvens *- Renholdelse beholdere til mad/rest* *- Sommertømning*	*GF Albertslund Vest, Afd. 1,(HS 1):* Foreslår sjældnere tømning af todelt beholder til glas/metal, mhp. at opnå en besparelse. *Herstedvester Grundejerforening, (HS 3):* Henstiller til at det sikres tilstrækkelig kapacitet for plast + drikkekartoner. Mhp. minimering af lugtgener fra madaffald, ønskes hyppig tømning og kommunal vask af beholder. *GF Røde Vejrmølle Parken, (HS 6):* Ønsker alle beholdere forsynes med adresselabel, så forbyttelse ikke kan finde sted, aht. renholdelse. Er bekymret for om tømning hver 8. uge af todelt beholder til glas/metal er tilstrækkelig. *Borger, Røde Vejrmølle Parken, (HS 7):*	HS 1, 3, 6, 7, 16 og 27: Forvaltningen foreslår at mulighederne for en lavere tømmefrekvens unbdersøges. Tømmefrekvenser er ikke en del af affaldsplanen og indgår heller ikke i affaldsregulativet. Forvaltningen vurderer, at 14 dages tømning af madaffald i "individuelle" beholdere som tilstrækkelig for, at den enkelte husstand kan undgå uhygiejniske forhold. Dette stemmer overens med de tilbagemeldinger fra de boligområder, der har 14 dages tømning om sommeren. Der vil blive mulighed for via den kommunale ordning – mod betaling – at bestille vask af containere. Der er mulighed for at den enkelte husstand kan sætte et husnummmer på sin beholder. det overvejes at have mærkater med numre på genbrugsstationen, som kan hentes.

	Er bekymret for hygiejneforhold, da beboerne selv skal rengøre. Spildevand fra rengøring vil havne i kloaker, mener ikke beholdere kan rottesikres, hvem afholder udgiften til ødelagte beholdere, krav til rengøring, hvad med de ældre der ikke selv er i stand til at rengøre. Er bekymret for at madaffaldscontainere skal stå 2 uger udenfor i varmt sommervejr og udvikle fluer. *GF Albertslund Vest, Afd. 3, (HS 17):* Ønsker sommertømning af madaffald bibeholdt som tilvalg, og at vask 1-2 gange årligt genindføres. Foreslår glas/metal beholder tømmes sjældnere fremover, som modvægt til hyppigere tømning af papir/plast+kartoner *GF Gl. Vridsløse, (HS 16):* Ønsker kommunen varetager renholdelse af mad/rest beholder, specielt i sommerperioden – opfordrer til at beholderne skal have adresselabels, så der ikke sker ombytning. Boligområdet oplever lige nu udfordringer i forhold til tømning af glas og plast i kassetterne. Ser tømning af glas hver 8. uge stadig kan være en udfordring, mens der ikke er meget metal! *Borger, Røde Vejrmølle Parken (HS 27):* Anfægter forslaget om en container til madaffald, der ikke bliver opsamlet i plastpose og hvor husejer selv skal rengøre beholderen. Dels pga. lugten vil tiltrække fluer og rotter, dels fordi ikke alle husejere vil rengøre beholderne, herunder mange ældre borgere. - Foreslår husnummer på containerne og at madaffaldet opsamles i plastposer som i dag.	Renovatøren skal kontraktmæssigt sætte beholderne tilbage på samme plads, hvor han tog den.
Plastbeholdere og æstetik	*Herstedvester Grundejerforening, (HS 3):*	HS 3 og 7:

	Foreslår at kommunen ved udformning af affaldsordningerne tager hensyn til tilbygningstyper, bebyggelsesplaner, adgangsforhold og arkitektonisk kontekst. *Borger, Røde Vejrmølle Parken, (HS 7):* Påpeger at plastbeholdere foran byens rækkehuse ikke tilføjer mere sjæl og æstetik i en by, der i forvejen har rigtig meget betonbyggeri. *GF Gl. Vridsløse, (HS 16):* Boligområdet ser det som en stor udfordring at skulle have 4 beholdere ved husstanden tæt ved vejskel. Ønsker tilbud fra kommunen på en standardløsning/henstilling/forslag til afskærmning.	Stativer og kassetter har en begrænset kapacitet og kan ikke rumme yderligere fraktioner på en hensigtsmæssig måde. Ifølge de nationale retningslinjer skal papirsække i stativ udfases og erstattes af beholdere på hjul af hensyn til skraldemændenes arbejdsmiljø. Forvaltningen foreslår, at naboer og genboer i enfamiliehuse på egen grund med direkte vejadgang, kan dele beholdere. Forvaltningen anbefaler fælles løsninger i boligområder med tæt-lav bebyggelse. HS 16: Forvaltningen vurderer, at vil være meget hensigtsmæssigt at formidle diverse idé-kataloger over muligheder for afskærmning af beholdere, eventuelt med bistand fra Albertslund Verdensmål Center.
Skraldemændenes arbejdsmiljø	*Borger, Røde Vejrmølle Parken, (HS 7):* Bekymret for skraldemændenes arbejdsmiljø, hvis beholderne skal stå ved husstanden i Røde Vejrmølle Parken – da de skal gå mange skridt.	HS 7: Forvaltningen vurderer, at det vil være hensigtsmæssigt at have fælles affaldsløsninger i boligområder med rækkehuse og tæt-lav bebyggelse uden direkte vejadgang til den enkelte bolig.
Kommunikation	*Andelsforeningen Abildgården, (HS 2):* Sætter pris på at borgerinddragelse og kommunikation om affaldssortering er et af indsatsområderne i den nye affaldsplan. *Herstedvester Grundejerforening, (HS 3):* Foreslår øget fokus på god kommunikation, særligt i områder med dårlig sortering. *E/F Birkelund (Topperne), (HS 10):* Boligområdet ønsker hjælp med følgende: - at sikre at de enkelte affaldstyper alene bortkastes i de rette beholdere.	HS 2 og 3: Jf. affaldsplan indsatsområde 4, aktivitet 4.3. planlægges det, at der udarbejdes en fælles kommunikationsstrategi i samarbejde med RI, IPT og Vestforbrænding, Vestforbrænding forbereder i øjeblikket en kampagne, der bl.a. er rettet mod den målgruppe, der ikke prioriterer affalssortering. HS 10: Albertslund Kommune kan bistå boligområder, hvis de oplever særlige udfordringer, som ligger indenfor Kommunens myndighedsområde.

	- at der ikke bortskaffes affald fra andre steder – andre bebyggelser eller virksomheder via vore affaldsgård. - at dem som kommer for at tømme vore containere ikke blot lader dem stå tilbage såfremt der skulle være sket en fejlsortering. - at finde rette måde at bortskaffe pap – da der er så store forskelle i størrelserne. - at involvere kommunen i de løsningsmodeller, vi skal arbejde med for at kunne overholde affaldsregulativet og levere en tilfredsstillende kvalitet. *Andelsboligforeningen Milebuen, (HS 13):* *Indsatsområde 4, side 17 aktivitet 4.1 (og 4.3 red.)*: Foreningen foreslår at Brugergruppen involveres i udarbejdelse af en kommunikationsstrategi, fremfor organisering og implementering af de nye krav i boligområderne.	HS 13: *Indsatsområde 4, side 17 aktivitet 4.1 (og 4.3 red.)*: Teksten ændres i 4.3, så der står: *"I samarbejde med Brugergruppen, IPT, RI og Vestforbrænding udarbejdes en fælles kommunikationsstrategi for den nye affaldssortering."*
Forvaltningens indstilling til ændringer i Affaldsplan 2021-2026, Tema 3 og indsatsområderne 4 og 5	- I Tema 3, side 10, 1. spalte tilføjes følgende efter 2. afsnit: *"VF anbefaler at mad- og drikkekartoner lægges i samme kammer som plastemballage og at øvrige affaldstyper fortsat indsamles særskilt."* - *Indsatsområde 4, side 17 aktivitet 4.1*: Teksten ændres så der står *"Via Brugergruppen involveres boligforeningernes bestyrelser i organisering og implementering af de nye krav til affaldssorteringen ude i boligområderne".* - *Indsatsområde 4, side 17 aktivitet 4.1 (og 4.3 red.)*: Teksten ændres i 4.3, så der står: *"I samarbejde med Brugergruppen, IPT, RI og Vestforbrænding udarbejdes en fælles kommunikationsstrategi for den nye affaldssortering."* - *Indsatsområde 5, side 18, aktivitet 1.3:* Teksten ændres så der står: *"I samarbejde med RI og boligselskaberne, optimeres kapacitet og tømmefrekvenser af miniontainere i de fælles affalddsgårde, så ruteindsamlingen optimeres i forhold til service, klima og økonomi".*	

Tema 4 Klimatungt og kritisk affald

Tema/Emne	Forvaltningens resume af indsendt høringssvar (HS) vedr. emne	Forvaltningens kommentarer
Elektronik	*Andelsboligforeningen Milebuen, (HS 13):* Indsatsområde 6, side 19: Dette indsatsområde bør nævne, at der er producentansvar for elektronikaffald, samtidigt bør der I teksten skelnes mellem eletronikaffald og brugt elektronik, idet aktiviteterne 6.6 og 6.7 må dreje sig om brugt elektronik og ikke elektronikaffald.	HS 13: *Indsatsområde 6, side 19:* Sidste afsnit under Hvorfor? *:"Meget elektronikaffald er stadig funktionsdygtigt og kan genbruges, men i dag går alt indsamlet elektronikaffald til genanvendelse, hvor det skilles ad og indgår i en ny miljøbelastende produktion. "* erstattes med følgende tekst: "*Der er producentansvar for elektronikaffald. Alt elektronik, der indsamles som affald, bliver afleveret til genanvendelse, hvor det skilles ad og indgår i en ny miljøbelastende produktion. Det gælder også funktionsdygtigt elektronik, der kunne være genbrugt, hvis det ikke var blevet kasseret som affald."*
Bygge- og anlægsaffald	*Andelsboligforeningen Milebuen, (HS 13):* Indsatsområde 7, side 20, 1. Spalte, 2. Afsnit under Hvorfor?, 2. punktum: "Sand og grus er ikkefornybare råvarer og især i hovedstadsområdet er adgangen til disse råstoffer relativt begrænset." Sidste del af denne sætning giver ikke mening, den svarer til at sige at især i hovedstadsområdet er adgangen til ko-mælk begrænset, underforstået fordi der ikke findes mange landbrug i dette område.	HS 13: *Indsatsområde 7, side 20, 1. Spalte, 2. Afsnit under Hvorfor?, 2. punktum:* Teksten ændres så der står *"Sand og grus er ikke-fornybare råvarer, som kan erstattes med genbrugsmaterialer, som fx nedknust beton."*
Forvaltningens indstilling til ændringer i Affaldsplan 2021-2026, Tema 4	- *Indsatsområde 6, side 19:* Sidste afsnit under Hvorfor? Teksten ændres til: "*Der er producentansvar for elektronikaffald. Det betyder at alt elektronik, der indsamles som affald, bliver afleveret til genanvendelse, hvor det skilles ad og indgår i en ny miljøbelastende produktion. Det gælder også funktionsdygtigt elektronik, der kunne være genbrugt, hvis det ikke var blevet kasseret som affald."* - *Indsatsområde 7, side 20, 1. Spalte, 2. Afsnit under Hvorfor?, 2. punktum:* Teksten ændres så der står *"Sand og grus er ikke-fornybare råvarer, som kan erstattes med genbrugsmaterialer, som fx nedknust beton."*	

Afsnit med karakter af introduktion

Tema/Emne	Forvaltningens resume af indsendt høringssvar (HS) vedr. emne	Forvaltningens kommentarer
	Andelsboligforeningen Milebuen, (HS 13): INTRODUKTION, side 13: Lagkagesymbolet mangler, og det er uklart om dette skal fremgå af et enkelte indsatsområde. Derudover er det for meget at bruge en hel side på forklaring af (*), (F) og årstal – det må kunne klares med en fodnote første gang et symbol anvendes. Det giver dog et problem for (*) idet dette symbol ikke er anvendt udover hvor det defineres. Hvad er en affaldsplan, side 21: Det nævnes flere gange på denne side at affaldsplanen skal være 12-årig, og dække periode 2021-2032. Hoveddokumentet såvel som de 2 bilag dækker I titlerne kun perioden 2021-2026, og man må derfor undres over hvor perioden 2027-2032 er blevet af. Rammer for affaldsplanen, side 21, 1. spalte, 1. afsnit, 1. punktum under Klimaaftale 2020: "I juni 2020 indgik partierne i Danmark en bred politisk aftale der blev udmøntet i "Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi"." "…partierne i Danmark…" er for bredt idet Dansk Folkeparti og Nye Borgerlige ikke var med i aftalekredsen. Rammer for affaldsplanen, side 21, 2. spalte, 2. Afsnit, 2. punktum: "Den danske klimaplan har været mere ambitiøs, så allerede fra juli 2021 skal madaffald og mad- og drikkekartoner udsorteres fra husholdningsaffaldet og tekstiler fra januar 2022." Det bør fremgår af teksten at datoer juli 2021 og januar 2022 begge er udskudt.	HS 13: *INTRODUKTION, side 13* Affaldsplanen vil bliver sat op grafisk efter at høringssvarene er indarbejdet og den er endeligt vedtaget. I forbindelse med den grafiske opsætning bliver lagkagesymbolerne lagt ind. Forvaltningen vurderer at Introduktionen, når lagkagesymbolerne er lagt ind, har en betydning for at skabe et overblik over de efterfølgende afsnit. (*) fjernes fra "Introduktion til indsatsomårderne", da finansieringen af alle beskrevne aktiviteter er indeholdt i de nuværende og kommende driftbudgetter. *Hvad er en affaldsplan, side 21:* Bilag 2. Prognose for affaldsmængder indeholder en prognose på den 12-årige periode 2019-2030. Prognosen er baseret på data fra kortlægningen i 2019, som var de data der var tilgængelige, da affaldsplanen blev udarbejdet i foråret 2021. Forvaltningen ændrer bilagets titel til: *"Affaldsplan 2021-2032 Bilag 2: Prognose for affaldsmængder".* Rammer for affaldsplanen, side 21, 2. spalte, næst sidste afsnit: Teksten ændres til: *"**Bilag 1 Kortlægning for affaldsmængder**, som indeholder en status over kommunens nuværende affaldsmængder (baseret på dataår 2019), indsamlingsordninger og den tilhørende økonomi."* Rammer for affaldsplanen, side 21, 2. spalte, sidste afsnit:

	Affaldshierarki, Side 23, 1. spalte, 2. afsnit, sidste punktum: ” I bunden af affaldshierarkiet ligger Forbrænding og Deponi.” Dette er forkert idet forbrænding med energiudnyttelse hører under ”Anden nyttiggørelse”, mens deponi og forbrænding uden energiudnyttelse ligger i bunden. Side 21-24 Generelt. Teksten på disse 4 sider kommer med forklaringer på hvad en affaldsplan er, hvad rammerne er osv. Det virker derfor malplaceret at disse kommer til sidst i dokumentet, idet de enten bør komme i starten af dokumentet eller trækkes ud som et forklaringsbilag.	***”Bilag 2 Prognose for affalds-mængder****, som vurderer de fremtidige affaldsmængder (fra 2019-2030), bl.a. i forhold til kapaciteten til for-brænding og deponering.”* *Rammer for affaldsplanen, side 21, 1. spalte, 1. afsnit, 1. punktum under Klimaaftale 2020:* Teksten ændres så der står *”…partierne i Danmark, pånær Dansk Folkeparti og Nye Borgerlige,..”* *Rammer for affaldsplanen, side 21, 2. spalte, 2. Afsnit, 2. punktum:* Kravet om udsortering af madaffald og mad- og drikkekartoner fra 1. juli 2021 er ikke udskudt, men kommunerne kunne søge dispensation for etablering af henteordninger, dog senest frem til udgangen af 2022. Der er fra 1. juli 2021, etableret en bringeordning for mad- og drikkekartoner på genbrugsstationen i Albertslund. Følgende tekst tilføjes afsnit 2: *”Datoen for udsortering af tekstiler fra husholdningsaffaldet er efterfølgende udskudt til 1. juli 2023.”* *Affaldshierarki, Side 23, 1. spalte, 2. afsnit, sidste punktum:* Hele 2. afsnit ændres til: *”Forberedelse til genbrug (sortering, rensning, reparation) ligger øverst i hierarkiet, herefter følger Genanvendelse (neddeling til genbrugsmaterialer i nye produkter), Anden nyttiggørelse (fx energiudnyttelse i form af forbrænding). I bunden af affaldshierarkiet ligger Bortskaffelse (fx forbrænding u. energiudnyttelse og deponi).”*

		 Affaldshierarkiet[x] [x] Figur anvendt på Miljøstyrelsens hjemmeside: Affaldshierarkiet – forstå begreberne *Side 21-24 Generelt.* Forvaltningen vurderer at de sidste afsnit er væsentlige, men primært for læsere med særlig interesse for emnerne. Forvaltningen foreslår derfor, at placeringen sidst i affaldsplanen bibeholdes.
Forvaltningens indstilling til ændringer i Affaldsplan 2021-2026, i afsnit med karakter af introduktion	- Forvaltningen ændrer Bilag 2's titel til: *"Affaldsplan 2021-2032 Bilag 2: Prognose for affaldsmængder".* - Rammer for affaldsplanen, side 21, 2. spalte, næst sidste afsnit: Teksten ændres til: *"**Bilag 1 Kortlægning for affaldsmængder**, som indeholder en status over kommunens nuværende affaldsmængder (baseret på dataår 2019), indsamlingsordninger og den tilhørende økonomi."* - Rammer for affaldsplanen, side 21, 2. spalte, sidste afsnit: ***"Bilag 2 Prognose for affalds-mængder**, som vurderer de fremtidige affaldsmængder (fra 2019-2030), bl.a. i forhold til kapaciteten til for-brænding og deponering."* - *Rammer for affaldsplanen, side 21, 1. spalte, 1. afsnit, 1. punktum under Klimaaftale 2020:* Teksten ændres så der står *"…partierne i Danmark, pånær Dansk Folkeparti og Nye Borgerlige,.."*	

	- *Rammer for affaldsplanen, side 21, 2. spalte, 2. Afsnit, 2. punktum:* Følgende tekst tilføjes afsnit 2: *"Datoen for udsortering af tekstiler fra husholdningsaffaldet er efterfølgende udskudt til 1. juli 2023."* - *Affaldshierarki, Side 23, 1. spalte,* 2. afsnit ændres til: *"Forberedelse til genbrug (sortering, rensning, reparation) ligger øverst i hierarkiet, herefter følger Genanvendelse (neddeling til genbrugsmaterialer i nye produkter), Anden nyttiggørelse (fx energiudnyttelse i form af forbrænding). I bunden af affaldshierarkiet ligger Bortskaffelse (fx forbrænding u. energiudnyttelse og deponi)."* Der indsættes følgende figur fra Miljøstyrelsens hjemmeside: "Affaldshierarkiet – forstå begreberne", med link i fodnote. -