

Albertslund kommune  
Rådhuset  
2620 Albertslund

cc. AlbertslundPosten, Vest1 og Vest2

Albertslund, 21. december 2014.

## **Høring: Forslag til affaldsordninger. 16. dec. - 1. feb.:**

### **Høringssvar. Affaldsordning A og affaldsbeholdere**

Som bestyrelsesmedlemmer i Grundejerforeningen Albertslund Vest, afd. 3, der udelukkende består af parceller med villaer, vil vi nøjes med at forholde os til Affaldsordning A, som er den direkte forlængelse af den nuværende parcelhus-ordning. I forhold til de fremtidige krav, er vi meget positive overfor den opstillede model. Der er dog plads til lidt finpudsning.

#### ***Affaldssortering motivering***

Der er ingen tvivl om, at der ligger ressourcemæssige gevinster i at sortere vort affald yderligere. Og der ligger åbenlyse muligheder i forhold til den nuværende ordning. Derfor er der heller ingen grund til at udsætte implementeringen af sorteringen til senest år 2021, som lovgivningen lægger op til. Som progressiv miljøkommune kan vi lige så godt komme i gang. Derfor er det også godt, at Albertslund har vedtaget, at forudsætningerne for at nå målene for sortering, skal være på plads, så vi opfylder vore mål allerede fra år 2018.

Høringsmaterialet virker gennemtænkt og illustrationerne af valgmulighederne er absolut gode. Men vi savner en målbar opgørelse af, hvad borgerne får ud af anstrengelserne. Hvilken økonomi er der, og hvad betyder det i sparet miljøbelastning, at vi nu skal have besværet med at opdele vort affald i flere fraktioner? Konkrete tal kan meget nemt være det, som nogle borgere skal have, for at de positivt vil følge lovgivningen.

#### ***Affaldsordning A***

Formanden for bestyrelsen er medlem af Brugergruppen og har, lige fra begyndelsen i det forum, kritiseret de nuværende afhente-ordninger. Der afhentes storskrald en gang om måneden, men afhentning af pap og metal sker i en anden uge, og det kan hverken borgere eller renovationsfolk finde ud af. Der bliver lagt meget lidt pap og metal ud til afhentning, og af samme årsag har skraldefolkene en tendens til, at det så slet ikke bliver opsamlet. I stedet må man bringe affaldet tilbage til parcellen, for selv at transportere det til Materialegården. En måling i grundejerforeningen har vist, at blot 12% overhovedet benytter sig af pap/metal afhentningen. Det er derfor en meget dyr og meget udelig ordning. Alternativet med central opsamling af affald kan ikke anvendes, idet der ikke findes fri områder, som er brugbare til formålet.

Det gode ved forslag A er, at der bliver mulighed for at vælge en tilkaldeordning. Det kender vi allerede fra afhentning af stort haveaffald, og det fungerer perfekt. Man giver besked over nettet, når behovet for affaldsafhentning opstår. På samme måde kan det blive i fremtiden for afhentning af storskrald, som skal inkludere pap. Skraldebilen kører lige nøjagtig derhen, hvor der er brug for den. Hverken mere eller mindre. Helt perfekt.

Det går også fint i tråd med beboernes melding på et generalforsamlingsmøde i 2014 om, at man gerne vil betale for bekvemmeligheden i, at man ikke selv skal transportere sit affald til Materialegården, hvilket der naturligvis heller ikke er meget miljøhensyn i. Det skal desuden understreges, at mange ældre beboere ikke selv har muligheden for at bortskaffe affaldet.

I den nuværende ordning for afhentning af stort haveaffald er det defineret, at der skal være minimum 2 m<sup>3</sup>, inden der må ringes efter afhentning. Idet der ikke er nogen overgrænse, og idet prisen for afhentningen er den samme, uanset mængde, er det almindelig fornuft og almindelig brugt, at man lægger sit store haveaffald oven i naboens stak, hvis man ikke selv har nok til et helt læs. Den ordning er værd at holde fast i, og derfor skal en afhenteordning også fortsat være solidarisk, så alle, via de fastsatte takster, er med til at betale for de afhentninger, der er behov for.

Samme regler skal gælde for storskrald i den nye ordning. Nyt er det, at der så også skal defineres mindstemål for afhentning, så folk ikke føler, at de betaler for, at naboen ønsker at komme af med småting i en lille bunke, som ellers godt kan afvente, at der er en større mængde til afhentning. Har man småting, skal man til gengæld være velkommen til at lægge det i en større stak i nærheden. Dog er man så også pligtig til at holde øje med, at skraldet forsvinder, og at bringe det tilbage, hvis det ikke afhentes.

### **Affaldsbeholderne**

Alle kan formentlig blive enige om, at det ikke bliver kønnere, at vi nu skal have 3 plastbeholdere opstillet på parcellen. De er kort sagt grimme at se på. Det forholder oplægget sig imidlertid ikke til. Derfor skal der tænkes på farvevalg. Er grå f.eks. den rigtige farve, eller vil grøn være mere rigtig, hvis beholderne skal indpasses i haverne?

Det vil også være åbenlyst at have et ønske om, at indhegne beholderne med f.eks. et pænt træstakit eller lignende. Det vil være langt pænere, men det vil lige så sikkert stride imod renovationsfolkernes interesser om let tilgængelighed i arbejdet. Derfor opfordres kommunen til at tilbyde en standardiseret løsning, som siden skal forhandles på plads med renovationselskabet.

En anden logisk mangel, ved de afbildede beholdere, er, at hjulene og beholdernes åbninger er placeret i hver sin side. Renovationsfolkene vil logisk set have, at hjulene vender ud imod dem, så de ubesværet kan komme til at flytte på beholderne. Men hvis beholderne står sådan, skal beboerne åbne låget i den modsatte side, hvilket naturligvis er helt akavet. Det er derfor dybt mærkeligt, at så mange i dag lever med beholdere, der er udformet sådan. Et ønske må være, at få beholdere, hvor hjul og beholder-åbning er placeret i samme side. Er man bange for, at affaldet så falder ud, når det transporteres, kan man blot opfinde en simpel transportlås til låget.

Med venlig hilsen og fortsat god fornøjelse med det fine arbejde.

Grundejerforeningen Albertslund Vest, afd. 3  
v./ formand og medlemmer af bestyrelsen  
Niels Schjødt-Hansen  
Lars Jensen  
Keld Christensen

Se mere om Grundejerforeningen: [www.vest3.dk](http://www.vest3.dk)