



Høringsnotat til forslag for lokalplan 13.11 og kommuneplantillæg 5 med tilhørende miljørapport for Hængslet

Albertslund Kommunalbestyrelse besluttede på mødet den 11. marts 2025 at sende forslag til Lokalplan 13.11 – *Hængslet* og kommuneplantillæg 5 - *Vridsløse* med tilhørende Miljørapport i offentlig høring. Forslaget var i høring i 8 uger fra torsdag den 13. marts 2025 til og med torsdag den 8. maj 2025.

Indholdsfortegnelse

Indkomne høringssvar og bemærkninger	2
1. Vridsløselille Fængsels Venner, Albertslundvej 19, 2620 Albertslund	2
2. Kroppedal Museum, Kroppedals Allé 3, 2630 Taastrup	4
3. Forsyningsselskabet HOFOR A/S, Ørestads Boulevard 35, 2300 København S.....	6
4. Grundejerforeningen Vridsløselille Midt.....	8
5. Albertslund Kommunes Handicapråd.....	12
Forvaltningens præciseringer og tekniske rettelser	18
1. Præcisering af kortbilag 10 – Veje og stier	18
2. Præcisering af bestemmelse vedrørende regulering af kantzone ved erhverv i værkstedsbygningerne.....	18
Præcisering af bestemmelse vedrørende regulering af kantzone ved erhverv i værkstedsbygningerne	19
Præcisering af bestemmelse vedrørende regulering af kantzone ved erhverv i værkstedsbygningerne	19
Præcisering af bestemmelse vedrørende regulering af kantzone ved erhverv i værkstedsbygningerne	19
Lovgrundlag.....	20

Planloven.....	20
----------------	----

Miljøvurderingsloven	21
----------------------------	----

Indkomne høringssvar og bemærkninger

Albertslund Kommune har modtaget høringssvar og bemærkninger fra 1 museum, 1 råd, 1 forening, 1 forsyningsselskab og 1 fra grundejerforeninger.

Dette høringsnotat indeholder samtlige høringssvar og bemærkninger i forhold til forslag til lokalplan 13.11 og kommuneplantillæg 5 og den tilhørende miljøvurderingsrapport, der er modtaget i perioden. Forvaltningen har redigeret i brevene opsætningsmæssigt, men ingen budskaber er fjernet eller ændret.

Albertslund Kommune takker for interessen i høringsperioden.

1. Vridsløselille Fængsels Venner, Albertslundvej 19, 2620 Albertslund

har den 7. maj 2025 fremsendt en mail med følgende bemærkninger via deres formand, Henrik Seidenfaden.

Vridsløselille Fængsels Venner ønsker at knytte følgende bemærkninger til lokalplansforslaget:

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
1.1 Værkstedsbygningen Værkstedsbygningen er en væsentlig del af fængslets historie, hvor størstedelen af fængslets produktion fandt sted, varetaget af de indsatte og personalet. Denne vigtige del af fængslets historie går således tabt ved den foreslåede nedrivning af værkstedsbygningen. Vridsløselille Fængsels Venner tager til efterretning at værkstedsbygningen nedrives,	1.1 Værkstedsbygningen Det er korrekt, at Værkstedsbygningen spiller en væsentlig rolle i fængslets historie. Bygningen er ligeledes udpeget som en del af områdets bevaringsværdige kulturmiljø jf. retningslinje 2.6 i Kommuneplan 2022 – 2034 . Dog kan bygningen ikke tilbageføres til sin originale funktion. Værkstedsbygningernes stand er i forbindelse med arbejdet med lokalplanen blevet undersøgt, og de er desværre i ringe stand. Det er anslået, at	1.1 Værkstedsbygningen Giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
men foreslår at man i de kommende lokalplaner sætter større fokus på transformation af de bevaringsværdige bygninger.	størstedelen af facaderne vil falde sammen, hvis der udføres reparationer samt laves de flere og større åbninger i murværket, der vil kræves, hvis bygningen skal kunne indeholde nye funktioner og anvendelse. Bestemmelserne i lokalplanen sikrer, at bygningerne genopføres i samme dybde og højde som de står i dag. De forkortes en smule samt opdeles på midten i to bygninger. Lokalplanen sikrer ligeledes, at de karakteristiske stræbepiller på den sydvendte facade genopføres i samme udtryk, mål og placering som de står i dag. Ligeledes skal murstenene fra værkstedsbygningen genbruges i genopførelsen. Forvaltningen vurderer derfor, at løsningen overordnet er bedre end en egentlig bevaring, grundet holdbarhed og ny anvendelse, samt at historien om bygningerne kan bevares gennem genopførelsen. I forhold til fokus på transformation af bevaringsværdige bygninger i kommende lokalplaner, henviser forvaltningen til Kommunalbestyrelsen behandling af startredegørelsen for Brasen Syd, Nøglehullet og Roskildevej 161-163 den 13. maj 2025. Her er et tydeligt fokus på netop bevaring og transformation i både selve startredegørelsen, samt i Kommunalbestyrelsens protokol til dagsordenspunktet.	
1.2 Bagboligen	1.2 Bagboligen	1.2 Bagboligen

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
Skitser og illustrationer i materialet omkring de to bagboligers planlagte istandsættelse, viser generelt rigtig mange gode eksempler på mulighederne i bæredygtig transformation af historiske bygninger. Vridsløselille Fængsels Venner vil gerne udtrykke stor tilfredshed med at nye vinduer og døre i de bevaringsværdige bagboliger er specificeret til at de skal være udført af træ i de oprindelige dimensioner.	Forvaltningen værdsætter foreningens opbakning til den valgte istandsættelse.	Giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.

2. Kroppedal Museum, Kroppedals Allé 3, 2630 Taastrup

har den 6. maj 2025 fremsendt en mail med følgende bemærkninger via Museumsinspektør Naomi Pinholt.

Kroppedal Museum har gennemlæst forslag til lokalplan 13.11 for Hængslet, Vridsløselille. Museet varetager det kulturhistoriske tilsyn med nyere tids faste kulturarv i henhold til museumslovens kapitel 8 og har derfor undersøgt planforslaget for kulturhistoriske interesser. Museet har tidligere udtalt sig om fængselsgrunden, dens bygninger og kulturmiljø i høringssvar tilsendt Albertslund Kommune, By, Plan og Miljø hhv. den 20. september 2021, den 1. november 2022 samt den 12. maj 2022. Museet har følgende bemærkninger til planforslaget:

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
2.1 Bevaring af kulturmiljø og Østre Bagbolig Kroppedal Museum konstaterer med tilfredshed, at planforslaget sigter mod at bevare det helt unikke kulturmiljø, som det tidligere statsfængsel udgør, herunder sikrer bevaringen af bygninger som er centrale i den kulturhistoriske fortælling om fængslet. Kroppedal Museum erklærer sig således enig i bevaringen af den tidligere funktionærbolig, Østre Bagbolig, som får en ny	2.1 Bevaring af kulturmiljø og Østre Bagbolig Forvaltningen værdsætter museets opbakning til den valgte istandsættelse og transformation.	2.1 Bevaring af kulturmiljø og Østre Bagbolig Giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
funktion som lejlighedsbebyggelse, samtidig med at bygningens ydre fremtræden så vidt muligt bevares (se stk. 5.2). Fængselsmuren er helt central i fortællingen om afsondringen af fanger fra det omgivende samfund, og museet konstaterer derfor med tilfredshed, at fængselsmuren bevares på en måde så den kan ses og opleves hele vejen rundt, enten som den mur den er i dag, eller i en transformeret og tilpasset udgave (s. 9).		
2.2 Nedrivning af værkstedsbygningerne I Rammelokalplan 13.9 – Vridsløse blev to værkstedsbygninger på fængselsgrundens sydlige del udpeget som bevaringsværdige. Lokalplanforslaget aflyser udpegningen således at bygningerne, og den tilknyttede fængselsmur, kan rives ned og genopbygges i en form, som passer til moderne boligkrav, se s. 9 i planforslaget samt stk. 1.6 i bestemmelserne. Fængslets værkstedsproduktion havde flere formål – dels at give beskæftigelse og indtægt til fængslet, dels at rehabilitere de indsatte gennem arbejde og uddannelse. Værkstedsbygningerne rummer således en central kulturhistorisk fortælling i forhold til fængslets funktion som straffe og rehabiliteringsanstalt. I høringssvar af 1. november 2022 samt 12. maj 2022 har museet argumenteret for, at værkstedsbygningerne bør	2.2 Nedrivning af værkstedsbygningerne Se besvarelse 1.1	2.2 Nedrivning af værkstedsbygningerne Giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
bevares, da de er en vigtig del af det oprindelige kulturmiljø for beskæftigelse og rehabilitering af fængslets indsatte. Såfremt bygningerne nedrives foreslår museet, at man lader mest muligt at den oprindelige fængselsmur indgå som bygningernes sydlige klimaskærm, og på den måde integrerer et oprindeligt kulturhistorisk element i de nye bygninger. Museet stiller gerne sin viden til rådighed i det fremtidige arbejde med fængslets kulturhistorie, bygninger og kulturmiljø.		

3. Forsyningsselskabet HOFOR A/S, Ørestads Boulevard 35, 2300 København S

har den 8. maj 2025 fremsendt en mail med følgende bemærkninger

Albertslund Kommune har igangsat høring af forslag til lokalplan 13.11 - Hængslet. HOFOR A/S fremsender hermed bemærkninger til høringen.

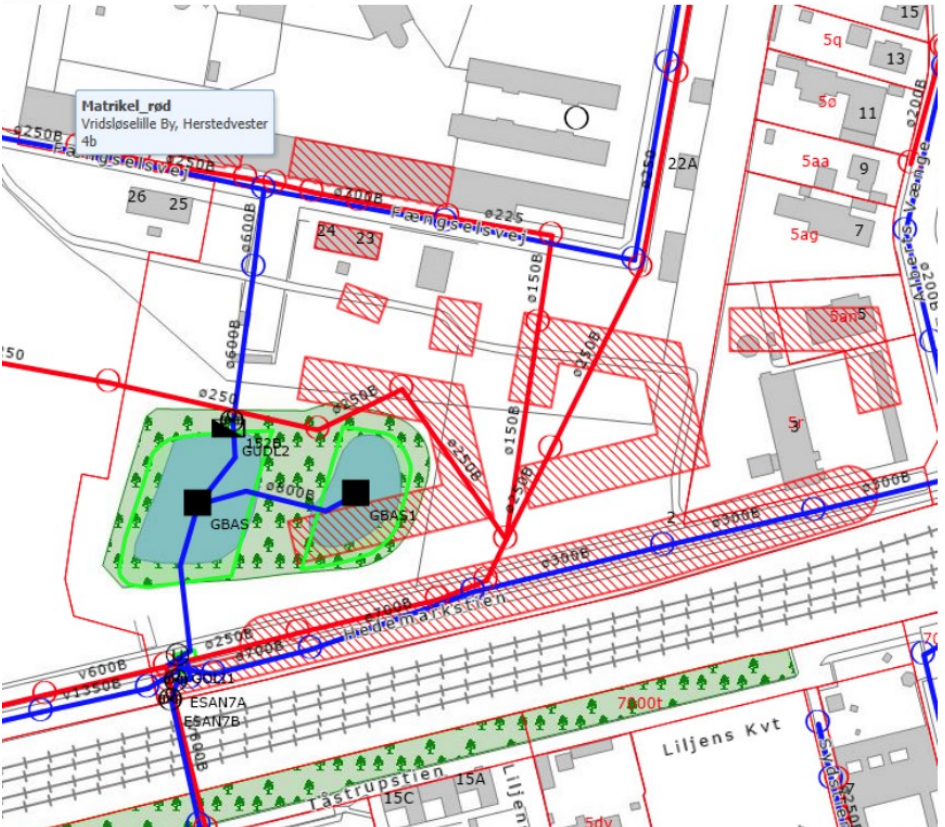
Bemærkningerne er afgivet på vegne af samtlige af de forsyningsselskaber, der administreres af HOFOR A/S, og er baseret på høringsmateriale fra kommunes hjemmeside.

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
3.1 Ledninger HOFOR gør opmærksom på, at realisering af lokalplanen for Hængslet forudsætter omlægning af flere eksisterende forsyningsledninger, idet flere af lokalplanens byggefelter er placeret oven på disse ledninger, jf. kort 1. HOFOR er i dialog	3.1 Ledninger Albertslund kommune har gennem udviklingen af Vridsløse løbende haft dialog med HOFOR om områdets fremtidige planer og områdets fremtidige forsyning og indarbejdet de aftaler,	3.1 Ledninger Giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
med A. Enggaard om de nødvendige ledningsomlægninger og forventer, at der kan indgås en aftale vedrørende finansiering, kravspecifikationer og gennemførelse af anlægsarbejdet. HOFOR anbefaler, at det videre arbejde med lokalplanen sker i tæt koordinering med HOFOR, for at sikre hensyn til eksisterende og fremtidige forsyningsinteresser.	der er indgået mellem parterne. Lokalplanforslaget og det fremtidige byggeri er udformet i overensstemmelse med disse aftaler. Der udestår endelige aftaler mellem bygherre og HOFOR om økonomi og kravspecifikationer ift. det kommende ledningsnet. Dette er ikke forhold, som reguleres i lokalplanen, og høringssvaret giver derfor ikke anledning til ændringer.	

Bilag:

Kort 1



4. Grundejerforeningen Vridsløselille Midt
har den 6. maj 2025 fremsendt en mail med følgende bemærkninger via formand Henrik Seidenfaden

Grundejerforeningen har følgende bemærkninger til forslaget:

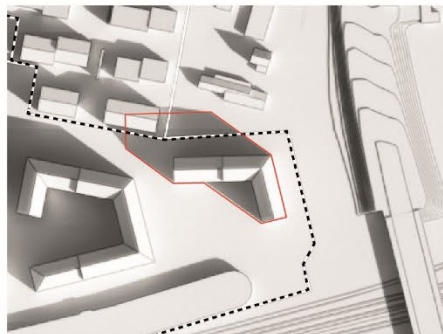
Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
4.1 Skygge- og indbliksgener i forhold til Alberts Vænge	4.1 Skygge- og indbliksgener i forhold til Alberts Vænge	4.1 Skygge- og indbliksgener i forhold til Alberts Vænge

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
Det påtænkte hus i delområde 1 bør kun have 5 etager på den del af vinklen der ligger parallelt med Alberts Vænge. Den øst-vest gående del af bygningen bør således opføres med maksimalt 4 etager af hensyn til grundejerne på Alberts Vænge. Grundejerforeningen finder det positivt at der er arbejdet med højderne på karrerne i forhold til Masterplanen og tidligere skitser til byggeri på den sydlige del af Vridsløse.	På nedenstående figur 'Skyggediagram' vises to skyggescenarier. Den grå skygge viser lokalplanens forslag til udformning af bebyggelsen, hvor bygningen trapper ned fra fem til fire etager midt på den øst-vestgående del af bygningen. Den røde streg viser, hvor skyggen ville være, hvis bygningen i hele den øst-vestgående del var i fire etager, som bemærkningen foreslår. Som der ses på figuren, giver lokalplanens forslag en anelse mere skygge kl. 12 ved jævndøgn, mens den giver mindre skygge kl. 12 den 21. juni ved nærmeste nabo. Forvaltningen vurderer derfor, at der stort set ikke er forskel på bygningens skygger på naboejendommen på Alberts Vænge, hvis man lavede bygningen i fire etager i hele den øst-vestgående retning. Lokalplanen sikrer, at alle vinduer på bygningen skal udføres med brystning under vinduerne på min. 40 cm. Dette sikrer, at der ikke vil være store vinduer fra gulv til loft, hvilket begrænser indbliksgener mod naboer. Ligeledes informerer bygherre, at det forventes, at alle altaner placeres mod syd. Indblik- og skyggegener for grundejerne på Alberts Vænge er belyst i miljøvurderingen. Det er forvaltningens vurdering, at generne ligger	§ 6.11 for byggefelt a ændres fra: Bebyggelsens skal, som vist på kortbilag 8, trappes ned som følger: - Byggefelt a: Bebyggelsen skal trappes ned fra max. 5 etager mod øst til max. 4 etager mod vest. Til: Bebyggelsen skal, som vist på kortbilag 8, trappes ned som følger: - Byggefelt a: Bebyggelsen skal trappes ned fra max. 5 etager mod øst til max. 4 etager mod vest. Dog kan hele bygningen ligeledes udføres i max. 4 etager uden nedtrapping.

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
	inden for de naboretlige tålegrænser. Dog foreslår forvaltningen at tilføje en mulighed til bestemmelsen om højden på denne bygning, så hele bygningen kan bygges i fire etager i stedet for at trappe ned fra fem til fire etager.	

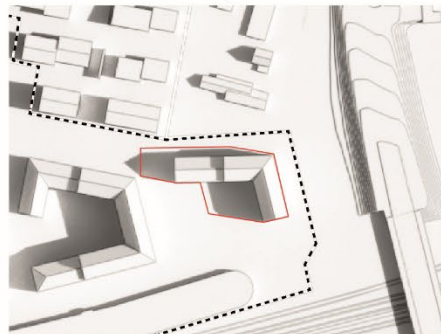
Skyggediagrammer

21. marts



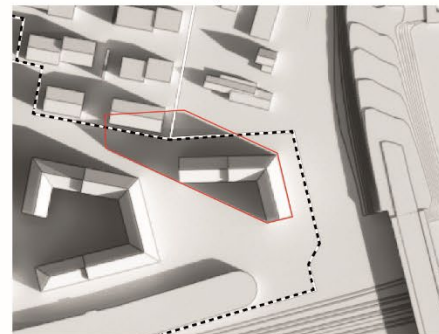
Kl. 09.00

21. juni



Kl. 09.00

21. september



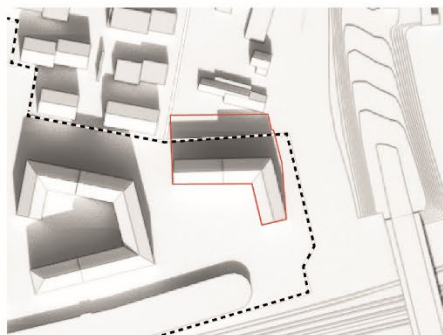
Kl. 09.00



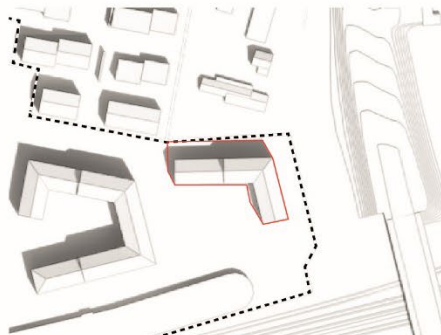
Skygge ved bygningens udformning i lokalplan i fem og fire etager



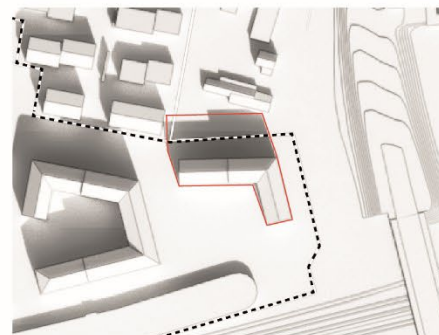
Skygge ved bygning på fire etager i øst-vestgående retning



Kl. 12.00



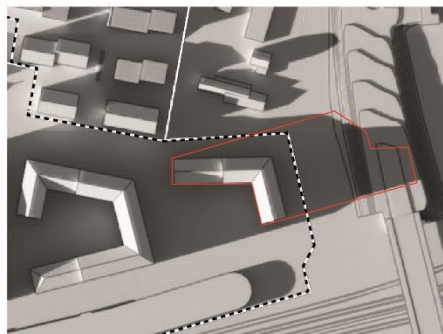
Kl. 12.00



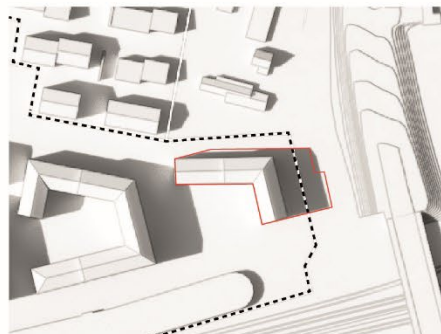
Kl. 12.00



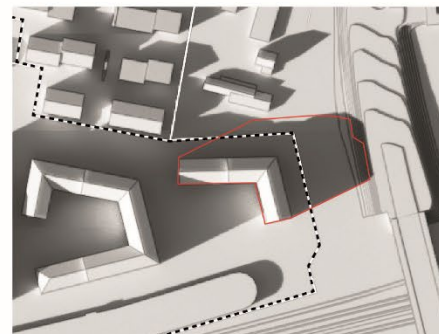
Figur, der viser bygningen set fra Alberts Vænge, hvis man kigger mod syd.



Kl. 17.00



Kl. 17.00



Kl. 17.00

5. Albertslund Kommunes Handicapråd

har den 8. maj 2025 fremsendt en mail med følgende bemærkninger fra næstformand og DH Albertslund Bjarke Juul

Dette lokalplanforslag har været i høring fra den 13. marts til den 8. maj. Vi beklager, at vi på vegne af kommunens handicapråd først nu får udmeldt høringssvar. Vi havde nok håbet på, at der ville have været en gennemgang specielt for handicaprådet.

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
5.1 Speciel gennemgang for handicaprådet Lokalplanforslaget er ret omfattende, rigtig mange sider med tekst og skitser, hvorfor det ville have været formålstjenligt, at handicaprådet havde fået en speciel gennemgang.	5.1 Speciel gennemgang for handicaprådet Kommunen afholdt i forbindelse med høringen af lokalplanen et offentligt Åbent Hus-arrangement 5. maj 2025, hvor borgere, foreninger, og råd mm. havde mulighed for at komme og stille spørgsmål til planen. Mødet blev afholdt i værkstedsbygningen på Vridsløse, der er fuldt tilgængelig. Derudover henviser forvaltningen til, at bygherre A. Enggaard har holdt flere møder i september 2024 med handicapforeningen ifm. udformningen af Skydebanen, den forrige lokalplan. På disse møder var der enighed om, at de generelle handicapbefalinger ligeledes ville blive indarbejdet i området for Hængslet, hvorfor der ikke har været afholdt et særskilt møde med handicapforeningen i forbindelse med høringen af denne lokalplan. Bygherre informerer ligeledes, at handicapforeningen efter aftale vil blive inviteret til en generel gennemgang af Hængslet, når projekteringsfasen af denne opstarter, og der ligger mere konkrete planer for området.	5.1 Speciel gennemgang for handicaprådet Giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
5.2 Kommunens handicappolitik I det omfattende lokalplansforslag har vi på side 31 noteret, at der er 3 små afsnit, hvor der beskrives noget om handicap, bl.a. Handicappolitikken 2024 – 2026. På side 7 i denne politik: <i>Tilgængelighed er en forudsætning for deltagelse. Det gælder uanset om det er deltagelse i små og store fælles skaber, lokalsamfund.</i> På side 8 under målsætning 2: <i>Alle Albertslundere har forståelse for de barrierer mennesker med handicap kan blive mødt af, og arbejder aktivt på at minimere.</i> Men lige hvordan og hvornår disse politiske ønsker kan blive til virkelighed – det må jo, være nu, såfremt anførelsen 2024 – 2026 skal have betydning.	5.2 Kommunens handicappolitik Forvaltningen arbejder for handicappolitikken, samt de øvrige 16 politikker, som Albertslund Kommunalbestyrelse har vedtaget. Forvaltningen tager afsæt bygningsreglementets krav til tilgængelighed i planlægningen. Vi går så langt, vi kan indenfor gældende lovgivning, og har ikke hjemmel til at stille yderligere krav til bygherre eller i lokalplanen.	5.2 Kommunens handicappolitik Giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.
5.3 Universelt Design Vi anerkender, at vi har haft møde med entreprenørfirma A. Enggaard om det første kvarter, hvor vi naturligvis har påpeget vigtigheden af, at projektet kommer til at indeholde det, som findes i begrebet Universelt Design (UD). At leve op til dette begreb, betyder at vi fremtidssikrer nye bo områder, bl.a. ved at gøre bo områder sådan indrettet, at alle mennesker kan gøre brug heraf – og dermed også mennesker med de forskellig former for handicap. Vi henviser bl.a. til personer, som har større viden på området end vi lige besidder.	5.2 Universelt Design Universelt Design er ikke en del af hverken bygningsreglementet eller planloven, hvorfor forvaltningen ikke har mulighed for at skrive bestemmelser om dette i lokalplanen eller kræve det i forbindelse med byggesagsbehandlingen af projektet. Derfor giver bemærkningen ikke anledning til nogen ændringer i lokalplanforslaget.	5.2 Universelt Design Giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
Bl.a. ved henvisning til følgende bilag: Info fra åbent møde om UD på Københavns Rådhus den 24. marts – Kommuneplan og lokalplan, Universelt design – en guide til inspiration. Nogle fokuspunkter:		
5.4 Handicapparkeringspladser Vi har i det udarbejdede høringsmateriale bemærket, at der er anført, at området skal indeholde 4 handicapparkeringspladser med målene 3,5 x 5,5 m, og 4 handicappladser med målene 4,5 x 8,5 m. Der er ikke anført, at disse pladser kan etableres i nærheden af, hvor pågældende person kommer til at bo. Som vi læser reglementet, skal en handicapparkeringsplads kunne etableres i nærheden af indgangen til pågældende bolig.	5.4 Handicapparkeringspladser Lokalplanen fastsætter således i bestemmelse 9.24: <i>'Herudover skal der etableres handicapparkering på terræn og i kantzoner i tæt tilknytning til boligindgange jævnt fordelt i området jf. kortbilag 10'.</i> Der vil således være flere boligindgange med handicapparkering i tæt tilknytning dertil. Ikke alle boligindgange vil have det, da der er flere indgange, end handicapparkeringsbehov. Antallet af handicappladser følger normen fastsat i kommuneplanen.	5.4 Handicapparkeringspladser Giver Ikke anledning til ændringer i planforslaget.
5.5 Adgangsforhold Adgangsforholdene i øvrigt indeholder elevatorer og trapper. Det er vigtigt, at trapper forsynes med gelænder i begge sider. Det er også vigtigt, at elevatorer har muligheden for at rumme en ambulancebåre – vandret.	5.5 Adgangsforhold Gelænder i begge sider af trapper samt plads til vandret bære i elevatorer er ikke forhold, der kan reguleres efter planloven. Derfor reguleres det ikke i lokalplanen. Albertslund Kommune har kun mulighed for at stille krav om forhold af denne slags gennem bygningsreglementet ifm. Byggetilladelsen af projektet. Kommunen kan dog kun kræve bygningsreglementets minimumskrav.	5.5 Adgangsforhold Giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.

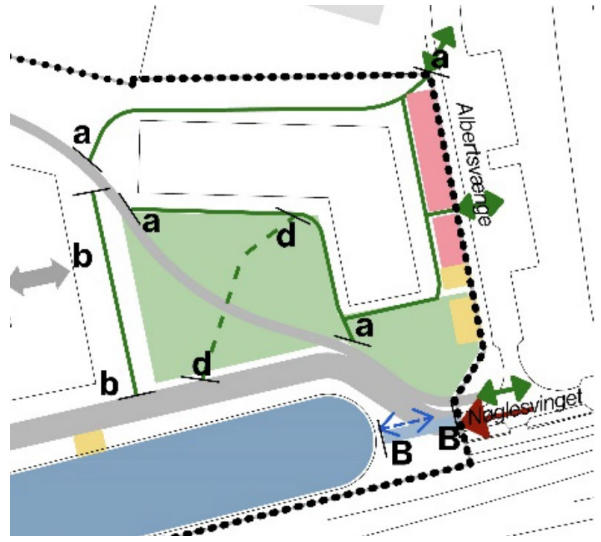
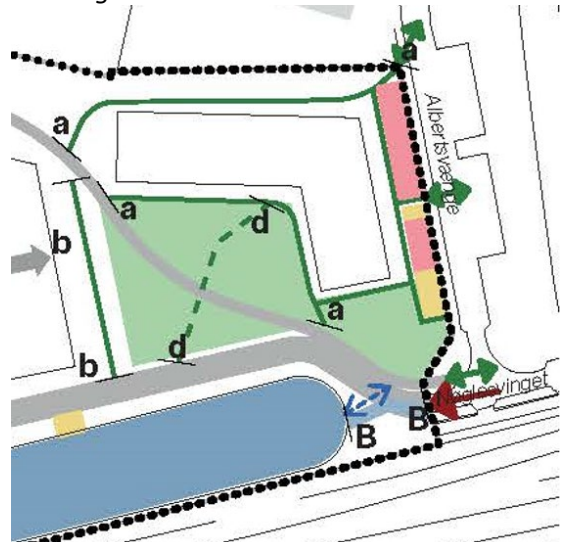
Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
	Forhold der går udover minimumskravene i bygningsreglementet etableres jf. bygherres muligheder. Bygherre informerer herudover, at der installeres type 2 elevatorer jf. bygningsreglementet.	
5.6 Niveauspring ved fortove Hvorledes adskillelse mellem køreveje og fortove skal være med passende niveauspring således, at en bil ikke bare kan køre ind over fortovet.	5.6 Niveauspring ved fortove Da Hængslet skal være så bilfrit som muligt, er parkeringspladser (dog ikke handicap) placeret i mobilitetshuset mod syd. Dette betyder, at der vil være meget få biler på vejene i kvarteret, da gennemkørende trafik ikke er muligt. Vejene kan derudover primært bruges til afsætning af varer, renovation mm. Det ønskes, at vejene bliver 'opholdsgader', og er derfor alle indrettet til brug for både biler og lette trafikanter. Der er altså ingen fortove eller niveauspring.	5.6 Niveauspring ved fortove Giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.
5.7 Ledelinjer Hvorledes der skal etableres ledelinjer for blinde og svagt seende, er heller ikke beskrevet.	5.7 Ledelinjer Dette er ikke forhold, der kan reguleres efter planloven. Derfor reguleres det ikke i lokalplanen. Bygherre A. Enggaard informerer, at ledelinjer vil blive etableret i overensstemmelse med gældende lovgivning, samt efter dialog med handicapforeningen i en senere fase af projektet.	5.7 Ledelinjer Giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.
5.8 Lejlighedsstørrelse ift. kørestole Lejlighedernes størrelse skal være afpasset, så man kan komme rundt med en rollator eller en kørestol – det gælder bl.a. toilet- og badeforhold.	5.8 Lejlighedsstørrelse ift. kørestole Dette er ikke forhold, der kan reguleres efter planloven. Derfor reguleres det ikke i lokalplanen.	5.8 Lejlighedsstørrelse ift. kørestole Giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
	Bygherre informerer herudover, at de projekterer efter bygningsreglementets type C vedrørende tilgængelighed, som muliggør at rollator- og kørestolsbrugere kan komme rundt, men der etableres ikke egentlige handikaptoiletter i alle lejligheder.	
5.9 Udearealer i passende størrelse Udeforhold – gangstier – sideforhold som borde og bænke skal også være tilpasset, så en kørestolsbruger kan gøre brug af selvsamme.	5.9 Udearealer i passende størrelse Lokalplanen fastsætter bestemmelser for, at alle hovedstier og primære stier skal etableres i en varierende bredde på 1,3-2,5 meter, samt at der på stier under 1,8 meter skal laves vigepladser med max 25 meters afstand, så to kørestolsbrugere kan passere hinanden. Ligeledes er belægninger reguleret i lokalplanen, så alle belægninger giver mulighed for tilgængelighed. Bygherrer informerer, at forhold omkring borde og bænke mm. Vil være på samme måde i Hængslet som i Skydebanen, hvor der blandt andet etableres plads ved siden af bænke i terræn, så en kørestolsbruger kan holde for enden af bænken.	5.9 Udearealer i passende størrelse Giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.
5.10 Altanstørrelser Altaner skal i øvrigt også have en passende størrelse af hensyn til en kørestolsbruger.	5.10 Altanstørrelser Lokalplanen har bestemmelser om minimumskrav til størrelser på altaner ud fra lejlighedernes størrelser. Forvaltningen vurderer, at disse har passende størrelser, også af hensyn til kørestolsbrugere.	5.10 Altanstørrelser Giver ikke anledning til ændringer i planforslaget
5.11 Tilgængelighedsrevisor	5.11 Tilgængelighedsrevisor	5.11 Tilgængelighedsrevisor

Høringssvar/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
Som vi mener at have fået oplyst, skulle der have været tilknyttet en tilgængelighedsrevisor. Det kunne være interessant, at der lå en bedømmelse fra vedkommende til dette lokalplansforslag.	Bygherre A. Enggaard informerer, at de har tilknyttet en tilgængelighedskoordinator. En egentlig revision af området for Hængslet gennemføres dog først i forbindelse med projekteringsarbejde, altså i en senere fase. Revisionen vil blive gennemgået i forbindelse med et kommende gennemgangsmøde med handicapforeningen.	Giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.
5.12 Kommuners samarbejde Vi mener også, at det må have stor betydning, at kommunerne samarbejder om byudvikling, således at man ikke skal opleve, at nogen gør noget, som er meget bedre eller ringere end andre.	5.12 Kommuners samarbejde Albertslund Kommune forvalter byudviklingen efter den standard, som bygningsreglementet foreskriver. Derudover kan forskellige bygherrer selv afgøre, om de vil udvikle deres private ejendomme ud over den standard, som lovgivningen fastsætter. I forhold til kommunens planlægningen er handicaprådet velkomne til at indsende høringssvar til den kommende kommuneplanrevision, hvor rammerne for udviklingen af kommunen fastlægges for de næste 12 år.	5.12 Kommuners samarbejde Giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.
5.13 Universelt Design Vi mener ikke, at UD skal gøres op i penge – det er blot en del af opgaven, ligesom de andre hensyn, der skal varetages. UD er faktisk fra engang i 80'erne, så det er ikke noget nyt – vi har bare haft svært ved at få øje på, at det er vigtigt, og at vi for længst burde have det med i vor samfundsudvikling. Det handler nemlig ikke kun om bygninger.	5.13 Universelt Design Se besvarelse 5.2	5.13 Universelt Design Se besvarelse 5.2

Forvaltningens præciseringer og tekniske rettelser

1. Præcisering af kortbilag 10 – Veje og stier

Præciseringer/tekniske rettelser	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
Præcisering af kortbilag 10 – Veje og stier Udsnit af kortbilag 10 – veje og stier: 	Præcisering af kortbilag 10 – Veje og stier For at sikre bedre trafiksikkerhed, foreslår forvaltningen at indgangen til mobilitetshuset drejes en smule mod nord, så bilister har mulighed for at se cyklister fra vest bedre. Dette er den blå pil markeret som 'B-B'. Ligeledes foreslår forvaltningen, at der etableres et fortov langs vest for hele parkeringsarealet på terræn langs Alberts Vænge, så man ikke går øst for bilerne, når de skal bakke ud. Det er en fortsættelse af den grønne streg markeret med 'a-a'. Også grundet trafiksikkerhed.	Præcisering af kortbilag 10 – Veje og stier <i>Udsnit af kortbilag 10 – Veje og stier, der viser ændringen</i> 

2. Præcisering af bestemmelse vedrørende regulering af kantzone ved erhverv i værkstedsbygningerne

Præciseringer/tekniske rettelser	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
Præcisering af bestemmelse vedrørende regulering af kantzone ved erhverv i værkstedsbygningerne <i>§ 10.51. Kantzonens anvendelse skal indrettes med sammen anvendelse som den i bygningen. Der kan ikke placeres boliganvendelse foran en facade, hvor der er erhverv.</i> <i>§ 10.59. Kantzonens anvendelse skal indrettes med sammen anvendelse som den i bygningen. Der kan ikke placeres boliganvendelse foran en facade, hvor der er erhverv.</i>	Præcisering af bestemmelse vedrørende regulering af kantzone ved erhverv i værkstedsbygningerne Bestemmelserne er upræcise, da de kan tolkes som om der kan være enten erhverv eller bolig i en kantzone. De foreslås derfor justeret, så det er tydeligt, at kantzonen skal indrettes, så den er tilpasset den funktion, bygningen har, som kantzonen støder op til.	Præcisering af bestemmelse vedrørende regulering af kantzone ved erhverv i værkstedsbygningerne § 10.51 Kantzonen skal indrettes, så den er tilpasset den tilstødende bygnings anvendelse. Der må ikke etableres privat udendørs opholdsareal til boliger i den del af kantzonen, der støder op til den del af bygningerne med anvendelser som erhverv eller fællesfunktioner. § 10.59 Kantzonen skal indrettes, så den er tilpasset den tilstødende bygnings anvendelse. Der må ikke etableres privat udendørs opholdsareal til boliger i den del af kantzonen, der støder op til den del af bygningerne med anvendelser som erhverv eller fællesfunktioner.

Lovgrundlag

Planloven

Planlovens § 24 fastsætter ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)), at efter kommunalbestyrelsens vedtagelse af et planforslag offentliggøres på [Plandata.dk's](#) hjemmeside. Ved offentliggørelsen skal der oplyses om fristen for fremsættelse af indsigelser m.v. mod planforslaget, jf. stk. 3-6.

I henhold til stk. 3 fastsætter Kommunalbestyrelsen en frist på mindst 8 uger for fremsættelse af indsigelser m.v. mod planforslaget, jf. dog stk. 4-7.

For forslag til ændringer af kommuneplanen (stk. 4), der ikke er truffet beslutning om i en strategi, der er vedtaget og offentliggjort efter reglerne i § 23 a, kan kommunalbestyrelsen fastsætte en frist på mindst 4 uger for fremsættelse af indsigelser m.v. mod planforslaget, hvis der alene er tale om mindre ændringer i kommuneplanens rammedel, der ikke strider mod planens hovedprincipper, eller uvæsentlige ændringer i planens hovedstruktur.

For forslag til lokalplaner kan kommunalbestyrelsen fastsætte en frist på mindst 4 uger for fremsættelse af indsigelser m.v. mod planforslaget (stk. 5). For forslag til lokalplaner af mindre betydning kan kommunalbestyrelsen fastsætte en frist på mindst 2 uger for fremsættelse af indsigelser m.v. mod planforslaget (stk. 6).

Ved fastsættelse af fristen efter stk. 3-6 skal kommunalbestyrelsen sikre, at fristen er passende og tillader rimelig tid til at informere offentligheden og til, at offentligheden kan forberede sig på og opnå reel deltagelse i processen jf. stk. 7.

I forbindelse med offentliggørelsen efter § 24 sendes planforslaget til erhvervsministeren og øvrige statslige, regionale og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, og til den berørte nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker samt lokale kulturmiljøråd såfremt planforslaget omfatter kulturmiljøinteresser.

Det fremgår blandt andet af § 26, at ejerne af de ejendomme, der er omfattet af forslaget, og lejerne i og brugerne af disse ejendomme skal have skriftlig underretning om høringen udover ejerne af ejendomme uden for forslagets gyldighedsområde og lejerne i og brugerne af sådanne ejendomme i den udstrækning, hvor forslaget efter kommunalbestyrelsens skøn har væsentlig betydning for dem. Desforuden skal de foreninger og lignende med lokalt tilhørsforhold og klageberettigede landsdækkende foreninger og organisationer, jf. § 59, stk. 2, som over for kommunalbestyrelsen har fremsat skriftlig anmodning om at blive underrettet om lokalplanforslag ligeledes have skrift underretning om høringen.

I henhold til § 27 kan kommunalbestyrelsens efter udløb af høringsfristen vedtage forslaget endeligt, jf. dog § 3, stk. 5, og §§ 28, 29, 29 a og 29 b. Hvis der rettidigt er fremsat indsigelser m.v. mod et lokalplanforslag, kan vedtagelsen af lokalplanen tidligst ske 4 uger efter udløbet af indsigelsesfristen.

I forbindelse med den endelige vedtagelse af planen kan der foretages ændring af det offentliggjorte planforslag jf. § 27 stk. 2. Berører ændringen på væsentlig måde andre myndigheder eller borgere end dem, der ved indsigelse har foranlediget ændringen, kan vedtagelsen af planen ikke ske, før de pågældende har fået lejlighed til at udtale sig. Ved væsentlige ændringer i et forslag til kommuneplan skal erhvervsministeren have lejlighed til at udtale sig. Kommunalbestyrelsen fastsætter en frist herfor. Hvis ændringen er så omfattende, at der reelt foreligger et nyt planforslag, skal dette offentliggøres m.v. efter reglerne i §§ 24 - 26.

Miljøvurderingsloven

Miljøvurderingslovens § 32, stk. 3, nr. 3. jf. § 12 fastsætter ([LBK nr. 4 af 03/01/2023](#)), at forslag til planer, som skal miljøvurderes, sendes i offentlig høring sammen med miljørapporten. Høringsfasen involverer både offentligheden og berørte myndigheder. De involverede parter skal have lejlighed til at udtale sig om planforslaget på grundlag af miljørapporten. Miljørapporten er på dette tidspunkt ikke et udkast men et færdigt dokument i modsætning til planforslaget, som den ledsager. **Det er altså planforslaget, der sendes i høring.**

Høringsperioden er en passende frist jf. § 32, stk. 5, medmindre der er fastsat en anden høringsperiode i de bestemmelser, der er grundlaget for planforslaget, jf. § 32, stk. 6. Planforslag og miljørapport skal således altid følges og være tilgængelige i hele høringsperioden. **Det er planforslaget, der er i høring og ikke miljørapporten, som blot ledsager planforslaget.**

Offentlighedens og de berørte myndigheders bemærkninger skal indgå i planmyndighedens videre overvejelser i forbindelse med planforslaget, uanset at de miljøhensyn, der ønskes varetaget, ikke skal varetages i henhold til den lovgivning, der er grundlaget for planen.

Miljørapporten er at betragte som færdig, når den sendes i høring sammen med planforslaget. Hvis der i forbindelse med høringen viser sig behov for at foretage ændringer i miljørapporten, kan det betyde, at såvel miljørapport som planforslag skal sendes i fornyet høring. Derimod kan der være friere rammer til at foretage planændringer, så længe disse ikke fører til ændringer af miljøpåvirkningerne i en sådan grad, at der skal foretages ændringer i miljørapporten.