

30. oktober 2007

J.nr.: NKN-33-01480

SSC

### Afgørelse

#### **i sagen om Frederiksværk-Hundested Kommunes vedtagelse af lokalplan 06.18 uden tilvejebringelse af en VVM-redegørelse**

Frederiksværk-Hundested Kommune har den 24. april 2007 endeligt vedtaget lokalplan 06.18 for et nyt boligområde "Kregme Syd". Afgørelsen er påklaget for så vidt angår VVM-reglerne af en lodsejer inden for lokalplanområdet. Der er udarbejdet en miljøvurdering af lokalplanen. Miljøvurderingen er ikke påklaget.

#### Sagens forhistorie

Naturklagenævnet har med afgørelse af 4. juni 2007 meddelt klager følgende:

"De har med skrivelse af 7. maj 2007 klaget over Hundested Kommunes afgørelse af 24. april 2007 om vedtagelse af lokalplan nr. 6.18 for nyt boligområde "Kregme Syd".

De har navnlig klaget over, at der ikke er foretaget en forudgående vurdering af om projektet er omfattet af reglerne om udarbejdelse af en VVM-redegørelse. De har desuden anført, at projektet ses at være omfattet af reglerne, og at lokalplanen på den baggrund er ugyldig.

Pligten til udarbejdelse af en VVM-redegørelse opstår ved gennemførelse af et konkret projekt, og ikke i forbindelse med planforslag eller vedtagelse af lokalplaner. De kan således ikke gives medhold i, at lokalplanen er ugyldig som følge af, at den ikke er vurderet i henhold til reglerne om VVM.

Kommunen skal, som udgangspunkt, ved gennemførelse af et konkret projekt til virkeliggørelse af en lokalplan tage stilling til, om projektet kan være omfattet af VVM-pligt. Såfremt kommunen træffer konkret afgørelse om, hvorvidt realiseringen af lokalplanen ved et konkret projekt, er omfattet af reglerne om udarbejdelse af en VVM-redegørelse, vil denne afgørelse kunne påklages til Naturklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Der kan således ikke gives medhold i klagen."

#### Lokalplanen

Lokalplanen omfatter et 33,6 ha stort område, der er ligger umiddelbart sydvest for Kregme Kirke. Området ligger mellem parcelhusområdet mod nord, sommerhusområdet mod vest, det åbne land

mod syd og den gamle Kregme Landsby mod øst. Området har til og med 2006 været dyrket landbrugsareal uden læhegn eller andet.

Formålet med lokalplanen er at udlægge området til parcelhusbyggeri og tæt-lav bebyggelse. Bebyggelser placeres i grupper, der kan have forskellig karakter. Det bliver som følge af lokalplanen muligt at opføre op til 175 parcelhuse. To af de tæt-lav områder er kun beskrevet på rammeniveau. Der skal senere udarbejdes lokalplaner for disse områder.

Lokalplanen er i overensstemmelse med region- og kommuneplanen. Det fremgår af lokalplanens redegørelse, at der er udarbejdet en miljøvurdering, hvori bl.a. planens samspil med de omgivende naturværdier er beskrevet. Miljørapporten omfatter støj, landskabelig værdi, trafik og spildevand. Miljøvurderingen har været udsendt sammen med lokalplanen. Der er indkommet en enkelt indsigelse til miljøvurderingen om rapportens konklusion om trafik.

### Klagen

Klager har med brev af 8. juni 2007 korrigeret og præciseret sin klage til Naturklagenævnet. Det oplyses bl.a., at udstykningen af lokalplanområdet er registreret den 26. april 2007, og salget af de nyudstykkede grunde er igangsat. Det er fortsat klagers opfattelse, at en udstykning, som den lokalplanen giver mulighed for, er omfattet af VVM-reglerne, nærmere bestemt VVM-bekendtgørelsens bilag 2, punkt 11a ”Infrastruktur anlæg, Anlægsarbejder i byzone, herunder opførelse af butikcentre og parkeringspladser”.

Det fremføres, at der i planloven ikke er hjemmel til at vedtage en lokalplan, der er betinget af en senere tilvejebringelse af en VVM-redegørelse, og dermed retningslinjer for VVM-pligtige anlæg i kommuneplanen. Den oprindelige klage handlede således om lokalplanens gyldighed, idet retsvirkningerne af manglende retningslinjer for VVM-pligtige anlæg i kommuneplanen er, at lokalplanen ikke er gyldigt vedtaget.

Naturklagenævnet har med brev af 13. juli 2007 bl.a. skrevet følgende til Frederiksværk-Hundested Kommune:

”Naturklagenævnet har modtaget vedlagte klage over Frederiksværk-Hundested Kommunes afgørelse om et anlægsprojekt inden for området af lokalplan 6.18.

Naturklagenævnets sekretariat skal i den anledning anmode Frederiksværk-Hundested Kommune om snarest muligt at få tilsendt det materiale, der er indgået i kommunens bedømmelse af sagen, herunder at oplyse, om projektet er screenet i henhold til bekendtgørelsen om VVM af kommunen, evt. tidligere af HUR før kommunalreformens gennemførelse. Kopi af annonceringen af en sådan afgørelse bedes endvidere fremsendt.

Kommunen bedes også vurdere de anførte klagepunkter, idet nævnet skal bemærke, at det fortsat er nævnets opfattelse, at VVM-reglerne handler om realisering af konkrete projekter inden for en given planlægning, og ikke den forudgående planlægning. Miljøkonsekvensvurdering af planer skal ske i henhold til miljøvurderingslovens bestemmelser, og *ikke* VVM-reglerne.”

Brevet er sendt i kopi til klagers advokat.

Frederiksværk-Hundested Kommune har hertil bl.a. oplyst, at kommunen ikke har udarbejdet en VVM-redegørelse for byggeprojektet for området, som blev påbegyndt i maj måned. Kommunen eller HUR har heller ikke screenet projektet i henhold til VVM-bekendtgørelsen, hvorfor der ikke foreligger en annoncering af en afgørelse. Kommunen oplyser videre, at der kommunen bekendt ikke er gennemført sådanne screeninger eller VVM-undersøgelser for nye boligområder af lignende karakter og omfang i kommunen eller hos HUR. Det er fortsat kommunens opfattelse, at lokalplanen ikke er omfattet af VVM-bekendtgørelsen.

Klager har ikke kommenteret kommunens udtalelse, men har fremsendt en kopi af en artikel i Frederiksborg Amts Avis om området ved Kregme Syd. Artiklen har overskriften ”Købestop rammer Kregme Syd”.

Kommunen har efter telefonisk forespørgsel fra Naturklagenævnets oplyst, at der i slutningen af august 2007 er solgt 5 byggegrunde. Der er endnu ikke modtaget byggeansøgninger, og derfor heller ikke udstedt byggetilladelser. Der henvises i øvrigt til, at der er udarbejdet en miljørapport om støjforhold, landskabelig værdi, trafik og spildevand sammen med lokalplanen.

### **Afgørelse**

Denne afgørelse er truffet af Naturklagenævnets formand på nævnets vegne, jf. planlovens § 58, stk. 3.

Efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 4, kan der klages til Naturklagenævnet over retlige spørgsmål i forbindelse med kommunens afgørelse efter planloven og de i medfør af loven fastsatte forskrifter. Naturklagenævnet skal derfor tage stilling til, om vedtagelse af en lokalplan kræver tilvejebringelse af en VVM-redegørelse. Naturklagenævnet kan derimod ikke tage stilling til, om vedtagelsen af den pågældende lokalplan er hensigtsmæssig, men skal alene afgøre, om Frederiksværk-Hundested Kommunes vurdering af, at lokalplanen ikke forudsætter tilvejebringelse af kommuneplanretningslinjer med tilhørende VVM-redegørelse, er korrekt. Det er ligeledes et retligt spørgsmål, om der er meddelt tilladelse til et projekt til realisering af planen, der er omfattet af VVM-pligten.

Det bemærkes indledningsvis, at der i planloven – og bagvedliggende direktiver – sondres mellem miljøkonsekvensvurdering af ”**anlæg**” og ”**planer og programmer**”. Sondringen sker bl.a. fordi, der ikke altid er tidsmæssigt sammenfald mellem en given planlægning for et afgrænset område og den efterfølgende realisering af planlægningen via konkrete anlægsprojekter.

Miljøvurdering af konsekvenserne af realisering af **planer og programmer** skal ske i overensstemmelse med reglerne i lov om miljøvurdering af planer og programmer (miljøvurderingsloven). Det fremgår af miljøvurderingslovens § 3, stk. 1, hvilke planer og programmer, der skal udarbejdes en miljøvurdering for. Efter § 3, stk. 1, nr. 1, skal der udarbejdes en miljøvurdering for en række nærmere angivne planer og programmer, som er omfattet af lovens bilag 3 og 4, og efter § 3, stk. 1, nr. 2, for planer og programmer, som kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt. Efter lovens § 3, stk. 1, nr. 3, skal der tillige udarbejdes en miljøvurdering for planer og programmer, som i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som myndigheden vurderer, kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Afgørelser efter miljøvurderingsloven kan påklages efter de klageregler, der er fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet er udarbejdet i henhold til, jf. lovens § 16. En lokalplan udarbejdes i henhold til planloven og efter denne lovs § 58, stk. 1, nr. 4, kan der klages til Naturklagenævnet over retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes udarbejdelse af en lokalplan. Det er bl.a. retlige spørgsmål, om en kommune skulle have udarbejdet en miljøvurdering i henhold til miljøvurderingsloven, samt om miljøvurderingen er i overensstemmelse med lovens krav. Den miljøvurdering, som Frederiksværk-Hundested Kommune har udarbejdet af lokalplan 06.18, er ikke påklaget.

Det fremgår planlovens § 11g, at **enkeltanlæg**, der må antages at påvirke miljøet væsentligt (VVM-pligt), ikke må påbegyndes, før der er tilvejebragt retningslinjer i kommuneplanen om beliggenheden og udformningen af anlægget med tilhørende redegørelse (VVM-redegørelse). De nærmere regler om, hvilke anlæg der er omfattet af VVM-pligten fremgår af bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

Det fremgår af VVM-bekendtgørelsens § 1, stk. 1, at bekendtgørelsens regler om **anlæg** omfatter gennemførelse af anlægsarbejder eller andre installationer eller arbejder, samt andre indgreb i det naturlige miljø eller i landskaber, herunder sådanne der tager sigte på udnyttelse af ressourcer i undergrunden.

VVM-pligt udløses ifølge bekendtgørelsens § 3, stk. 1, af de **anlæg**, der er nævnt i bekendtgørelsens bilag 1 (VVM-pligt). Efter § 3, stk. 2, gælder reglerne i stk. 1 tillige for de anlæg, der er nævnt

i bekendtgørelsens bilag 2, når anlægget på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Ved vurderingen heraf skal der tages hensyn til kriterierne i bekendtgørelsens bilag 3 (screening).

Det er fortsat Naturklagenævnets vurdering, at pligten til udarbejdelse af en VVM-redegørelse opstår ved gennemførelse af konkrete anlægsprojekter, og ikke i forbindelse med planforslag eller vedtagelse af lokalplaner.

Efter det oplyste er der ikke meddelt tilladelser til konkrete byggeprojekter til realisering af lokalplanens muligheder. Kommunen har telefonisk oplyst, at der i slutningen af august 2007 er solgt 5 byggegrunde. Der er ikke modtaget byggeansøgninger, og derfor heller ikke udstedt byggetilladelser.

Klager kan således ikke gives medhold i, at lokalplanen er ugyldig som følge af, at der ikke er tilvejebragt en VVM-redegørelse. Hvis kommunen træffer afgørelse om konkrete projekter til virkeliggørelsen af lokalplanen, kan disse efter omstændighederne være omfattet af VVM-reglerne. Spørgsmålet om VVM-pligt skal afgøres i første instans af Frederiksværk-Hundested Kommune, når/hvis planen realiseres. Eventuelle afgørelser herom vil kunne påklages til Naturklagenævnet.

|                    |   |                    |
|--------------------|---|--------------------|
| Lise Marie Buhl    | / | Susanne Spangsberg |
| Viceformand (kst.) |   | Fuldmægtig         |

**Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. planlovens § 58, stk. 4.  
Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. planlovens § 62, stk. 1.**