



Hofor A/S
Att. Nadja Tastesen
nadtas@hofor.dk

Afgørelse om oprensning af bassin uden dispensation

Dato: 19. juli 2024
Sags nr.: 01.05.08-G00-3-23
Sagsbehandler: JHM

Hofor A/S har den 30.1.2024 søgt om dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til at foretage sedimentoprensning af bassin D, Læhegnet 23 mellem 1. oktober og 15. marts.

Afgørelse

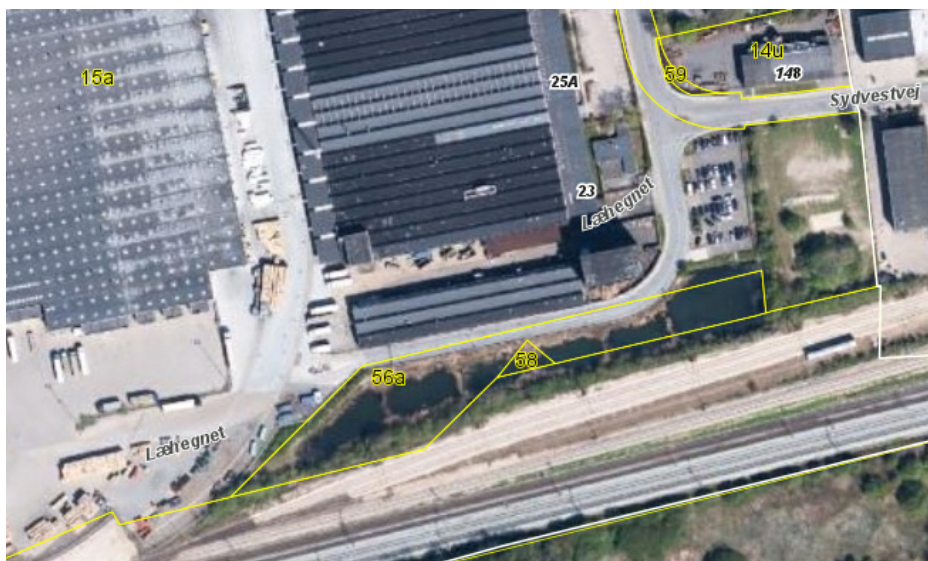
Albertslund Kommune vurderer, at den ansøgte oprensning ikke vil være en ændring af naturtilstanden i og omkring bassinet.

Det er derfor ikke nødvendigt at give en dispensation fra lovens § 3 om beskyttede naturtyper.

Afgørelsen kan påklages i fire uger af de høringsberettigede foreninger og myndigheder m.v.

Vurderingen har været den samme ved de to seneste oprensninger i 2018 og i vinterhalvåret 2015/16.

Ansøger gøres opmærksom på, at tilkørsels- og arbejdsarealer ikke er kommunalt ejede; skiltning, afspærring mv, skal derfor også aftales med grundejer.



Bassin D – de seks sektioner ses; 1-2 til højre

Kommunens Kortservice forår 2024

By, Kultur, Miljø & Beskæftigelse

Miljø & Teknik
Trafik & Natur

Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund

T 43686868

Ansøgers oplysninger

Af ansøgningen fremgår, at de to første sektioner indeholder så meget sediment, at vandrensningseffekten er nedsat. Ansøgningen er vedlagt analyseresultater af sedimentprøver, som viser høje værdier for indhold af olie og flere tungmetaller.



Figur 1: Bassin K set fra luften. Det er udelukkende delbassin 1 og 2 der planlægges oprenset i dette projekt.

Fra ansøgningen

Af ansøgningen fremgår også, at tagrør plantet på bassinets sider og voldene mellem de enkelte sektioner har bredt sig, så det er nødvendigt at fjerne hhv. klippe tagrør bla af hensyn til at kunne foretage oprensningen.

Tabel 1: Udbredelse af tagrør i alle delbassinene:

Delbassin	1	2	3	4	5	6
Tagrørs udbredelse fra bredden (m)	0-3	3-4	3-4	4-8	4-6	0-5

Fra ansøgningen

Ansøger har den 21.2.2024 på forespørgsel supplerende oplyst:

Tagrørene på dæmningerne bliver beskåret, der hvor der er behov for det. Derudover vil det kun være de tagrør der befinder sig i selve bassinerne og som påvirker bassinvolumen som fjernes. Da tagrørene imellem bassinerne har en rensende effekt, vil vi ikke miste dem. Hvis der mod forventning er nogle af tagrørene på dæmningerne der dør, vil vi derfor skulle plante nogle nye.

Ansøger har delt ansøgningen i en indledende beskrivelse og derefter i 1. Baggrund, 2. Sedimentets forureningsgrad, 3. Oprensningsbehov og metode, 4. Konsekvenser for naturen og derefter Hofor's interne vilkår for udførelse af oprensninger.

4. Konsekvenser for naturen

Oprensningen har almindeligvis en gunstig effekt på naturforholdene, idet oprensning medfører renere vand, et mindre iltforbrugende sediment og bedre bundforhold for vandplanter. Erfaringsmæssigt genfinder livet sig i regnvandsbassiner i løbet af et år, og ofte ses der en øget diversitet, idet oprensningen giver plads og skaber forhold for nye arter. Særligt kan fjernelse af en brinkvegetation, der er præget af høje skyggende arter som tagrør, dunhammer og piletræer, give plads til flere lave arter. Tiltaget er at sammenligne med den nulstilling, der sker i lavvandede bassiner under en hård isvinter, hvor alle fisk dør. I dette tilfælde bortpumpes alt vandet dog ikke fra bassinerne og derfor forventes det ikke at alle fisk bliver dræbt under oprensningen. Er det dog tilfældet giver fraværet af fisk erfaringsmæssigt de efterfølgende år en meget stor fremgang for paddebestanden, idet fisk normalt æder padder og særligt deres yngel. Fiskene indvandrer normalt efter et par år, fx ved at fiskeæg sætter sig på svømmefugles fjerdragt.

Foruden at gavne naturforholdene i selve bassinet gavner oprensningen selvsagt de nedstrøms recipienter, idet forurening fjernes fra en opstrøms kilde.

Fra ansøgningen

HOFOR

Interne vilkår

For at begrænse risiko for uønskede konsekvenser stiller HOFOR blandt andet følgende

krav til entreprenøren ved udførelsen af opgaven:

- Oprensningen sker i paddernes dvaleperiode: 1. oktober til 15. marts, idet padderne primært overvintre på land.
- Det skal sikres, at der ikke ledes sediment til udløbet, fx ved at indsugningen af vand ved tømning i søen sker gennem et bur/net/filter.
- Der må ikke afgraves fast bund. Der skal sikres mindst muligt påvirkning af søens egentlige bund. Søens bund og bredder skal efterlades jævnt skrånende.
- Tilkørselsstederne skal reetableres efter oprensningen.
- Opsamling og bortkørsel af sediment skal ske uden spild på omkringliggende arealer.
- Alle maskiner, der er på eller i søen skal anvende biologisk nedbrydeligt hydraulikolie.
- Påfyldning og opbevaring af brændstof skal ske uden risiko for spild i søen og omkringliggende arealer.
- Der skal ved arbejdets start være en tilsynsførende for HOFOR til stede, der sikrer, at oprensningerne udføres som beskrevet og at vilkår overholdes.

Arbejdspladsanvisning, trafikforhold, skiltning m.v. aftales endeligt mellem entreprenøren og Albertslund Kommune.

Fra ansøgningen

Yderligere oplysninger

Af ansøgningen fremgår, at der er tale om relativt lave bassiner/sektioner.

Derudover er bassinets sektioner udformet med forholdsvis stejle sider omkring sektionerne og på voldene mellem de enkelte sektioner. Der kendes ingen beskyttede arter fra bredarealerne, der er i 2011 registreret fund af skrubtudse, og som det fremgår af ansøgningen er der udbredt forekomst af tagrør. Naturtilstanden er i 2011 vurderet til 5, som det laveste på en skala fra 1-5, og der er ikke sket noget, som har ændret denne vurdering.

Der er – blandt andet på grund af tagrørene – set ænder og blichøns i bassinet.

Bassinet ligger soleksponeret det meste af dagen, vejvandet tilfører oliestoffer, tungmetaller, ligesom vandet i den første sektion oftest er brunligt-ugennemsigtigt og også ofte med omkringflydende affald.

Vurdering

Regnvandsbassiner med en vandflade større end 100 m² er som hovedregel omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper. Ved tale om *'løbende oprensning'* af et regnvandsbassin, som en *'fortsættelse af den hidtidige anvendelse/vedligeholdelse af naturtypen'*, kan der foretages en vurdering af den ansøgte foranstaltning. Ved vurderingen *'skal der lægges vægt på foranstaltningens karakter og især på den virkning, den har for området - ... om foranstaltningen indebærer ændringer af området og dermed af naturtilstanden'* (Vejledning om naturbeskyttelseslovens § 3-beskyttede naturtyper, Vejl. Nr. 10226, den 19.12.2019).

Det er Albertslund Kommunes vurdering, at oprensningen af to sektioner for kraftigt forurenede sediment og klipning hhv. fjernelse af tagrør i sektionerne samt eventuel genplantning som beskrevet i ansøgningen ikke er en ændring af området og naturtilstanden.

Bassinet og dets nærmeste omgivelser har en ringe naturtilstand, er udformet på en måde, og modtager vejvand med en sådan forureningsgrad, at en anden naturtilstand ikke anses som umiddelbart realistisk.

Ved efterlevelse af Hofor's interne vilkår for sedimentoprensning, og ikke mindst udførelse i vinterhalvåret, vurderes tillige at naturtilstanden ikke ændres.

Høring

Albertslund Kommune har valgt ikke at foretage høring efter Forvaltningslovens § 19, idet der er tale om et tilbagevendende vedligeholdelsesarbejde på et sted uden 'nærmeste naboer'.

Klage

Kommunens afgørelse – dispensationen - kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af:

1. adressaten,
2. ejeren af ejendommen, som afgørelsen vedrører,
3. offentlige myndigheder,
4. en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
5. lokale foreninger og organisationer, som har væsentlig interesse i afgørelsen,
6. landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er at beskytte natur og miljø, og
7. landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Natur- og Miljøklagenævnet er nedsat af Miljøministeren. Nævnet består af en formand, to højesteretsdommere og et antal politisk udpegede medlemmer.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentlig bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller kommunen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2.klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Kommunens afgørelse kan også indbringes for domstolene. Retssagen skal være anlagt inden 6 måneder fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentlig bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Underretning

Underretning skal ske til de samme som er klageberettigede, og som er nævnt ovenfor. Albertslund Kommune vurderer i denne sag, at det ikke er relevant at underrette 4. og 7. Ansøgningen er foretaget af ejer. Afgørelsen berører ikke en nationalparkfond.

Underretning om afgørelsen er sendt til:

1. Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Albertslund, att. Poul Evald Hansen, poulevaldhansen@hotmail.com
2. Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
3. Naturstyrelsen, nst@nst.dk
4. Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling i Albertslund, att. Lars Clark, albertslund@dof.dk
5. Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk
6. Dansk Botanisk Forening, nbu@botaniskforening.dk
7. Naturgruppen i Albertslund ved formand Arne Lie, arneliedk@gmail.com

Offentliggørelse

Albertslund Kommunes afgørelse – dispensationen – offentliggøres på kommunens hjemmeside www.albertslund.dk jf. naturtypebekendtgørelsens § 11, stk. 2.

Med venlig hilsen

Jan Holm
Landskabsarkitekt, cand. hort. arch., mpa

vejogpark@albertslund.dk
Mobil: 2936 7585