

Oversigt over hørings svar i forbindelse med  
indsigelser til *udkast til regulativ for  
husholdningsaffald*  
Hvidbog

## **Ændring af regulativ for husholdningsaffald 2024 - høring med kommentarer**

Dato: 8. oktober 2024  
Sags nr.: 07.00.01-P15-1-24  
Sagsbehandler: ALP

Hvidbog med hørings svar til indsigelser modtaget i forbindelse med offentliggørelsen af *udkast til regulativ for husholdningsaffald* i den 8 ugers offentlige høringsperiode (20. juni – 18. august 2024).

Forvaltningen har modtaget nedenstående 10 hørings svar inden høringsperiodens afslutning. Denne hvidbog indeholder en oversigt over samtlige af de indsigelser som er modtaget i høringsperioden. Ingen budskaber er fjernet eller ændret. De originale hørings svar vedlægges mødesagen som bilag.

### **Forvaltningens præciseringer og tekniske rettelser i forbindelse med hørings svarene**

På baggrund af de modtagne hørings svar, vurderer forvaltningen, at der ikke er grund til ændringer i udkast til regulativ for husholdningsaffald 2024. Det skyldes at flere af indsigelserne består af tekniske eller økonomiske spørgsmål, som forvaltningen besvarer afsenderne direkte. Endvidere skal det også påpeges at brugergruppen har debatteret og godkendt *udkast til regulativ for husholdningsaffald*.

**By, Kultur, Miljø &  
Beskæftigelse**

---

**Miljø & Teknik**  
Affald & Genbrug

---

**Albertslund Kommune**  
Vognporten 9  
2620 Albertslund

T 43686888

## Svar til boligområder, fulde svar

Tema/Emne	Område og indsigelse	Svar fra forvaltningen	Ændring i regulativ for husholdningsaffald
Serviceydelser og prisfastsættelse	<p><b>G/F Stadionparken</b></p> <p>Man kan undre sig over, at vi på få år er overgået til tømning hvert 14. dag uden at dette afspejler prisen.</p>	<p>Til Stadionparken,</p> <p>I forhold til dit input i forbindelse med høringen af forslaget til nyt affaldsregulativ for husholdningsaffald.</p> <p>Albertslund Kommune gik fra og med 2023 bort fra at lave ugetømning af rest/mad affald om sommeren. Siden dengang er de to affaldsfraktioner udelukkende blevet tømt hver 14. dag hele året. Det betød dengang en årlig besparelse på 172 kr. pr. husstand. Denne besparelse er noget mindre end de udgiftsstigninger, der siden har været.</p> <p>Vh.</p> <p>Affald og Genbrug</p>	<p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i regulativet.</p>
Orientering fra bestyrelsen i Den Østrigske Villaby	<p><b>G/F Den Østrigske Villaby</b></p> <p>Hej Mathias</p> <p>Tak for din mail, som jeg sendte rundt til alle medlemmerne den 22. juli. En har reageret med et par spørgsmål til mig, og derudover har der ikke været respons til bestyrelsen.</p> <p>Vi er opmærksomme på fristen for indsigelser - 18. august 2024.</p> <p>Venlig hilsen</p> <p>John Erichsen</p> <p>Formand</p> <p>Den Østrigske Villabys Grundejerforening</p> <p>Fyrrehusene 1-19, 2-32</p>	<p>Der laves ikke et svar.</p>	<p>Orienteringen/høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i regulativet.</p>

	<p>2600 Glostrup</p> <p>mail: mail@ostrigskevillaby.dk</p>		
<p>Orientering og spørgsmål vedrørende placering af affaldsbeholdere</p>	<p><b>Alberts Have</b></p> <p>Hej Mathias</p> <p>Tak for din mail, vi har været ferieramt i bestyrelsen, så jeres mails er gået uset hen indtil nu.</p> <p>Vi besluttede faktisk for flere år siden på et afdelingsmøde, at skifte fra at have affaldsbeholdere ved hver bolig, til at have centralopsamling af mad- og restaffald ude i vores respektive affaldsøer og var under indtrykket af at vi afventede noget fra jer (kommunen) for at kunne gå videre med det, men nu bliver vi i tvivl om noget er gået tabt i den proces, siden vi aldrig er kommet videre med det ej heller har hørt noget fra jer omkring det.</p> <p>Kan du fortælle os, hvordan vi kommer videre med processen i at få rykket i vores respektive affaldsbeholdere ved de enkelte husstande, til at overgå til store affaldsbeholdere i vores to respektive skraldeøer?</p> <p>På forhånd tak.</p> <p>Med venlig hilsen</p> <p>Mikkel Falkenbrink, AH36</p>	<p>Hej Mikkel Falkenbrink, AH36,</p> <p>Jeg vil foreslå, at I kontakter Signe Landon fra Albertslund Verdensmålcenter. Hun kan hjælpe jer i gang med at finde en løsning på indsamlingen af affald..</p> <p>Jeres område har tidligere haft dialog med Signe, og jeg har vedhæftet hendes skitser til en affaldsløsning fra dengang.</p> <p>Signe er cc på denne mail og I er velkommen til at maile til hende eller ringe på 4362 2015.</p>	<p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i regulativet.</p>

	Medlem af afdelingsbestyrelsen i Alberts Have		
Spørgsmål vedrørende prisfastsættelse for servicesydelser	<p><b>Snebærhaven, Andelsboligforeninger</b></p> <p>Hej affald og genbrug</p> <p>I skriver 350kr. Pr. husstand, er det ikke pr enhed som hentes ?</p> <p>Her i Skovhusene er vi 13 boliger, men vi deles om 7 Enheder.</p> <p>Der skal vel ikke betales for noget, som ikke hentes?</p> <p>Mvh</p> <p>Erik Sliben</p> <p>Skovhusene</p> <p>Snebærhaven 131-155.</p> <p>Se i øvrigt henvendelse nr. 2 efter denne tabel.</p>	<p>Hej Erik Sliben,</p> <p>Tak for dit input til høringen af forslaget til nyt affaldsregulativ for husholdningsaffald.</p> <p>Afstandsgebyret afregnes efter antal beholdere og deres tømmefrekvens, og er altså ikke pr. automatik et gebyr pr. husstand.</p> <p>Vh.</p> <p>Affald og Genbrug</p>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i regulativet.
Utilfredshed i forbindelse med forvaltningens strategi i forhold til kommunikation, affaldsgebyrer og borgerinddragelse.	<p><b>G/F Herstedlund etape 2</b></p> <p>Til Albertslund Kommune,</p> <p>Angående: Høring om Ændring i Regulativ for Husholdningsaffald</p> <p>Jeg skriver som beboer, samt repræsentant for flere af beboerne i Herstedlund Etape 2 i forbindelse med det nyligt modtagne brev om ændringer i affaldsregulativet og den deraf følgende stigning i omkostningerne for affaldshåndtering som bestyrelsen har modtaget fra jer.</p> <p>For det første vil jeg gerne udtrykke min</p>	<p>Til Nabil Nafie,</p> <p>Tak for dit input til høringen af forslaget til nyt affaldsregulativ for husholdningsaffald.</p> <p>Vi beklager, at det har taget tid at svare dig.</p> <p>Til din første kommentar: Når vi skal kommunikere med boligområder om nye regler, som kan give anledning til revurdering af et boligområdes affaldsordning, kommunikerer vi via de enkelte boligområders bestyrelser eller en udpeget kontaktperson. Det er vores udgangspunkt, at det er bestyrelsens og repræsentantens vurdering, hvordan de ønsker at</p>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i regulativet.

	<p>forundring over, at det blandt andet også er blevet min opgave at viderebringe denne information til de øvrige beboere i området. Det er min opfattelse, at det er kommunens ansvar at informere alle berørte parter direkte. Denne type kommunikation bør sendes til hver enkelt husstand, så alle borgere modtager informationen på en klar og rettidig måde.</p> <p>Derudover er jeg/vi igen uforstående over for den foreslåede stigning i udgifterne til affaldshåndtering. Det er ikke længe siden, at udgiften steg på baggrund af at vi fik nye og flere beholdere. Den stigning måtte vi sluge, selvom den ikke var fair, og ikke noget, som vi havde valgt eller ønsket. Men at man er så fræk og grådig igen og ville pålægge os en yderligere afgift på 1600 kr. mere om året, er ren grotesk og unfair. Og begrundelsen om at skraldemændene skal gå mere, var pålagt i stigningen af udgiften, vi måtte betale mere for de nye beholdere. Jeg bor ca. 5 meter fra hvor skralde vognen holder, hvorfor skal jeg betale 1600 kr mere om året?</p> <p>Borgerne i vores område har været en del af affaldsordningen i mange år, og det virker meget urimeligt pludselig, at pålægge os yderligere omkostninger</p>	<p>videregive information til områdets beboere og medlemmer.</p> <p>Til den anden kommentar: Økonomisk skal de kommunale affaldsordninger hvile-i-sig-selv, og de gebyrer vi opkræver går udelukkende til at dække de udgifter, vi har til indsamling og behandling af affald.</p> <p>Vi har tidligere fået vurderet de priser vi betaler til Ressourceindsamling A/S, vores nuværende renovatør. Det er vurderet, at deres priser er på samme niveau, som andre firmaer, der indsamler affald.</p> <p>Årsagen til at vi lægger op til at opkræve et afstandsgebyr er, at det koster ekstra meget tid for renovatøren at afhente affald ved hver husstand i tæt/lav områder.</p> <p>Nogle boliger i tæt/lav områder ligger tæt på det sted renovationsbilerne holder, andre boliger ligger væsentlig længere væk. Vi vurderer det er rimeligt, at alle boliger i tæt/lav områder betaler samme afstandsgebyr for de udgifter til ekstra lange gåafstande.</p> <p>Jeres nuværende ordning med de 4 beholdere ved hver husstand valgte I, i 2022.</p> <p>Der er flere alternativer til jeres nuværende ordning, eksempelvis at indsamle affaldet i fælles beholdere i en eller flere fælles affaldsø'er. Disse alternativer kan være billigere for jeres område.</p>	
--	---	--	--

	<p>uden at tilbyde alternativer.</p> <p>Kommunen bør overveje at finde en anden leverandør eller undersøge andre løsninger, der ikke belaster borgerne økonomisk. Der er ingen juridisk begrundelse for, at borgerne skal bære denne ekstra udgift, når vi allerede betaler for affaldshåndtering.</p> <p>Et andet vigtigt punkt er den manglende kompensation for borgernes indsats i affaldssorteringen.</p> <p>Tidligere blev affaldet sorteret af kommunen, og vi betalte en ekstra afgift for denne service. Nu er sorteringen pålagt os borgere, hvilket kræver tid og ressourcer. Det er derfor uforståeligt, at udgifterne til affaldsafhentning ikke er blevet reduceret i overensstemmelse med den arbejdsbyrde, der er blevet overført til os. Hvis vi selv står for sorteringen, bør det resultere i en lavere afgift, ikke en højere.</p> <p>Endelig er jeg skuffet over den manglende borgerinddragelse i denne beslutningsproces. Det virker, som om kommunen forventer, at borgerne skal følge med i kommunens beslutninger dagligt via hjemmesiden, hvilket ikke er realistisk.</p> <p>Sådanne væsentlige ændringer bør</p>	<p>Hvis I overvejer alternative affaldsløsninger, vil vi gerne være med til undersøge mulighederne i jeres område. Hvis I ønsker denne undersøgelse, skal der rettes henvendelse til os.</p> <p>Til den tredje kommentar: Vi er med på, at den sortering I som borgere foretager i dag er mere tidskrævende end tidligere.</p> <p>Vi har ikke tilladelse til økonomisk at kompensere jer i forhold til det øgede tidsforbrug til sortering affald.</p> <p>Vi beklager, at I ikke føler, vi har orienteret jer godt nok om, at vi lægger op til at pålægge jer et afstandsgebyr.</p> <p>I er velkommen til at skrive til os igen, hvis dette svar giver anledning til yderligere spørgsmål eller kommentarer.</p> <p>Vh.</p> <p>Affald og Genbrug</p>	
--	--	--	--

	<p>kommunikeres mere effektivt og med mulighed for reel dialog og indflydelse fra borgerne.</p> <p>Samlet set fremstår kommunens håndtering af denne sag som et eksempel på dårlig kommunikation, administration og service over for borgerne.</p> <p>Vi beder om, at kommunen genovervejer denne beslutning og tager hensyn til de bekymringer, vi har rejst, før der træffes endelige afgørelser.</p> <p>Jeg ser frem til jeres svar og håber, at I vil tage vores bekymringer alvorligt.</p> <p>Med venlig hilsen,</p> <p>Nabil Nafie</p> <p>Robinievej 40</p> <p>2620 Albertslund</p> <p>Etape 2</p> <p>mobil: 51606005</p>		
--	---	--	--

<p>Spørgsmål vedrørende forvaltningens valg af kommunikationsveje, kritik af høringsperiodens datoer, forklaringer af egne afstandsmålinger fra skel til beholderplacering, spørgsmål til affaldsgebyrer.</p>	<p><b>G/F Herstedlund etape 3</b></p> <p>Hej,</p> <p>Hvis forslaget er sendt i høring, burde vi så ikke have fået nogen i vores e-boks?</p> <p>Det er lidt svært at komme med indsigelser, når man ikke får informationerne.</p> <p>Mvh</p> <p>Mette Dollerup</p> <p>G/F Herstedlund 3. Boliggruppe</p> <p>Hej</p> <p>Jeg har modtaget et brev omkring indførelse af afstandsgebyrer i høring, men jeg har intet modtaget om en eventuelt høring i min e-boks.</p> <p>Af brevet fremgår:</p> <p>“Brugergruppen har behandlet regulativændringen på deres møde den 30. maj 2024 og de havde ingen opsættende bemærkninger til forslaget.</p> <p>Regulativet er efter den efterfølgende behandling i Kommunalbestyrelsen den 20. juni blevet sat i 8 ugers høring.</p> <p>Alle kan komme med indsigelser frem til den 18. august 2024.”</p>	<p>Til Grundejerforeningen Herstedlund 3. boliggruppe.</p> <p>Tak for jeres input til høringen af forslaget til nyt affaldsregulativ for husholdningsaffald.</p> <p>Vi skal beklage, at vi ikke tidligere har svaret på jeres henvendelser.</p> <p>Høringen af ændringsforslag til affaldsregulativet er ikke sendt ud til alle husstande i kommunen. Det er den normale procedure i Albertslund Kommune, i forbindelse med høringer af sådanne regelændringer.</p> <p>Da jeres område bliver økonomisk berørt af de nye regler i denne sag, har vi valgt at orientere jer særskilt.</p> <p>Det er vores udgangspunkt, at et boligområdes kontaktperson/ bestyrelse, selv beslutter om og hvordan de vil kommunikere oplysninger videre til områdets beboerne.</p> <p>Renovationsfirmaet, Ressourceindsamling A/S, som indsamler affald i jeres område, skal have ekstra betaling for tømning af affald i tæt/lav områder. For alle tæt/lav boliger, der ligger mere end 20 meter fra renovationsbilen, betales et tillæg, hvis størrelse afhænger af afstanden til den enkelte affaldsbeholder.</p> <p>Det er denne ekstra betaling, der danner grundlaget for det afstandsgebyr, der lægges op til med regulativændringen.</p>	<p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i regulativet.</p>
---	---	--	--



	<p>Det er lidt svært at komme med indsigelser...</p> <p>Hvornår kommer det i vores e-boks????</p> <p>Mvh</p> <p>Mette Dollerup</p> <p>Formand</p> <p>G/F Herstedlund 3. Boliggruppe</p> <p>Vi skal hermed komme med indsigelse mod jeres forslag om indførelse af afstandsgebyrer/ størrelsen af afstandsgebyret for lav/tæt bebyggelse for vores boligområde GF Herstedlund 3. Boliggruppe</p> <p>Derudover vil vi gerne komme med lidt kritik mod den måde, høringen er foregået.</p> <p>Høringen løber fra den 20. Juni i 8 uger frem til den 18. August.</p> <p>Den 12. Juli bliver vi gjort bekendt med denne høring, idet vores formand modtager en mail om forslaget.</p> <p>Den 14. juli udbeder vi en forklaring på manglende besked omkring høring mv til vores medlemmer. Vi modtager et autosvar: "Forvaltningen har ferielukket indtil den 30. august. ( man måtte så håbe, at den 30. August, var en skrivefejl)</p> <p>Herefter skriver vi til den kommunale postkasse, som bare videresender til forvaltningen.</p> <p>Man kunne desværre godt få tanke, at man vælger at lave en sådan høring i ferieperioden, så det er umulig/besværligt at komme med kvalificerede indsigelser.</p>	<p>Ekstrabetalingen baserer sig på en konkret opmåling af alle tæt/lav områder i kommunen med samme affaldsordning.</p> <p>Udgangspunktet er at skraldemanden skal gå med en beholder ad gangen, i henhold til Arbejdstilsynets arbejdsmiljøregler forskrifter.</p> <p>Albertslund Kommune er i løbende dialog med Ressourceindsamling A/S om deres afregning. Hvis dette på et tidspunkt skulle give anledning til justering af afregningen vil dette føre til ændringer i de takster, vi opkræver hos husstandene.</p> <p>I vores løbende dialog med Ressourceindsamling vil vi medtage jeres betragtninger angående renovationsmedarbejdernes gå-mønstre og kørselsbehov.</p> <p>I valgte jeres nuværende indsamling af affald med de 4 beholdere ved hver husstand i 2022.</p> <p>Der er flere alternativer til jeres nuværende ordning, eksempelvis at indsamle affaldet i fælles beholdere i en eller flere fælles affaldsø'er. Disse alternativer kan være billigere for jeres område.</p> <p>Hvis I overvejer alternative affaldsløsninger, vil vi gerne være med til undersøge mulighederne i jeres område. Hvis I ønsker denne undersøgelse, skal der rettes henvendelse til os.</p> <p>De 1,4 mio. kr. der er nævnt er et beløb, der er opgjort eksklusiv moms.</p>	
--	---	--	--

	<p>Vi har været ud at måle hos os. Der går knap 1,4 km i alt ved tømning hos os pr gang beregnet ud fra de 4 forskellige steder, vi ved bilen holder. Det tager i alt 20 min at tømme 39 affaldscontainere og sætte dem på plads igen, idet medarbejderne tager 2 containere af gangen, når de tømmer. Vi ved dog ikke, hvor skel skal beregnes fra hos os.</p> <p>I forhold til at tømme på en villavej spares der en del kørsel. F. eks køres der 1,3 km på Borgager pr gang for at betjene 62 boliger, hos os er køreturen knap 170 meter. Og medarbejderen går højest sandsynlig det meste af vejen alligevel i parcellusvartererne, da det tidsmæssigt ikke kan betale sig at hoppe ind i bilen, hertil kommer afstanden fra bilen og ind til de enkelte boliger, her kan være både fortorvet (2 m) og evt. parkeringsbane (2 m). Placering af container Max 5 m fra skel. Dette giver i alt op til 18 m pr husstand i afstand. Her kan man ydermere kun hente en container af gangen. Hvis der går 18 m pr husstand, vil det hos os give ekstra 700 m pr afhentning. Men kørselsbesparelsen er jvf ovenstående omkring 1 km pr tømning, og prisen pr km for bilen er heller ikke ubetydelig.</p> <p>Vi kan forstå på en af de øvrige grundejerforeninger i området, at vi har mulighed for at sætte containerne frem, så der slippes for de ekstra skridt. Dette kræver dog at det besluttet enstemmigt i foreningen.</p>	<p>Affaldstaksterne vi opkræver indeholder derimod moms. Dette forklarer forskellen til de 1,75 mio. kr.</p> <p>I 2025 lægges, der op til at husstande med 4 beholdere, der ikke er tilknyttet en storskralds- og haveaffaldsindsamling bliver afregnet 4.618 kr. om året pr. husstand. Jeres boligområde vil blive afregnet 6.223 kr. om året pr. husstand. Vi mener således ikke at taksterne i villakvartererne er knap halvdelen af det gebyr vi pålægger jeres område.</p> <p>Årsagen til at vi opkræver det samme afstandsgebyr hos alle tæt/lav boligområder med samme affaldsordning er, at den enkelte husstand i et tæt/lav boligområde ikke har mulighed for at sætte sin affaldsbeholder ud til vejskel på egen grund.</p> <p>Vi vurderer derfor det er rimeligt, at alle boliger i tæt/lav områder betaler samme afstandsgebyr uanset, hvor tæt de bor på en lokal parkeringsplads.</p> <p>I forhold til farligt affald har jeres boligområde igennem en del år været tilknyttet kommunens ordning for rød boks. Jeg skal beklage, hvis din oplevelse har været, at ordningen ikke har fungeret. Som det er nu kan den enkelte bolig i jeres område bestille afhentning af den røde boks via en bestilling på vores hjemmeside.</p> <p>Hvis det er sådan I gerne vil holde et møde for at kigge på alternative indsamlingsmuligheder i</p>	
--	---	---	--

	<p>Det har vi desværre ikke haft mulighed for at få undersøgt pga ferieperiode og den sene udsendelse af information om høringen. Denne mulighed vil vi gerne have lov til at undersøge nærmere efter høringens afslutning.</p> <p>Sidst men ikke mindst kan vi ikke forstå jeres regnestykke. 949 boliger à 1.600 i alt 1.518.400 682 boliger à 350 i alt 238.700 Dette giver i alt 1.757.100, hvilket er en del højere end de 1,4 mio afstandsgebyret stiger til.</p> <p>Vi kan se at taksterne i villakvartererne er knap halvdelen af det gebyr, der pålægges os. Hvorfor denne forskelsbehandling? Burde det ikke være samme gebyr for samme service? Vi finder det desuden besynderligt, at alle i vores bebyggelse skal betale samme gebyr, uanset om deres affaldscontainere står lige får eller 49 m nede af en gangsti.</p> <p>Konklusion:</p> <p>Påstanden om 2 km ekstra pr bolig pr år i vores forening er ikke korrekt, det er væsentligt mindre.</p> <p>Der spares kørsel i tæt lav bebyggelse i forhold til parcelhuskvarter. Det bør vi kompenseres for.</p> <p>Den beregnede stigning i afstandgebyr er 25% for højt, idet ordningen er brugerfinansieret og ikke skal generere overskud.</p> <p>Hertil kan det bemærkes at vi i årevis har betalt for farligt affald og hver gang vi forsøger at komme af</p>	<p>jeres område, så kontakt os gerne, så vi kan aftale nærmere.</p> <p>I er selvfølgelig også velkomne til at skrive tilbage, hvis I har yderligere kommentarer eller spørgsmål.</p> <p>Vh</p> <p>Affald og Genbrug</p>	
--	--	---	--

	<p>med det, får vi besked på, at det kan ikke lade sig gøre.</p> <p>Vi vil også gerne have mulighed for at kigge på alternativer, hvis ikke vi får medhold i vores indsigelse.</p> <p>Slutteligt burde alle berørte borgere have fået besked om afstandsgebyret via Digitalpost og ikke snige beskeden ud midt i sommerferien, nærmest som det sidste man har gjort inden man lukkede ned og gik på ferie.</p> <p>Med venlig hilsen</p> <p>Grundejerforeningen Herstedlund 3. Boliggruppe.</p>		
Spørgsmål til alternative affaldsløsninger	<p><b>G/F Herstedlund etape 4</b></p> <p>Telefonisk henvendelse fra Mette Christine Mosegaard Andreasen, Birkelundsvej 36, på vegne af Birkelundsvej området (G/F Herstedlund etape 4). Mobil: 22 46 44 31.</p> <p>De spørger til om det er en løsning, hvis alle kører deres beholdere ud til parkeringspladsen i forbindelse med tømning.</p>	<p><b>Bemærkninger</b></p> <p>Jens Granholm (JGA) har svaret borgeren telefonisk at det er en løsning, hvis alle kører deres beholdere ud i forbindelse med tømning.</p> <p>Vi skal kontakte boligområdet igen for at høre på en status på deres overvejelser.</p>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i regulativet.
Spørgsmål vedrørende forvaltningens kommunikationsveje, kommentarer i forbindelse med tømmefrekvenser, vask af beholdere, lange gåafstande samt skraldebilers støj- og	<p><b>ABF Snebærhaven 2</b></p> <p>Kære Affald og Genbrug Høringsvar/indsigelse</p> <p>Kan ikke forstå I bruger mere end 10 år gamle e-mails som jeres kontakter, har i som kommune slet</p>	<p>Kære Steen Hyttel,</p> <p>Tak for dit input til høringen af forslaget til nyt affaldsregulativ for husholdningsaffald.</p>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i regulativet.

<p>luftforurening, samt borgerinddragelse.</p>	<p>ingen fælles data base for jeres kontakter ? føles totalt ude af trit med samfundet som det er i dag, hvem kan vi eskalere dette til ? please det må der være styr på fra jeres side.</p> <p>Derudover finder vi det sært at, man har ændret fra opsamling hver uge til hver anden uge, netop som en besparelse , hvor baggrunden var det samme ! ligeledes, har i stoppet med at vaske/skyld de lejede skraldebeholdere !!</p> <p>Derudover savnes der en klar beskrivelse af for ”Lange gå afstande”, og hvilke boliger der er berørt her, men man tager her udgangspunkt i hvor restaffald er placeret, det er en helt anden tømmeordning, hvor der kører så ofte og ikke af CO2 neutrale køretøjer, men hvorimod af stærk støjende og forurene køretøjer.</p> <p>Derfor kan/vil vi definere hvor husholdnings affald sat inden for vores område, hvis dette mod forventning skulle blive godkendt Vi overvejer at lade det boliger der måtte være berørt, sætte deres beholdere ud til afhentning inden for den ramme der måtte være beskrevet ”.</p> <p>Da vi på ingen måde kan acceptere jeres anmodning ! føles som man på ingen måde inddrager de enkelte lokalområder, men tager udgangspunkt i nogle få deltagere fra</p>	<p>Vi skal beklage, at vi har brugt gamle e-mails ved vores henvendelse til jer. Dette vil vi få rettet op på til næste gang.</p> <p>Vi er gået bort fra ugetømning af mad/rest affald om sommeren, da det var vores vurdering, at dette ikke var en nødvendig service.</p> <p>Desuden tilbyder vi heller ikke vask længere, da vi havde mange problemer med denne ordning. Det er vores udgangspunkt at langt de fleste har mulighed for selv at holde deres spande rene og vaskede efter behov.</p> <p>Ressourceindsamling A/S, som indsamler affald i jeres område, kræver ekstra betaling for tømning af affald i tæt/lav områder. For alle tæt/lav boliger, der ligger mere end 20 meter fra renovationsbilen, kræves et tillæg, hvis størrelse afhænger af afstanden til den enkelte affaldsbeholder.</p> <p>Det er denne ekstra betaling, der danner grundlaget for det afstandsgebyr, der lægges op til med regulativændringen.</p> <p>Ekstra betalingen baserer sig på en konkret opmåling af alle tæt/lav områder i kommunen med samme affaldsordning.</p> <p>Årsagen til at vi opkræver det samme afstandsgebyr hos alle tæt/lav boligområder med samme affaldsordning er, at den enkelte husstand i et tæt/lav boligområde ikke har mulighed for at sætte</p>	
--	--	---	--

	<p>brugergruppen, dialog er en nødvendighed for at nå i mål                  På forhånd tak                  A/B Snebærhaven II                  Steen Hyttel                  Snebærhaven 33                  Albertslund</p>	<p>sin affaldsbeholder ud til vejskel på egen grund.</p> <p>Vi vurderer derfor, at det er rimeligt, at alle boliger i tæt/lav områder betaler samme afstandsgebyr uanset, hvor tæt de bor på en lokal parkeringsplads.</p> <p>For at undgå afstandsgebyret kan beboerne selv køre deres beholderne frem til et fælles indsamlingssted (det kunne være en parkeringsplads) i forbindelse med tømning. Dette kræver dog, at alle beboerne i området gør det samme og er med på denne løsning.</p> <p>Ressourceindsamling er i gang med at investere i nye eldrevne renovationsbiler. Når de overgår til at bruge de nye elbiler vil de gener som renovationsbilerne forårsager bliver mindre.</p> <p>Vi vil gerne gå i dialog med jer om tømmemuligheder i jeres område. Vi vil derfor foreslå, at vi kan mødes for at snakke eventuelle løsningsmuligheder igennem.</p> <p>Vh</p> <p>Affald og Genbrug</p>	
--	--	---	--