



Albertslund Kommune

Hvidbog for forslag til rammelokalplan for Vridsløse og tilhørende miljøvurderingsrapport

Hvidbogen er hovedsageligt forvaltningen i Albertslund kommunes besvarelse af de indkomne høringssvar. Der er enkelte afsnit, hvor besvarelsen af et høringssvar ligger udenfor forvaltningens myndighedsområde, og hvor byherre A. Enggaard har været behjælpelig med en besvarelse. Disse afsnit er markeret med "Enggaard besvarer".

Albertslund Kommunalbestyrelsen besluttede [den 13. september 2022](#) at sende [forslag til rammelokalplan 13.9 for Vridsløse](#) med tilhørende [Miljørapport](#) i offentlig høring. Forslaget var i 8 ugers høring fra fredag 16. september 2022 til og med fredag den 11. november 2022.

Høringsfasen involverer offentligheden, hvor de involverede parter skal have lejlighed til at udtale sig om planforslaget på grundlag af miljørapporten. Miljørapporten er på dette tidspunkt ikke et udkast men et færdigt dokument i modsætning til planforslaget, som den ledsager.

Albertslund Kommune har modtaget 8 høringssvar og bemærkninger. Høringssvarene er kommet fra 1 museum, 1 forsyningsselskab, 1 grundejerforening og 5 interesseorganisationer.

Denne hvidbog indeholder samtlige høringssvar og bemærkninger både i forhold til forslag til rammelokalplan 13.9 for Vridsløse og den tilhørende miljøvurderingsrapport, der er modtaget i perioden. Forvaltningen har redigeret i brevene opsætningsmæssigt, men ingen budskaber er fjernet eller ændret.

[Miljøvurderingslovens](#) § 32, stk. 3, nr. 3 fastsætter, at forslag til planer, som skal miljøvurderes, sendes i offentlig høring sammen med miljørapporten. Høringsperioden er en passende frist jf. § 32, stk. 5, medmindre der er fastsat en anden høringsperiode i de bestemmelser, der er grundlaget for planforslaget, jf. § 32, stk. 6. Planforslag og miljørapport skal således altid følges og være tilgængelige i hele høringsperioden. **Det er planforslaget, der er i høring og ikke miljørapporten, som blot ledsager planforslaget.**

Offentlighedens og de berørte myndigheders bemærkninger skal indgå i planmyndighedens videre overvejelser i forbindelse med planforslaget, uanset at de miljøhensyn, der ønskes varetaget, ikke skal varetages i henhold til den lovgivning, der er grundlaget for planen. Miljørapporten er at betragte som færdig, når den sendes i høring sammen med planforslaget. Hvis der i forbindelse med høringen viser sig behov for at foretage ændringer i miljørapporten, kan det betyde, at såvel miljørapport som planforslag skal sendes i fornyet høring. Derimod kan der være friere rammer til at foretage planændringer, så længe disse ikke fører til ændringer af miljøpåvirkningerne i en sådan grad, at der skal foretages ændringer i miljørapporten.

Indholdsfortegnelse

Indkomne høringsvar og bemærkninger	3
1. Kroppedal museum	3
2. HOFOR	11
3. Grundejerforeningen Vridsløselille Midt	27
4. Vridsløselille Fængsels Venner	30
5. Kulturøkologisk forening	32
6. Arne Lie, Formand for Naturgruppen	38
7. Elisabeth Garde Jensen og Tom Drejer Nielsen, DN Albertslund	43
8. Abelone Gørtz, DN Albertslund	45
Forvaltningens præciseringer og tekniske rettelser	48
Redaktionelle rettelser	48
Jordforurening	48
Udstykning	48
Tilføjelse af størrelser på delområder	48
Offentlig adgang på stier	48
Redegørelses tekst om bevaringsværdige bebyggelse	48

Indkomne høringsvar og bemærkninger

1. Kroppedal museum

har den 1. nov 2022 fremsendt en mail med følgende bemærkninger fra:

HØRINGSSVAR TIL FORSLAG RAMMELOKALPLAN 13.9 FOR VRIDSLØSE 2022

Kroppedal Museum har gennemlæst forslaget til rammelokalplan 13.9 for Vridsløse, som er i høring til og med fredag den 11. november 2022. Kroppedal Museum, der ud fra bestemmelserne i Museumslovens kapitel 8 varetager kulturhistorisk tilsyn med nyere tids faste kulturarv for Albertslund Kommune, har følgende kommentarer.

Et værdifuldt kulturmiljø

På s. 13 erklærer Kroppedal Museum sig enige i udpegningen af følgende som værdifuldt kulturmiljø: "den eksisterende vejstrækning Egon Olsens Vej, inspektørboligen, pladsdannelsen foran fængselsbygningen og de to villaer ved pladsen, samt det oprindelige fængselskompleks, værkstedsbygningen, og de to funktionærboliger syd for fængselsmuren udpeget som værdifuldt kulturmiljø i Kommuneplan 2022-34."

Ligeledes at mindst 50 % af den fritstående fængselsmur vil blive bevaret (s. 18). Og at der ligeledes er et stort fokus på bevaringsværdige landskabelige træk samt bevaringsværdige træer (s. 14ff).

Udpegning af bevaringsværdige bebyggelser

Kroppedal Museums bevågenhed er naturligvis på hvilke bebyggelser, som rammelokalplanen udpeger som bevaringsværdige og dermed også de bygninger, som ikke er udpeget som bevaringsværdige og som dermed må nedrives. (s. 17).

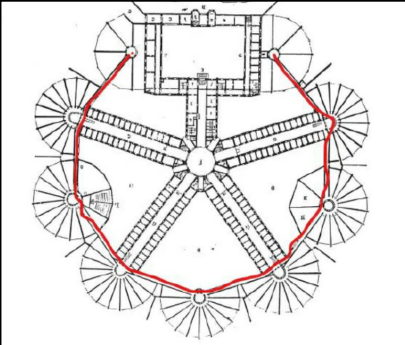

På side 10 ff. fremhæves flg. bevaringsværdige bygninger ved fængslet, som museet erklærer sig meget enige i skal bevares:

- Hovedbygningen fra 1859
- Mellembygning, østfløjen og vestfløjen fra 1890'erne
- Den tidligere kirke fra 1859
- Panoptikonbygningen fra 1859
- De fire fængselsfløje fra 1859
- Værkstedsbygning fra 1859
- Den eneste bevarede tidligere fængselsgård fra 1859
- Den nye kirke fra 1970'erne

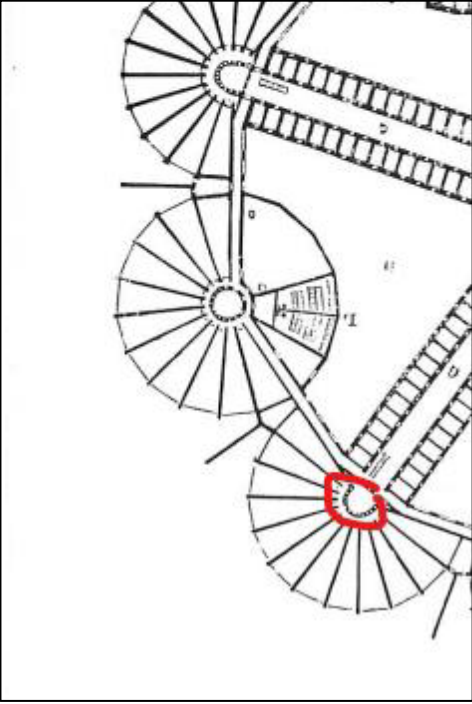
- Fængselsmuren fra 1859/1940
- Funktionærboliger – to af dem udpeges
- Tidligere funktionærboliger ”châteauer” fra 1859
- Villaer foran porten fra 1859
- Tidligere inspektørbolig fra 1885
- De små vagtposter (s. 13)


Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p>1.1 Fængselsfløje Museet anbefaler bevaring af de fire fængselsfløje fra 1859 På den ene side er hele det oprindelige fængselskompleks inklusiv de fire fængselsfløje fra 1859 udpeget både som værdifuldt kulturmiljø (s. 13) og på kort 3 (s.41) er hele Vridsløselille Statsfængsel udpeget som bevaringsværdig bebyggelse. På den anden side står der, at hvis lokalplanen vedtages i sin nuværende form kan netop selvsamme bevaringsværdige fængselsfløje rives ned: <i>”Fængselsfløjene er som udgangspunkt bevaringsværdige, men har en indretning og tilstand, der gør dem uhensigtsmæssige at anvende i deres nuværende form. I forbindelse med den fremtidige byggeretsgivende lokalplan der vil omfatte fængselsfløjene, planlægges der for at erstatte fløjene med nye bygninger i samme udvendige geometri, men i en bearbejdet</i></p>	<p>1.1 Fængselsfløje Rammelokalplanen udpeger den nordlige samt den centrale del af Vridsløse som bevaringsværdigt kulturmiljø. En del af kulturmiljøet er fængslets karakteristiske stjerneform, omkranset af fængselsgården. En geometrisk bevaring, som der på sigt er lagt op til med cellelængerne, vil bevare strukturen.</p> <p>Rammelokalplanen udpeger cellelængere som geometriske bevaringsværdige, og giver ikke mulighed for at bygningerne kan nedrives. Rammelokalplanen regulerer ikke bebyggelse, men udpeger udelukkende den bevaringsværdige bebyggelse. Dette giver bygherre mulighed for at ansøge om nedrivning af de bygninger som lokalplanen ikke udpeger. Cellelængerne kan derfor ikke nedrives med rammelokalplanens endelige vedtagelse. Masterplanen for Vridsløse præsenterer omdannelsen af cellelængerne, hvor længerne</p>	<p>1.1 Fængselsfløje Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p><i>form, så deres anvendelighed bliver tidssvarende, og så de fortsat har et arkitektonisk udtryk, der tager afsæt i de oprindelige bygningers karakter.”</i> (s. 10)</p> <p>Kroppedal Museum mener, at det vil være et stort kulturhistorisk tab for Albertslund Kommunes nyere tids kulturarv, hvis de fire fængselsfløje nedrives og rekonstrueres i samme ydre geometri, karakter og placering som i dag. Kroppedal Museum mener, at de skal bevares, fordi de er en del af helheden af det værdifulde kulturmiljø og de bevaringsværdige bebyggelser og en bærende fortælling i Albertslunds historie.</p>	<p>nedrives og genopføres i samme fodaftryk og i samme højde og bredde, samt med et udtryk der tager udgangspunkt i det eksisterende.</p> <p>Planerne om at nedrive og genopføre længerne vil kræve at der udformes en byggeretsgivende lokalplan. Denne lokalplan forventes udarbejdet i en senere fase af projektet, og vil følge de almindelige processer med politiske behandlinger og høring.</p> <p>Enggaard besvarer: I forbindelse med udarbejdelse af projektet er cellefløjenes muligheder i forhold til gældende standarder, normer, indretningsmuligheder m.m. blevet vurderet. Det er Enggaards opfattelse, at det er meget vanskeligt at transformere cellefløjene til et realistisk formål. Ombygningerne vil kræve betydelige forstærkninger og ombygninger, og vil alligevel medføre uhensigtsmæssigheder i form af bl.a. ringe dagslysforhold og utidssvarende indretning. Enggaard forsøger med den geometriske fastholdelse og genanvendelse af eksisterende mursten at fastholde det nuværende udtryk.</p>	
<p>1.2 Øvrige bebyggelser</p> <p>Museet anbefaler ydermere bevaring af nedenstående:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observatoriet og den fra 1922 bevarede vægtergang mellem blok A og Blok B bibeholdes med sit oprindelige udtryk - både i eksteriør og interiør. 	<p>1.2 Øvrige bebyggelser</p> <p>Nedenstående besvarelse er enslydende med tidligere besvarelse udformet ifm. høring af masterplan for Vridsløse.</p>	<p>1.2 Øvrige bebyggelser</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<ul style="list-style-type: none">• Resterne af den oprindelige gasmesterbolig (bygningsnummer 16 i SAVE registrering)• Værkstedsboligerne på grundens sydøstligste hjørne <p>(disse tre er der argumenteret for i indsendt høringssvar d. 12. maj 2022 til afgrænsningsnotat for miljørapport af rammelokalplanen 13.1).</p>	 <p><i>Historisk kort der viser placering af vægtergangen.</i></p>  <p><i>Foto der viser vægtergangens placering</i></p>	

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
	<p>Da vægtergangen er en indvendig del af en bevaringsværdig bebyggelse, er det ikke muligt for Albertslund kommune at stille krav til dens bevarelse. Bygningen som indeholder vægtergangen, Citronskiven, er i rammelokalplanen udpeget som bevaringsværdig. Udpegningen omfatter bebyggelsens udvendigedele.</p> <p>Kommunen videregiver museets information om bygningens indre vægtergang til bygherre A. Enggaard, så det kan tages i betragtning ifm. udviklingen af den specifikke bebyggelse.</p>	

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
	 <p><i>Illustration med udpegning af observatorie</i></p>	

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
	 <p><i>Skråfoto med observatorie</i></p> <p>Samtlige fire fritstående cellelænger har på deres gavl et observatorie. Disse er, som den øvrige del af cellefløjene, udpeget som geometrisk bevaringsværdige i rammelokalplanen, hvilket betyder, at der planlægges for, at de i forbindelse med områdets udvikling nedrives for efterfølgende at blive genopført med samme placering og geometri.</p>	

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
	<p>Observatorierne kan ikke nedrives med rammelokalplanen.</p> <p>Gasmesterboligen er tildelt en SAVE vurdering på 4 i samlet bevaringsværdi, hvoraf vurderingen af bygningens tilstand er tildelt en værdi på 7 (lav værdi), grundet bygningens dårlig stand. Gasmesterboligen ville, i tilfælde af bevaring, være placeret i det grønne område "aktivitetskilen", hvor bygningen ville have en uhensigtsmæssig placering. Derudover vil adgangsveje, parkering mm til bygningen optage areal fra det grønne område.</p> <p>Værkstedsboligerne på den sydøstlige del indenfor murene har en mellem SAVE vurdering med en bevaringsværdi på 5. Vridsløse rummer flere værkstedsbygninger. Rammelokalplanen bevarer de to værkstedsbygninger, som er en del af den sydlige fængselsmur.</p> <p>Disse vil både være med til at bevare fortællingen om fængslets oprindelige kulturmiljø og historie, samt angive murens oprindelige placering.</p>	

2. HOFOR

har den 11. nov 2022 fremsendt en mail med følgende bemærkninger:

Hørings svar – Rammelokalplan 13.9

Albertslund Kommunes kommunalbestyrelse har d. 13. september 2022 vedtaget at sende forslag til rammelokalplan 13.9 for Vridsløse med tilhørende miljørapport i offentlig høring. Forslaget er i høring i 8 uger fra fredag den 16. september 2022 til og med fredag den 11. november 2022. På baggrund heraf har HOFOR udarbejdet dette høringssvar.

Høringssvaret er inddelt i tre afsnit, hvori man i afsnit 1 kan læse HOFORs generelle bemærkninger til rammelokalplansforslaget. I afsnit 2 fremgår HOFORs bemærkninger til de detailregulerende elementer i rammelokalplanen. I afsnit 3 findes HOFORs tekstnære bemærkninger til i rammelokalplanens indhold.

Hvis HOFORs høringssvar giver anledning til behov for yderligere uddybning eller nye spørgsmål vil HOFOR gerne imødekomme dem. Der kan rettes henvendelse til projektleder Anders Skjøtt (andskj@hofor.dk)

1. Generelle bemærkninger

For det igangværende og kommende planarbejde ifm. byudviklingen af Vridsløselille Statsfængsel (Fængselsgrunden), vil HOFOR indledningsvist gerne kvittere for Albertslund Kommunes arbejde med en rammelokalplan for området. Rammelokalplanen kan sikre en robust udvikling af området og sikre et fælles udtryk i området samt definere overordnede principper for udviklingen af veje, forsyningsledninger mv.

Det er dog HOFORs forslag, at der i planerne indarbejdes en række betingelser for de kommende lokalplaners gyldighed, så rammelokalplanens forudsætninger sikres fremadrettet. Der lægges vægt på, at disse forudsætninger skal sikre områdets fremtidige forsyning af vand, afledning af spildevand og regnvand ifm. områdets væsentlige byudvikling, således at bygbarheden og forsyningen af fremtidige bebyggelser sikres. Disse forudsætninger bør derfor gentages i de etapevise lokalplaner, som forventes at følge i takt med udviklingen af Fængselsgrunden.

Dette ses særligt at gælde for den kommende lokalplan for Karrekvarteret, hvis gennemførelse forudsætter ændring af både bassin og ledninger.

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
2.1 Hedemarksvej Forudsætning for vejnettet For rammelokalplanens beskrivelse af vejnettet, er det HOFORs opfattelse, at den forventede kommende omlægning af	2.1 Hedemarksvej Rammelokalplanen fastlægger på kortbilag 11 og i § 13.1 et trace til fremtidige hovedledninger med en bredde på henholdsvis 15 og 12 m.	2.1 Hedemarksvej Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p>Hedemarksvej bør præciseres. HOFOR ser det som en forudsætning for rammelokalplanens realiserbarhed, at der kan opnås enighed ml. HOFOR og grundejer om en aftale for omlægning af de eksisterende forsyningsledninger og anlæg i vejen. Herfor er der lagt særlig vægt på, at der er en eksisterende regnvandsledning anlagt som en underføring under banen, som transporterer regnvandet fra projektområdet videre i afløbssystemet. Denne underføring skal sikres i forbindelse med omlægningen af Hedemarksvej, og er kritisk for afløbssystemet.</p> <p>For omlægningen af Hedemarksvej er det HOFORs opfattelse, at de eksisterende forsyningsledninger ligger på vejlovens gæsteprincip og ledningerne er omfattet af landvæsenskommissionskendelse. Desuden udgør de kommende arbejder formål, som ikke er omfattet af vejloven. Dette betyder at det er bygherre som skal betale for en evt. omlægning af ledningerne. Det bemærkes også, fsva. anlæg af de nye ledninger, som følger af en eventuel omlægning, at disse skal etableres efter HOFORs gældende kravspecifikationer.</p>	<p>Udlægget tager udgangspunkt i den fremtidige ledningsplacering som bygherre og forsyningselskaberne har fastlagt i fællesskab, ud fra masterplanens indhold.</p> <p>Det er ikke muligt at regulere økonomiske forhold i en lokalplan, og forholdet om økonomi ifm. ledningsomlægninger er ikke kommenteret yderligere.</p>	

<p>2.2 Regnvandsbassin Forudsætning for ombygning af det spildevandstekniske anlæg (Bassin G) HOFOR gør Albertslund Kommune opmærksom på, at der i beskrivelsen af det rekreative område "Søkilen" er indskrevet forudsætninger for det spildevandstekniske anlæg (Bassin G), som vurderes at falde udenfor rammelokalplanens formål. Bassinet tilhører HOFOR og en eventuel ombygning af bassinet skal derfor ske via en aftale ml. HOFOR og grundejer. Herudover bemærkes også, at omkostninger til rekreative anlæg, broer og beplantning ikke kan afholdes af HOFOR iht. omkostningsbekendtgørelsen. Ombygningen kan forestås af bygherren på vegne af grundejer med grundejers fuldmagt. Eventuelle fremtidige ombygninger skal gennemføres i overensstemmelse med den eksisterende landvæsenskommissionskendelse samt være reguleret i Albertslund Kommunes spildevandsplan (eksempelvis præciseret via et tillæg til den eksisterende spildevandsplan) og aftales med HOFOR. HOFOR gør opmærksom på, at en række eksisterende ledningsstrækninger også er omfattet af samme landvæsenskommissionskendelse. Kendelsen</p>	<p>2.2 Regnvandsbassin Rammelokalplanens § 1.5 udgøre en del af planens formål, hvori det fremgår at <i>"formålet med lokalplanen er at fastlægge placering og udformning af områder til forsinkelse af regnvand, så de får et landskabeligt udtryk."</i></p> <p>I udarbejdelsen af rammelokalplanen, samt i processen med udarbejdelsen af den i september 2022 vedtaget masterplan for Vridsløse, har der været dialog mellem Albertslund kommune, bygherre A. Enggaard og HOFOR, med henblik på udformning af det kommende regnvandsbassin.</p> <p>Der er i arbejdet med rammelokalplanen, og forud for dette ifm. masterplanen, redegjort for at der i det fremtidige bassin både er indarbejdet det volumen, som HOFOR har en tinglystret til, samt at der er tilstrækkelig volumen til at håndtere hverdagsregn samt skybrud for det fremtidige boligområde på Vridsløse.</p> <p>Rammelokalplanen angiver en mulighed for ændringer i området. Der er ikke handlepligt efter en lokalplan, og Albertslund Kommune kan ikke kræve, at bassinet omdannes. Såfremt bassinet ønskes omdannes, skal de relevante parter inddrages i det videre arbejde herom.</p>	<p>2.2 Regnvandsbassin Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>
---	--	---

<p>skal derfor også overholdes ved omlægning/ ombygning af disse ledningsstrækninger. HOFOR er for en evt. ombygning opmærksom på ønsket om, at det spildevandstekniske anlæg i fremtiden kan indgå i byrummet, men det fremhæves at en eventuel ombygning af søen skal gennemføres så det spildevandstekniske anlægs kapacitet og funktion ikke reduceres. Tilsvarende bør ombygningen ikke ske på bekostning af HOFORs mulighed for drift og vedligehold af anlægget.</p>	<p>Lokalplaner kan, med få undtagelser, ikke varetage driftsmæssige hensyn. Ligeledes kan økonomiske forhold ikke reguleres af en lokalplan.</p>	
<p>2.3 Serviceniveau Forudsætning for byudvikling af Fængselsgrunden HOFOR gør Albertslund Kommune opmærksom på, at den væsentlige udbygning af et tidligere ubebygget område medfører en væsentlig fortætning, som HOFOR er pålagt at forsyne. Dette kræver udbygninger af det eksisterende forsynings- og afløbssystem i Albertslund Kommune, og det bør derfor indarbejdes som en forudsætning for rammelokalplanen og fremtidige lokalplaners gyldighed, at der er mulighed for at etablere et bassin under boldbanen med en kapacitet på ca. 3000 m³, som optages i Spildevandsplanen. I rammelokalplanen samt lokalplanen for Karrekvarteret foreslås det</p>	<p>2.3 Serviceniveau I forbindelse med udarbejdelsen af masterplan og efterfølgende rammelokalplan har bygherre A. Enggaard indgået en frivillig aftale med HOFOR om at der kan etableres et underjordisk regnvandsbassin under boldbanen i aktivitetsskilen. Da undersøgelser om vandhåndtering på Vridsløse som følge af udbygningen, ikke har vist et behov for dette bassin, fastlægger rammelokalplanen ikke krav herom.</p> <p>Der er ikke noget til hinder for at den frivillige aftale om et underjordisk bassin realiseres ifm. udbygningen, på trods af at bassinet ikke reguleres i rammelokalplanen, såfremt øvrige nødvendige tilladelser indhentes, herunder en tilretning af spildevandsplanen.</p>	<p>2.3 Serviceniveau Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

<p>også præciseret, at aftalen om etablering og drift af et sådant bassin skal indgås ml. HOFOR og grundejer, som en forudsætning for lokalplanens gyldighed. Der er herfor lagt vægt på, at hvis bassinet ikke etableres, forventer HOFOR ikke at kunne opfylde spildevandsplanens krav til serviceniveau for regnvandssystemet.</p> <p>For at overholde serviceniveauet forventer HOFOR desuden, at der vil være behov for at forøge afledningen fra eksisterende bassin G mod syd, som i dag er droslet via en Ø400 mm regnvandsledning fra eksisterende bygværk i Hedemarksvej, eller for at etablere supplerende bassinvolumen udenfor byudviklingsområdet. Analyse af disse forhold pågår med inddragelse af Albertslund Kommune.</p> <p>Opsummerende er det således HOFORs forslag, at der som en forudsætning for byudviklingen tilføjes følgende forudsætninger for planernes gyldighed:</p> <p>1) Der indgås en Byggemodningsaftale ml. grundejer og HOFOR om projektering, etablering, overtagelse samt drift af forsyningsledninger fsva. vand, spildevand og regnvand.</p> <p>2) Der indgås aftale ml. grundejer og HOFOR om omlægning af ledninger som følge af den</p>	<p>Albertslund kommune har, i det beskrevne arbejde hos HOFOR om overholdelse af serviceniveauet, gjort HOFOR opmærksom på en fejl i deres registrering af deres rør. Den i høringssvaret omtalte Ø400 ledning, er væsentlig større end HOFORs første antagelse. Ved høringens afslutning den 11. november, havde HOFOR endnu ikke dannet sig et overblik over konsekvenserne af denne nye oplysning. Der pågår fortsat en drøftelse parterne i mellem, omkring udstrækningen af evt. problemer vedrørende serviceniveauet.</p> <p>Lokalplanen kan ikke regulere hvorvidt der indgås en div. aftaler mellem HOFOR og bygherre/grundejer.</p>	
---	--	--

<p>planlagte omlægning af Hedemarksvej.</p> <p>3) Ombygningen af det eksisterende spildevands tekniske anlæg (Bassin G) samt tilhørende ledningsanlæg sker efter aftale med HOFOR med hensyn til eksisterende landvæsenskommissionskendelse og fremtidig drift samt ved opdatering af Albertslund Kommunes spildevandsplan. Dette inkl. tinglysning af deklaration, som præciserer rettigheder.</p> <p>4) Der skabes mulighed for etablering af et bassin under den kommende boldbane i projektområdet, som har til formål at aflaste HOFORs afløbssystem og reducere hyppigheden/sandsynligheden for opstuvning af regnvand til terræn. Anlægget skal tilføjes spildevandsplanen. Herudover bemærkes også, at omkostninger til rekreative anlæg, broer og beplantning ikke kan afholdes af HOFOR iht. Omkostningsbekendtgørelsen.</p>		
<p>2.4 Vejbredder HOFORs bemærkninger til anlægsgivende elementer i rammelokalplanen HOFOR har også noteret, at rammelokalplanen er anlægsgivende for fire elementer i planlægningen af den private byggemodning af Fængselsgrunden. Det er følgende a) vejnettet, b) belysning, c) forsyningsledninger og d) grønne områder.</p>	<p>2.4 Vejbredder Rammelokalplanen angiver kun det overordnet vejnet, der skal sikre sammenhæng imellem delområderne. Lokalplanens § 8.4 – 8.8 samt bilag 8 og 8.1 fastsætter de fremtidige vejes udformning og minimumsbredder. Alle veje har en minimumsbredde på 4,0 m eller derover.</p>	<p>2.4 Vejbredder Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

<p>HOFOR har følgende generelle bemærkninger til disse:</p> <p>a) Vejnettet</p> <p>Det angives at formålet for vejnettet i rammelokalplanen er, at angive det overordnede sti- og vejnet for projektområdet.</p> <p>Herfor gør HOFOR opmærksom på, at det i rammelokalplanen bør præciseres, at der for vejudlæggene, som også anvendes som driftsveje for HOFORs vedligehold af forsyningsledninger, udlægges veje med en minimumsbredde på 4 meter. Herved kan det sikres, at HOFOR har adgangsveje med en tilstrækkelig vejbredde til at de kan bruges med større maskinel til drift og vedligehold af forsyningsledningerne. Hertil bør der i nødvendigt omfang etableres vendepladser for at sikre trafiksikkerheden.</p> <p>HOFOR foreslår med afsæt i ovenstående, at vejbredden præciseres til en minimumsbredde på 4 meter. For en sådan præcisering står HOFOR til rådighed for at drøfte i hvilket omfang vejudlæg kan udgøres af græsarmering o.lign. løsninger for i videst muligt omfang at imødekomme projektets ambition om grønne veje og byrum.</p> <p>b) Belysning</p> <p>Ingen bemærkninger</p>		
---	--	--

<p>2.5 Forsyningsledninger c) Forsyningsledninger HOFOR kan oplyse, at traceerne for forsyningsledninger løbende bearbejdes i samarbejde med bygherren. Som udgangspunkt søges det, at vandledninger anlægges i fortovsarealer, men anlæg i vejarealer og cykelstier kan også forekomme. Spildevandsledningerne er som udgangspunkt anlagt i offentlige vejarealer med gravitation og for både vandledninger og spildevandsledninger gælder, at respektafstanden i DS475 skal overholdes. Derfor er det HOFORs forslag, at det for forsyningsledninger præciseres i rammelokalplanen, at DS475 skal overholdes og at afvigelser skal godkendes af den pågældende ledningsejer. HOFOR står til rådighed for at gennemgå ledningstraceerne med Albertslund Kommune.</p>	<p>2.5 Forsyningsledninger Rammelokalplanen angiver et fremtidigt ledningstrace på hhv. 12 og 15 m jf. kortbilag kortbilag 11 og i § 13.1. Udlægget udlagt i en bredde der sikrer tilstrækkelig plads til fremtidige ledninger. Respektafstande reguleres ikke i rammelokalplanen, men fastlægges i forbindelse med den efterfølgende projektering. Forholdet er dog væsentligt, og der indskrives en opmærksomhed på forholdet i redegørelsesteksten.</p>	<p>2.5 Forsyningsledninger I redegørelsestekst omkring ledninger tilføjes: Ledninger skal projekteres og anlægges med hensyn til respektafstande angivet i DS475 samt specifikationer og anvisninger angivet af ledningsejer.</p>
<p>2.6 Fremtidig beplantning d) Grønne områder HOFOR bemærker, at der flere steder i rammelokalplanen (§9 ubebyggede arealer) er fastsat krav om beplantning herunder antal nye træer mv. For beplantningskravene indstiller HOFOR, at der udover en general hensyntagen til forsyningsledningerne,</p>	<p>2.6 Fremtidig beplantning Rammelokalplanen udpeger bevaringsværdig beplantning, der ikke må fældes. Derudover fastsætter rammelokalplanen hvor mange nye træer der som minimum skal plantes inden for de enkelte delområder. Der udpeges ikke konkret placeringer. Dette vil blive fastlagt i et efterfølgende landskabsprojekt,</p>	<p>2.6 Fremtidig beplantning I redegørelsestekst omkring respektafstand for beplantning ift. ledninger tilføjes: Beplantning såsom træer og anden beplantning med dybe rødder kan ikke plantes ovenpå forsyningsledninger, og der skal som minimum være en respektafstand på 0,75 m fra rodspærrens slutpunkt til midte af</p>

<p>suppleres med nedenstående i rammelokalplanen og de efterfølgende lokalplaner:</p> <p><i>Beplantning såsom træer og anden beplantning med dybe rødder kan ikke plantes ovenpå forsyningsledninger, og der skal som minimum være en respektafstand på 0,75 m fra rodspærrens slutpunkt til midte af forsyningsledningen i vandret afstand. Hertil må der ikke anlægges regnbede eller andre anlæg ovenpå forsyningsledningerne, som kan forhindre adgang til ledningerne. Der skal som udgangspunkt være minimum 0,75 m fra yderkant fra faskine til yderkant af en forsyningsledning.</i></p> <p>For områder, hvor ovenstående beplantningshensyn ikke kan imødekommes står HOFOR til rådighed for at afklare mulighederne for at sikre forsyningsledningerne mod beskadigelse.</p>	<p>hvor der blandt andet vil blive taget hensyn til forhold som ledninger.</p>	<p>forsyningsledningen i vandret afstand. Hertil må der ikke anlægges regnbede eller andre anlæg ovenpå forsyningsledningerne, som kan forhindre adgang til ledningerne. Der skal som udgangspunkt være minimum 0,75 m fra yderkant fra faskine til yderkant af en forsyningsledning.</p>
<p>2.7 Lokalplanens formål <u>Rammelokalplanens indhold</u> § 1.5 At fastlægge placering og udformning af områder til forsinkelse af regnvand så de får et landskabeligt udtryk. <u>HOFOR bemærkning</u> Det bemærkes, at områder til forsinkelse af regnvand trods et landskabeligt udtryk skal betragtes som spildevandstekniske anlæg,</p>	<p>2.7 Lokalplanens formål HOFOR har krav på at der sikres et vandvolumen i den nye sø, svarende til det i dag eksisterende. Dette er indarbejdet i udformningen af den nye sø. Albertslund kommune har en ambition om at regnvand, så vidt muligt, håndteres på overfalden, og gives en rekreativ værdi. Søen i projektet er udformet i overensstemmelse med kommunens vision, og sikre samtidig den nødvendige kapacitet</p>	<p>2.7 Lokalplanens formål Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

<p>der forudsætter drift (oprensning o.lign), adgangsveje med større maskinel mv.</p>	<p>ifm. vandhåndtering. Der har ifm. udarbejdelsen af lokalplanen været dialog mellem HOFOR, Albertslund kommune og byherre ifm. udformning af veje og stier, så det sikres at søen efterfølgende kan tilgås ifm. drift. Dette hensyn kan aflæses i § 8.19.</p>	
<p>2.8 Vejadgang og -bredder <u>Rammelokalplanens indhold</u> §1.6 At sikre vejadgang til området §3.4 Herudover må der inden for den grønne struktur etableres ledningsanlæg, stier, brandveje og vendepladser samt nødvendige parkeringspladser fx til handicapparkering i relation til den bevaringsværdige bebyggelse. §3.5 Indenfor lokalplanens område må etableres veje og stiforbindelser samt parkering i relation til vejudlæg. <u>HOFOR bemærkning</u> Det bemærkes, at det for vejudlæggene er nødvendigt med adgang for større driftsbiler til vedligehold af forsyningsledningerne. Sådanne adgangsveje bør derfor udlægges med en minimumsvejbredde på 4 meter. HOFOR står til rådighed for at præcisere hvilke veje, som i projektet betragtes som driftsveje.</p>	<p>2.8 Vejadgang og -bredder Se besvarelse af punkt 2.4.</p>	<p>2.8 Vejadgang og -bredder Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

<p>2.9 Underjordisk bassin <u>Rammelokalplanens indhold</u> §3.3 Den grønne struktur må kun anvendes som nærrekreativt fælles grønt område for hele lokalplanområdet med mulighed for parkområder, fælles byrum, sports- og idrætsfaciliteter, legepladser, fælleshaver, udearealer til café og institutioner og værksteder, regnvandsbassin/sø, tekniske anlæg samt områder til LAR. § 5.1 Bebyggelsens omfang og placering 5.1 Der må ikke opføres ny bebyggelse indenfor den grønne struktur. Undtaget heraf er tekniske anlæg som fx pumpestationer m.v. til drift af de grønne områder og regnvandsbassiner samt mindre overdækninger og lign. i forbindelse med legepladser m.v <u>HOFOR bemærkning</u> Det er HOFORs tolkning af § 3.3 +5.1 at der også indenfor den grønne struktur må anlægges underjordiske bassinløsninger. Disse har til formål at aflaste HOFORs afløbssystem. Vilkårene for placering og drift af sådanne anlæg aftales ml. HOFOR og bygherren mhp. at bidrage til at overholde servicemålene fra Albertslund kommunes spildevandsplan. Anlægget optages i spildevandsplanen.</p>	<p>2.9 Underjordisk bassin Se besvarelse af punkt 2.3.</p>	<p>2.9 Underjordisk bassin Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>
---	--	---

<p>2.10 Fremtidige lokalplaner <u>Rammelokalplanens indhold</u> § 5.2 Lokalplanen giver ikke mulighed for at opføre ny bebyggelse. Der skal udarbejdes nye byggeretsgivende lokalplaner for de enkelte bykvarterer, før der kan opføres ny bebyggelse i området. De byggeretsgivende lokalplaner afgrænses i princippet som vist på kortbilag 8. Tilsammen må de 5 byggeretsgivende lokalplaner højst have en bebyggelsesprocent på 90. <u>HOFOR bemærkning</u> HOFOR bemærker, at der jf. afsnit xx i fremtidige lokalplaner bør indskrives de samme forudsætninger for planernes gyldighed, som det er indstillet indskrevet for rammelokalplanens gyldighed.</p>	<p>2.10 Fremtidige lokalplaner Kommentaren medtages i det fremtidige lokalplanarbejde.</p>	<p>2.10 Fremtidige lokalplaner Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>
<p>2.11 Stibreder <u>Rammelokalplanens indhold</u> § 8.14 Stier markeret med a-a på kortbilag 9 og bilag 9.1 skal anlægges som delte stier til gang- og cykeltrafik i en bredde på mindst 3,5 m. § 8.19 Stier markeret g-g på kortbilag 9 og bilag 9.1 skal anlægges som gangstier med mulighed for kørsel i forbindelse med drift af søen. Stierne skal anlægges i en bredde på mindst 2 m med mindst 0,75 m kørefast belægning langs begge sider.</p>	<p>2.11 Stibreder Efter høringsperiodens afslutning har Albertslund kommune været i dialog med HOFOR, om behov for udformning af stier på mere end 3,5 meters bredde. HOFOR har som opfølgning fremsendt en opdatering af deres høringssvar, hvori de tilkendegiver at en minimumsbredde på 3,5 m kan accepteres, og at ved behov for bredder adgangsveje indgås der konkrete aftaler mellem bygherre og HOFOR ifm. projekteringen.</p>	<p>2.11 Stibreder Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

<p><u>HOFOR bemærkning</u> Jf. bemærkningen til § 1.5 forudsætter drift og vedligehold af spildevandstekniske anlæg adgang med større maskinel, der som udgangspunkt må forventes at kræve adgangsveje, som er min 4 meter brede. Dette kan afhængig af sti- og vejsystemets hældning opnås med græsarmering el.lign. for at bevare et grønt udtryk. HOFOR står til rådighed for at præcisere hvilke veje, som i projektet betragtes som driftsveje.</p>		
<p>2.12 Tilgængelighed <u>Rammelokalplanens indhold</u> §8.11 Der skal sikres niveaufri adgang til alle veje, stier og parkeringsarealer. <u>HOFOR bemærkning</u> En nærmere analyse af regnvandshåndteringen kan resultere i at parkeringsarealer bør anvendes til håndtering af regnvand. I givet fald bør det være muligt at etablere parkeringsarealerne med en vis forsænkning. Dermed vil der ikke nødvendigvis være niveaufri adgang til alle parkeringsarealer, men behov for en svagt skrånende rampe e.l.</p>	<p>2.12 Tilgængelighed Bestemmelsen om niveaufri adgang er udformet med henblik på at der sikres tilgængelige veje, stier og parkeringsarealer. Dette kan også sikres ved at der etableres letskrånende ramper, da dette er en løsningsmodel indeholdt i begrebet "niveaufri adgang".</p>	<p>2.12 Tilgængelighed Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

<p>2.13 Underjordisk bassin <u>Rammelokalplanens indhold</u> §9.7 Kilen skal anlægges med en boldbane på mindst 32 x 42 m, der er sænket i forhold til det omgivende terræn, så den også kan bruges som forsinkelse af regnvand, jf §10.5 <u>HOFOR bemærkning</u> Det er HOFORs tolkning af § 3.3 +5.1 at der også indenfor den grønne struktur må anlægges underjordiske bassinløsninger og at et sådan anlæg optages i spildevandsplanen inkl. adgangsveje samt reetablering.</p>	<p>2.13 Underjordisk bassin Se besvarelse af punkt 2.3.</p>	<p>2.13 Underjordisk bassin Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>
<p>2.14 Sø <u>Rammelokalplanens indhold</u> §9.8 Område b skal, som vist på bilag 5.1 anlægges med et nyt samlet regnvandsbassin udformet således, at det får karakter af en naturlig sø med flade brinker, der giver mulighed for et varieret plante- og dyreliv §14.3 Regnvandsbassiner kan indgå i opholdsareal- og friarealberegningen, såfremt de udformes, så de kan benyttes til rekreative formål, hvor skrænter har en hældning på maksimalt 1:5 og hvor bassinerne er udformet med et landskabeligt udtryk og/eller indpasses i områdets arkitektur og bymiljø. Selve vandspejlet kan dog ikke indgå i beregningerne. <u>HOFOR bemærkning</u></p>	<p>2.14 Sø Besvarelse vedr. driftsveje se besvarelse af 2.7. Rammelokalplanen lægger ikke op til, at søen skal bruges som badesø. § 9.8 stiller krav om, at der etableres 3 træbroer ifm. søen, som skal sikre opholdsmuligheder.</p>	<p>2.14 Sø Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

<p>HOFOR gør opmærksom på, at regnvandsbassinet er et spildevandsteknisk anlæg og at der vil ske ophobning af bl.a. slam i bassinet, at det løbende skal oprenses, riste skal renses mv. Dette forudsætter også adgangsveje med driftskøretøjer. Endvidere bemærkes det, at vandkvaliteten i det spildevandstekniske anlæg vil være af en sådan kvalitet, at badning o.lign. må forventes forbudt.</p>		
<p>2.15 Beplantning <u>Rammelokalplanens indhold</u> 13.3 Der må ikke plantes træer ovenover fjernvarme-, regn-, spildevands-, drikkevands- og udebelysningsledninger. Ved beplantning langs og på veje, stier og pladser skal der tages hensyn til forsyningsledninger. <u>HOFOR bemærkning</u> HOFOR foreslår, at bestemmelsen præciseres med nedenstående: <i>Beplantning såsom træer og anden beplantning med dybe rødder kan ikke plantes ovenpå forsyningsledninger, og der skal som minimum være en respektafstand på 0,75 m fra rodspærrens slutpunkt til midte af forsyningsledningen i vandret afstand. Hertil må der ikke anlægges regnbede eller andre anlæg ovenpå forsyningsledningerne, som kan forhindre adgang til ledningerne. Der skal</i></p>	<p>2.15 Beplantning Se besvarelse af punkt 2.6.</p>	<p>2.15 Beplantning Se besvarelse af punkt 2.6</p>

<p><i>som udgangspunkt være minimum 75 cm fra yderkant fra faskine til yderkant af en forsyningsledning.</i></p>		
<p>2.16 Nedsivning <u>Rammelokalplanens indhold</u> § 14.2 Alle former for forsinkelsesanlæg, for eksempel regnvandsbassiner, regnvandsbede og lavninger, skal udføres med tæt bund, så aktiv nedsivning af regnvand undgås og regnvandet i stedet afledes til regnvandssystemet, når der igen er kapacitet i regnvandssystemet. <u>HOFOR bemærkning</u> HOFOR vil for særligt det eksisterende Bassin G, som forventes ombygget, gøre opmærksom på, at dette ikke er etableret med tæt bund. HOFOR ser således ikke et behov for at en evt. fremtidig ombygning af bassinet skal ske med tæt bund.</p>	<p>2.16 Nedsivning Nedsivning er ikke tilladt indenfor store dele af lokalplanområdet jf. spildevandsplanen. De anlæg der er redegjort for ifm. rammelokalplanens udarbejdelse, og som fremgår at kortbilag 10, er alle placeret på arealer, hvor nedsivning ikke er tilladt. Fremtidige anlæg skal overholde gældende love og planer, uanset hvordan eksisterende anlæg tidligere er anlagt. Yderligere krav til anlæggelse vil blive specificeret i efterfølgende tilladelser.</p>	<p>2.16 Nedsivning Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>
<p>2.17 Kortbilag <u>Rammelokalplanens indhold</u> Kortbilag 10.2 (princip for fremtidig terræn) Kortbilag 11 (princip for fremtidigt ledningstrace) <u>HOFOR bemærkning</u> Bilagene bør opdateres.</p>	<p>2.17 Kortbilag Efter høringsperiodens afslutning har Albertslund kommune været i dialog med HOFOR, om behov for opdatering af kortbilag, i henhold til øvrige høringssvar. HOFOR har meddelt, at de ikke længere finder, at der er behov for dette.</p>	<p>2.17 Kortbilag Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

3 Grundejerforeningen Vridsløselille Midt

har den 10. nov 2022 fremsendt en mail med følgende bemærkninger:

Høringssvar vedrørende forslag til lokalplan 13,9

Grundejerforeningen Vridsløselille Midt har, som naboer til Vridsløse følgende bemærkninger:

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p>3.1 Beplantning Eksisterende beplantning og træer i hegn til naboer på Roskildevej, Albertslundvej og Alberts Vænge bør respekteres både blivende og i byggeproces.</p>	<p>3.1 Beplantning Beplantning i skel reguleres af hegnsloven. Det kræver enighed med naboen at ændre et fælleshegn, dvs. at bygherre og den pågældende nabo skal opnå enighed om den del af beplantningen der kan opfattes som en del af et fælles hegn.</p>	<p>3.1 Beplantning Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>
<p>3.2 Trafik Grundejerforeningen er generelt bekymrede for trafikudviklingen i hele området. Vi anser en fleksibel løsning med mulighed for sivekørsel mellem P husene i nordøst og nordvest forbi porten over pladsen, som en god idé. (Med tilkørselsveje til Roskildevej både ved G4S og ad Egon Olsens vej.)</p>	<p>3.2 Trafik Rammelokalplanen sikrer via det overordnet vejnet, mulighed for sivekørsel mellem de to nordlige p-huse, således at evt. sivetrafik håndteres inden for området og ikke på det overordnet vejnet.</p>	<p>3.2 Trafik Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
	 <p><i>Illustration fra masterplan, der med gult viser vejnettet i nord, og med røde pile angiver adgangsvejene ind til området.</i></p> <p>Kommunalbestyrelsen behandlede den 21. juni 2022, sag om Roskildevej 161 - 163, med henblik på at tage stilling til om ejendommen på sigt kan indarbejdes i planerne for Vridsløse. I samme behandling tog man stilling til, at det signalreguleret kryds på Roskildevej, blev rykket fra udkørslen ved Egon Olsens Vej til udkørslen ved G4S. De videre planer omkring dette forventes konkretiseret ifm. den fremtidige byggeretsgivende lokalplanlægning af området.</p>	

<p>3.3 Bebyggeshøjde</p> <p>Vi går ud fra at højder på byggeri følger de angivne eksempler i Masterplanen og ikke tilføjer yderligere skyggegener for naboer. Vi håber at der især tages højde for at fjerne skyggegener ved Bindeleddet mod naboer på Alberts Vænge, som tidligere nævnt i vores høringssvar til Masterplanen.</p>	<p>3.3 Bebyggeshøjde</p> <p>Rammelokalplanen fastsætter ikke andre bestemmelser for den fremtidige bebyggelse end den overordnet samt delområdernes bebyggelsesprocenter.</p> <p>Disponering af fremtidig bebyggelse tager afsæt i masterplanen for Vridsløse vedtaget af kommunalbestyrelsen den 13. september 2022.</p> <p>Kommunalbestyrelsen behandlede på møde den 28. juni 2022 en sag om bebyggelse på Hængslet, hvor den fremtidige bebyggelses højde og tæthed blev fastlagt.</p> <p>Den fremtidige bebyggelse på Bindeleddet tager udgangspunkt i masterplanens disponering, og fastlægges endeligt i lokalplanen for det pågældende område.</p>	<p>3.3 Bebyggeshøjde</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>
--	---	---

4 Vridsløselille Fængsels Venner

har d. 7. nov 2022 fremsendt en mail med følgende bemærkninger:

Høringssvar vedrørende forslag til "Rammelokalplan 13,9"

Foreningen Vridsløselille Fængsels Venner vurderer at der generelt er taget hensyn til de bevaringsværdige bygninger og til en del af naturen i forslaget til lokalplan 13,9. Foreningen ønsker også at kvittere for en positiv dialog med forvaltning og politikere, hvor vi kan se at flere af vores forslag efterfølgende er blevet medtaget i forslaget.

Vridsløselille Fængsels Venner har følgende bemærkninger til forslaget:

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p>4.1 Områdets disponering Byggeprocenten på 90 er beklageligvis for høj i forhold til andre boligområder i Albertslund og vi opfordrer til at der fortsat arbejdes med at tage hensyn til bevaringsværdig natur, bygninger og naboer. Forslaget nævner ikke konkrete højder på kommende byggeri, hvilket kan bidrage til nogen uklarhed om de fremtidige byggeplaners påvirkning på omgivelserne.</p>	<p>4.1 Områdets disponering Byudviklingen af Vridsløse tager udgangspunkt i kommuneplan 2022-2034, hvor bebyggelsesprocenten er fastsat til 100. Bebyggelsesprocenten på 100, har været fastholdt gennem de seneste revisioner af kommuneplanen, og er senest genvedtaget med Kommuneplan 2022-2034.</p> <p>I henhold til Fingerplan 2019 § 11 skal</p> <p><i>"byudvikling, byomdannelse og lokalisering af byfunktioner placeres under hensyntagen til den eksisterende og besluttede infrastruktur og til mulighederne for at styrke den kollektive trafikbetjening" og "At stationsnære områder udnyttes med bebyggelsesprocenter, der modsvarer den centrale beliggenhed og gode tilgængelighed".</i></p>	<p>4.1 Områdets disponering Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
	<p>Ifm. det tidligere afholdt parallelopdraget (arkitektkonkurrence) samt udarbejdelsen af masterplanen for Vridsløse, har en nærmere konkretisering af arealernes anvendelse vist at en bebyggelsesprocent på 90, giver den bedste fordeling. Rammelokalplanen fastsætter derfor en lavere bebyggelsesprocent for området end kommuneplanen.</p> <p>Rammelokalplanen udpeger både bevaringsværdig beplantning og bebyggelse, for at sikre at der tages hensyn til disse elementer i den videre planlægning af området.</p> <p>Se besvarelse punkt 3.3 om planlægning af fremtidig bebyggelse.</p>	
<p>4.2 Beplantning Det bør tilsigtes at, der ved nyplantning af træer også vælges store træer, som erstatning for en del af de fældede gamle træer. Store træer vil hurtigere give fugle og andre dyr ynglemuligheder, samt bidrage til et positivt æstetisk præg i området.</p>	<p>4.2 Beplantning Det er ikke muligt at fastsætte bestemmelser om nye træers størrelse igennem lokalplanlægningen. Lokalplanen kan udelukkende stille krav om antal nye træer, fordeling og art.</p>	<p>4.2 Beplantning Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>
<p>4.3 Bevaringsværdig bebyggelse På grund af den usikre økonomiske situation opfordrer vi til at man venter med at give tilladelse til nedrivning af cellefløjene, til der er stor sikkerhed for at projektet vedrørende</p>	<p>4.3 Bevaringsværdig bebyggelse Se besvarelse punkt 1.1 omkring cellefløjene.</p>	<p>4.3 Bevaringsværdig bebyggelse Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
etablering af nye fløje samme sted er finansielt realiserbart.		

5. Kulturøkologisk forening

har d. 4. nov 2022 sendt en mail med følgende bemærkninger:

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p>5.1 Bebyggelsesprocent Vi er opmærksomme på, at bebyggelsesprocenten er reduceret en anelse efter den politiske behandling af Masterplanen. Vores ønske er imidlertid en bebyggelsesprocent omkring 50%, så de nu ca. 90%, mener vi stadig, er for høj. Vi anbefaler derfor, at der forsat arbejdes hen mod en lavere bebyggelsesprocent. Jo tættere på en bebyggelsesprocent på 50, jo mere plads til liv, lys, grønne områder og udfoldelse af fællesskaber.</p>	<p>5.1 Bebyggelsesprocent Se besvarelse punkt 4.1 vedr. bebyggelsens tæthed</p>	<p>5.1 Bebyggelsesprocent Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>
<p>5.2 Mobilitet Bilag 8 "Principper for vejadgang" viser, at der skal være biltrafik henover forpladsen foran Porten. Porten forventes anvendt til mindre produktionsvirksomheder og forskellige former for fællesskaber. For at disse aktiviteter får de bedste muligheder, og også kan udfoldes på forpladsen, anbefaler vi, at forpladsen friholdes for biltrafik (bortset fra erhvervskørsel, redningsbiler o.lign.)</p>	<p>5.2 Mobilitet Se besvarelse punkt 3.2 for besvarelse af intent vejnet samt placering af fremtidigt signalreguleret kryds.</p> <p>Kortbilag 9 fastlægger det fremtidige stisystem på Vridsløse. Der fastlægges stier på tværs af området, både øst/vest gående og nord/syd gående. Der planlægges dog ikke med en</p>	<p>5.2 Mobilitet Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p>Derfor anbefaler vi også, at indkørsel til området og det vestlige parkeringshus sker via "G4S" området, og i konsekvens her af, at der etableres et lyskryds i indkørslen ved G4S og ikke ved Egon Olsens vej.</p> <p>Bilag 9 "Princip for overordnet stisystem" viser stiadgang til både nord, øst og vest, men ikke nogen stiforbindelse mod syd! Det forstår vi ikke, for der er lige så meget brug for, at de kommende beboere i Vridsløse nemt kan komme til naboerne i Syd, til NEXT, de grønne områder, Kongsholmsparken og hele St. Vejleåområdet. Vi ved alle, at det er besværligt, at skulle igennem A-centret - hvor man som bekendt heller ikke må cykle i dagtimerne. Derfor er udbygningen af Vridsløse også en enestående chance for, at få etableret den manglende stiforbindelse mellem Nord og Syd og binde byen sammen. Vi anbefaler derfor en cykel-gangbro over jernbanen. Hvis broen ikke kan bygges nu, skal der som minimum afsættes plads, så man ikke udelukker muligheden for en fremtidig bro over banen.</p> <p>Det sydøstlige hjørne af Vridsløse mod S-toget og A-centret, vil reelt blive den egentlige Hovedindgang til Vridsløse. Derfor anbefaler vi, at det hjørne bliver indbydende og spændende,</p>	<p>stiforbindelse over jernbanen, som en del af projektet.</p> <p>Der blev i forbindelse med sagen om indgåelsen af projektudviklingsaftale for Hængslet, behandlet af Kommunalbestyrelsen den 14. december 2021, punkt 31, præsenteret en løsning for en bro for lette trafikanter over banen. Der var ikke politisk flertal for at gå videre med løsningen. Der arbejdes i andre regi med løsninger, der fremmer mobiliteten for lette trafikanter. Herunder arbejdes der pt. på at gøre det muligt at krydse banen ved stationen lettere end i dag. Kommunalbestyrelsen tog analysen om alternative placeringer af en mulig kommende stibro, til efterretning på kommunalbestyrelsesmøde den 8. marts 2022, punkt 19. Der er ikke truffet beslutning om en mulig fremtidig bros placering.</p> <p>Udformningen af Vridsløses sydøstlige hjørne som ankomstområde behandles som en del af Hængslets udvikling, hvor der senest på Kommunalbestyrelsens møde den 28. juni 2022, blev vedtaget et volumen studie for området, der fastsætter bebyggelsens placering samt omfang. Den videre udformning vil blive fastlagt nærmere ifm. den byggeretsgivende lokalplanlægning af</p>	

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
en port der inviterer indenfor. Høj bebyggelse her vil opleves som en "afvisende prop".	Bindeledet, der forventes opstartet i den første del af 2023.	

<p>5.3 Bygninger, grønt, fællesskaber og materialer Vi værdsætter at Rammelokalplanen fastsætter hvilke af de gamle bygninger, der skal bevares og angiver et sammenhængende areal til grønne områder. Netop de gamle bygninger og de grønne arealer er områder, hvor fællesskaber (også for hele Albertslund) kan fremmes og foregå. Derfor er det vigtigt, at der laves fleksible lokaler og køkkenfaciliteter, så der er plads til foreningsliv, fællesspisninger, bytteboder, kreative miljøer med værksteder til småhåndværk og mindre udstillinger både for professionelle og frivillige. I det grønne kan fællesskaber være alt fra mulig for fysisk udfoldelse, små kolonihaver til fælles hønsehold. Det er steder, hvor man naturligt mødes – og mødepladser er afgørende for skabelsen af fællesskaber og et robust socialt liv. Nogen steder er mere velegnet end andre til at fungere som ramme om fællesskabet. Haven ved Inspektørboligen er en af dem. Derfor anbefaler vi, at den holdes fri for bebyggelse.</p> <p>Det er vigtigt at bevare så mange af de gamle træer og plantesamfund som overhovedet muligt, hvilket bl.a. indebærer, at beskytte deres rodzone i byggefasen.</p> <p>For at sikre så høj biologisk kvalitet som muligt i vandmiljøet, anbefaler vi, at der etableres et 3-</p>	<p>5.3 Bygninger, grønt, fællesskaber og materialer Rammelokalplanen fastlægger områdets fremtidige grønne struktur, der er placeret centralt, for at områderne kan komme flest borgere til gode. Ligeledes er de grønne områder disponeret ud fra planens bebyggelsestætheder, der er højest mod syd, hvorfor større grønne områder er placeret tættest herpå. Inspektørhaven forventes at blive indrettet til daginstitution.</p> <p>Områdets grønne struktur er udlagt til at sikre grønne friarealer, der kan indtages af beboerne til rekreative formål. Rammelokalplanen fastlægger overordnet anvendelse og udformning, med henblik på at sikre forskellighed i arealernes udformning og brug, så flest mulige tilgodeses.</p> <p>Rammelokalplanen fastsætter i § 9.21, krav om en kvartersplads i hvert nyt boligområde. Dette krav skal være med til at sikre at der anlægges udendørsopholdsarealer til brug for fællesskabsdannende aktiviteter for kvarters beboere.</p> <p>Det er ikke muligt at stille krav om indendørs indretning ifm. lokalplanlægning.</p> <p>Enggaard besvarer:</p>	<p>5.3 Bygninger, grønt, fællesskaber og materialer Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i rammelokalplanen.</p>
--	---	---

<p>strengt kloaksystem, så det vand, der ledes til den "nye" sø, ikke har været i kontakt med veje/biler, kobberspiret eller andet potentielt forurenende.</p> <p>Vi anbefaler at udearealerne designes, så al jord, have- og parkaffald kan håndteres i området til fordel for biodiversitet og kredsløb i området.</p> <p>Vi anbefaler generelt at de materialer, der anvendes, er de alternativer, der udleder mindst mulig CO₂. Eksempelvis kan stibelægninger laves med permeable belægning eller egnede typer af grus og natursten i stedet for tegl, beton og asfalt.</p>	<p>Aktiviteter og opholdszoner i de grønne områder knytter sig til stiforbindelserne, og aktiviteter henvender sig bredt til forskellige målgrupper. Der laves inddragelsesproces af borgere og brugere i de kommende faser - hvor både forskellige aldersgrupper, køn og kulturer er repræsenterede. De grønne områder skal indbyde til forskellige fællesskaber på tværs af generationer. Dette kan være alt fra småbørnslegepladser, bålsteder, ophold i det grønne og større aktivitetsarealer som boldbanen. I rammelokalplanen er der fastlagt zoner til leg, aktivitet og ophold.</p> <p>Rammelokalplanens § 9.3 friholder træernes drypzone og har til formål at sikre træerne både ifm. anlæg og efterfølgende.</p> <p>Se besvarelse punkt 6.1 om 3-streget regnvandssystem.</p> <p>Det er ikke muligt via lokalplanlægning at fastsætte krav om hvorvidt jord, have- og parkaffald holdes på egen grund.</p> <p>Enggaard besvarer: Der arbejdes med at bevare en stor del af den eksisterende biomasse i området. Hvis et træ skal fældes, er det ambitionen at bevare og genbruge det tilbageværende træved og biologiske</p>	
---	--	--

	<p>materiale i Vridsløse. Idéen er at udlægge de tilbageværende træstammer og afskårne grene som insekthoteller på forskellige lokationer i de grønne områder.</p> <p>Hovedparten af stierne udlagt i rammelokalplanen er primære stier, hvor det primære formål er at sikre gode transport veje gennem området for gående, cykler og lignende. Belæggningerne i rammelokalplanen er derfor fastlagt ud fra dette formål.</p> <p>På arealerne omkring søen og i blandingskoven er der udlagt stier i grus og permeable belæggninger, da disse stier i højere grad er udlagt til rekreative formål.</p> <p>I valg af belæggninger er der udover den forventet brug også taget hensyn til at stierne i området gives en belægning, så de fremstår tilgængelige for alle.</p>	
--	--	--

6. Arne Lie, Formand for Naturgruppen

har d. 11. nov 2022 fremsendt en mail med følgende bemærkninger:

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p>6.1 Naturtilstand i kommende sø Manglende vandmiljø med god økologisk tilstand</p> <p>Naturgruppen vil igen påpege at projektet IKKE indfrier kravet om en god økologisk tilstand i vores kommende "sø" regnvandsbassin på fængselsgrunden!</p> <p>Årsagen skyldes bygherrens og kommunens manglende krav om en separering af tagvand fra vejvand.</p> <p>Dette får den konsekvens at vandkvaliteten i den projekterede sø bliver i en dårlig økologisk tilstand, fordi regnvandet fra tagene bliver blandet med forurenede vejvand næringsrigt vand fra de befæstede arealer.</p> <p>Selv Cowi's miljøvurdering af søen påpeger i deres vurdering forudsætning om at vandet som bliver tilledt, afgør naturtilstanden i søen!</p> <p>Derfor opfordrer vi kommunen og bygherren til at kræve regnvandet bliver separeret, uden dette behøver at være vidtrækkende eller udgiftskrævende, da dette er den nemmeste og</p>	<p>6.1 Naturtilstand i kommende sø</p> <p>Albertslund Kommune stiller igennem Spildevandsplan 2016 - 2025 krav om, hvorvidt en ejendom skal separat kloakeres eller ej. Vridsløse er underlagt kravet om separat kloakering, hvilket betyder, at ejendommene vil blive udviklet med et to-strengt system, tilsvarende størstedelen af kommunens øvrige byområder.</p> <p>Bygherre er i forbindelse med udviklingen af Vridsløse af Naturgruppen blevet præsenteret for konceptet omkring et tre-strengt system, og har truffet beslutning om, at de ikke ønsker at arbejde videre med konceptet. Indarbejdelse af et tre-strengt system i projektet er frivilligt for bygherre, da den nuværende spildevandsplan ikke stiller krav om mere end et to-strengt system.</p> <p>Albertslund Kommune har som en del af en tilbageværende registrering af kommunens § 3-områder fået vurderet naturtilstanden i søerne på Vridsløse. Det blev vurderet, at naturtilstanden for de to eksisterende søer på Vridsløse er ringe, og der er konstateret meget få arter i vandet ifm. udførte undersøgelser.</p>	<p>6.1 Naturtilstand i kommende sø</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanen.</p>

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p>mest kosteffektive måde at skabe en større biodiversitet i den nye bydel af Albertslund.</p> <p>Et trestrengt regnvandssystem, opfylder bygherrens ønske om en høj kvalitet af udemiljøet for beboerne, da rent regnvand giver muligheden for etablering af kreative biotoper af en høj økologisk standard, samtidig med initiativet indbyder til en høj biodiversitet og LAR løsninger der tilbageholder vandet på arealerne som en del af arkitekturen i området til at imødekomme skybrudshændelser.</p> <p>Derfor foreslår Naturgruppen følgende tiltag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der etableres en eller flere mindre søer og temporære vandhuller som kun er recipient af regnvand fra hustagene • Der etableres en sø som kan tilbageholde regnvand blandet med vejvand, samt vand fra tage med giftigt tagdække, såsom kobbertage,,: Søen kan med fordel inddeles i to zoner, som gør at det bliver nemt og omkostningseffektivt at oprense søens forurenede sedimenter, som typisk skal foretaget 7-9 år mellemrum afhængig af tilførslen af sediment fra de befæstede arealer og veje. Derfor vil det fortrinsvis kun være den zone hvor 	<p>De to søer indgår som en del af HOFORs regnvandssystem. Søernes primære formål er derfor at være et regnvandsbassin, der kan oplagre vejvand bl.a. fra Roskildevej. Ved den planlagte omlægning af de to søer til én sø, vil hovedparten af vandet, der tilføres, fortsat være vejvand. Som følge af den kommende søs primære funktion som regnvandsbassin, kan det derfor desværre ikke forventes, at søen vil kunne opnå en høj naturtilstand. Dog forventes der en mindre forbedring af naturtilstanden, da omlægningen vil sikre en mere lysåben overflade.</p> <p>I forbindelse med høringen af masterplanen indsendte Naturgruppen et høringssvar vedrørende området natur, hvor det påpeges, at der er mulighed for at forbedre områdets samlede biodiversitet ved at benytte det rene regnvand, tagvandet, til at danne mindre pytter i området.</p> <p>En nærmere bearbejdning af dette forslag vil ske i forbindelse med lokalplanlægningen af Karrekvarteret og Bindeleddet.</p>	

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p>regnvandes ledes ind i, som skal oprenses for forurennet sediment.</p> <p>Disse tiltag vil tilføre bebyggelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bedre ude miljø og flere rekreative oplevelser - den nemmeste og mest kosteffektive måde at skabe en større biodiversitet i den nye bydel af Albertslund • Meget, meget større biodiversitet - som sikrer mere robuste bynære biotoper • Vandmiljø med en god økologisk tilstand - som et lokalt initiativ der tilgodeser biodiversitets krisen f.eks. flere vandinsekter, . guldsmede og padder m.fl. • LAR som fleksible løsninger der kontinuerlig tilpasses konsekvenserne af klimakrisen. (opstuvning af regnvand og tilbageholdelse af CO2 via organiske vækst i biomassen) <p>Citat begynd fra Cowi's MILJØVURDERING AF FORSLAG TIL RAMMELOKALPLAN 13.9 VRIDSLØSE 6.1.2 En ændret udformning af regnvandsbassinet, med fladere brinke og en udtynding i beplantning, må forventes at have en positiv</p>		

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p>indvirkning på vandkvaliteten i bassinet under forudsætning af, at vandet, som ledes til bassinet, er af en kvalitet, der muliggør en øget naturtilstand. Citat slut.</p> <p><i>Vi har via Naturgruppen allerede gjort forvaltningen opmærksom på at vi er af den opfattelse at den valgte løsninger giver et dårligere vandmiljø end det som er potentialet ved at etablere et trestrengt regnvandshåndtering i området. Vi har derfor også sendt en klage til vores udvalgs formand for området MBU, Marianne Burchall, da vi gerne vil have afprøvet den politiske vilje til reelt at ville mere biodiversitet i Albertslund, når muligheden byder sig, især ved nybyggeri i kommunen.</i></p> <p><i>Vores akvatiske biotoper i form af regnvandsbassiner er i Albertslund generelt af en yderste ringe til dårlig økologisk tilstand, hvorfor vi i NG finder det uacceptabelt og kritisabelt at kommunen mod bedre vidende fortsætter med at etablere regnvandsbassiner med udsigt til en ringe og dårlig økologisk tilstand de kommende 100 år!</i></p>		

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p><i>Særligt taget i betragtning at potentialet for vand biotoper med en høj kvalitet og biodiversitet er til stede blot ved at "sortere" i vandet som vi tilfører vores regnvandsbassin, således at vandet fra tagene bliver brugt til at etablere vand biotoper med potentialet for at kunne opnå en høj biodiversitet..</i></p> <p><i>Lad os derfor benytte os af denne enestående mulighed på fængselsgrunden til at opnå et bedre vandmiljø, til gavn for de kommende beboere, borgerne i Albertslund og biodiversiteten generelt, som i den grad er under pres bl.a. grundet klimakrisen</i></p>		

7. Elisabeth Garde Jensen og Tom Drejer Nielsen, DN Albertslund

har den 4. nov 2022 fremsendt en mail med følgende bemærkninger:

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p>7.1 Træfældning Angående kommunens dispensation fra Byplanvedtægten. Vi har fra Danmarks Naturfredningsforening Albertslund klaget over den dispensation, kommunen som naturmyndighed har givet fra Naturbeskyttelseslovens §3. Klagen blev indgivet til Natur- og Miljøklagenævnet den 28.08.22., fordi nogle af de træer, der var planlagt fældet, var levesteder for flagermus. Vi mener, der ikke blev taget nok hensyn til flagermusene. Der blev afholdt et møde mellem DN og kommunen om sagen den 07.10. Alligevel fældes træerne den 14.-15.10., og vi vurderer fra stubbene, at de var 130 til 160 år gamle. Vi undrer os over, at kommunen ikke har taget hensyn til biodiversiteten og dermed: A Klagen B Høringen</p>	<p>7.1 Træfældning Den optalte dispensation er meddelt fra det tidligere gældende plangrundlag byplanvedtægt 13. Rammelokalplan 13.9 ophæver byplanvedtægt 13, hvilke fremover ikke vil være gældende for det område omfattet af rammelokalplanen. Det indsendte høringssvar indeholder ikke indhold, der reguleres i rammelokalplanen, og behandles derfor ikke yderligere ifm. rammelokalplanen. Forvaltningen behandler henvendelsen separat, og borgeren vil modtage oplysninger omkring klagesagen og kommunens behandling af denne.</p>	<p>7.1 Træfældning Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanen.</p>

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
Vi har en klageret, som ikke giver mening, når klagen ikke har opsættende virkning. Når man har en høring, så giver det ikke mening, at man handler under høringen, så vi undrer os over, hvad der lige sker hos jer?		

8. Abelone Gørtz, DN Albertslund

har den 4. nov 2022 fremsendt en mail med følgende bemærkninger:

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p>8.1 Bevaringsværdige beplantning Masterplanen for Fængselsgrunden nævner boliger i et unikt grønt område, som har været skånet og udviklet sig i ro i mere end 100 år pga. fængselsdrift.</p> <p>Men Masterplanen bevarer ikke nok af den gamle beplantning og de store gamle træer - de må vige for nybyggeri.</p> <p>Af Masterplanen fremgår at man har undersøgt for flagermus i området, og afdækket adskillige træer, hvor omkring flagermusene bevæger sig - såkaldte flagermustræer.</p> <p>Da flagermus er meget små, er det vanskeligt at vide, hvor de sover, yngler og har vinterkvarter. Derfor ved man ikke hvor i træerne dyrene bor. Dette anvendes i Masterplanen til en beslutning om, at fælde de fleste flagermustræer i den sydlige del af grunden.</p> <p>Det svarer til på en blomstereng, at slå alt græs og vilde blomster, fordi man ikke kan sige, hvilke af de enkelte planter sommerfuglene yngler i. Der må kunne bevares mere beplantning:</p>	<p>8.1 Bevaringsværdige beplantning Se besvarelse punkt 7.1. Ifm. udarbejdelsen af masterplanen foretog naturmyndigheden en registrering af beplantningen på Vridsløse. Dette gav anledning til tilpasninger i bebyggelsesplanen for at integrere flest mulige af de udpeget træer. Rammelokalplanen udpeger hvilke træer, der fremadrettet anses som værende bevaringsværdige. Økonomiudvalgsmøde den 13. dec 2022, punkt 1 behandlede en kort redegørelse om træer på Vridsløse.</p> <p>Den bevaringsværdige beplantning reguleres af § 9.1-3 samt kortbilag 7. Såfremt der er ønsker om at fælde nogle af de bevaringsværdige træer, vil det kræve en dispensation fra rammelokalplanen. Det er dog muligt at udføre almindelige pleje af træerne uden tilladelse.</p> <p>§ 9.7-12 stiller krav om nyplantning af træer i de udpeget delområder. Se besvarelse punkt 4.2 omkring krav til ny træer.</p>	<p>8.1 Bevaringsværdige beplantning Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanen.</p>

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
<p>huse kunne drejes/flyttes lidt, så gamle fængselstræer kan bevares.</p> <p>Ikke-hjemmehørende træer være ammetræer for nyplantning og blive fældet om 30 år.</p> <p>Og flagermustræer, store gamle træer på nordsiden af regnvandsbassinerne kunne bevares eller beskæres, så de fortsat kan bruges af flagermus.</p> <p>Og flagermustræer kunne inspiceres af dygtige biologer, med varme følsomme kameraer. Lede efter flagermus i vinterkvarter, og evt. gødning og andre tegn på ynglekvarterer, - det er kendt at hun-flagermus yngler tæt på vand pga. mange myg og insekter.</p> <p>Masterplanen lover nyplantning af træer som erstatning for den gamle beplantning, men disse ny træer vil være 30, 40, 50 år om at have noget af samme biologiske kvalitet for området. Også køling på varme sommerdage.</p> <p>Hvis vi bare graver og fælder uden tilstrækkelig omsorg for naturen og vores medskabninger. Hvis vi bare siger - naturen må vige for udvikling - så skubber vi flagermusen, pindsvinet og uglen ud over kanten.</p>	<p>Der er i forbindelse med udviklingen af Vridsløse foretaget registreringer af områdets nuværende naturkvalitet, og beregnet hvilket niveau naturkvaliteten forventes at blive, når området er færdigudviklet. På trods af at de grønne områder gøres mindre end de er i dag, forventes området alligevel at få en forbedret naturkvalitet, da de grønne områder vil tilføjes en større variation i beplantning og lignende.</p>	

Indsigelse/bemærkninger	Forvaltningens vurdering	Ændringsforslag til planforslaget
Som medlem Danmarks Naturfredningsforening vil jeg klage over, at rammeplan og masterplan ikke tager tilstrækkelig hensyn til naturen på Fængselsgrunden.		

Forvaltningens præciseringer og tekniske rettelser

Redaktionelle rettelser

Forvaltningen har fortaget en række redaktionelle rettelser i lokalplanen, med henblik på at sikre en mere læsbar lokalplan. Rettelser omfatter rettelser af stavfejl, tilretning af nummerering af bestemmelser, omformulering af tekst og lignende.

Jordforurening

På kortbilag 2b er tilføjet nuancering af jordforureningen, så forskellen i forureningsniveauet fremstår tydeligere. Der tilføjet et afsnit i redegørelsen, hvor forskellen i forureningen beskrives.

Udstykning

§ 4.1 er blevet omformuleret og opdelt, for at give en mere læsbar version.

Tilføjelse af størrelser på delområder

Delområderne oplyst i § 5.2 samt angivet på kortbilag 8, tilføjes en størrelsesangivelse i kvadratmeter.

Offentlig adgang på stier

I § 8.13 indskrives at der på de primære stier skal være offentlig adgang for fodgængere og cyklister. Der tilføjet et afsnit i redegørelsen.

Redegørelses tekst om bevaringsværdige bebyggelse

Der tilføjet et afsnit i redegørelsen om kommunal forpligtelse til overtagelse af ejendommen ved udpegning af bevaringsværdig bebyggelse.