



Albertslund Kommune
Den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber

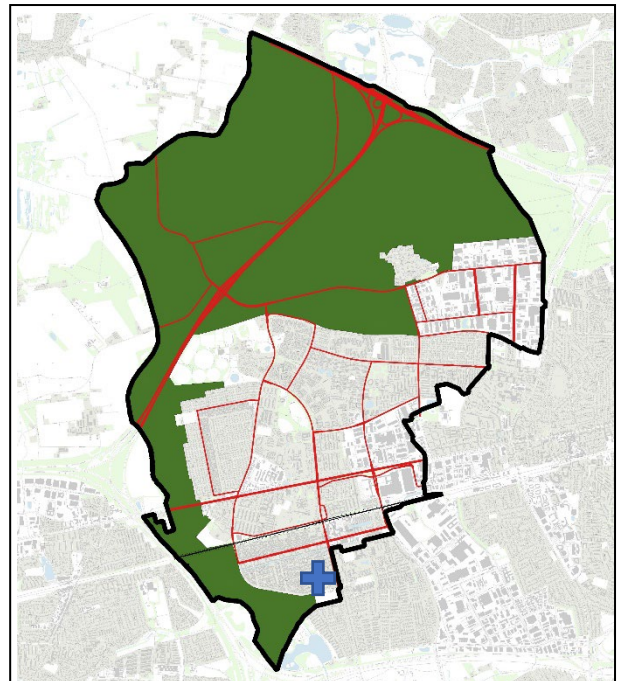
Screeningsafgørelse af planer og programmer (SMV):

Lokalplantillæg 4.10.1

Rækkehuse i Albertslund Syd

20. januar 2026

Sagsnummer: 09.40.10-P16-1-25



Afgørelse om forslag til Lokalplantillæg 4.10.1 ikke skal miljøvurderes

Albertslund Kommune har igangsat planlægningsprocessen af forslag til Lokalplantillæg 4.10.1 – *Rækkehuse i Albertslund Syd*.

Planen er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), da planen fastlægger rammerne inden for fysisk planlægning og arealanvendelse, og planen er omfattet af bilag 2, punkt 10, b):

"Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg".

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), [LBK nr. 4 af 03/01/2023](#), indebærer, at offentlige myndigheder skal foretage en miljøvurdering af planer og programmer, der **kan** få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Der er for en række planer og programmer obligatorisk pligt til at foretage en miljøvurdering, mens der for andre planer og programmer først skal foretages en screening for at finde ud af, om planen eller projektet kan have en væsentlig indvirkning på miljøet, og derfor skal miljøvurderes.

Albertslund Kommune har i henhold til [Miljøvurderingsloven](#) § 8, stk. 2 gennemført en miljøscreening:

"Stk. 2. Myndigheden skal gennemføre en vurdering af, om planer og programmer kan få væsentlig indvirkning på miljøet, når disse

1) er omfattet af stk. 1, nr. 1, og kun fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i sådanne planer eller programmer eller

2) i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser og kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet".

Albertslund Kommune vurderer på baggrund af denne screening og høring, at forslag til Lokalplantillæg 4.10.1 – *Rækkehuse i Albertslund Syd*, ikke vil have nogen væsentlig indvirkning på miljøet i forhold til de relevante kriterier, som fremgår af lovens bilag 3, og resultatet af høringerne jf. § 10 i miljøvurderingsloven.

Forslag til Lokalplantillæg 4.10.1 – *Rækkehuse i Albertslund Syd* skal således **ikke miljøvurderes**, og der skal således ikke udarbejdes en egentlig miljøvurderingsrapport.

Vurderingen er især begrundet i, at:

- Planforslagene påvirker ikke et Natura 2000-område
- Planforslagene påvirker ikke Bilag IV-arter
- Planforslagene påvirker ikke målsatte overfladevande og/eller grundvande
- Planforslagene omhandler et mindre område på lokalt plan
- Planforslagene er udelukkende mindre ændringer i det eksisterende gældende plangrundlag
- Planforslagene vil ikke i væsentlig grad blive påvirket af eller indvirke på omgivelserne og miljø, herunder:
 - Støj fra veje kan forebygges ved at anvende huludfyldningsreglen
 - De byarkitektoniske værdier og det udpeget kulturmiljø bliver påvirket, men hegnene, som planforslaget skal muliggøre, tilpasses, så de svarer til de typer af hegn der allerede er tilladt i området.

Screeningen fremgår af nedenstående skemaer.



Myndighedens screeningsafgørelse efter § 10 om, at der ikke vil blive gennemført en miljøvurdering af en plan eller et program, skal offentliggøres med begrundelse snarest muligt og før den endelige godkendelse eller vedtagelse af planen eller programmet. Offentliggørelsen skal indeholde oplysning om, hvorvidt afgørelsen kan påklages, og fristen herfor jf. § 33 i miljøvurderingsloven.

Indholdsfortegnelse

Afgørelse om forslag til Lokalplantillæg 4.10.1 ikke skal miljøvurderes	2
Baggrund	5
Beliggenhed	5
Eksisterende planlægningsmæssige forhold	6
Kommuneplan 2022 – 2034	6
Gældende lokalplaner i området	7
Det fremtidige plangrundlag	8
Trafikale forhold og parkering	8
Støj, støv, lugt og anden luftforurening (planlovens § 15 a og b)	8
Sandsynlige væsentlige påvirkning: Støj fra trafik	9
Sandsynlige væsentlige påvirkning: Støv, lugt og anden luftforurening	9
Klimatilpasning	9
Sandsynlige væsentlige påvirkning: Klimatilpasning	10
Biologisk mangfoldighed, fauna og flora	10
Sandsynlige væsentlige påvirkning: Natura 2000-områder	11
Sandsynlige væsentlige påvirkning: Bilag IV-arter	13
Vand	13
Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Overfladevand	14
Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Grundvand	15
Kulturarv og bevaringsværdige bygninger	16
Værdifuldt kulturmiljø	16
Bevaringsværdige bygninger	17
Lovgrundlag	17
1: Indledende screening	17
Skema 1: Forholdet til reglerne om miljøvurdering	18
2: Planens indvirkning på miljøet	19
Miljøfaktorer (skema 2)	19
Befolkning og menneskers sundhed	20
Biologisk mangfoldighed, fauna og flora	25
Vand	26
Jord	28



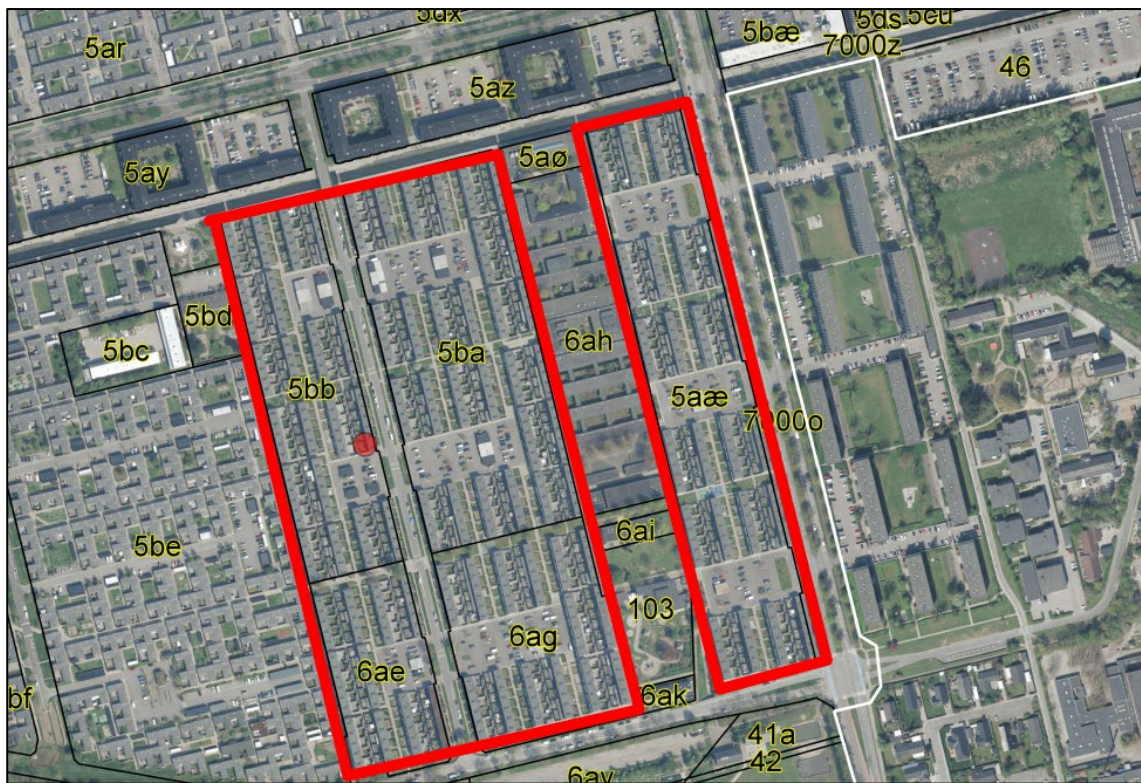
Landskab	29
Kulturarv og arkitektonisk samt arkæologisk arv.....	30
Klimatiske faktorer	32
Materielle goder	33
Væsentligheden af planens sandsynlige indvirkning på miljøet (skema 3).....	35
Skema 3.1: Planens karakteristika	35
Skema 3.2: Kendetegn ved indvirkningen og det område, som kan blive berørt	36
Høring af berørte myndigheder	36
Konklusion	37
Klagevejledning.....	38
Klageportal	38
Klagefrist.....	38



Baggrund

Beliggenhed

Planforslaget omhandler området ved rækkehusbebyggelsen i det sydlige Albertslund, med matrikelnumrene: 5aæ, 5ba, 5bb, 6aæ, og 6ag, dele af litra "o" samt alle umatrikulerede veje, stier og pladser indenfor lokalplanområdet alle af Vridsløselille By, Herstedvester.



Figur 1: Luftfoto over området med matrikelnumre, som planforslaget omhandler.



Eksisterende planlægningsmæssige forhold

Kommuneplan 2022 – 2034

Område er omfattet af kommuneplanramme B32 – Rækkehuse i Albertslund Syd i [Kommuneplan 2022 – 2034](#):

Kommuneplan 2022 – 2034	Rammebestemmelser
Rammenummer	B32
Plannavn	Rækkehuse i Albertslund Syd
Nuværende zonestatus	Byzone
Fremtidig zone	Byzone
Generel anvendelse	Boligområde
Specifik anvendelse	Tæt-lav boligbebyggelse Almene boliger
Maks. bebyggelsesprocent	55
Beregningsmetode	Område som helhed
Maks. bygningshøjde	11,50 m
Maks. antal etager	3
Mindst tilladte miljøklasse	-
Maks tilladte miljøklasse	-
Generelle anvendelsesbestemmelser	-
Bebyggelsens omfang og udformning	-
Opholds- og friarealer	-
Miljøforhold	-
Infrastruktur	-
Lokalplaner mm. inden for rammen	Rammelokalplan 4.0 – Rammelokalplan for Albertslund Syd Lokalplan 4.10 – Rækkehuse i Albertslund Syd

Kommuneplanens redegørelse for de eksisterende forhold i området

Galgebakken, Hyldespjældet og Albertslund Syd anses i dag for at være en væsentlig del af velfærdssamfundets kulturarv og udpeges derfor som værdifulde kulturmiljøer.

Albertslund Syd blev opført i 1963-68 som et modsvar til mellemkrigstidens blokhushyggeri og efterkrigstidens højhuse, og blev banebrydende inden for industrialiseringen af boligbyggeriet i Danmark. Albertslund Syd er særlig kendt for sine karakteristiske gårdhavehuse, der lukker sig ud mod vejen og har store vinduespartier ind mod en afskærmet gårdhave. Bydelen rummer også rækkehuse, etageboliger og blev udbygget med et nord-syd-gående institutionsbånd samt flere mindre institutioner.

Bydelen er planlagt ud fra det moderne hverdagsliv. Kvinderne var på arbejdsmarkedet, der var plads til nabofællesskab og gode muligheder for at bruge fritiden i de moderne rekreative omgivelser. Bebyggelsen var oprindelig opført med enkle hvide og næsten anonyme facader, der havde forbillede i den arabiske kasbah.

Rådhusøen, Kanalen og Vandhaverne er udpeget som en del af Albertslund Syd kulturmiljø, da disse anlæg repræsenterer byens fremsynede anvendelse af regnvandsanlæg som elementer, der kan tilføre nye byer og byområder kvalitet.



Retningslinje for områder med rækkehuse

Kulturhistoriske bevaringsværdier

Retningslinje 2.4

Albertslund Syd, Galgebakken og Hyldespjældet udpeges som værdifulde kulturmiljøer.

Områdernes byplanlagte karakteristika såsom trafik- og bebyggelsesstruktur, områdernes hierarki af grønne arealer og de sociale rum imellem husene skal fastholdes. Nybyggeri i områderne og ændringer af byrum og fællesarealer skal som hovedregel ske med respekt for den oprindelige bebyggelsesplan.

Opholdsarealer

Retningslinje 8.3

Til parcelhuse, rækkehuse og anden tæt-lav bebyggelse skal der etableres private opholdsarealer svarende til minimum 30 % af boligarealet.

Private opholdsarealer skal etableres på egen grund.

Gældende lokalplaner i området

Rammelokalplan 4.0 – Albertslund Syd

Området er omfattet af [Rammelokalplan 4.0 for Albertslund Syd](#) fra 2007, som er udarbejdet i et samarbejde mellem Albertslund Kommune og områdets beboere, der fastlægger rammerne for arkitekturen, trafikafviklingen og arealanvendelsen i området. Derved blev der skabt grundlag for, at byfornyelsen og renoveringerne af boligerne kommer til at hænge sammen, så området også efter renoveringerne fremstår som en helhed.

Lokalplan 4.10 – Rækkehusene i Albertslund Syd

Den gældende byggeretsgivende lokalplan i området er [Lokalplan 4.10 – Rækkehuse i Albertslund Syd](#) fra 2010, hvor miljøvurderingens screeningsafgørelse afgjorde, at førnævnte lokalplan ikke var miljøvurderingspligtig.

Formålet med [Lokalplan 4.10 – Rækkehuse i Albertslund Syd](#) var at sikre at de forestående renoveringsarbejder skete i respekt for de unikke arkitektoniske kvaliteter, området har og således, at husene bliver moderniserede med miljø- og energimæssige løsninger samtidig med, at kulturarven bevares.

Lokalplanen giver ligeledes mulighed for variation i hegning og materialer på enkelte bygningsdele. Lokalplanen giver rum til de forskellige tilvalgsmuligheder, hvor beboerne i højere grad kan sætte eget præg på boligen.

Formål

Den nye lokalplan skal muliggøre etablering af hæk mod bagstierne i Lokalplan 4.10. Lokalplanområdet er i lokalplan 4.10 omfattet af en formålsbestemmelse § 1.1: "(...) at gøre området mere grønt ved brug af grønne hække(...), der skal sikre bebyggelsens grønne præg ved brug af grønne hække. Denne bestemmelse er suppleret med en bestemmelse der fastsætter hvor der kan etableres henholdsvis hegn og hæk mod bagstierne og omkring haverne i bebyggelserne.

Da der er tale om et princip i lokalplanen, vil der ikke kunne meddeles dispensation til en fravigelse af begrænsningen til kun at kunne etablere hæk de pågældende steder. En ændring til at kunne etablere faste hegn, forudsætter således, at der tilvejebringes et tillæg til lokalplan nr. 4.10, som ophæver den del af formålsbestemmelsen der skal gøre området mere grønt ved brug af grønne hække.

Projektet er således ikke i overensstemmelse med den gældende byggeretsgivende lokalplan, og derfor skal der udarbejdes et forslag til lokalplan for nærværende projekt.



Det fremtidige plangrundlag

Albertslund Kommunalbestyrelsen besluttede på mødet [torsdag den 7. juni 2025](#) at igangsætte udarbejdelsen af forslag til Lokalplan 4.10.1 – Rækkehuse i Albertslund Syd.

Formålet med lokalplanen er et konkret ønske om at ændre lokalplan 4.10, så det er muligt også at etablere faste hegn mod bagstierne, hvor der i henhold til lokalplan 4.10 kun er mulighed for at etablere hække.

Det fremgår af ovenstående, at forslag til Lokalplan 4.10.1 – Rækkehuse i Albertslund Syd, er i overensstemmelse med den overordnede planlægning, og der skal ikke udarbejdes et kommuneplantillæg.

Trafikale forhold og parkering

Der ændres ikke på trafikale forhold, herunder stier, veje eller på parkering.

Støj, støv, lugt og anden luftforurening (planlovens § 15 a og b)

Området er belastet med støj fra Holbækmotorvejen, hvilket fremgår af nedenstående kort.



Figur 2: Støjkort (2022) over området fra veje og jernbane i 1,5 m, dag. Gul: 55 – 60 dB, orange 60 – 65 dB, rød 65 – 70 dB, lilla 70 – 75 dB, blå er over 75 dB.

Støjkortet viser, at de vejledende grænseværdier for trafikstøj, som jf. nedenstående tabel er $L_{den} = 58$ dB for boligområder, overskrides.

Tabel 1: De vejledende grænseværdier for støj for veje	
Områdetype	Grænseværdi
Rekreative områder i det åbne land, sommerhusområder, campingpladser o.l.	L_{den} 53 dB
Boligområder, børnehaver, vuggestuer, skoler og undervisningsbygninger, plejehjem, hospitaler o.l. Desuden kolonihaver, udendørs opholdsarealer og parker.	L_{den} 58 dB
Hoteller, kontorer mv.	L_{den} 63 dB

Kilde: [Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 4 fra 2007: "Støj fra veje"](#).



Planloven muliggør udlæg af støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger med videre kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener, jf. planlovens § 15 a, stk. 1, der henviser til planlovens § 15, stk. 2, nr. 16 og 29.

Af planlovens § 15, stk. 2, nr. 29 fremgår det, at der i en lokalplan kan optages bestemmelser om isolering mod støj af ny boligbebyggelse i eksisterende boligområder eller i områder for blandede byfunktioner.

Bestemmelsen i planlovens § 15, stk. 2, nr. 29 er udtryk for såkaldt "*huludfyldningsregel*", som blandt andet muliggør planlægning for ny boligbebyggelse i områder for blandede byfunktioner, når der i lokalplanen fastsættes bestemmelser om støjisolering af de nye boliger.

Sandsynlige væsentlige påvirkning: Støj fra trafik

Lokalplanen ligger i et eksisterende byområde, og lokalplanen muliggør ikke ny bebyggelse eller ændret anvendelse, men muliggør etablering af hegn, hvor der i dag kun er mulighed for hæk, hvilket kan medvirke til at reducere støj i de private baghaver.

Sandsynlige væsentlige påvirkning: Støv, lugt og anden luftforurening

I forbindelse med planlovsrevisionen i 2017 blev § 15 b indsat i planloven, og således må en lokalplan kun udlægge arealer,

"der er belastet af lugt, støv eller anden luftforurening fra produktionsvirksomheder, transport- og logistikvirksomheder og husdyrbrug til boliger, institutioner, kontorer, rekreative formål m.v., hvis lokalplanen med bestemmelser om bebyggelsens højde og placering kan sikre den fremtidige anvendelse mod en sådan forurening".

Det vurderes, at eftersom forslag til Lokalplan 4.10.1 – *Rækkehuse i Albertslund Syd* ligger i et eksisterende byområde med udelukkende boliger, og planforslaget kun omhandler hegn og hække, at der ikke vil være en sandsynlig væsentlig påvirkning af støv, lugt og anden luftforurening fra virksomheder til boligområdet.

Klimatilpasning

For at reducere antal og omfang af oversvømmelser i Albertslund Kommune, må der ikke ledes mere regnvand til regnvandskloakken, end den er dimensioneret til. Ny bebyggelse må heller ikke føre til, at der ændres på afstrømningen fra området jf. [Kommuneplan 2022 – 2034](#) retningslinje 26.

I forbindelse med byudvikling i Albertslund Kommune er der behov for at præcisere vilkårene om tilslutning, nedsivning og håndtering af regn- og skybrudsvand som tillæg til Albertslund Kommunes Spildevandsplan 2016-2025. På den måde skabes der gennemskuelige og ensartede vilkår i forbindelse med byudvikling og byomdannelse, samtidig med at kapaciteten af regnvandssystemet sikres.

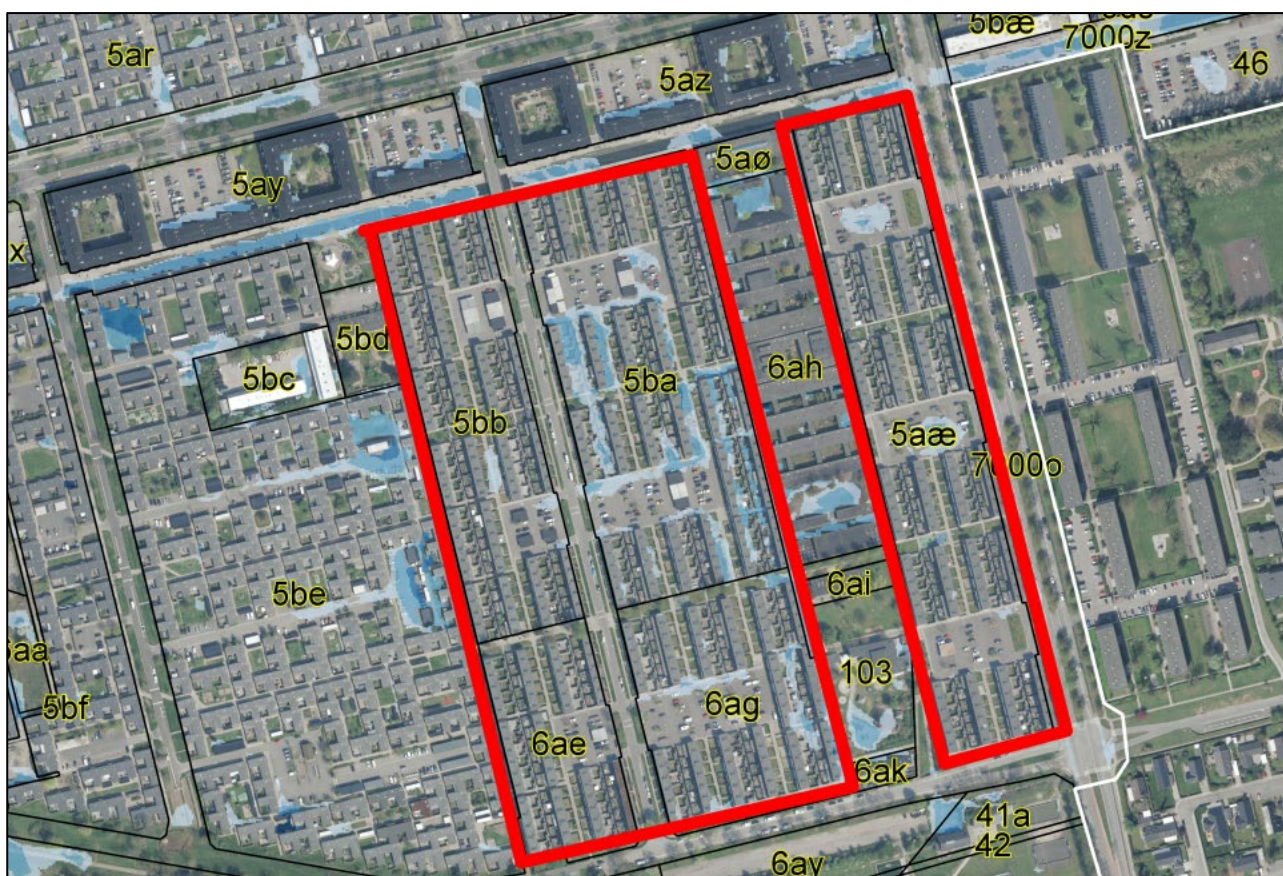
[tillaeg-til-spildevandsplan-2016-2025-administrationsgrundlag-for-regnvands-og-skybrudshaandtering.pdf \(albertslund.dk\)](#)

Planområdet skal således i henhold til Albertslund Kommunes [Spildevandsplan 2016 – 2025](#) overholde en afløbskoefficient på 0,5. Afløbskoefficienten angiver, hvor stor en del af det regnvand, der falder på en matrikel, som må ledes væk fra arealet og ned i kloakken. Det er grundejerens ansvar, at afledning af regnvand lever op til de anførte retningslinjer. Hvis afløbskoefficienten overskrides, skal ejeren for egen regning etablere foranstaltninger til reduktion af afledningen og/eller forsinkelse af regnvandet på egen grund, så afløbskoefficienten overholdes og kloaksystemet kan følge med.



Tabel 2: Afløbskoefficient i forhold til arealanvendelse

Arealanvendelse i forhold til kommuneplanen	Maksimal tilladelige afløbskoefficient
Boligområde (B) med åben-lav bebyggelse (parcelhuse)	0,3
Boligområde (B) med tæt-lav bebyggelse (rækkehuse)	0,3
Boligområde (B) med etagebebyggelse	0,5
Blandet bolig og erhverv (BE) med tæt-lav bebyggelse (rækkehuse)	0,3
Blandet bolig og erhverv (BE) med etagebebyggelse	0,5
Erhvervsområde (E)	0,85
Centerområde (C)	0,8
Rekreative område (F)	0,0
Områder til offentlige formål (D)	0,5
Tekniske anlæg (T)	0,5
Offentligt vej- og parkeringsareal	0,9
Privat vej- og parkeringsareal	0,8



Figur 3: Kortet viser, hvor overfladevandet vil stå i forbindelse med en 100 års regnvejshændelse.

Sandsynlige væsentlige påvirkning: Klimatilpasning

Det vurderes på baggrund af oversvømmelseskortet med en 100-års regnvandshændelse om 100 år, at planområdet ikke er i risiko for at blive oversvømmet i forbindelse med skybrud eller flerdagesregn.

Biologisk mangfoldighed, fauna og flora

Biologisk mangfoldighed handler om biodiversitet, og FN definerer biodiversitet som:

"Mangfoldigheden af levende organismer i alle miljøer, både på land og i vand, samt de økologiske samspil, som organismerne indgår i. Biodiversitet omfatter såvel variationen indenfor og mellem arterne som mangfoldigheden af økosystemer".



Biodiversitet er afgørende for vores planet, og vi skal beskytte og bevare den for fremtidige generationer, da vi fuldstændig afhængige af sunde og levende økosystemer for vores vand, mad, medicin, tøj, brændstof, husly og energi, for blot at nævne nogle få. Derfor må vi udvise respekt, beskyttelse og genetablering af vores biologiske rigdom.

I Danmark reguleres en række forhold om biologisk mangfoldighed via EU-lovgivning, og Albertslund ønsker at bidrage til beskyttelse og genetablering af vores biologiske mangfoldighed.

Sandsynlige væsentlige påvirkning: Natura 2000-områder

EU-landene har vedtaget fælles regler om at beskytte naturen, og under disse fælles regler er Natura 2000 en betegnelse for et netværk af beskyttede områder i EU.

Medlemslandene i EU skal i henhold til habitatdirektivet ([92/43/EØF](#)) dels udpege og forvalte bestemte naturområder (habitatområder), dels generelt beskytte bestemte arter. Habitatbekendtgørelsen ([BEK nr. 1098 af 21/08/2023](#)) og tilhørende [Habitatvejledningen](#) (Miljøstyrelsen december 2020) fastsætter således bindende forskrifter for myndighederne om planlægning og administration af naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter. I Danmark er der udpeget 250 Natura 2000-områder. De udgør tilsammen 9 % af landarealet og 28 % af havarealet.

Habitatdirektivets artikel 12 pålægger medlemsstaterne at træffe de nødvendige foranstaltninger til at indføre en streng beskyttelsesordning i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag IV, med forbud mod:

- Alle former for forsætlig indfangning eller drab af enheder af disse arter i naturen
- Forsætlig forstyrrelse af disse arter, i særdeleshed i perioder, hvor dyrene yngler, udviser yngelpleje, overvintrer eller vandrer
- Forsætlig ødelæggelse eller indsamling af æg i naturen
- Beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder

I Danmark er habitatdirektivets forskrifter om beskyttelse af bilag IV-arter implementeret via en række love, bl.a. Naturbeskyttelsesloven ([LBK nr. 927 af 28/06/2024](#)) og Jagt- og Vildtforvaltningsloven ([LBK nr. 639 af 26/05/2023](#)).

EF-domstolen har i flere domme understreget, at artsbeskyttelsen tillægges stor betydning og skal fortolkes restriktivt. Arterne kaldes i daglig tale for *bilag IV-arter*. Den strenge beskyttelse omfatter arterne og deres levesteder, både inden for og uden for Natura 2000-områderne. Beskyttelsen betyder, at der skal tages særligt hensyn, hvis der planlægges projekter, som kan påvirke arterne eller deres levesteder.

De danske klagenævn har som følge af EU-domstolens afgørelser ophævet og hjemvist en række sager, og derfor har Miljøstyrelsen blandt andet udarbejdet en redegørelse herom (Miljøstyrelsens [redegørelse af 31. august 2021](#)). Redegørelsen forholder sig til disse afgørelser, og hvilke konkrete konsekvenser det har for Miljøstyrelsens administrationsgrundlag samt for styrelsens vejledning og rådgivning fremadrettet herunder Miljøstyrelsens generelle forpligtelse til at vejlede og rådgive i forhold til habitatlovgivningen samt om tilsynskompetence i forhold til lokalplanlægning.



Natura 2000-område nr. 140: "[Vasby Mose og Sengeløse Mose](#)" (habitatområde H124) ligger over 4,6 km nordvest fra planområdet.

Tabel 3: Udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 124		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor vandsalamander (1166)	
<i>Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype.</i>		

Natura 2000-område nr. 143: "[Vestamager og havet syd for](#)" (habitatområde H127, Fuglebeskyttelsesområde nr. 111) ligger omkring 11,5 km sydøst for planområdet.

Tabel 4: Udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit* (2130)
	Klitlavning (2190)	Kransnålalge-sø (3140)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	
<i>Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype.</i>		

Tabel 5: Udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområdet nr. 111		
Fugle:	Skarv (T)	Rørdrum (Y)
	Knopsvane (T)	Bramgås (T)
	Knarand (T)	Skeand (T)
	Troldand (T)	Lille skallesluger (T)
	Stor skallesluger (T)	Fiskeørn (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Klyde (Y)
	Almindelig ryle (Y)	Brushane (Y)
	Dværgerterne (Y)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	
<i>Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl.</i>		

Overfladevand fra planområdet ledes til regnvandsbassin, som har overløb til St. Vejleå, og har strømrøretning mod Køge Bugt.

Den sandsynlige påvirkning af og fra planområdet på de nærliggende Natura 2000-områder vurderes således ikke at blive påvirket.



Sandsynlige væsentlige påvirkning: Bilag IV-arter

Det kan ikke udelukkes, at der er bilag IV-arter inden for eller umiddelbar nærhed af planområdet, da det er et eksisterende byområde, men det vurderes ikke, at planforslagets muligheder i forhold til hegn og hække vil kunne påvirke eventuelle bilag IV-arter i området eller omkring området.

Vand

EU-medlemslandene vedtog i 2000 [Vandrammedirektivet](#), hvor EU-medlemslandene har forpligtet sig til at skabe god tilstand i alle vandløb, søer, fjorde og kystnære områder, og i grundvandet. Det skal ske senest i 2027.

Direktivet fastsætter en række miljømål og opstiller overordnede rammer for den administrative struktur for planlægning og gennemførelse af tiltag og for overvågning af vandmiljøet.

Formålet med Vandrammedirektivet er:

- at forebygge yderligere forringelse og beskytte og forbedre vandøkosystemernes tilstand og, hvad angår deres vandbehov, også tilstanden for jordbaserede økosystemer og vådområder, der er direkte afhængige af vandøkosystemerne,
- at fremme bæredygtig vandanvendelse baseret på langsigtet beskyttelse af tilgængelige vandressourcer,
- at sigte mod forøget beskyttelse og forbedring af vandmiljøet bl.a. gennem specifikke foranstaltninger til progressiv (vedvarende) reduktion af udledninger, emissioner og tab af prioriterede stoffer og ophør eller udfasning af udledninger, emissioner og tab af prioriterede farlige stoffer,
- at sikre progressiv reduktion af forurening af grundvand og forhindre yderligere forurening heraf,
- at bidrage til at afbøde virkningerne af oversvømmelser og tørke.

Direktivet skal blandt andet bidrage til at opfylde målene fra relevante internationale aftaler, herunder om beskyttelse af havmiljøet.

I Danmark er Vandrammedirektivet implementeret via [Vandområdeplanerne 2021 – 2027](#). Vandområdeplanerne er en samlet plan for at forbedre det danske vandmiljø, og de skal sikre renere vand i Danmarks søer, vandløb, kystvande og grundvand. Målet med vandområdeplanerne er at:

- Forbedre de fysiske forhold og give vandløb mere varierede løb
- Reducere udledningen af næringsstoffer til de danske søer, fjorde og kyster
- Forbedre tilstanden i søerne ved at reducere udledningen af fosfor
- Reducere forurening fra blandt andet hjem uden kloak, renseanlæg og kloakoverløb
- Opretholde rent og rigeligt grundvand



Figur 4: De blå områder er målsatte overfladevande, dvs. åer, søer og kystvande, i Vandområdeplanerne 2021 – 2027.

Opnåelsen af mål sker gennem indsatsprogrammer for de enkelte vandområdedistrikter, og Albertslund hører ind under Vandområdedistrikt II: Sjælland.



Ifølge nyere afgørelser fra Klagenævnene, f.eks. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 ([22/02461](#)), er beskyttelsen af de udpegede og dermed målsatte søer, vandløb, kystvande og grundvand i Vandområdeplanerne nu mere eller mindre på niveau med beskyttelsen af Natura 2000-områderne.

Det fremgår således af planlovens § 13, stk. 1, nr. 5 ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)), at der ikke kan ske vedtagelse af lokalplaner, som strider mod reglerne om indsatsprogram. Ifølge indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 1 ([BEK nr. 797 af 13/06/2023](#)), skal kommunen forebygge forringelser af tilstanden for overfladevandområder og grundvandsforekomster og sikre, at opfyldelsen af miljømål ikke forhindres. Disse regler skal iagttages ved vedtagelse af en lokalplan, der forudsætter udledning af overfladevand til målsatte vandområder og/eller påvirker grundvandsforekomster.

Planklagenævnet bemærker i afgørelse af 30. august 2024 ([23/11525](#)), at:

”Ud fra oplysningerne i lokalplanen og den tilhørende miljørapport må nævnet lægge til grund, at kommunen i forbindelse med planvedtagelsen ikke har forholdt sig til, om lokalplanen er i overensstemmelse med reglerne om indsatsprogram udstedt med hjemmel i lov om vandplanlægning, jf. planlovens § 13, stk. 1, nr. 5.

Nævnet finder, at dette udgør en væsentlig retlig mangel, i den konkrete sag, hvor lokalplanens realisering forudsætter en udledning af overfladevand fra planområdet til målsatte vandområder med indsatsbehov. Lokalplanen er derfor ugyldig.

Nævnet finder, at dette gælder uanset, at der i almindelighed ikke skal tages stilling til de nærmere vilkår for fremtidige udledninger i forbindelse med vedtagelsen af en lokalplan. De nærmere forhold vedrørende udledning af regnvand skal behandles i en udledningstilladelse i medfør af miljøbeskyttelsesloven”.

Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Overfladevand

Det meste af overfladevandet fra byområderne i Albertslund Kommune ledes til regnvandsbassiner, som har overløb til vandløbet St. Vejleå. Herfra strømmer vandet ned mod forlandet til Køge Bugt og selve Køge Bugt. Disse vandløb og kystvande er målsat i [Vandområdeplanerne 2021 – 2027](#), distrikt Sjælland (se endvidere [MiljøGIS](#)). Det skal dog bemærkes, at hverken Tueholm Sø eller Vallensbæk Sø, som Store Vejle Å løber igennem, er målsat.

Den resterende del af overfladevandet løber via Bymoserenden og via Rogrøften og Harrestrup Mose til Harrestrup Å, der har udløb ved Kalvebod Strand, der ligeledes er målsat. Målsætningerne for de nævnte vandløb og kystvande er at opnå god kemisk og god økologisk tilstand. I henhold til Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 ([22/02461](#)) bør kvalitetselementer med ukendt tilstand som udgangspunkt vurderes som værende i dårlig tilstand.

Tabel 6: Mål og tilstand i recipienter nedstrøms planområdet						
Vandområde	Kode	Miljømål (tilstand)		Tilstandsvurdering		Supplerende bemærkning
		Økologisk	Kemisk	Økologisk	Kemisk	
Store Vejle Å, opstrøms Tueholm Sø	o5086	God	God	Dårlig	God	Kvalitetselementerne makrofyter og bunddyr er i moderat tilstand, fisk er i dårlig tilstand. For de nationale specifikke stoffer overskrider zink-miljøkvalitetskravet.
Tilløb til Vallensbæk Sø	C00502	Godt potentiale	God	Moderat	God	Kategoriseret som stærkt modificeret vandløb. For de nationale specifikke stoffer overskrider kobber-miljøkvalitetskravet.
Store Vejle Å, mellem Vallensbæk Sø og	o9290	God	God	Ukendt	Ikke-god	For de nationale specifikke stoffer overskrider kobber og zinkmiljøkvalitetskravet.



Tabel 6: Mål og tilstand i recipienter nedstrøms planområdet						
Køge Bugt motorvejen						
Store Vejle Å nedstrøms Køge Bugt motorvejen	08460	God	God	Dårlig	Ikke-god	Økologisk tilstand ikke opfyldt for kvalitetselementerne bunddyr, fisk og vandplanter. Derudover er grænseværdierne for de nationalt specifikke stoffer chrom og methylnaphtalen (SUM) overskredet. Den ikke-gode kemiske tilstand skyldes overskridelser af miljøkvalitetskravet for benz(a)pyren, antracen og kviksølv.
Køge Bugt	201	God	God	Moderat	Ikke-god	Økologisk tilstand ikke opfyldt for kvalitetselementerne bunddyr, fytoplankton og rodfæstede planter, samt for de nationale stoffer arsen i sediment, samt arsen og PCB i biota. Kemisk tilstand ikke-god for antracen, tungmetallerne bly, kviksølv, nikkel og cadmium i biota, samt tributyltin i sediment.
Kilde: Høringsudkast til opdatering af Vandplan 2021 – 2027						

Bygningskonstruktioner kan indeholde tungmetaller eller andre miljøfarlige stoffer f.eks. fra facader af metal, zinktagrender og nedløbsrør, zinkinddækninger eller fra selve tagfladen. Det drejer sig ofte om ganske små mængder f.eks. tungmetaller, der udledes til regnvandssystemet, men disse små mængder ophobes over tid i natur og kan blive til et stort fremtidigt miljøproblem. En undersøgelse fra København har f.eks. vist en markant effekt ved at bruge zinktagrender, hvor zinkindholdet i indløbsvandet til faskiner fra bygninger med zinktagrender blev målt til 2.600 – 3.600 µg Zn/l, mens det fra bygninger med plasttagrender var 15 µg Zn/l, dvs. cirka 200 lavere (Jensen & Bak 2018). Det konkluderes i samme rapport, at zinktag og zinktagrender er en af de væsentlige kilder til zink i overfladevand, der afstrømmer fra bebyggede områder (ibid.). Det skal derfor sikres, at det afledte regnvand fra bygningskonstruktioner f.eks. facader, tage, tagrender og nedløbsrør til regnvandssystemet ikke indeholde f.eks. bly, zink, kobber eller andre miljøfarlige stoffer.

Det forudsættes dog, at de hegn, der kan opsættes i området, ikke vil indeholde tungmetaller eller andre miljøfarlige stoffer, og det vurderes således, at opsætningen af hegn og hække ikke vil påvirke de målsatte vandløb og kystvande i [Vandområdeplanerne 2021 – 2027](#).

Sandsynlige væsentlige påvirkninger: Grundvand

Beskyttelse af grundvand mod forurening er udover at være en del af Vandområdeplanerne også en national interesse. Kommuneplanlægningen og dermed lokalplanlægningen skal medvirke til at sikre, at drikkevandsforsyningen er baseret på rent grundvand. Områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), indvindingsoplande til almene vandforsyninger udenfor OSD og boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) udgør kernen i den overordnede grundvandsbeskyttelse. Det betragtes som områder, hvis beskyttelse kommunerne skal varetage i deres fysiske planlægning.

I henhold til retningslinje 26.1 i [Albertslund Kommuneplan 2022 – 2034](#) tillades det ikke, at der er aktiv nedsivning af regnvand i industriområder, samt i tidligere industriområder, der ligger indenfor BNBO, i indvindingsoplande, i OSD-områder eller i NFI-områder. Det skyldes, at der allerede er mange V1 og V2 kortlagte matrikler blandt andet i Hersted Industripark, og det kan ikke udelukkes, at der er yderligere jordforureninger, der ikke kendes på nuværende tidspunkt, og som kan medføre forurening af grundvandet.

Der findes ingen målsatte terrænnære grundvandsforekomster inden for lokalplanområdet jf. [Vandområdeplanerne 2021 - 2027](#). Lokalplanområdet ligger i den nordøstlige del af en større regional grundvandsforekomst på i alt 664 km², der strækker sig fra Øresundskysten ved København mod sydvest til området mellem Køge og Ringsted. Områdets



målsætning er henholdsvis god kemisk tilstand og god kvantitativ tilstand. Grundvandsforekomstens kemiske tilstand er ringe, hvilket skyldes overskridelse af kravet til indholdsstoffer fra i alt 27 pesticider eller nedbrydningsprodukter herfra. Grundvandsforekomstens kvantitative tilstand er ringe. Dette skyldes overudnyttelse af ressourcen lokalplanområdet jf. [Vandområdeplanerne 2021 - 2027](#).

Det forudsættes dog, at de hegn, der kan opsættes i området, ikke vil indeholde tungmetaller eller andre miljøfarlige stoffer, og det vurderes således, at opsætningen af hegn og hække ikke vil påvirke de målsatte grundvande i Vandområdeplanerne 2021 – 2027.

Kulturarv og bevaringsværdige bygninger

Værdifuldt kulturmiljø

I afsnittet om "Kulturhistorie" i [Kommuneplan 2022 – 2034](#) er området udpeget som et værdifuldt kulturmiljø, hvilket fremgår af afsnittet "Nyere boligområder":

"Galgebakken, Hyldespjældet og Albertslund Syd anses i dag for at være en væsentlig del af velfærdssamfundets kulturarv og udpeges derfor som værdifulde kulturmiljøer.

Albertslund Syd blev opført i 1963-68 som et modsvar til mellemkrigstidens blokhushyggeri og efterkrigstidens højhuse, og blev banebrydende inden for industrialiseringen af boligbyggeriet i Danmark. Albertslund Syd er særlig kendt for sine karakteristiske gårdhavehuse, der lukker sig ud mod vejen og har store vinduespartier ind mod en afskærmet gårdhave. Bydelen rummer også rækkehuse, etageboliger og blev udbygget med et nord-syd-gående institutionsbånd samt flere mindre institutioner.

Bydelen er planlagt ud fra det moderne hverdagsliv. Kvinderne var på arbejdsmarkedet, der var plads til nabofællesskab og gode muligheder for at bruge fritiden i de moderne rekreative omgivelser. Bebyggelsen var oprindelig opført med enkle hvide og næsten anonyme facader, der havde forbillede i den arabiske kasbah.

Rådhusøen, Kanalen og Vandhaverne udpeges som en del af Albertslund Syd kulturmiljø, da disse anlæg repræsenterer byens fremsynede anvendelse af regnvandsanlæg som elementer, der kan tilføre nye byer og byområder kvalitet".



Figur 5: Planforslaget ligger i et område udpeget som værdifuldt kulturmiljø i Kommuneplan 2022 - 2034.



Retningslinje 2.4 står der følgende:

"Albertslund Syd, Galgebakken og Hyldespjældet udpeges som værdifulde kulturmiljøer.

Områdernes byplanlagte karakteristika såsom trafik- og bebyggelsesstruktur, områdernes hierarki af grønne arealer og de sociale rum imellem husene skal fastholdes. Nybyggeri i områderne og ændringer af byrum og fællesarealer skal som hovedregel ske med respekt for den oprindelige bebyggelsesplan".

Planforslaget påvirker således det udpeget kulturmiljø, eftersom der skal etableres hegn, der påvirker oplevelsen af det grønne i de sociale rum mellem husene, men tilbagefører en mulighed for hegn mod bagstierne, som også oprindeligt har været en del af udtrykket i området.

Bevaringsværdige bygninger

Der er ikke nogen bevaringsværdige bygninger inden for lokalplanområdet eller i nærheden heraf.

Lovgrundlag

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), [LBK nr. 1976 af 27/10/2021](#), indebærer, at offentlige myndigheder skal foretage en miljøvurdering af planer og programmer, der kan få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Der er for en række planer og programmer pligt til at foretage en miljøvurdering, mens der for andre planer og programmer først skal foretages en screening, for at finde ud af om planen eller projektet kan have en væsentlig indvirkning på miljøet, og derfor skal miljøvurderes.

1: Indledende screening

Indledningsvis undersøges det, om forslag til plan omhandler landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse og samtidig fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter, der er omfattet af lovens bilag 1 og 2.

Hvis det er tilfældet, skal der udarbejdes en miljøvurdering med mindre, at forslag til plan kun er for et mindre område på lokalt plan, eller forslag til plan kun indeholder mindre ændringer til en eksisterende plan og/eller den eksisterende plan ikke tidligere har været miljøvurderet.

Der skal ligeledes udarbejdes en miljøvurdering, hvis forslag til plan væsentligt kan påvirke et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde.

I nedenstående to situationer skal der udarbejdes en miljøscreening ud fra kriterierne i lovens bilag 3:

- 1) Hvis forslag til plan er omfattet af bilag 1 og 2, men kun er for et mindre område på lokalt plan/kun indeholder mindre ændringer til en eksisterende plan.
- 2) Hvis forslag til plan i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser, der forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet.

På baggrund af miljøscreeningen vurderes det, om der skal foretages en miljøvurdering.



Skema 1: Forholdet til reglerne om miljøvurdering

Skema 1: Forholdet til reglerne om miljøvurdering		Ja	Nej	Bemærkninger
A	Fastlægger planen rammer inden for landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse og fastlægger planen rammer for fremtidige anlægstilladelser til de projekter, der er omfattet af bilag 1 eller 2?	X		Planforslaget fastlægger rammerne inden for fysisk planlægning og arealanvendelse, og planen er omfattet af bilag 2, punkt 10, b): <i>"Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg"</i> .
B	Fastlægger planen rammerne for et større område, dvs. det ikke <i>"er et mindre område på lokalt plan"</i> , eller angiver planen større ændringer af eksisterende planer?		X	Med udtrykket <i>"mindre område på lokalt plan"</i> menes, at planen er udarbejdet af en lokal myndighed (i dette tilfælde en Albertslund Kommune), og at planen omfatter et område af mindre fysisk størrelse set i forhold til hele det område, som hører under den lokale myndigheds stedlige kompetence. Dette er et tillæg til eksisterende lokalplan, der alene muliggør en mindre ændring af nuværende plangrundlag, så det bliver muligt at etablere hegn mod bagstierne, hvor der i nuværende plangrundlag alene er mulighed for en hæk.
C	Ændres arealanvendelsen af området fra f.eks. industri- og erhvervsområde til bolig- og erhvervsområde? Det fremgår af Planklagenævns afgørelse af 28. juni 2022 (21/04255 og 21/04242), at: <i>"Nævnet lægger ved vurderingen vægt på, at der med planforslaget ikke ændres på anvendelsesmulighederne for området, idet området også inden vedtagelsen af planerne var udlagt til centerområde med mulighed for opførelse af bebyggelse til beboelse, butikker, kontorer, mv"</i> .		X	Nej, lokalplantillægget giver ikke mulighed for ændringer af arealanvendelsen.
D	Udarbejdes planen for et konkret projekt f.eks. en projektlokalplan? (hvis der dømmes miljøvurderingspligt for en projektlokalplan, kan miljømyndigheden efter en konkret vurdering træffe afgørelse om miljøvurderingspligt af det konkrete projekt jf. NMK-34-00078).		X	Dette er et tillæg til en projektlokalplan i et eksisterende boligområde, der alene muliggør at etablere hegn mod bagstier for et mindre område på lokalt plan.
F	Det eksisterende plangrundlag er ikke tidligere blevet miljøvurderet? Det fremgår af Miljøstyrelsens udkast til vejledning fra 2022 <i>"Vejledning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Planer og programmer"</i> følgende (p. 33):	X		Rammelokalplan 4.0 for Albertslund Syd fra 2007 er det blevet vurderet, at der ikke skal udarbejdes en egentlig miljøvurdering af lokalplanen. Lokalplan 4.10 – Rækkehuse i Albertslund Syd fra 2010, der muliggjorde renovering af rækkehusene i Albertslund Syd, er det blevet



Skema 1: Forholdet til reglerne om miljøvurdering		Ja	Nej	Bemærkninger
	<i>"Den anden separate betingelse er planer/programmer omfattet af § 8, stk. 1, nr. 1, hvori der foretages mindre ændringer. Det er en forudsætning for anvendelsen af denne screeningsbestemmelse, at den oprindelige plan, som den nye plan udgør en mindre ændring af, har været miljøvurderet tidligere. Udtrykket 'mindre ændringer' relaterer sig til væsentligheden af ændringens indvirkning på miljøet. Denne vurdering må antages at kunne ske inden for f.eks. omfang eller intensitet" (se endvidere Planklagenævnet orienterer nr. 26 af 11. juli 2022).</i>			vurderet, at der ikke skal udarbejdes en egentlig miljøvurdering af lokalplanen.
G	Påvirker planen et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt?		X	Nej, som det fremgår under Biologisk mangfoldighed, fauna og flora påvirker planforslagene ikke væsentligt Natura 2000-områderne.
H	Påvirker planen væsentligt målsatte overfladevande og/eller grundvande?		X	Nej, som det fremgår under Vand påvirker planforslagene ikke væsentligt målsatte overfladevande og/eller grundvande.

2: Planens indvirkning på miljøet

Efterfølgende skema omfatter de miljøfaktorer, der typisk skal tages i betragtning ved en miljøvurdering. For de enkelte faktorer foretages en kvalitativ vurdering af forslag til planens indvirkning på den pågældende miljøfaktor.

Skal der foretages en miljøvurdering bruges tjeklisten som afgrænsning for omfanget af miljøvurderingen. De punkter, der i tjeklisten vurderes at have en væsentlig indvirkning på miljøet, skal indgå i miljøvurderingen.

Miljøfaktorer (skema 2)

Nedenstående skema 2 omhandler det brede miljøbegreb jævnfør Miljøvurderingslovens § 1, stk. 2:

"Formålet med en miljøvurdering er, at der under inddragelse af offentligheden tages hensyn til planers, programmers og projekters sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, herunder den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, flora, fauna, jordbund, jordarealer, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser og arkitektonisk og arkæologisk arv, større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker og ressourceeffektivitet og det indbyrdes forhold mellem disse faktorer".

Hvis der er en væsentlig påvirkning af miljøfaktorerne i de nedenstående skemaer, skal dette vurderes i skema 3.



Befolkning og menneskers sundhed

Skema 2.1 Trafik, trafikikkerhed og parkering

2.1: Trafik (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
A	Forventes planen at påvirke den trafikale belastning i området?	X	X							Planens muliggørelse af etablering af hegn fremfor hæk og ingen yderligere ændring af eksisterende plangrundlag for området, forventes ikke at påvirke trafikmønstrene i området, herunder trafikale belastning, fremkommelighed og trafikikkerhed.
B	Forventes planen at påvirke den trafikale fremkommelighed i området?	X	X							Planens muliggørelse af etablering af hegn fremfor hæk og ingen yderligere ændring af eksisterende plangrundlag for området, forventes ikke at påvirke trafikmønstrene i området, herunder trafikale belastning, fremkommelighed og trafikikkerhed.
C	Forventes planen at påvirke trafikikkerheden til og fra området?	X	X							Planens muliggørelse af etablering af hegn fremfor hæk og ingen yderligere ændring af eksisterende plangrundlag for området, forventes ikke at påvirke trafikmønstrene i området, herunder trafikale belastning, fremkommelighed og trafikikkerhed.
D	Forventes planen at påvirke overblikforholdene i området?	X	X							Planens muliggørelse af etablering af hegn fremfor hæk og ingen yderligere ændring af eksisterende plangrundlag for området, forventes ikke at påvirke overblikforholdene i området.
E	Forventes planen at påvirke skoleveje i området?	X	X							Planens muliggørelse af etablering af hegn fremfor hæk og ingen yderligere ændring af eksisterende plangrundlag for området, forventes ikke at påvirke skoleveje.
F	Forventes planen at påvirke cykel- og gangstier i området herunder adgang til kollektiv trafik og indkøbsmuligheder?	X	X							Planens muliggørelse af etablering af hegn fremfor hæk og ingen yderligere ændring af eksisterende plangrundlag for området, forventes ikke at påvirke cykel- og gangstier i området, da der ikke ændres på bagstiens bredde mv. men alene ændring fra levende hegn til fast hegn ved siden af bagstierne.



2.1: Trafik (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
G	Forventes planen at påvirke den kollektive trafik i området?	X	X							Planens muliggørelse af etablering af hegn fremfor hæk og ingen yderligere ændring af eksisterende plangrundlag for området, forventes ikke at påvirke den kollektive trafik.
H	Forventes planen at påvirke parkeringsforholdene i området?	X	X							Planens muliggørelse af etablering af hegn fremfor hæk og ingen yderligere ændring af eksisterende plangrundlag for området, forventes ikke påvirke parkering i området.

Skema 2.2: Miljø (lys, støj, støv, lugt, luft, vibrationer samt skygge og indbliksgener)

2.2: Miljø (lys, støj, støv, lugt, luft, vibrationer) (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
A	Forventes planen at medføre lys- og/eller refleksionsgener på omgivelserne fra planområdet?	X	X							Der planlægges ikke for ny bebyggelse. Der forventes ingen lysgener som følge af muligheden for at etablere hegn.
B	Er der lys- og/eller refleksionsgener fra omgivelserne ind i planområdet?	X	X							Der er ikke konstateret forhold som skulle give anledning til lysgener ind i planområdet.
C	Forventes planen at medføre skyggegener på omgivelserne fra planområdet?	X	X							Da der planlægges for mulighed for hegn op til 1,8 m mod bagstierne internt i planområdet, vil det ikke medføre skyggegener på omgivelserne fra planområdet.
D	Er der skyggegener fra omgivelserne ind i planområdet?	X	X							Der er ikke konstateret forhold som skulle give anledning til skyggegener ind i planområdet.



2.2: Miljø (lys, støj, støv, lugt, luft, vibrationer) (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Vesentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
E	Forventes planen at medføre visuelle gener på omgivelserne fra planområdet?	X	X							Da der planlægges for mulighed for hegn op til 1,8 m mod bagstierne internt i planområdet, vil hegnene ikke skabe visuelle påvirkninger på omgivelser fra planområdet. Der sikres ensartethed med eksisterende hegn i planområdet.
F	Er der visuelle gener fra omgivelserne ind i planområdet?	X	X							Der er ikke konstateret forhold som skulle give anledning til visuelle gener fra omgivelserne ind i planområdet.
G	Forventes planen at medføre indbliksgener på omgivelserne fra planområdet?	X	X							Da der planlægges for mulighed for hegn op til 1,8 m mod bagstierne internt i planområdet, vil hegnene ikke medføre indbliksgener på omgivelserne.
H	Er der indbliksgener fra omgivelserne ind i planområdet?	X	X							Der er ikke konstateret forhold som skulle give anledning til indbliksgener fra omgivelserne ind i planområdet.
I	Forventes planen at medføre udfordringer med vindkomforten på omgivelserne fra planområdet?	X	X							Da der planlægges for mulighed for hegn op til 1,8 m mod bagstierne internt i planområdet, forventes planen ikke at medføre udfordringer med vindkomforten på omgivelserne fra planområdet.
J	Er der udfordringer med vindkomforten fra omgivelserne ind i planområdet?	X	X							Der er ikke konstateret forhold som skulle give anledning til udfordringer med vindkomforten fra omgivelserne ind i planområdet.



2.2: Miljø (lys, støj, støv, lugt, luft, vibrationer) (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
K	Forventes planen at medføre overskridelse de vejledende grænseværdier for støj på omgivelserne herunder ekstern støj fra virksomheder fra planområdet?	X	X							Der planlægges for mulighed for hegn op til 1,8 m mod bagstierne internt i planområdet. Planen forventes ikke at medføre overskridelse af de vejledende grænseværdier for støj på omgivelserne.
L	Overskrides de vejledende grænseværdier for støj fra omgivelserne herunder ekstern støj fra virksomheder ind i planområdet?	X	X							Planområdet er beliggende i et eksisterende boligområde. Der gives ikke mulighed for ny anvendelse eller nye boliger med planen.
M	Forventes planen at medføre overskridelse af de vejledende grænseværdier for støv på omgivelserne ind i planområdet?	X	X							Planområdet er beliggende i et eksisterende boligområde. Planen forventes ikke at medføre overskridelse af de vejledende grænseværdier for støv på omgivelserne.
N	Overskrides de vejledende grænseværdier for støv fra omgivelserne i ind planområdet?	X	X							Planområdet er beliggende i et eksisterende boligområde. Planen forventes ikke at medføre overskridelse af de vejledende grænseværdier for støv fra omgivelserne.
O	Forventes planen at medføre overskridelse af de vejledende grænseværdier for lugt på omgivelserne fra planområdet?	X	X							Planområdet er beliggende i et eksisterende boligområde. Planen forventes ikke at medføre overskridelse af de vejledende grænseværdier for lugt på omgivelserne.
P	Overskrides de vejledende grænseværdier for lugt fra omgivelserne ind i planområdet?	X	X							Planområdet er beliggende i et eksisterende boligområde. Planen forventes ikke at medføre overskridelse af de vejledende grænseværdier for lugt fra omgivelserne.



2.2: Miljø (lys, støj, støv, lugt, luft, vibrationer) (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
Q	Forventes planen at medføre overskridelse af de vejledende grænseværdier for luftforurening på omgivelserne fra planområdet?	X	X							Planområdet er beliggende i et eksisterende boligområde. Planen forventes ikke at medføre overskridelse af de vejledende grænseværdier for luftforurening på omgivelserne.
R	Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening fra omgivelserne ind i planområdet? Tjek f.eks. " Luften på din vej ".	X	X							Planområdet er beliggende i et eksisterende boligområde. Planen forventes ikke at medføre overskridelse af de vejledende grænseværdier for luftforurening fra omgivelserne.
S	Forventes planen at medføre overskridelse af de vejledende grænseværdier for vibrationer på omgivelserne fra planområdet?	X	X							Planområdet er beliggende i et eksisterende boligområde. Planen forventes ikke at medføre overskridelse af de vejledende grænseværdier for vibrationer på omgivelserne.
T	Overskrides de vejledende grænseværdier for vibrationer fra omgivelserne ind i planområdet?	X	X							Planområdet er beliggende i et eksisterende boligområde. Planen forventes ikke at medføre overskridelse af de vejledende grænseværdier for vibrationer fra omgivelserne.
U	Kemikalieforbrug herunder miljøfremmede stoffer	X	X							Ikke relevant, da der udelukkende planlægges for hegn i eksisterende boligområde.



Biologisk mangfoldighed, fauna og flora

Skema 2.3: Natur

2.3: Natur (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Vesentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
A	Hvilke Natura 2000-områder ligger nærmest? Forventes planen at påvirke Natura 2000-området eller EF-fuglebeskyttelsesområde?	X	X							Nærmeste Natura 2000-område er nr. 140: " Vasby Mose og Sengeløse Mose " (habitatområde H124), som ligger 6 km nordvest for planområdet. Det vurderes ikke, at mulighed for etablering af hegn vil have nogen negativ effekt på beskyttelsesområder.
B	Hvilke bilag IV-arter er der i nærområdet (se Miljøportalen)? Forventes planen at påvirke disse arter og i givet fald hvilke?	X	X							I henhold til Danmarks Miljøportal er der i Kongsholmparken fundet flere forskellige flagermusarter på habitatdirektivets bilagsartliste, bl.a., Brunflagermus og vandflagermus dertil er der fundet Butsnudet frø. Planen forventes ikke at påvirke disse arter.
C	Påvirkes beskyttede flora og fauna i øvrigt af planen (se Miljøportalen)? Rødlistede arter? Bilag II? Bilag V? Fredet arter? Invasive arter?			X	X					I henhold til Danmarks Miljøportal er der fundet Blishøne, Troidand, Grønbenet Rørhøne, Bæltet Mælkehat, Liden Posesvamp og Seksrødet Stenurt i og omkring planområdet. Hvis der er planter i eksisterende hække der erstattes med hegn, kan der ske mindre påvirkning af fauna.
D	Forventes planen at påvirke beskyttede naturtyper, dvs. § 3-arealer? (se Kommuneplan 2022 - 2034 p. 154 – 165 og Miljøportalen)	X	X							Store Vejleå løber gennem Kongsholmparken i nærområdet uden for planens område, men planen forventes ikke at påvirke beskyttede naturtyper.



2.3: Natur (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
E	Forventes planen at påvirke skovarealer? • Er der fredskov? • Rydning af skov? (se Kommuneplan 2022 - 2034 p. 166 – 169)	X	X							Der er ikke skovområder i nærområdet. Planen forventes ikke at påvirke skovarealer.
F	Forventes planen at påvirke økologiske forbindelser? (se Kommuneplan 2022 - 2034 p. 154 – 165)	X	X							Der er økologiske forbindelser omkring planområdet, men planen forventes ikke at påvirke de økologiske forbindelser.
G	Forventer planen at påvirke lavbundsarealer? (se Kommuneplan 2022 - 2034 p. 170 – 172)	X	X							Der er ingen lavbundsarealer i og omkring planområdet.
H	Vil planen være i strid med/eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?	X	X							Planerne er ikke til hinder for etablering af reservater eller naturparker.

Vand

Skema 2.4: Vand, drikkevand, grundvand og jord

2.4: Vand, drikkevand, grundvand og jord (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
A	Forventes planen at vanskeliggøre opfyldelse af Vandplanerne 2021 – 2027 målsætninger for overfladevande og grundvande?	X	X							Planforslaget vurderes ikke at stride imod Vandområdeplanerne 2021 – 2027 målsætningerne om at opnå god kemisk og god økologisk tilstand i Store Vejle Å og overholder indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse.



2.4: Vand, drikkevand, grundvand og jord (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
B	Forventes planen at påvirke vandløbs målsætning/faunaklasse?	X	X							Der er ikke registreret vandløb i eller omkring planområdet.
C	Forventes planen at påvirke vandløb herunder ændring af skikkelse, dimensioner, rørlægning, åbning af rør mv.?	X	X							Planen forudsætter ikke ændring af vandløb.
D	Forventes planen at påvirke kendte drænforhold og drænrør i området?	X	X							Da der er tale om et eksisterende boligområde, er der ikke risiko for påvirkning af drænrør.
E	Forventes planen at medføre grundvandssænkning?	X	X							Planen forventes ikke at medføre grundvandssænkning.
F	Forventes planen at påvirke grundvandsforhold og drikkevand f.eks. i form af risici for forurening og nedsivning?	X	X							Der forventes ikke umiddelbart risiko for væsentlige miljøpåvirkninger som følge af jordforurening ved overholdelse af gældende lovgivning.
G	Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen?	X	X							Der forventet ikke ændring af vandforbrug ved planens mulighed for at etablere hegn i stedet for hæk mod bagstier.
H	Forventes planen at påvirke • OD (områder med drikkevandsinteresser)? • OSD (områder med særlige drikkevandsinteresser)? • NFI (nitratfølsomme indvindingsområder)? • BNBO (boringsnære beskyttelsesområder)? • Indsatsområder? (se " Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse ")	X	X							Planområdet er hverken V1 eller V2 registreret. Planområdet dækker over et eksisterende boligområde.



2.4: Vand, drikkevand, grundvand og jord (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
I	Forventes planen at påvirke befæstelsesgraden i området?	X	X							Planen forventes ikke at påvirke befæstelsesgraden i området.
J	Forventes planen at påvirke udledning af tag- og overflade- eller spildevand til vandløb?	X	X							Regnvand ledes til kloaksystemet, ligesom det er tilfældet i dag.
K	Forventes planen at påvirke områdets regnvandsbassiner?	X	X							Regnvand ledes til kloaksystemet ligesom det er tilfældet i dag.
L	Forventes planen at påvirke lokal afledning af regnvand (LAR)?	X	X							Planen forventes ikke at påvirke lokal afledning af regnvand.

Jord

Skema 2.5: Jordforurening og jordbund

2.5: Jordforurening og jordbund (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
A	Er der inden for planens område konstateret jordforurening ? (En V1 kortlægning betyder, at der er viden om en branche eller aktivitet, som kan have forårsaget jordforurening. En V2 kortlægning betyder, at der er konkret viden om en forurening).	X	X							Der er ikke registreret hverken V1 eller V2 forurening på ejendommen.
C	Forventes planen at medføre risici for jordforurening?	X	X							Planlægning for at tillade hegn i stedet for hæk, forventes ikke at medføre risici for jordforurening.



D	Forventes planen at medføre terrænregulering?	X	X							Planen forventes ikke at medføre behov for terrænregulering.
	Forventes planen at medføre bortskaffelse af jord?	X	X							Planen forventes ikke at medføre behov for bortskaffelse af jord.
E	Forventes planen at medføre ekstra fundering?	X	X							Planen forventes ikke at medføre behov for fundering.

Landskab

Skema 2.6: Arealressourcer og fredede og bevaringsværdige landskaber

2.6: Arealer og landskaber (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
A	Arealressource (arealforbrug, dvs. inddrages der jomfruelig jord/nye arealer til byudvikling)?	X	X							Det vurderes, at planforslaget ikke har en påvirkning af arealanvendelsen, da arealet i dag allerede er anvendt til boligformål.
B	Vil planen påvirke råstofområder og/eller udlagte råstofområder?	X	X							Nej, der er ikke udlagt råstofområder inden for Albertslund Kommunes afgrænsning.
C	Forventes planen at påvirke større sammenhængende landskaber? (se Kommuneplan 2022 - 2034 p. 150 – 153)	X	X							Planområdet er ikke registreret som større sammenhængende landskab, og ligger ikke i nærheden af udpegninger "Vestskoven øst for Motorring 4" og "Vestskoven vest for Motorring 4".
D	Forventes planen at påvirke grøn struktur? (se Kommuneplan 2022 - 2034 p. 92 – 96)	X	X							Planområdet er ikke registreret som grøn struktur, og ligger ikke i nærheden af udpegningen.
E	Forventes planen at påvirke et geologisk værdifuldt område?	X	X							I Albertslund Kommune er der ingen bevaringsværdige eller geologiske lokaliteter.



Kulturarv og arkitektonisk samt arkæologisk arv

Skema 2.7: Kulturarv, kulturmiljøer, fredede områder samt arkitektonisk arv

2.7: Kulturarv og kulturmiljøer (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Vesentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
A	Forventes planen af påvirke kulturarvsarealer ? (se Kommuneplan 2022 - 2034 p. 34 – 47)	X	X							Planområdet er ikke et kulturhistorisk interesseområde med skjulte fortidsminder.
B	Forventes planen at påvirke fredede og ikke fredede fortidsminder? (se kort hos Slots- og Kulturstyrelsen)	X	X							Der er ikke registreret fredede og ikke fredede fortidsminder i eller omkring planområdet.
C	Forventes planen at påvirke beskyttede sten- og jorddiger?	X	X							Der er ikke registreret beskyttede sten- og jorddiger i eller omkring planområdet.
D	Forventes planen at påvirke værdifulde kulturmiljøer? (se Kommuneplan 2022 - 2034 p. 34 – 47)	X	X							Planområdet er udpeget som værdifuldt kulturmiljø men forventes ikke at påvirke kulturmiljøet.
E	Forventes planen at påvirke industriminder? (se Kommuneplan 2022 - 2034 p. 34 – 47)	X	X							Planen forventes ikke at påvirke industriminder
F	Forventes planen at påvirke fredede og bevaringsværdige bygninger? (se Kommuneplan 2022 - 2034 p. 48 – 64)	X	X							Der er ikke registreret fredede eller bevaringsværdige bygninger i eller omkring planområdet.
G	Forventes planen at påvirke fredede og bevaringsværdige træer?	X	X							Der er ikke registreret fredede eller bevaringsværdige træer i eller omkring planområdet.
H	Forventes planen at påvirke fredede områder?	X	X							Planen forventes ikke at kunne påvirke fredede områder.
I	Forventes planen at påvirke Provst Exner fredninger?	X	X							Der ligger ingen kirker i nærheden af planområdet.



2.7: Kulturarv og kulturmiljøer (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
J	Forventes planen at påvirke kirkeomgivelser? (se Kommuneplan 2022 - 2034 p. 39)	X	X							Nej, nærmeste kirkeomgivelse er Herstedvesterkirke ca. 2,5 km nord fra planområdet og Vallensbæk Kirke ca. 1,6 km syd for planområdet. Det vurderes ikke, at planen påvirker kirkeomgivelser.
K	Forventes planen at påvirke kirkeindsigtslinjer?	X	X							Der er ingen indsigtslinjer fra planområdet til omkringliggende kirker.
L	Forventes planen at påvirke bygge- og beskyttelseslinjer? (Naturbeskyttelsesloven §§ 15 -29: Strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinjer)	X	X							Der er ikke registreret bygge- og beskyttelseslinjer i planområdet.
M	Forventes planen at påvirke de byarkitektoniske værdier i området?	X	X							Nej, plan er i overensstemmelse med Rammelokalplan 4.0 for Albertslund Syd fra 2007



Klimatiske faktorer

Skema 2.8: Klima (påvirkning og tilpasning)

2.8: Klima (påvirkning og tilpasning) (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Vesentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
A	Forventes planen at påvirke energiforbruget?	X	X							Nej
B	Forventes planen at påvirke udledningen af drivhusgasser f.eks. CO ₂ , metan (det kan være fra byggematerialer og fossile brændstoffer)?	X	X							Nej
C	Opføres bebyggelsen efter en certificeringsordning f.eks. DGNB ?	X	X							Nej, der opføres ikke bebyggelse
D	Forventes planen at påvirke genanvendelsen af affald herunder byggematerialer?	X	X							Nej
E	Forventes planen at tage højde for flerdagsregnvejr og ekstremregnvejr, hvor f.eks. bygninger er sikret mod en 15 års regnvejrshændelse?	X	X							Der muliggøres ikke ny bebyggelse med planen
F	Forventes planen at tage højde for mere ekstreme vindforhold?	X	X							Der er ikke foretaget undersøgelser af vindturbulens.
G	Forventes planen at medføre turbulente vinde i området, dvs. hvordan påvirkes vindkomforten i og omkring området?	X	X							Der er ikke foretaget undersøgelser af vindturbulens.
H	Forventes planen at tage højde for længere perioder med høj solskin og deraf mere varme?	X	X							Hegn kan være med til at give skygge på opholdsarealerne



Materielle goder

Skema 2.9: Materielle goder og adgang hertil

2.9: Materielle goder (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
A	Er der adgang til parker og grønne områder?	X	X							Der er fortsat adgang til parker og grønne områder.
B	Er der adgang til kulturelle tilbud f.eks. biblioteker, biografer, spillesteder, museer?	X	X							Der er fortsat adgang til kulturelle tilbud.
C	Er der adgang til offentlig service i form af vuggestuer, daginstitutioner, skole?	X	X							Der er fortsat adgang til offentlig service i form af bl.a. vuggestuer, daginstitutioner og skole.
D	Er der adgang til læger og sundhedshuse?	X	X							Der er fortsat adgang til læger og sundhedshuse.
E	Er der adgang til indkøbsmuligheder i nærområdet?	X	X							Der er fortsat adgang til indkøbsmuligheder i nærområdet.
F	Forventes planen at påvirke erhvervslivet? (detailhandelsstruktur, branchestruktur, opland, omsætning)	X	X							Nej
G	Forventes planen at påvirke sociale forhold? (det kan f.eks. være bylivet og nærmiljøet, den sociale sammensætning i området)	X	X							Nej
H	Forventes planen at påvirke ejendomsværdier?	X	X							Nej
I	Forventes planen at påvirke tilgængeligheden for offentligheden?	X	X							Nej, hegning med faste hegn, vil blive muliggjort omkring eksisterende private haver, hvor der i dag allerede kan hegnes med levende hegn. Det vil ikke påvirke tilgængeligheden for offentligheden.
J	Forventes planen at påvirke tilgængeligheden for handicappede og/eller svage grupper?	X	X							Nej



2.9: Materielle goder (planens betydning for/påvirkning af)		Ingen påvirkning/ Ikke relevant		Mindre påvirkning		Væsentlig påvirkning		Bør undersøges		Bemærkninger
		Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	Anlæg	Drift	
K	Forventes planen at påvirke utrygheden og/eller kriminaliteten i området?			X	X					Hegning kan indebære at der er mindre synlighed på bagstierne, hvilket i mindre grad kan påvirke følelsen af utryghed, men da der allerede i dag kan etableres levende hegn i tilsvarende højde, vurderes den reelle tryghed ikke at blive påvirket.
L	Forventes planen at påvirker sikkerheden i området? (det kan være brand- og eksplosionsfare, giftpåvirkning etc.)	X	X							Ej relevant da der planlægges for et eksisterende boligområde og der ikke planlægges ændret anvendelse.



Væsentligheden af planens sandsynlige indvirkning på miljøet (skema 3)

Skema 3 omfatter den potentielle miljøpåvirkning og væsentligheden af de miljøpåvirkninger, der har vist sig relevante ovenstående skema 2.

Skema 3.1: Planens karakteristika

3.1: Planens karakteristika	Beskrivelse:
A I hvilket omfang planen eller programmet kan danne grundlag for projekter og andre aktiviteter med hensyn til beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler?	Lokalplanen vil ikke muliggøre nye eller andre aktiviteter eller ny bebyggelse end dem der i dag er tilladt med eksisterende plangrundlag.
B I hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer eller programmer, herunder også planer og programmer, som indgår i et hierarki?	Planen vil alene have indflydelse på lokalplan 4.10, der ændres, så der kan etableres hegn mod bagstierne i området.
C Planens eller programmets relevans for integreringen af miljøhensyn specielt med henblik på at fremme bæredygtig udvikling?	Det eksisterende plangrundlag er udgangspunktet for fortsat bæredygtig udvikling af området, hvilket er i overensstemmelse med Albertslund Kommune planstrategi. Lokalplanen der muliggør, at der kan etableres hegn mod bagstierne, og har ikke betydning for integreringen af miljøhensyn.
D Miljøproblemer af relevans for planen eller programmet?	<u>2.6D: Overskrides de lokale og/eller vejledende grænseværdier for støj fra omgivelserne herunder ekstern støj fra virksomheder ind i planområdet?</u> Der kan være støj fra trafik, der overskrider de vejledende grænseværdier for støj fra trafik. Dette har ikke nogen betydning i forhold til etablering af hegn og hække, udover at kan være med til at nedsætte støj i haver. <u>2.9K: Forventes planen at påvirke utrygheden og/eller kriminaliteten i området?</u> Etablering af hegn og hække kan øge utrygheden og dermed kriminaliteten i området, efter man kan stå i skjul af en hæk.
E Planens eller programmets relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning, der stammer fra en EU-retsakt (f.eks. planer og programmer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse)?	Planloven lever op til EU's retsakter inden for fysisk planlægning, og lokalplanen er således i overensstemmelse hermed og tilhørende retsakter.



Skema 3.2: Kendetegn ved indvirkningen og det område, som kan blive berørt

3.2: Kendetegn ved indvirkningen og det område, som kan blive berørt		Beskrivelse:
A	Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet?	Sandsynligheden for planernes indvirkning på omgivelserne er meget begrænset. Ændringerne er reversible og medfører ingen irreversible påvirkninger af natur eller miljø.
B	Indvirkningens kumulative karakter?	Der vil ikke være væsentlige indbyrdes påvirkninger af planen som forrykker eller påvirkningen af enkelte miljøfaktorer eller bidrager til at enkelte væsentlige påvirkninger forstærkes yderligere.
C	Indvirkningens grænseoverskridende karakter?	Planen overskrider ikke den lokale myndigheds stedlige kompetence eller har nationale eller internationale grænseoverskridende karakter.
D	Faren for menneskers sundhed og miljøet (f.eks. på grund af ulykker)?	Det er et tillæg til eksisterende lokalplan for et boligområde, der alene muliggør etablering af hegn mod bagstier i området. Der er således ikke fare for menneskers sundhed eller miljøet.
E	Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt)?	Den geografiske rumlige udstrækning af plan er inden for den lokale myndigheds stedlige kompetence.
F	Værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt som følge af: - Særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv - Overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller – grænseværdier - Intensiv arealudnyttelse	Muligheden for at etablere faste hegn i tillæg til levende hegn om beboernes private baghaver, vurderes ikke at berøre værdien eller sårbarheden af området.
G	Indvirkningen på områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan?	Planen vil ikke påvirke områder eller landskaber, der har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan.

Høring af berørte myndigheder

Albertslund Kommune skal have screeningen i høring hos berørte myndigheder jævnfør bekendtgørelsens § 32, stk. 3, nr. 1 før der træffes afgørelse efter § 10. Høringen har været i 14 dages høringer fra mandag den 5. januar 2026 til og med mandag den 19. januar 2026. Følgende myndigheder er blevet hørt:

- Kroppedal Museum kulturarv@kroppedal.dk
- Albertslund Forsyning forsyning@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Byggesagsafdeling byggesag@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Vej & Park vejogpark@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Affald affaldoggenbrug@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Team Miljø & Virksomheder miljo@albertslund.dk
- Albertslund Kommune Trafik & Natur

Der er i høringsperioden ikke indkommet høringssvar med bemærkninger fra berørte myndigheder.



Konklusion

Oversigten over svarene i skema 2 og 3 viser, at den potentielle miljøpåvirkning har en sådan karakter, at gennemførelsen af en miljøvurdering af planforslaget, ikke kan begrundes.

I screeningsafgørelsen er der endvidere lagt vægt på planforslagets karakteristika herunder at:

Vurderingen er især begrundet i, at:

- Planforslagene påvirker ikke et Natura 2000-område
- Planforslagene påvirker ikke Bilag IV-arter
- Planforslagene påvirker ikke målsatte overfladevande og/eller grundvande
- Planforslagene omhandler et mindre område på lokalt plan
- Planforslagene er udelukkende mindre ændringer i det eksisterende gældende plangrundlag
- Planforslagene vil ikke i væsentlig grad blive påvirket af eller indvirke på omgivelserne og miljø, herunder:
 - Støj fra veje kan forebygges ved at anvende huludfyldningsreglen
 - De byarkitektoniske værdier og det udpeget kulturmiljø bliver påvirket, men hegnene, som planforslaget skal muliggøre, tilpasses, så de svarer til de typer af hegn der allerede er tilladt i området.

Albertslund Kommune konkluderer derfor, at det på det foreliggende grundlag er godtgjort, at planforslaget ikke vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil derfor ikke være behov for at miljøvurdere planforslaget.

Med venlig hilsen

Matthias Dyrkjær Kisch og Flemming Fryd



Klagevejledning

I henhold til miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, kan afgørelser efter miljøvurderingsloven påklages efter de klageregler, der er fastsat i den lovgivning, som planen er udarbejdet i henhold til. Planen er udarbejdet i henhold til planloven, og der kan derfor klages i henhold til reglerne i planloven.

Efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 3 ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)), kan Planklagenævnet tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse efter planloven. Det er et retligt spørgsmål, om der skulle have været udarbejdet en miljøvurdering af et planforslag. En klage efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 3 har ikke opsættende virkning, jævnfør "Lov om Planklagenævnet" § 7, stk. 1 ([Lov nr. 1658 af 20/12/2016](#)).

Efter § 3 i lov om Planklagenævnet skal en klage være indgivet skriftligt ([Lov nr. 1658 af 20/12/2016](#)), og inden 4 uger efter at afgørelsen er meddelt jf. planlovens § 60 ([LBK nr. 572 af 29/05/2024](#)). Dog kan kommunalbestyrelsen jævnfør planlovens § 24, stk. 6 for forslag til lokalplaner af mindre betydning fastsætte en frist på mindst 2 uger for fremsættelse af indsigelser m.v. mod planforslaget. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

Planklagenævnets praksis med hensyn til klagefrister er restriktiv, navnlig i sager hvor der er andre parter med modstående interesser. En klage, der er indgivet efter udløbet af klagefristen, vil normalt blive afvist, også selv om der er tale om en meget kort overskridelse.

Klageportal

Du klager via klageportalen for nævnene i Nævnenes Hus, som ligger på <https://naevneneshus.dk/>. Klagen sendes gennem klageportalen til Albertslund Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900,- for almindelige borgere og 1.800,- for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Du betaler gebyret med betalingskort eller MobilePay i klageportalen. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Planklagenævnets hjemmeside.

Planklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du forinden er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Planklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

Albertslund Kommunes afgørelse kan endvidere indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentliggørelse.

Klagefrist

Klage over afgørelsen om ikke at foretage en miljøvurdering af forslag til Lokalplantillæg 4.10.1 skal være modtaget senest:

Tirsdag den 17. februar 2026

Du kan læse mere om klagenævnets sagsbehandling på Planklagenævnets hjemmeside <https://naevneneshus.dk>.

