



Opsamling på borgermøde om budgetforslag for børneområdet

25. september 2019 på biblioteket



OPGAVEN; til borgerne

”Vi har brug for dit perspektiv.

Albertslund Kommune står overfor store besparelser i de kommende års budgetter. Forud for budgetforhandlingerne for 2020 beder vi om dit perspektiv på de konkrete besparelsesforslag, som vi politikere skal tage stilling til. Dit perspektiv er vigtigt, når vi skal træffe de bedst mulige beslutninger i en svær situation, så Albertslund fortsat er den by, vi kender og holder af.”



FORMÅLET MED BORGERMØDET

- Skabe viden om den økonomiske situation i Albertslund Kommune
- Bringe *mere* viden frem og *flere* perspektiver i spil – hjælp med at gøre kommunens budgetforslag bedre.
- Giv input, bliv inspireret, kom med forslag! (Gruppearbejde)
- Give politikerne perspektiver og input med hjem, til deres arbejde med budgetforhandlingerne



PROGRAM

1. Den økonomiske situation v. Borgmester Steen Christiansen
2. Rammen for budgetforslag v. Kommunaldirektør Jette Runchel
3. Kvalificering af budgetforslag - Gruppearbejde ved bordene
 - Refleksion over Borgmesterens og Kommunaldirektørens oplæg
 - Etablering af et fælles fundament for arbejdet med budgetforslag
 - Perspektiver på de enkelte budgetforslag
 - Prioritering
4. Afrunding v. Borgmester Steen Christiansen



OPSAMLING PÅ MØDET



VELKOMST OG RAMMESÆTNING

Den økonomiske situation v. Borgmester Steen Christiansen



- Tak for at I vil bruge de næste timer på at diskutere budgettet og gøre budgetforslagene bedre. Jeg er glad for at se, at børnefamilierne også er med i dag – da det jo især er jer det drejer sig om i dag.
- Kommunalbestyrelsen er interesseret i at vide, hvad I tænker om budgetforslagene – og derfor sidder de med og lytter til jeres perspektiver i dag.
- Vi står overfor en stor besparelse i Albertslund. Det kan vi ikke komme udenom, og derfor er budgetkataloget også større end det plejer. Albertslund har det største serviceniveau af alle kommuner. Vi er udfordret på vores likviditet og vi bliver nødt til at spare, hvis vi skal have en økonomi i balance.
- Læs Steens slides [her](#)

Rammen for budgetforslag v. Kommunaldirektør Jette Runchel



- Vi har glædet os til at se jer i dag. Normalt synes vi, at vi er gode til at involvere jer, og vi tør godt kalde på jer, også når det handler om noget, som er rigtig svært – nemlig vores økonomi. Og i dag vil vi gennemføre mødet på en måde, der er lidt anderledes end det traditionelle borgermøde. Det betyder, at en del af arbejdet kommer til at foregå ude ved bordene, så vi sikrer, at I alle kommer til orde og får mulighed for at uddybe jeres perspektiver.
- Min forhåbning er, at alle går lidt klogere hjem – med ny viden og nye perspektiver på budgettet, hinanden og den opgave, politikerne står overfor.
- Budgetforslagene er lavet af administrationen, og er et bud på, hvor der er mulighed for at spare, omprioritere og tænke anderledes. Jeg håber, at I med jeres deltagelse i dag, vil være med til at gøre budgetforslagene bedre. At I kommer med idéer til, hvordan man kan dreje forslagene - kan man skubbe til noget, kan man ændre forslagene og gøre dem bedre?
- Målet med mødet i dag er, at I klæder Kommunalbestyrelsen på til at træffe gode beslutninger om budgettet.



EKSEMPLER PÅ DELTAGERNES TANKER & MOTIVATION FOR AT DELTAGE

- Jeg er her fordi jeg har tre børn; 2 i skolen og en der er startet i børnehaven. Nogle steder er jeg uenig i budgetforslagene, og derfor er jeg her. Jeg ved, vi skal overholde budgetterne, men jeg er bekymret for mine børn og hvordan det påvirker deres dagligdag. Jeg håber, jeg kan være med til at give noget der, hvor jeg er uenig, da jeg er bekymret for børnenes udvikling og den pædagogiske tilgang.
- Jeg synes børnefestugen er en humbugbesparelse. Børneugens budget ligger ude i institutionerne. Jeg kunne godt tænke mig at man skærer en stor pølse af budgettet ét sted, frem for at bespare lidt over det hele. Det er rigtig trist, og jeg har idéer til, hvor man kan tage en god skive af budgettet i stedet.
- Vi skal tænke på; hvad er det vi ønsker at Albertslund skal repræsentere. Der er ikke mere at skære af i de institutioner. Jeg har mærket udviklingen. Der er ikke nogle hænder til at passe de børn, der er i institutionerne. Hvor ender vi, når vi også skærer i PPR. Hvad sker der så med alle de utilpassede unge? Jeg synes, man skal vende den om og gøre Albertslund mere attraktiv. Vi skal tiltrække mennesker, der kan lægge penge i kommunekassen. Der er ingen børnefamilier der har lyst til at bo i en kommune, hvor skolerne ikke er gode nok. Jeg har læst rapporterne, og det ser ikke pænt ud.



VÆRDIER

Hver gruppe udvalgte de tre værdier, som de mente var vigtigst, når vi diskuterer budgetforslag på børneområdet. Værdierne gav et fælles udgangspunkt for gruppernes samtale om budgetforslagene efterfølgende. Selvom der var mange værdier at vælge imellem, valgte grupperne mange af de samme.



VÆRDIERNE GIK IGEN

Mange grupper valgte fællesskab og familie som centrale værdier og flere havde et forebyggelsesperspektiv i fokus, når de efterfølgende skulle gøre budgetforslagene bedre.

De valgte værdier var;

- Fællesskab x4
- Familie x3
- Barndom x 2
- Balance x2
- Tillid x2
- Deltagelse x1
- Gejst x1
- Lykke x1
- Solidaritet x1
- Effektivitet x1



KVALIFICERING AF BUDGETFORSLAG

Deltagerne tog værdierne med sig, da de skulle kvalificere budgetkataloget. Formålet var at komme med nye vinkler, perspektiver, idéer og sætte ord på de vigtigste konsekvenser af budgetforslagene, så politikerne får mulighed for at træffe de bedst mulige beslutninger.



KVALIFICERING AF BUDGETFORSLAG

Borgernes kvalificering af de enkelte budgetforslag kan læses sidst i opsamlingen. Nedenfor ser man eksempler på de perspektiver, der blev bragt op i plenum undervejs i arbejdet med at gøre budgetforslagene bedre. De resterende perspektiver på budgetforslagene kan læses til sidst i opsamlingen;

- Det virker som om, at der er ubalance mellem rig og fattig i Albertslund. Forældrebetaling er ikke godt, fordi det giver en social slagside. I stedet for at spare, skal vi lokke rige familier til, som kan betyde flere penge i kassen.
- Jeg har haft børnene i centrum ift. skolen. Måske virker det umiddelbart ufarligt at skære på teknisk service, men det betyder måske at personalet skal gøre opgaverne og løbe hurtigere, og så går tiden fra børnene alligevel. På papiret kan det lyde uskyldigt, men jeg har forsøgt at oversætte, hvad de forskellige forslag betyder for børnene.
- Vores gruppe har talt om forældrebetaling og PPR og snakket ud fra et langsigtet perspektiv. Hvis vi skærer på PPR nu, hvad bliver så udgiften om 10 år?
- Vi har givet idéer til processen omkring besparelser. Det bliver en negativ proces år efter år – kan man tænke processen så det bliver mere positivt? Vi har talt om at tage nogle ordentlige klumper – i stedet for de mange små besparelsesforslag.
- Vi har talt om forebyggelse. Det med at skære i personaleressourcer vil på længere sigt have konsekvenser for børnenes læring, og hvordan de vil klare sig senere i deres skoleliv. Det handler f.eks. om at skære i pædagoger og skolelærere i skoletiden.
- Alle de steder hvor man kan lave takstforhøjelser – det kan vi sådan set godt gå ind for, hvis man kompenserer de svage, som ikke har råd. De bredere skuldre, må for vores skyld gerne betale mere.

PRIORITERING

Da deltagerne havde arbejdet med at kvalificere de enkelte budgetforslag, blev de opfordret til at sætte et klistermærke på det budgetforslag, de helst ser udmøntet, samt en gul seddel, på det budgetforslag som de synes, politikerne skal være ekstra opmærksomme på, inden de eventuelt beslutter at udmønte det.

Budgetforslag som borgerne bedst kan leve med;

- 1x - 3.5 Reduktion af hovedrengøring på rengøringsområdet
- 1x - 1.6.7 Elevregulering af udgifter til lejr tur i 10. klasse
- 1x - 1.1.2 Øget holdundervisning på musikskolen
- 1x - 1.1.9 Badesøen lukker en time tidligere
- 1x - 1.3.15 Stoppe tilskud til Børnefestugen

Budgetforslag som kræver særlig opmærksomhed;

- 2x - Justering af serviceniveau (herunder budgetforslag 1.6.16, 2.6.17, 1.6.20, 3.5, 3.6)
- 10x - PPR (herunder budgetforslag 1.2.1, 1.6.1, 1.6.2)
- 5x - Sprog og motorik (herunder budgetforslag 1.3.4, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.7, 1.3.8, 1.3.9)
- 1x - 1.3.15 Stoppe tilskud til Børnefestugen
- 4x – Personaleressourcer (herunder 1.3.11, 1.3.14, 1.3.12, 1.3.13, 1.6.3, 1.6.4, 11.6.5, 1.6.6, 1.6.8, 1.6.9, 1.6.10, 1.6.19)

IDÉER & FORSLAG #1

- Drop iPads til alle elever. Det er ikke effektivt eller vigtigt.
- Lav store besparelser frem for mange små der dræber glæden og kvaliteten.
- Lav besparelser som rammer så få som muligt, til gavn for flest muligt. Og tænk langtidsinvestering og tænk hvad er det for en hverdag vi tilbyder? Det man er i hver dag er vigtigst at bevare godt for den samlede trivsel. Det giver gevinst længere.
- Luk AMC, biografen, rideskolen, fitnesscenter, Hedemarkens bibliotek, birkelundgår (*3 mærker for enighed*)
- Nedlæg Ridecentret, biograf og AMC. Rammer få til gavn for mange – dog bekymring for gruppe af sårbare unge der bruger AMC.
- For nogle år siden var der fokus på og indsats mod socialt bedrageri. Hvor stort et problem er dette for kommunen? Kan vi inddrive nogle af de penge? På min vej i skolelivet har jeg mødt nogle forældre, der faktisk bor sammen, men på papiret bor to forskellige adresser, nogle udenfor kommunen.
- Hæv skatten: Der kunne blive råd til ikke at spare.
- Større fleksibilitet ved ønske af institution.
- Værn om de forebyggende/tidlige indsatser – gør man ikke det, vil det først blive dyrt senere.
- De 'administrative' besparelser på dagtilbudsområdet er på administration og ledelse finansieret af dagtilbuddenes 'egne' børnerelaterede budgetkroner. Figurerer pengene hvor? Det er kroner pr. barn.



IDÉER & FORSLAG #2

Procesrelaterede idéer

- Det vil være en stor hjælp med en samlet tabel, hvor alle forslag (kun med nummer/ overskrift) med besparelsesbeløb fremgår.
- Det vil højne engagementet i denne type processer, hvis man inddrager borgerne på et tidligere tidspunkt. Det vil forhåbentlig kunne ændre stemningen, så den bliver mere konstruktiv og positiv og i højere grad kommer til at handle om udvikling frem for afvikling.
- Gentænk og forny processen omkring budgettet: Undgå den del af processen, hvor forvaltningen sættes til uden skelen til Albertslund Kommunes værdier at producere rækker af spareforslag som skyder alt ned på kerneområderne, som overhovedet har et navn og som ikke er direkte ulovligt. Det er nedbrydende! For gejst, effektivitet og deltagelse. Find en ny vej.
- Bed de forskellige fagfolk om de har forslag til effektivisering inden for de områder, de har bedst kendskab til (*1 mærke for enighed*)
- Jeg savner helt generelt et bedre diskussions-/beslutningsgrundlag til disse processer. Jeg mener at processen ville kvalificeres væsentligt, hvis man forberede datagrundlaget.



Borgmesteren afrunder

- Tak for indsatsen.
- Jeres input er vigtig for os, og vi politikere har været rundt undervejs og lyttet til jer.
- Jeg fortæller ofte, at i Albertslund deltager folk i de store og små fællesskaber. Der er en forventning til, at folk deltager. I aften har I bekræftet mig i min fortælling. Jeg lover, at vi inden vi slår en streg under budgettet, kigger vi alle jeres input igennem. Det vil gøre budgettet bedre.
- Der har været rejst i hvert fald 3 spørgsmål undervejs i aften:
 - I har ret i at det er en stribe forslag, og at der også er andre forslag, man kunne forestille sig.
 - Med hensyn til at gå efter de store besparelser frem for de små. Det er et perspektiv, vi godt kan følge. Udfordringen er at budgettet løbende er vokset (bl.a. i budgetaftaler). I Albertslund er det de sidste 50.000, der kan være udslagsgivende for om et budget går igennem. Det betyder så, at man på et eller andet tidspunkt, får brug for at rydde op i de mange aftaler, der er vedtaget undervejs. Budgetforslagene er altså også en anledning til at få ryddet op.
 - I spørger også til budgetforslagenes konsekvens for integration? Antagelsen må være, at de har en konsekvens, som ikke kan måles. Som politiker må man finde ud af, hvad man vil lægge ryg til, og hvad man ikke vil. Hvis man reducerer beløbet, vil der være færre ressourcer til at sikre serviceniveauet, og nogle vil opleve et ringere tilbud, end det man har i dag. Det må Kommunalbestyrelsen tage på sig og sige, 'sådan er det', og så er det op til borgerne, når vi mødes ved stemmeurnerne.



BORGERNES KVALIFICERING AF BUDGETFORSLAG

JUSTERING AF SERVICENIVEAU: #1

1.6.17. Afvikling af skolemad:

- Ud fra en værdi om en god barndom er konsekvensen en endnu større gruppe af unge med usund kost og deraf velkendte følgevirkninger.

SPROG OG MOTORIK

- Konsekvensen er ulighed, når det gælder udviklingsmuligheder for udsatte børn, manglende forebyggelse skaber behov for mere omkostningstunge indsatser senere i børne- og voksenlivet, samt gennemsnitslevetiden i vores kommune er 10 år lavere end bedste kommune.

1.3.4 Tidlig indsats – decentralt

- Uden sprogudvikling kan børnene ikke lære i skolen og bliver hægtet af. De ender uden for samfundet uden en god fremtid.
- Børnenes udvikling i 0-6 års alderen er de vigtigste år. Derfor mener vi ikke der bør skæres i dette arbejde. Konsekvensen bliver at børnene vil klare sig dårligere i skolen, hvilket kan medføre at børnene mister interessen for læring.

1.3.6 Tidlig indsats – motorikmedarbejder

- Det er videnskabeligt bevist at god motorik er forudsætningen for god indlæring. Det giver selvtillid og øget indlæring. Det kan ikke undværes.

BORGERNES KVALIFICERING AF BUDGETFORSLAG

#2

PPR

1.2.1 Færre ansatte i pædagogisk psykologisk rådgivning:

- Der kan ikke skæres fordi der er mange der har brug for det, for ikke at skade den berørte og det større fællesskab
- Forslagene til nedskæring på PPR vil forringe mulighederne for de svageste børn. Harmonerer ikke med værdierne 'en god barndom for alle og 'solidaritet'
- Vi taber unge allerede i institutionerne. De bliver ikke opdraget i tide og koster mere senere.
- Der SKAL være ressourcer til at hjælpe børn, der har behov – og så tidligt som muligt. Man må tænke forebyggende
- Får man ikke hjælp tidligt har de unge/børn ingen barndom. De mister tilliden til de voksne og bidrager ikke til fællesskabet.

1.6.2 Afvikling af Legeteket (PPR)

- Tilbuddet er vigtigt – men måske kan tilbuddet afvikles i samarbejde med biblioteket. Tilbuddet laves i fællesskab mellem bibliotek og pædagoger.

1.6.1 Afvikling af terapeutiske samtaler (PPR)

- Konsekvensen er at vi ikke får alle de unge i uddannelsessystemet.
- Får de unge ikke hjælp nu, kommer det til at koste mere på den lange bane
- Ikke alle er opsøgende og vil finde hjælp i andre tilbud.
- Tryk barndom som værdi: Stressede voksne giver urolige børn. I kommunen er der stor social slagside. Psykologisk tilbud kan ikke undværes.



BORGERNES KVALIFICERING AF BUDGETFORSLAG

#3

KULTURTILBUD TIL BØRN

1.1.3 Takststigning og takstforenkling på musikskolen

- Musik er vigtig for glæde i hverdagen og af stor kulturel værdi, Man kan godt reducere i tilbuddene, men musikskolen kan ikke undværes.

1.1.9 Badesøen lukker en time tidligere

- God idé at lukke badesøen en time tidligere. Vil som jeg ser det ikke have konsekvenser, på nær for evt. personale der skal reduceres.

1.3.16 Nedlæggelse af digitaliseringspuljen

- Det ser ikke ud som om det har store konsekvenser. Overvej at fjerne iPads fra de tidlige skoleår, eller i hvert fald i børnehaveklassen.

1.3.15 Stoppe tilskud til Børnefestugen

- Det er grundstenen for børnelivet! En begivenhed som er et fyrtårn for pædagogik i hele Storkøbenhavn. Same procedure as last year – men det fungerer!
- BFU er unikt for Albertslund. Det bringer glæde og fællesskab. Børnene elsker at hilse på hinanden og deres venner fra tidligere. Det er værdifuldt for 3000 børn og deres familier. Børnene ser biblioteket, tandplejen, politi og brandvæsen. Det er meget glæde for få penge.

1.6.18 Nedlæggelse af konto til børnekultur

- Betyder at lukke for koncerter i skolerne. Skal man ikke opleve musik i ens skoleliv?



BORGERNES KVALIFICERING AF BUDGETFORSLAG

KULTURTILBUD TIL BØRN (fortsat) #4

1.6.21 Afvikling af bemanning på Naturskolen

- Stor social skæv konsekvens. Det er i al for høj grad afhængigt af den enkelte lærers viden. Den vejleder vi har pt. er guld værd.
- Vi er så privilegerede at have naturskolen, Herstedhøje og Vestskoven. Det er et stort aktiv for kommunen. Naturskolen har 'ressourcesvage' medarbejdere – et fantastisk sted for borgere med særlige udfordringer. Der kan ikke siges nok positivt om det. Et stort klap til skulderen, glade medarbejdere, der ikke har andre muligheder, og et dejligt sted for familier. Der er mange sociale aktiviteter der. Bevar.

ÅBNINGSTIDER

1.3.3. Kortere gennemsnitlig åbningstid

- Albertslund ligger lavt sammenlignet med andre adspurgte kommuner.

1.3.2 Sommerferielukket

- Da man har lagt mange institutioner sammen til storinstitutioner tænker jeg at idéen om at der kun er en institution i hvert område der har udvidet åbningstid kan realiseres. En negativ konsekvens er at børn skal skifte institution samt manglende valgfrihed for forældre.



BORGERNES KVALIFICERING AF BUDGETFORSLAG

#5

FORÆLDREBETALING

- Øget forældrebetaling vil generelt medføre, at børn i udsatte familier/dårligt stillede familier fravælger børnenes deltagelse i sociale aktiviteter samt i værste tilfælde, at de trækker børnene ud af fællesskaberne, i bl.a. SFO, Fritidsklubber m.m.
- Jeg synes at hvis man skal kigge på forældrebetaling skal det være en generel takststigning for alle, men uden at ændre madordning, som er vigtig værdi for fællesskabet eller skave mere besvær for persobale i form af at alle skal have bleer med eller lign. Dermed ville man bede fællesskabet (dog kun børnefamilier) om en 'skattestigning' for at undgå nedskæringer. Bekymring: Flere fripladsudgifter men særlig bekymring for at pengene ikke øremærkes børneområdet, men bliver sneget ind i andre dele af kommunens områder.
- Differentiering af takster ok, hvis svage grupper kompenseres. Det gælder både på fritid, SFO, plejeboliger, badesøm fitness osv. Hæve kommuneskatten er ok, hvis muligt.

1.3.10 Forældrebetalt og kommunalt arrangeret frokost- og madordning

- Utilfredshed, mulige konflikter, ulighed blandt børn.
- Øget forældrebetaling vil ramme socialt skævt.
- Fripladser skal ikke betale! MEN for at omgå loftet for forældrebetaling – laves en fællesbetalt frokost – og madordning.
- Fattige familier bliver klemmt på børnenes ernæringstilstand, hvis forældrene vælger madpakkeordningen. Forældre kan opleve det som stigmatiserende at skulle fortælle hvilken konsekvens en beslutning om madpakke kan have for deres børn.
- Gerne betale lidt mere for at få integreret en fornuftig madordning i kommunen.
- Nogle familier bliver økonomisk presset. Idé; spare på rugbrødsdage og økologi.



BORGERNES KVALIFICERING AF BUDGETFORSLAG

#6

FORÆLDREBETALING (fortsat)

1.3.18 Forældrebetalte bleer

- Uoverskueligt og administration for personalet. Potentielle forglemmelser giver ulighed for børnene. Det betyder noget.
- Nogle familier er presset på økonomi. Det er besværligt for pædagogerne, og børn bliver hængt ud ved uheld pga. manglende ble. Idé: Pottetræning og stofble.

1.6.15 Øget SFO-takst:

- OK. Der er ikke flere der fravælger SFO pga. 50 kr. ekstra.

PERSONALERESSOURCER

- Generelt mener vi at det er et dårligt sted at spare, da det vil medføre at vores børn ikke vil få den nødvendige hjælp. Vi oplever pt. at der er en del udfordringer, hvor der er brug for flere hænder. Inklusion – der skal være plads til alle – men hvordan, hvis man skærer i fagligt uddannet personale og hænder.
- Folkeskolerne og lærerne kan ikke reduceres mere. Der er for mange vikarer allerede uden evne til undervisning. Børnene bliver 'underholdt' med film. Der mangler uddannet personale med engagement og gejst.
- Hvis man skærer i personale nu, bliver det svært at leve op til minimums normeringerne, som skal indføres fra 2020-2025 jvf. KL-aftale.

BORGERNES KVALIFICERING AF BUDGETFORSLAG

PERSONALERESSOURCER (fortsat)

#7

1.3.13 Nedskrivning af den sociale pulje

- Udsatte børn kan ikke få den støtte de har brug for. Senere behov for tung social indsats.
- Konsekvens for alle børn: Behovet for ekstra timer forsvinder ikke, og det vil udsulte institutionerne, hvilket resulterer i at flere børn ikke trives.

1.3.11 Nedlæggelse af Forsikringspuljen

- Forsikringspuljen er fuldstændig nødvendig for at undgå at en enkelt uheldig sygemelding fuldstændig smadrer en institution.

1.6.5 Reduktion af grundbeløb til skolerne

- Barndom: Skoleledelse er pædagogisk ledelse. En reducere vil flytte fra pædagogisk/didaktisk og til administration. Længere væk fra kerneydelsen!

1.6.6 Reduceret grundbeløb til teknisk service

- De udliciterede håndværksmæssige arbejdsopgaver på skoler/institutioner/rådhuset skal virkelig kigges ordentligt igennem når tilbud skal indhentes udefra af fagfolk. Tror at der vil være penge at spare.

1.6.9 Reduktion af klubmedarbejdernes tid i skolen

- Fritidsliv på Baunegården for Herstedvesters udskoling. En stor succes for alle børn, som ellers ikke nødvendigvis sejler kano, laver bål osv.
- Klubmedarbejdere laver klub i stedet for skole. Det er en god idé. Udhuler klubbernes økonomi i dag.

1.3.14 pædagogandel på 60 % i stedet for de nuværende 70 %

- Pædagogandelen er ikke 70% pt. Mit barn møder ofte ikke uddannet personale. Personale er nødvendigt for god trivsel for alle børn.

