

## Indholdsfortegnelse

<b>Id</b>	<b>Dokumentnavn</b>	<b>Sagsnummer</b>	<b>Hændelse</b>
1993703#0	Hyldagergrunden i Albertslund - støj fra Holbækmotorvejen og jembanen, ny beregning	01.00.00-P00-2-16	27-04-2016
1993677#0	Opfølgning fra Høje-Taastrup Kommune - Støjvold langs Holdbækmotorvejen	01.00.00-P00-2-16	01-06-2016
1993674#0	Hyldagergrunden - støjskærm - Bane Danmark	01.00.00-P00-2-16	02-06-2016
1993673#0	Støjskærm langs motorvejen som alternativ til jordvold	01.00.00-P00-2-16	02-06-2016
1993672#0	Støjskærm VD og jord fra letbanen	01.00.00-P00-2-16	03-06-2016
1993669#0	Svar fra letbanen	01.00.00-P00-2-16	03-06-2016
1993668#0	Hyldagergrunden - støjskærm - Bane Danmark	01.00.00-P00-2-16	06-06-2016
1993661#0	Bemærkninger på tidsplan fra Hovedstadens Letbane	01.00.00-P00-2-16	06-06-2016
1993615#0	Dialog med Vejdirektoratet	01.00.00-P00-2-16	06-06-2016
1993610#0	Re: Støjhandlingsplan Hyldager	01.00.00-P00-2-16	07-06-2016
1993606#0	DELTA - støjkortlægning	01.00.00-P00-2-16	09-06-2016
1993241#0	Støjanalyse Hyldager. Scenarie 2025.	01.00.00-P00-2-16	09-06-2016
1993242#0	HTK mødesag om støjvold 1.6.2016 bilag	01.00.00-P00-2-16	09-06-2016
1993243#0	HTK mødesag om støjvold 1.6.2016	01.00.00-P00-2-16	09-06-2016
1993244#0	Støjanalyse Hyldager	01.00.00-P00-2-16	09-06-2016
1993261#0	Notat - feasibility study for støj på Hyldager 09.06.2016	01.00.00-P00-2-16	09-06-2016
1993919#0	Svar fra Vejdirektoratet	01.00.00-P00-2-16	10-06-2016
1999004#0	Dagsordenspunkt: DIF - Udvikling af Hyldagergrunden - scenarier for støj v. NCB (17.30-17.50) behandlet på mødet 13. juni 2016 kl. 16:30 (909) i Direktørforum (2016).docx	01.00.00-P00-2-16	27-06-2016
2071400#0	Planlov Byomdannelse støj	01.00.00-P00-2-16	11-10-2016
2071399#0	Spørgsmål om lovhjemmel på støj stillet til Codexlaw	01.00.00-P00-2-16	24-01-2017
2528201#0	Notat - lovhjemmel for støj	01.00.00-P00-2-16	25-01-2017
2528202#0	Notat - lovhjemmel ifht støj 26.09.16	01.00.00-P00-2-16	25-01-2017
2071974#0	Svar fra Codexlaw på forespørgsel	01.00.00-P00-2-16	26-01-2017
2077598#0	Opgavebeskrivelse sendt til Mads Kobberø, Codexlaw	01.00.00-P00-2-16	07-02-2017
2085836#0	Støj og plan	01.00.00-P00-2-16	21-02-2017
2430617#0	Juridisk notat - Albertslund Kommunes mulighed for at fremme Vejdirektoratets optimering af motorvej.DOCX	01.00.00-P00-2-16	21-01-2019
2430612#0	notat fra Cowi	01.00.00-P00-2-16	21-01-2019
2430606#0	kommentarer til notat vedr. hyldager	01.00.00-P00-2-16	22-01-2019
2430573#0	Fra COWI	01.00.00-P00-2-16	23-01-2019
2430572#0	Juridisk notat støj, planlægning og jura	01.00.00-P00-2-16	23-01-2019

1993703#0 - Hyldagergrunden i Albertslund - støj fra Holbækmot

**Fra:** Lars Bertholdt [lars.bertholdt@albertslund.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]  
**Kopi:** Sigrid Glarbo [sigrid.glarbo@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 27-04-2016 12:26  
**Modtaget Dato:** 27-04-2016 12:26  
**Vedrørende:** VS: Hyldagergrunden i Albertslund - støj fra Holbækmotorvejen og jernbanen, ny beregning  
**Vedhæftninger:** image001.jpg  
image003.jpg  
image004.jpg  
GRID Hyldager, tog vejstøj 2025 med togskaerm og støjvold 8m langs motorvej.jpg  
GRID Hyldager, tog vejstøj 2025 med togskaerm og støjvold10m langs motorvej.jpg  
GRID Hyldager, Vejstøj 2025 med jernbaneskaerm og støjvold 10m langs motorvej.jpg  
GRID Hyldager, Vejstøj 2025, med jernbaneskaerm og støjvold 8m langs motorvej.jpg

Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
lars.bertholdt@albertslund.dk

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

**Fra:** Jens Elgaard Laursen [mailto:jel@delta.dk]  
**Sendt:** 8. december 2015 14:19  
**Til:** Christina Hoffer  
**Cc:** Lars Bertholdt  
**Emne:** RE: Hyldagergrunden i Albertslund - støj fra Holbækmotorvejen og jernbanen, ny beregning

Hej Christina

Undskyld den sene tilbagemelding med resultater. Vi har meget travlt.

Du får her beregninger af støjen for henh. vej, tog og samlet med følgende forudsætninger:

Trafiktal for vej og jernbane fremskrevet til 2025.

Støjskaerm langs med og syd for jernbanen. Højde 2,3m over sporet.

Støjvold langs med motorvejen både nord og syd for jernbanen. Højde henholdsvis 8 m og 10 m.

Konklusionen på disse beregninger er, at det ikke er nok at forhøje skærmen langs motorvejen til 10m, hvis den samlede støj fra vej og tog skal under 58 dB. Det er støjbidraget fra motorvejens vestlige (sydgående) spor som har størst betydning, selvom de ligger længere væk fra Hyldagergrunden, fordi de ikke dæmpes i samme grad af støjvolden.

Jeg har en beregning kørende med en forhøjning af støjskaermen langs jernbanen. Den er færdig om et par timer.

Venlig hilsen / Best regards  
Jens Elgaard Laursen  
Senior specialist  
DELTA Acoustics

DELTA | Venlighedsvej 4 | 2970 Hørsholm | Danmark | [madebydelta.com](http://madebydelta.com)  
[jel@delta.dk](mailto:jel@delta.dk) | tel: +45 72 19 40 00 | direct: +45 72 19 46 01 | mobile: +45 22 81 99 73



We help ideas meet the real world

**From:** Christina Hoffer [mailto:christina.hoffer@albertslund.dk]  
**Sent:** 8. december 2015 10:55  
**To:** Jens Elgaard Laursen  
**Subject:** VS: Hyldagergrunden i Albertslund - støj fra Holbækmotorvejen og jernbanen, ny beregning

Kære Jens

Jeg vil høre på status for nedenstående opgave. Hvornår forventer du at vi kan modtage svar på hvilke tiltag, der er nødvendige for at sikre arealet mod støj fra henholdsvis bane og motorvej. Hvor høj og hvilken udstrækning og udformning skal støjvolden have? Hvor skal støjskærmen langs banen placeres og i hvilket materiale? Og er de tiltag tilstrækkelige, når støjen fra banen og motorvej bliver sammenlagt?

Med venlig hilsen

Christina Hoffer  
Byplanlægger

By, Kultur & Fritid  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 70  
[christina.hoffer@albertslund.dk](mailto:christina.hoffer@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

---

**Fra:** Christina Hoffer  
**Sendt:** 17. november 2015 11:03  
**Til:** 'jel@delta.dk'  
**Emne:** VS: Hyldagergrunden i Albertslund - støj fra Holbækmotorvejen og jernbanen, ny beregning

Kære Jens

Tak for de fremsendte støjberegninger.

Jeg har et spørgsmål vedr. de to støjberegninger for vejstøj for henholdsvis uden skærm og med skærm langs banen. Her er støjbelastningen størst med skærmen, hvilket undre mig.

Jeg har behov for at få kortlagt hvilke tiltag, der er nødvendige for at sikre arealet mod støj fra henholdsvis bane og motorvej. Hvor høj og hvilken udstrækning og udformning skal støjvolden have? Hvor skal støjskærmen langs banen placeres og i hvilket materiale? Og er de tiltag tilstrækkelige, når støjen fra banen og motorvej bliver sammenlagt?

Med venlig hilsen

Christina Hoffer  
Byplanlægger

By, Kultur & Fritid  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 70  
[christina.hoffer@albertslund.dk](mailto:christina.hoffer@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
[lars.bertholdt@albertslund.dk](mailto:lars.bertholdt@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

---

**Fra:** Jens Elgaard Laursen [<mailto:jel@delta.dk>]  
**Sendt:** 16. november 2015 14:00  
**Til:** Lars Bertholdt  
**Emne:** Hyldagergrunden i Albertslund - støj fra Holbækmotorvejen og jernbanen, ny beregning

Hej Lars  
2

Her er resultaterne fra støjberegningerne med friske tal for togtrafikken rekvireret fra Banedanmark. Det er forudsat, at der i togtrafikken i 2025 ikke forekommer trafik fra godstog.

Vejtrafikken er ikke opdateret i forhold til kortene, der blev fremsendt i marts 2015, hvor fremskrivning 1,04 % og 1,08 % pr. for biler henh. lastbiler. En alternativ fremskrivning med 1,00% pr. år til 2025 for alle bilkategorier giver en marginal forskel (ca. -0,03dB).

Du har ønsket en sammenstilling af støjen fra både vej og jernbane, hvilket er en (ikke helt anerkendt) metode, som kan give et fingerpeg i fordelingen af den samlede støjbelastning af et område. Beregningsværktøjet SoundPLAN giver denne mulig, idet togtrafikken før summationen med vejstøjen får en 5 dB bonus for at tage hensyn til, at togstøj ikke opfattes lige så generende som vejstøj. Disse støj kort er altså et estimat af den samlede støj "oversat" til genevirkningen for vejstøj. Du spørger desuden til hvilken støjgrænse, der da skulle anvendes for summen af de to støjtyster, som jo har forskellige støjgrænser. Da togstøjen i estimatet af den samlede støj, er "oversat" til vejstøj, bør værdierne på støj kortene sammenlignes med støjgrænsen for vejstøj, nemlig Lden = 58 dB.

Du spørger også til den del af vejstøjen, som udbreder sig vejstrækningerne syd for jernbanen. Beregningerne viser, at der er støjen fra motorvejsstrækningen mellem jernbanen og Roskildevej, der bidrager mest til støjen på Hyldagergrunden. Desuden er vejstøjen beregnet med og uden støjskærmen langs med jernbanen.

Resultaterne fremsendes som støj kort (iso-dB-kort) for følgende scenarier:

- Togstøj
- Togstøj med lang skærm langs jernbane
- Vejstøj
- Vejstøj med lang skærm langs jernbane
- Estimat af vejstøj + togstøj
- Estimat af vejstøj + togstøj med lang skærm langs jernbane

Togstøjen skal holdes op mod en støjgrænse på Lden = 64 dB.

Vejstøjen skal holdes op mod en støjgrænse på Lden = 58 dB.

Den samlede støj er som sagt et estimat og støjgrænsen for denne samlede støj bør være 58 dB for at give den rette beskyttelse af boliger i Hyldagerområdet.

Venlig hilsen / Best regards  
Jens Elgaard Laursen  
Senior specialist  
DELTA Acoustics

DELTA | Venlighedsvej 4 | 2970 Hørsholm | Danmark | [madebydelta.com](http://madebydelta.com)  
[jel@delta.dk](mailto:jel@delta.dk) | tel: +45 72 19 40 00 | direct: +45 72 19 46 01 | mobile: +45 22 81 99 73



**We help ideas meet the real world**

**Fra:** Lars Bertholdt

**Sendt:** 22. oktober 2015 12:38

**Til:** 'Jens Elgaard Laursen'

**Cc:** Christina Hoffer; Anne Marie Holt Christensen

**Emne:** Hyldagergrunden i Albertslund - støj fra Holbækmotorvejen og jernbanen, ny beregning

Hej Jens

Tak for en god snak. Som aftalt telefonisk sender jeg vores behov og ønsker til en ny støjberegning.

Vi vil gerne stadig udvikle Hyldagergrunden til nyt boligområde. Der er mange ting og forhold, der skal falde på plads, for at kunne benytte hele arealet til nye boliger, bl.a. det at arealet hvor en støjvold langs motorvejen skal ligge, ligger i Høje-Taastrup Kommune og noget af arealet er Vejdirektoratets. Der skal nogle aftaler på plads med de to parter, og det kan tage lidt tid.

Derfor tales der om muligheden for at dele grunden op i etaper, så området tættest på den eksisterende landsby udbygges først.

I din mail af 24. februar 2015 viser kortet med støjdbredelsen af de eksisterende forhold (uden en støjvold ved motorvejen), at et par små områder overholder 58 dB og et lidt større sammenhængende område er beregnet til 59 dB. Der er i beregningen kun taget højde for vejstøjen, ikke jernbanestøjen.

Vi har brug for ny frisk støjberegning, der viser støjdbredelsen på grunden, når der regnes med støjen fra både motorvej og jernbane, altså hvor det er de eksisterende forhold langs motorvejen (uden støjvold), men der er etableret en støjskærm langs jernbanen, som beskrevet i COWIs notat fra 2010 (den lange støjskærm, næsten helt hen til kommunegrænsen).

Vi havde et spørgsmål om, at trafikallene der er regnet med er 2025-tal. Hvis man bruger 2017-tal ville man så få en andet resultat, og skal man bruge 2025-tal? Her oplyste du, at man ved beregninger anvender fremskrevne trafiktal 10 år ud i fremtiden, når man skal kigge på nye boligområder. Samtidig oplyste du, at ny rapport fra Vejdirektoratet (nr. 414 i 2015) beskriver, at fremskrivningen af trafikken på statsveje er sat lidt ned, fra 1,08 og 1,04 til 1,00. Det kunne måske betyde, at støjdbredelsen på Hyldager giver lidt mindre støj-tal.

Du oplyste desuden, at det i dag er muligt at omsætte "jernbane-støj" til "vej-støj" beregningsmæssigt, så det er muligt at lægge de to støjbidrag sammen. På den måde får vi et bedre samlet grundlag for støjbelastningen på grunden.

Hvis vi skal bygge på grunden, skal det være dokumenteret, at støjbelastningen ikke overstiger 58 dB for vejstøj, og 64 dB for jernbanestøj. Når de to støj-typer kombineres, er det så en støjgrænse på 61 dB vi skal overholde? Er vi nødt til at lave tre støj kort – en for vejstøj og en for jernbanestøj og en samlet?

Et andet spørgsmål er, om der i beregningen er taget højde for, om støjen fra motorvejen syd for jernbanen kan give en påvirkning. Hvis ikke, kan man så forestille sig at støjskærmen langs jernbanen kombineret med at motorvejen ligger lavt og terrænet langs motorvejen ligger syd for jernbanen mod Albertslund faktisk indeholder en jordvold, kan betyde, at det ikke udgør et problem / ikke giver et bidrag?

Vi vil gerne vide:

- Hvornår kan du levere et støjvurderingskort over området (gerne så hurtigt som muligt)?
- Hvad koster det ?

Jeg tror ikke vi behøver at mødes. Hvis du har opklarende spørgsmål, eller hvis du er i tvivl om det GRID / de GRID vi beder om, er du velkommen til at tage fat i mig eller Christina Hoffer (tlf. 43 68 68 70), som er på sagen – Sigrid er på barselsorlov.



Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
[lars.bertholdt@albertslund.dk](mailto:lars.bertholdt@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)

The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.













Albertslund Kommune



**Season's Greetings and Best Wishes for a Happy and Prosperous New Year**  
DELTA supports SOS Children's Villages - a loving home for every child



**Fra:** Hans-Henrik Høg [hans-henrik.hog@albertslund.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]  
**Kopi:** Anne Marie Holt Christensen [anne.marie.holt.christensen@albertslund.dk]; Lars Bertholdt [lars.bertholdt@albertslund.dk]; Peter Kallesøe [peter.kallesoe@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 01-06-2016 21:16  
**Modtaget Dato:** 01-06-2016 21:16  
**Vedrørende:** SV: Opfølgning - Støjvold langs Holdbækmotorvejen  
**Vedhæftninger:** image001.jpg

---

Hejsa!

Jeg talte med Lars i går om sagen, dog alene om muligheden for at fortsætte volden syd for banen – det så han ingen problemer i, der skal blot sendes en ny ansøgning fra os.  
Jeg forestiller mig, at det er Albertslund der skal sørge for evt. etablering af voldene og indgå aftale herom – enten med København og/eller Letbanen.

Med venlig hilsen

Hans-Henrik Høg  
Leder af byg, miljø og forsyning

Miljø & Teknik – Byg, Miljø & Forsyning  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 50  
Mobil: 29 60 72 83  
hans-henrik.hog@albertslund.dk

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

---

**Fra:** Mette Lund Norre  
**Sendt:** 1. juni 2016 15:41  
**Til:** Hans-Henrik Høg  
**Cc:** Anne Marie Holt Christensen  
**Emne:** Opfølgning - Støjvold langs Holdbækmotorvejen

Kære Hans-Henrik

En kort status på støjudfordringerne på Hyldager, da vi er på enhedstur i morgen torsdag.

#### *Støjskærm langs jernbane*

Peter, Lars og jeg var til møde med Banedanmark i går, hvor vi fik tilkendegivelse af, at der kan bygges en støjskærm inden for en tidshorizont på 1-1½ år fra vi retter en officiel henvendelse om at vi ønsker at gå i gang. Et projekt ligger i ca. 10.000 kr. per løbende meter og hertil skal ligges udgifter til en tredjepartskonsulent. Strækningen er ca. 580 meter, så det samlede projekt vil beløbe sig på ca. 6 mio., hvilket der er regnet med i investeringsbudgettet. Peter kvalitetssikrer med en af de entreprenører Banedanmark henviser til.

#### *Støjsikring langs Holbækmotorvejen*

Vi mangler her en afklaring for et samlet projekt. Det vi ved er, at HTK har en sag på der giver mulighed for at lave en støjvold nord for jernbanen med jord fra letbaneprojektet. Det vi har af usikkerheder er, at det er tidssat til at være i 2018-2021, hvilket har lange udsigter for os med det politiske ønske om hvornår der skal ske noget på Hyldager. Samtidig er der en risiko i letbaneprojektet der de seneste cirka to år er blevet udskudt fra at være klar i 2019 til nu at være klar i 2023. Herudover mangler vi en afklaring af strækningen syd for jernbanen.

#### *Det mangler at blive undersøgt inden fredag*

Vi har brug for at der bliver undersøgt nogle flere forhold inden fredag, hvor vi samler op på det materiale vi skal præsentere Carsten for. Lars undersøger mulighederne for om syd-delen kan klares med støjskærm. Hvis det er muligt vil vi kontakte Vejdirektoratet om mulighed og tidshorizont, samt undersøge en forventelig pris.

Herudover har vi brug for en tilkendegivelse fra HTK om at de vil arbejde sammen med os om at få løst støjproblematikken langs Holbækmotorvejen, både syd og nord. Her har Anne Marie og jeg talt om, at vi gerne vil have dig til at sikre dette ved en dialog med Lars Christensen. Carsten har understreget vigtigheden af at vi finder en løsning nu, og han stiller gerne op til et møde med HTK, hvis det er nødvendigt. Når du snakker med Lars, er der flere forhold vi skal have afklaret:

- Om HTK har indgået en formel aftale med Letbaneselskabet om modtagelse af jorden. Samt hvad deres plan for dette er.
- Hvor fast ligger tidspunktet for modtagelse af jord fra letbaneselskabet. Har vi mulighed for at påvirke, så vi fx kan modtage jorden i 2018?
- Om HTK har en aftale med Vejdirektoratet om benyttelse af deres areal til støjvold (matr. nr. 123)
- Få skab en dialog eller tilkendegivelse om etablering af en støjvold syd for jernbanen.

Vi er i Hyldagerprojektet udfordret på tidspunktet for modtagelse af jord fra Letbanen, da dette først vil være i 2018-2021. Vi har en mulighed få jord fra Københavns Kommune, der har jord vi kan modtage nu. Vi har haft en første dialog med Københavns Kommune om modtagelse af jord. Jeg vil gerne sørge for at få et møde i stand med dem, når du har talt med HTK.

Vi skal have en afklaring om hvor vi skal modtage jorden fra. Hvis vi ender med ikke at benytte jord fra letbaneprojektet, grundet tidshorizonten, har vi talt om, at vi kan forsøge at være behjælpelige med alternative placeringsmuligheder.

Anne Marie og jeg er ikke på kontoret torsdag, men har du brug for en uddybning, så kan du fange os på mobilene.



Albertslund Kommune

Med venlig hilsen

Mette Lund Norre  
Byplanlægger

Kultur, Plan & Digitalisering  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 70  
Mobil: 51 68 50 20  
[mette.lund.norre@albertslund.dk](mailto:mette.lund.norre@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)



Albertslund Kommune

1993674#0 - Hyldagergrunden - støjskærm - Bane Danmark

**Fra:** Peter Kallesøe [peter.kallesoe@albertslund.dk]  
**Til:** Mads Borup Jensen (MBOJ) (MBOJ@BANE.dk) [MBOJ@BANE.dk]  
**Kopi:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]; Lars Bertholdt [lars.bertholdt@albertslund.dk]; Hans-Henrik Høg [hans-henrik.hog@albertslund.dk]; Frederik Lerche [frederik.lerche@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 02-06-2016 13:51  
**Modtaget Dato:** 02-06-2016 13:51  
**Vedrørende:** Hyldagergrunden - støjskærm - Bane Danmark  
**Vedhæftninger:** Støjskærm.pdf  
image001.jpg

---

Hej Mads

Tak for et godt møde tirsdag den 31 maj

Som oplyst på mødet har Albertslund Kommune et ønske om at etablere en støjskærm på den nordlige side af jernbanen (Høje-Taastrup banen) på strækningen mellem Vridsløsevej og Holbækmotorvejen.

Baggrunden for henvendelse er, at der nord for jernbanen på matr.nr. 6av og 8f, Vridsløselille By, Herstedvester (se vedlagte kort), er et område (Hyldager), som kommunalbestyrelsen ønsker udviklet. På arealet har der tidligere ligget en skole. Skolen er revet ned for nogle år siden og tilbage står skolens idrætshal. Hyldager er beliggende i byzone, og kommunalbestyrelsen har et ønske om at udvikle området til et attraktivt boligområde.

For at kunne udvikle området til et boligområde, skal der laves støjsikring. Vi har fået foretaget støjberegninger, der viser, at der skal støjsikres langs Holbækmotorvejen og nord for jernbanen. Terrænet langs jernbanen har et niveauspring på cirka 4-9 meter på strækningen. Jernbanen afgrænser Hyldager syd. En jordvold vil med det terrænspring der er mellem jernbane og Hyldager blive så bred, at den vil dække store dele af det kommende boligområde. Vi er derfor af den opfattelse, at den mest optimale løsning er en støjskærm langs jernbanen.

Følgende blev drøftet på mødet:

1. Er det muligt at opsætte en støjskærm som ovenfor nævnt
2. Hvis ja hvem etablerer den (Etablerings til ca. 1-1,5 år)
3. Matrikulære forhold – deklarationer
4. Hvem ejer den
5. Hvem har ansvaret for drift og vedligehold

Mads oplyste følgende:

1. Mads mente det kan være en mulighed – vender tilbage med svar
2. Mads vender tilbage med svar
3. Albertslund Kommune sammen med en tredje-part-kordinator udpeget af Bane Dk – ent. udvælges sammen med Bane Dk.
4. Mads vender tilbage med svar
5. Mads vender tilbage med svar

Fremdrift:

- Bane Danmark fremsender svar på ovenfor nævnte emner
- Projektgruppen får OK fra chefgruppen i Albertslund Kommune
- Albertslund Kommune fremsender et "byggeandragende" til Bane Dk.
- Tilladelse
- Opførelse

Mange hilsener  
Peter



Med venlig hilsen  
Peter Kallesøe

Arkitekt / byggeøkonom /  
projektleder  
Byg og Vedligehold  
Direkte: 43 68 67 41  
Mobil: 20 55 52 80  
peter.kallesoe@albertslund.dk

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)









Albertslund Kommune

1993673#0 - Støjskærm langs motorvejen som alternativ til jord

**Fra:** Lars Bertholdt [lars.bertholdt@albertslund.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]; Peter Kallesøe [peter.kallesoe@albertslund.dk]  
**Kopi:** Hans-Henrik Høg [hans-henrik.hog@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 02-06-2016 14:14  
**Modtaget Dato:** 02-06-2016 14:14  
**Vedrørende:** Støjskærm langs motorvejen som alternativ til jordvold  
**Vedhæftninger:** image003.jpg

---

Hej Mette og Peter

Jeg har talt med Jens fra Delta. Han vil ikke udelukke at en tilstrækkelig høj støjskærm langs motorvejen syd for jernbanen kan erstatte en jordvold (som skal ligge i et fredet område). Støjskærmen kommer tæt på motorvejens nordlige spor, noget længere fra det sydlige. Om 3-3½ meter skærm er tilstrækkelig kan han ikke udtale sig om, og om VD giver lov til højere ved han ikke, men han mener bestemt det kunne være en mulighed som erstatning for jordvolden – dog skal det beregnes hvor høj for at overholde 58 dB i boligområdet.

Jeg har sagt vi vender tilbage hvis vi har behov for støjberegninger i sagen.

Måske skal du, Peter, undersøge hos VD om "tilladelse" til at bygge en støjskærm på deres areal på lignende måde som med BaneDanmark – noget med pris på meter, og hvor høj de plejer at lave skærmene, og om muligheden for at lave den højere.

Vi skal jo nok have Jan Holm på banen omkring placering af en 10-12 meter høj jordvold i 500 meters længde i et lidt "udfordrende areal" hvad angår naturbeskyttelse og fredningsbestemmelser ...



Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
lars.bertholdt@albertslund.dk

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)



Albertslund Kommune

**Fra:** Lars Bertholdt [lars.bertholdt@albertslund.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]; Peter Kallesøe [peter.kallesoe@albertslund.dk]  
**Kopi:** Hans-Henrik Høg [hans-henrik.hog@albertslund.dk]; Anne Marie Holt Christensen [anne.marie.holt.christensen@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 03-06-2016 14:09  
**Modtaget Dato:** 03-06-2016 14:09  
**Vedrørende:** Støjskærm VD og jord fra letbanen  
**Vedhæftninger:** image001.jpg

---

Hej Mette og Peter

Jeg har talt med Jens Ulrik, Letbanen, om hvornår jordvolden etableres. Han er lige nødt til at kigge i sagen, da det har skubbet sig lidt som følge af udsættelsen af loven. Han mener de kan begynde i 2018 – der er noget med en endelig deadline for udbud september 2017 – og så skal de nok bruge 1½-2 år.

Jeg har sendt ham en mail, og bedt ham svare senest på mandag.

Tue Mørk fra VD fik jeg ikke fat i, så ham har jeg sendt en mail – om at vi kan få lov til støjskærm, hvad det koster, og hvor hurtigt det kan ske. Også ham har jeg bedt om at melde tilbage senest på mandag.

Jens Ulrik talte om planlovens § 15a som vist skulle give mulighed for etablering af et boligområde, hvis støjen ikke er voldsomt overskredet i dag, og hvis der inden for 8 år sker støjreduktion til støjgrænserne. Den kender i sikkert godt, og jeg ved ikke om det kan være en ide at "spille" ud med over for Carsten....

God weekend



Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
lars.bertholdt@albertslund.dk

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)



Albertslund Kommune

1993669#0 - Svar fra letbanen

**Fra:** Lars Bertholdt [lars.bertholdt@albertslund.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]; Peter Kallesøe [peter.kallesoe@albertslund.dk]  
**Kopi:** Hans-Henrik Høg [hans-henrik.hog@albertslund.dk]; Anne Marie Holt Christensen [anne.marie.holt.christensen@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 03-06-2016 15:50  
**Modtaget Dato:** 03-06-2016 15:50  
**Vedrørende:** VS: Tidsplan for etbalering af jordvold langs motorvejen i Høje-Tåstrup / Albertslund  
**Vedhæftninger:** image001.jpg

---

t.o. – svar fra letbanen

Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
lars.bertholdt@albertslund.dk

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

---

**Fra:** Jens Ulrik Jensen [mailto:JUJ@m.dk]  
**Sendt:** 3. juni 2016 15:09  
**Til:** Lars Bertholdt  
**Emne:** RE: Tidsplan for etbalering af jordvold langs motorvejen i Høje-Tåstrup / Albertslund

Hej Lars

Tak for info om at HTK har behandlet støjvolden politisk. Jeg har været inde og kigge sagen igennem, og det ser fint ud.

Jeg har lige checket med vores tidsplanlæggere, og vi forventer, at de første mængder jord bliver kørt til volden i løbet af 2018. Hen mod udgangen af 2018 og frem til udgangen af 2020 vil de største mængder jord blive kørt til. Herefter falder mængderne og det sidste jord kommer i løbet af 2021. Den støjdæmpende effekt vil derfor være til stede fra slutningen af 2020.

Som jeg nævnte, vil ejerne træffe den endelige beslutning om at igangsætte byggeriet af letbanen forventeligt i september 2017. Hermed er den sidste usikkerhed ryddet af vejen. Det bør man nok afvente, før man indgår handler med de arealer, som skal byudvikles.

Du kan checke med jeres planafdeling, men det er min klare opfattelse, at man iht. Planlovens §15a gerne må udlægge området – og i øvrigt ibrugtage boligerne – op til 8 år før støjbelastningen er nedbragt, når blot der er sikkerhed for, at støjbelastningen vil blive nedbragt, jf. §15a, stk. 2. I hvert fald så længe støjoverskridelsen er under 5 dB(A). Det har været kommunens opfattelse både i Nordhavnen og Sydhavnen, hvor vi bygger metro og støjer samtidig med, at kommunen udlægger arealer til byggeri.

God weekend!

Med venlig hilsen  
**Jens Ulrik Jensen**  
Miljø- og Myndighedskoordinator  
**Metroselskabet og Hovedstadens Letbane**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
T +45 3311 1700  
M +45 7242 4994  
E [juj@m.dk](mailto:juj@m.dk)

**Mere end 1 million passagerer kører med metroen hver uge, og vi bygger flere end 50 metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i Hovedstaden. Læs mere på [m.dk](http://m.dk) og [dinletbane.dk](http://dinletbane.dk)**

---

**From:** Lars Bertholdt [mailto:lars.bertholdt@albertslund.dk]  
**Sent:** 3. juni 2016 14:01  
**To:** Jens Ulrik Jensen  
**Subject:** Tidsplan for etbalering af jordvold langs motorvejen i Høje-Tåstrup / Albertslund

Hej Jens

Som opfølgning på vores samtale vil jeg gerne vide, hvornår jord fra letbanen – efter planen – begynder at køres til jordvolden, og hvornår i forventer at være færdig med etablering af jordvolden, selvfølgelig under forudsætning af at de nødvendige tilladelser fra Høje-Tåstrup ligger der ?

Oplysningerne skal bruges til en mødesag til politikerne omkring muligheden for dels at byudvikle og dels at bygge selve husene.

Hvis du kunne give mig et fornuftigt overslag på en tidshorizont senest på mandag, ville jeg være rigtig glad.

God weekend





Albertslund Kommune

Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
[lars.bertholdt@albertslund.dk](mailto:lars.bertholdt@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)



Albertslund Kommune

1993668#0 - Hyldagergrunden - støjskærm - Bane Danmark

**Fra:** Peter Kallesøe [peter.kallesoe@albertslund.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]; Lars Bertholdt [lars.bertholdt@albertslund.dk]  
**Kopi:** Hans-Henrik Høg [hans-henrik.hog@albertslund.dk]; Anne Marie Holt Christensen [anne.marie.holt.christensen@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 06-06-2016 09:50  
**Modtaget Dato:** 06-06-2016 09:50  
**Vedrørende:** VS: Hyldagergrunden - støjskærm - Bane Danmark  
**Vedhæftninger:** image001.jpg  
Anlægsmanual 2012.pdf

---

Hej alle  
Hermed svar fra Bane Dk. – mvh Peter

Med venlig hilsen

Peter Kallesøe  
Arkitekt / byggeøkonom / projektleder

Ejendom & Planlægning  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 67 41  
Mobil: 20 55 52 80  
peter.kallesoe@albertslund.dk

---

**Albertslund Kommune**  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

---

**Fra:** Mads Borup Jensen (MBOJ) [mailto:MBOJ@BANE.dk]  
**Sendt:** 3. juni 2016 14:14  
**Til:** Peter Kallesøe  
**Emne:** SV: Hyldagergrunden - støjskærm - Bane Danmark

Hej Peter

Jeg har svaret på dine spørgsmål nedenfor (markeret med gul). For at give jer et indblik i processen og de krav der stilles har jeg vedhæftet Banedanmarks anlægsmanual for støjskærme.

Fra denne anlægsmanual kan jeg bla. fremhæve følgende:

- Albertslund skal i forbindelse med de akustiske beregninger være opmærksomme på at lyden ikke reflekteres i støjskærmen og ud i et støjfølsomt område.
- Effekten fra den ønskede støjskærm skal påvises.
- På mødet snakkede vi om glasplader. Jeg kan se i anlægsmanualen at det er en mulighed på kortere strækninger, hvis den støjreducerende effekt ikke forringes.
- Arealet mellem støjskærm og spor skal være plant af hensyn til arbejdsmiljø og sikkerhed. Det kan derfor blive nødvendigt at udvide dæmningsbredden.
- Bagsiden af støjskærmen skal tilplantes af hensyn til det visuelle indtryk.

Er der yderligere spørgsmål, så skriv eller ring endelig.

Med venlig hilsen

**Mads Borup Jensen**  
Skov- og Landskabsingeniør  
Arealgeograf

**Banedanmark**  
Arealer, Forst & Arealer, Teknik  
Carsten Niebuhrs Gade 49  
DK - 1577 København V.

M: +45 6196 3182  
[mboj@bane.dk](mailto:mboj@bane.dk)  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

---

**Fra:** Peter Kallesøe [mailto:peter.kallesoe@albertslund.dk]  
**Sendt:** 2. juni 2016 13:51  
**Til:** Mads Borup Jensen (MBOJ)  
**Cc:** Mette Lund Norre; Lars Bertholdt; Hans-Henrik Høg; Frederik Lerche  
**Emne:** Hyldagergrunden - støjskærm - Bane Danmark

Hej Mads  
Tak for et godt møde tirsdag den 31 maj

Som oplyst på mødet har Albertslund Kommune et ønske om at etablere en støjskærm på den nordlige side af jernbanen (Høje-Taastrup banen) på strækningen mellem Vridsløsevej og Holbækmotorvejen.

26  
Baggrunden for henvendelse er, at der nord for jernbanen på matr.nr. 6av og 8f, Vridsløselille By, Herstedvester (se vedlagte kort), er et

område (Hyldager), som kommunalbestyrelsen ønsker udviklet. På arealet har der tidligere ligget en skole. Skolen er revet ned for nogle år siden og tilbage står skolens idrætshal. Hyldager er beliggende i byzone, og kommunalbestyrelsen har et ønske om at udvikle området til et attraktivt boligområde.

For at kunne udvikle området til et boligområde, skal der laves støjsikring. Vi har fået foretaget støjberegninger, der viser, at der skal støjsikres langs Holbækmotorvejen og nord for jernbanen. Terrænet langs jernbanen har et niveauspring på cirka 4-9 meter på strækningen. Jernbanen afgrænser Hyldager syd. En jordvold vil med det terrænspring der er mellem jernbane og Hyldager blive så bred, at den vil dække store dele af det kommende boligområde. Vi er derfor af den opfattelse, at den mest optimale løsning er en støjskærm langs jernbanen.

Følgende blev drøftet på mødet:

1. Er det muligt at opsætte en støjskærm som ovenfor nævnt: Umiddelbart er det muligt. Banedanmark er åben for at give tilladelse til opsætning af støjskærm. Det kræver dog at projektet overholder div. krav ifm. et teknisk anlæg på Banedanmarks areal. Støjskærmen vil blive anlagt på gæsteprincip og alle udgifter betales af ansøger (Albertslund Kommune). Hvorvidt det rent fysisk kan lade sig gøre at placere en støjskærm på arealet er også op til ansøger at få vurderet. Hvis ikke det kan lade sig gøre med de nuværende forhold, skal ansøger også beskrive hvad der skal til for at løse udfordringerne.
2. Hvis ja hvem etablerer den (Etablerings til ca. 1-1,5 år): Albertslund kommune/ rådgiver/entreprenør står for at etableringen, men med bistand fra en 3. parts projektkoordinator, som sørger for at de rette personer/afdelinger i Banedanmark og TBST bliver hørt.
3. Matrikulære forhold – deklarationer: Da støjskærmen sandsynligvis kommer til at stå på Banedanmarks areal vil der blive tinglyst en deklaration om vedligeholdelsesansvaret.
4. Hvem ejer den: Albertslund Kommune ejer støjskærmen, men Banedanmark har ret til at vedligeholde skærmen for Albertslund Kommunes regning, hvis det vurderes at være nødvendigt ifht. Det øvrige anlæg. Albertslund kan også selv stå for vedligeholdet forudgående aftale med Banedanmark
5. Hvem har ansvaret for drift og vedligehold: Drift og vedligehold vil være beskrevet i en vedligeholdelseskontrakt. Albertslund Kommune vil være økonomisk ansvarlige.

Mads oplyste følgende:

1. Mads mente det kan være en mulighed – vender tilbage med svar:
2. Mads vender tilbage med svar
3. Albertslund Kommune sammen med en tredje-part-koordinator udpeget af Bane Dk – ent. udvælges sammen med Bane Dk. Banedanmark vil ikke blande sig i hvilken entreprenør der anvendes. Entreprenøren skal dog have de nødvendige tilladelser til at arbejde i og omkring spor. Det tilrådes også at der benyttes en entreprenør som er vandt til at opstille støjskærme på banerealer. For et overblik over hvilke entreprenører der tilbyder sikkerhedsydelse kan ifølge dette link: [http://www.bane.dk/db/filarkiv/9007/godkendt\\_entreprenor.pdf](http://www.bane.dk/db/filarkiv/9007/godkendt_entreprenor.pdf)
4. Mads vender tilbage med svar
5. Mads vender tilbage med svar

Fremdrift:

- Bane Danmark fremsender svar på ovenfor nævnte emner
- Projektgruppen får OK fra chefgruppen i Albertslund Kommune
- Albertslund Kommune fremsender et "byggeandragende" til Bane Dk.
- Tilladelse
- Opførelse

Mange hilsener  
Peter



Albertslund Kommune

Med venlig hilsen  
Peter Kallesøe

Arkitekt / byggeøkonom /  
projektleder  
Byg og Vedligehold  
Direkte: 43 68 67 41  
Mobil: 20 55 52 80  
[peter.kallesoe@albertslund.dk](mailto:peter.kallesoe@albertslund.dk)

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)

# Anlægsmanual

## for Banedanmarks standardstøjskærme

November 2012, 3. udgave

banedanmark





Anlægsmanual  
November 2012  
3. udgave

Banedanmark  
Teknisk Drift  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Forfatter: Lisette Mortensen  
Mail: [limo@bane.dk](mailto:limo@bane.dk)  
Telefon: 8234 0000  
Telefon direkte: 8234 0268

# Anlægsmanual

<b>Indhold</b>		<b>Side</b>
<b>1</b>	<b>Indledning</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Gældende love, regler og normer</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Naboinformation</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Akustiske krav</b>	<b>8</b>
4.1	Materialer og design	8
4.1.1	Skærmmaterialer	8
4.1.2	Skærmudformning	9
4.2	Støjberegninger, -indikator og beregningsmetode	9
<b>5</b>	<b>Jernbanetekniske krav</b>	<b>10</b>
5.1	Placering	10
5.1.1	Oversigtsforhold	10
5.1.2	Afstand mellem skærme og spor	10
5.1.3	Afvanding og adgangsforhold	11
5.1.4	Snerydning	11
5.2	Tekniske forhold	11
5.2.1	Nødudgange, gennemgangsåbninger og skiltning	11
5.2.2	Beskyttelsesjording	11
5.2.3	Advarselsskilte	12
5.2.4	Afvanding af sporarealet	12
<b>6</b>	<b>Æstetiske krav</b>	<b>13</b>
6.1	Generelt	13
6.2	Skærme på broer	13
6.3	Beplantning	13
<b>7</b>	<b>Konstruktive krav</b>	<b>14</b>
7.1	Belastninger på skærmkonstruktion	14
7.1.1	Vindlast	14
7.1.2	Tryk/sug fra forbigående tog	14
7.1.3	Belastning fra grusfyld	14
7.2	Overført belastning	14
<b>8</b>	<b>Projektering</b>	<b>15</b>
8.1	Projekteringsgrundlag	15
8.1.1	Fundering	15
8.1.2	Kortmateriale	15
8.1.3	Besigtigelse af strækningen	16
8.1.4	Støjberegninger	16
8.1.5	Ledninger	16

8.2	Lokalplan	16
8.3	Projektets indhold	17
8.3.1	Banedanmarks standardstøjskærm	17
8.3.2	Skærmkonstruktioner på dæmning	17
8.3.3	Skærmkonstruktioner på faste anlæg	17
8.3.4	Lydabsorberende beklædning	18
8.3.5	Antigraffiti	18
8.3.6	Topfender	18
8.3.7	Velfærdstrapper	18
8.3.8	Kilometermærkning	18
8.4	Tidsplan	18
8.5	Godkendelse	18
<b>9</b>	<b>Udførelse</b>	<b>20</b>
9.1.1	Aflevering	20
9.1.2	Beplantning	20
<b>10</b>	<b>Drift og vedligehold</b>	<b>21</b>
10.1	Generelt	21
10.1.1	Vedligehold	21
10.1.2	Skilte	21
<b>BILAG</b>	<b>22</b>	
	Bilag A: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Gennemgangsåbning	
	Bilag B: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Nedvibreret stålplæ, Typiske tværsnit.	
	Bilag C: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Ståldetaljer	
	Bilag D: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Topfender	
	Bilag E: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Lydabsorberende beklædning	
	Bilag F: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Vejledende funderings- og montageprincip	
	Bilag G: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Glasskærm	
	Bilag H: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Vejledende princip for isolerende støjskærmssektion	
	Bilag I: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Principløsning for befæstigelser på portaler	
	Bilag J: Eksempel på ejererklæring ved etablering af støjskærm efter gæsteprincippet	



# 1 Indledning

Anlægsmanualen skal anvendes ved opførelse af Banedanmarks standardstøjskærm på Banedanmarks areal på samtlige strækninger i Danmark. Internt skal anlægsmanualen anvendes af projekt- og projekteringsledere samt arealgeografiske sagsbehandlere. Anlægsmanualen skal ligeledes anvendes af eksterne herunder entreprenører, kommuner, privatpersoner mv. som ønsker at opføre Banedanmarks standardstøjskærm på banens areal efter "gæsteprincippet".

Anlægsmanualens formål er:

- at fastlægge de generelle akustiske, æstetiske, jernbanetekniske og konstruktive krav til støjskærme som grundlag for projektering, udførelse samt drift og vedligehold af standardstøjskærme.
- at give retningslinjer for intern og ekstern information om opstilling af støjskærme

Anlægsmanualen dækker støjskærme placeret inden for banehegn (Banedanmarks arealer) og på broer, støttemure o. lign samt for støjskærme langs perroner m.m.

Nærværende anlægsmanual erstatter tidligere udgaver af manualen.

## 2 Gældende love, regler og normer

Gældende lovgivning skal overholdes, herunder Bygningsreglement, Arbejdsmiljølovgivning og Stærkstrømsreglement, samt eventuelle lokalplaner.

Hegnslovens almindelige bestemmelser og Lov om jernbane er gældende her.

Alt arbejde skal respektere Banedanmarks Generelle arbejdsbeskrivelser (GAB), som også indeholder henvisninger til gældende Banenormer. En af de vigtige Banenormer ved opstilling af støjskærme er bestemmelser for kørestrømsanlæg, som er anført i Banenorm BN1-105-1 "Fjernbanens KørestrømsInstruks (FKI)" og BN1-106-1 "S-banens KørestrømsInstruks SKI" (ved redaktionens afslutning er seneste udgave fra oktober 2006).

Gældende banenormer skal tjekkes via Banedanmarks hjemmeside <http://www.bane.dk> under "Erhverv > Tekniske normer og regler" (2012).

Arbejds- og sikkerhedskrav fremgår af Banedanmarks sikkerhedspublikationer på Banedanmarks hjemmeside under "Erhverv > Arbejde i og ved spor" (2012), herunder pjecen "Pas på, på banen" en pjece om personlig sikkerhed. Formålet med pjecen er at sikre personer, der færdes i og ved sporet, mod ulykker.

### 3 Naboinformation

Det er Banedanmarks politik at naboer, som vil blive påvirket af arbejderne med støjskærme f.eks. ved støj eller andet fra anlægsaktiviteterne, jf. Banedanmarks GAB Miljø (Generel Arbejdsbeskrivelse for miljøforhold i forbindelse med anlægsarbejder), skal orienteres på forhånd. Det er derfor vigtigt, at den som er ansvarlig for opstilling af støjskærme sikrer denne tilstrækkelige eksterne information.

# 4 Akustiske krav

## 4.1 Materialer og design

---

De efterfølgende akustiske krav til skærmmaterialer og skærmudformning skal sikre, at både den lyd der måtte passere igennem støjskærmen, og den lyd der ved refleksioner mellem togets side og støjskærm kastes over denne, ikke giver betydende bidrag til det samlede lydniveau. Det gælder både ved de bebyggelser, som skal skærmes mod støjen, og bebyggelser på modsatte baneside. Kravene svarer til de forudsætnin- ger, der anvendes ved beregning af støjskærms støjreducerende effekt.

Kravene kan kun lempes, hvis kravet til støjreduktion er lille. Fravigelser kræver do- kumentation i form af en beregning af den ønskede skærms støjreducerende effekt og en vurdering af skærmmaterialet i lyset heraf.

### 4.1.1 Skærmmaterialer

Skærmmaterialet skal have en masse på mindst  $15 \text{ kg/m}^2$ . Massen bestemmes som den mindste masse i et snit igennem skærmmaterialet, dvs. profilerede pladers masse beregnes svarende til den udfoldede plades masse.

Overgangen mellem støjskærm og terræn skal udføres ved at skærmen føres ned un- der terrænoverfladen.

Støjskærmen skal udføres tæt og de enkelte skærmelementer skal monteres uden spal- ter. Spalter på nogle få millimeter kan accepteres, hvis elementerne dækker godt ind over hinanden.

#### 4.1.1.1 Stålstøjskærme

Støjskærme skal udføres som Banedanmarks standardskærm i profileret, galvaniseret stål (Bilag A - F) med den nedenfor nævnte krumme udformning som sikrer, at re- flekterende lyd ikke har u hensigtsmæssige virkninger.

Reflekterende materialer kan anvendes langt fra sporet. Det kræver en særskilt bereg- ning, som efterviser at dette ikke medfører betydende bidrag til det samlede lydni- veau, hverken bag skærmen eller i boligområder på modsatte baneside.

Absorberende materiale skal altid anvendes, hvor refleksioner kan være stærkt gene- rende herunder også på skærme f.eks. ved perroner, stationsområder o. lign.

#### 4.1.1.2 Glasstøjskærme

Opsætning af stålstøjskærme kan påvirke det visuelle indtryk. F.eks. i mindre bysam- fund, hvor en tidligere baneoverkørsler allerede er lukket, kan en stålstøjskærm fuld- stændig lukke det oprindelige gadebillede på tværs af jernbanen. I sådanne situationer kan der gøres noget særligt for at bevare den visuelle sammenhæng i byen på tværs af jernbanen.

Banedanmark har opsat transparente støjskærme i tre bysamfund på Fyn. Ud fra erfa- ringer fra disse glasstøjskærme kan Banedanmark tillade, at der på kortere strækning- ger anvendes standardstøjskærme i glas (Bilag G), hvis det lokalt er ønskeligt, hvis det på den pågældende lokalitet tilsikres:

- at glasstøjskærmen har mindst samme støjmæssige effekt som en standardstøjskærm. Det betyder også, at det skal sikres, at en evt. højere eller længere støjskærm i glas ikke giver generende refleksioner på modsatte baneside,
- at glasstøjskærmen visuelt og æstetisk er acceptabel med hensyn til placering, højde og længde,
- at meromkostninger til anlæg og vedligeholdelse af støjskærmen i forhold til prisen for en stålstøjskærm afholdes af den part, der ønsker glasstøjskærmen anvendt,
- at der er let adgang til støjskærmen fra naboside af hensyn til vedligeholdelse,
- at der er foretaget en banesikkerhedsmæssig vurdering af støjskærmen i forhold til signaler, oversigter, mv.

#### 4.1.2 Skærmudformning

Reflekterende støjskærme placeret tæt ved sporet og med skærmtoppen 2,0 m over skinneoverkant (SO) skal udføres med en krumning på radius = 2,7 m og med en ud-bøjning på min. 0,60 m ind mod sporet

Lodrette støjskærme kan benyttes ved f.eks. perronafsnit, men skal som standard monteres med lydabsorberende materiale. Lodrette støjskærme kan ligeledes på dispensation opsættes langs ranger- eller depotspor, hvor der ikke kan opnås den foreskrevne afstand fra sporets centerlinje.

Hvor en støjskærm må afbrydes f.eks. i forbindelse med nødudgange, signalhytter og andet, skal det sikres, at sådanne afbrydelser ikke reducerer den støjmæssige effekt. Det sikres normalt ved at der etableres et skærmoverlap, hvor støjskærme er placeret i forskellige afstande fra sporet. Skærmoverlap skal være på mindst to gange afstanden mellem den nærmeste og den fjerneste støjskærm.

Kan dette af tekniske årsager ikke lade sig gøre, må andre løsninger (som brug af absorbenter på støjskærme i overlap) anvendes og deres lydreduktion eftervises.

## 4.2 Støjberegninger, -indikator og beregningsmetode

---

Det påhviler den som ønsker en støjskærm opført, at gennemføre detaljerede støjberegninger, som dokumenterer støjskærmens støjreduktion. Støjskærmens støjreducerende effekt skal være mindst 5 dB for en væsentlig andel af de støjbelastede boliger. For at dette kan opnås, skal støjskærmen have en tilstrækkelig højde og længde. Oftest må støjskærmen udføres længere end blot svarende til det område, der skal beskyttes.

Alle støjberegninger skal udføres i henhold til gældende anvisninger fra Miljøstyrelsen. I november 2012 er gældende vejledning nr. 1/1997 fra Miljøstyrelsen med tillæg af juli 2007. Disse vejledninger kræver støjberegninger gennemført med beregningsmetoden Nord2000 og resultaterne angivet med støjindikatoren  $L_{den}$ . De tilhørende grænseværdier repræsenterer årsdøgnmiddelværdier, hvorfor støjberegningerne skal gennemføres med de krævede forskellige vejrforhold, opdeling af trafikmængder og hastigheder på de tre døgnperioder.

# 5 Jernbanetekniske krav

## 5.1 Placering

---

### 5.1.1 Oversigtsforhold

For at kunne advare personer i sporet mod kommende tog må placering af støjskærme ikke reducere en eksisterende 250 meters uafbrudt synlighed mellem lokofører og personer i sporet.

For at sikre hovedsignalernes synlighed må placering af støjskærme ikke reducere en 300 meters uafbrudt synlighed mellem lokofører og signaler. Synligheden accepteres indenfor de 300 m kortvarigt afbrudt, f.eks. af kørestrømsmaster, men de 300 m skal så forlænges med et tillæg svarende til summen af "skyggemeter". Der må indenfor de sidste 450 meter før signalet maksimalt være 150 "skyggemeter". Enhver ændring i et signals synlighed, som følge af etablering af støjskærme, skal uanset opfyldelse af ovennævnte generelle minimumsbestemmelser forelægges en signalkommission.

Lokoførerens øjenhøjde kan regnes placeret 2,50 m over skinneoverside.

### 5.1.2 Afstand mellem skærme og spor

Den vandrette afstand mellem skærmelementernes inderside og spormidten skal være mindst 4 m målt ved terræn, for bl.a. at tilgodese:

- fritrumsprofil
- arbejdssikkerhed
- sporvedligeholdelse
- elmaster, kørestrømsledning, signaler og kabler i standardudformning og med normal placering.

Hvor strækningshastigheden er eller er planlagt højere end 180 km/t, skal afstanden fra spormidte til støjskærm ved terræn være mindst 4,40 m.

En skærmlacering tættere spormidte end 4 m kræver, at der indhentes en dispensation, hvor berørte sikkerhedsudvalg (anlæg, drift og vedligeholdelse) inddrages. Det er den ansvarlige for støjskærmens opførelse, der skal sørge for at dette sker.

Afstand målt i lige linje fra alle spændingsførende konstruktioner inkl. returledninger til nærmeste del af skærmene, skal overalt være min. 1.000 mm jf. FKI og SKI.

Ønsker om dispensationer fra anlægsmanualens generelle bestemmelser vedrørende afstanden mellem støjskærm og spor fordrer altid - ligesom ethvert projekt i øvrigt - deltagelse i planlægningen af berørte sikkerhedsorganisationer og forelægges til godkendelse i Banedanmark.

Dispensation kan komme på tale for støjskærme placeret:

- på broer, støttemure o. lign., med kantbjælker mindre end 4.000 mm fra spormidten
- langs baneskel mindre end 4.000 mm fra spormidten
- langs industrispor med begrænset trafik.

Afstand fra støjskærm til skel mod nabo skal være mindst 1 m af hensyn til vedligeholdelse.

Der påføres støjskærmen en sikkerhedsmarkering, hvis der undtagelsesvis er en mindre afstand end normalafstanden 4 m. En sribemarkering (gul/sort) skal vise, når man bevæger sig ind, henholdsvis ud af dette område, (jvf. Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 518 af 17. juni 1994 med senere ændringer).

### **5.1.3 Afvanding og adgangsforhold**

På strækninger hvor støjskærmen står i normal afstand fra spor, men på skrånende terræn forlænges banketten mod skærm med et fald på 40 ‰, så personale kan færdes på plant terræn.

På strækninger, hvor banegrøften ligger mellem støjskærm og spor, og afstanden fra spormidten til støjskærm er mindre end 4.000 mm, skal grøften rørlægges af hensyn til sikkerheden for personalet. Endvidere rørlægges, hvor banegrøften i byzone, uden egnede adgangsforhold lukkes inde mellem støjskærm og naboskel. Brønde skal placeres så rensning kan foretages fra naboside.

### **5.1.4 Snerydning**

For at sikre, at der under almindelige vinterforhold ikke forekommer en sneblokering af sporet bør støjskærme:

- ikke placeres langs åbne strækninger, hvor snefygning forekommer
- placeres i en afstand fra sporet så det med frontplove er muligt at rydde jævnt fordelte snelag. Støjskærme placeret i bymæssig bebyggelse i en afstand fra sporet svarende til 4 meter fra spormidte vil sædvanligvis ikke give snerydningsproblemer.

## **5.2 Tekniske forhold**

---

### **5.2.1 Nøddugange, gennemgangsåbninger og skiltning**

Ved broer, tunneler og lignende, ved signalhytter, samt ved eksisterende adgangsstier til sporet skal der etableres en gennemgangsåbning i støjskærmen med en bredde på min. 1m (lysning min. 0,96 m). Adgangen til gennemgangsåbningen skal om nødvendigt, udføres med trapper, reposer o. lign. Opsættes der en låge i forbindelse med adgangsvejen, skal EF-låsesystemet anvendes, således at lågen kan åbnes fra banesiden uden nøgle og kun kan åbnes med nøgle fra nabosiden. Lågen påmonteres fjeder for at sikre mod at lågen kan stå åben.

Mellem ovennævnte gennemgangsåbninger skal der, hvor støjskærmen ikke danner hegn mod offentlige tilgængelige områder eller naboer, etableres nøddugange for hver 300 m. På støjskærmen skal der pr. 50-100 m i en højde på 1,50 m over SO placeres grøn/hvid, selvlysende henvisningsskilte med angivelse af retning til nærmeste nøddugang (jvf. Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 518 af 17. juni 1994 med senere ændringer).

### **5.2.2 Beskyttelsesjording**

Støjskærme i stål skal beskyttelsesjordes, jvf. reglerne i FKI og SKI afsnit 2.4.7 og bilag 2.4.7. Beskyttelsesjording omfatter som nærmere beskrevet i ovennævnte instrukser bestemmelser om sektionering, isolation mm.

Hvor der er behov for at isolere en delstrækning ud over den isolation, der opnås ved gennemgangsåbningerne, udføres isolation af skærmelementer ved anvendelse af nylonit eller lignende i skærmelementernes samlinger.

Jordingsledninger skal etableres af instrueret eller kørestrømsteknisk personale.

### **5.2.3 Advarselsskilte**

Hvis der er umiddelbar offentlig adgang til støjskærmen, eller hvis støjskærmen er placeret således, at en person via støjskærmen kan komme indenfor respektafstanden til køreledningsanlægget, der omfatter både forstærkningsledningen og returlederen mellem 2 køreledningsmaster, skal der monteres eller påklæbes et advarselsskilt på støjskærmen - som beskrevet i FKI og SKI, § 2.5.3 og bilag 2.5.3. Skiltet monteres på støjskærmen foran hver køreledningsmast/konstruktion.

Advarselsskiltet skal monteres, så det er synligt fra ståfladen foran støjskærmen, og på den side der vender mod offentlige områder, dvs. generelt bort fra banen.

Supplerende monteres et advarselsskilt for hver 10 m som angivet i FKI og SKI § 2.5.3 hvis der er umiddelbar offentlig adgang til støjskærmen.

Der påføres ligeledes påbudsmarkering "Høreværn påbudt", idet der ved støjskærme placeret i afstand på 4 meter fra spormidte kan forekomme lyd niveauer op til 110 dB under togpassage.

### **5.2.4 Afvanding af sporarealet**

For at sikre en acceptabel afvanding af sporarealet skal støjskærme:

- funderes på enkeltfundamenter (f.eks. pæle) og ikke på sribefundamenter
- udføres med drænende materialer omkring skærmelementdele under terræn
- udføres med mindst mulig skærmelementdel under terræn.



## 6 Æstetiske krav

### 6.1 Generelt

---

Støjskærmen ønskes æstetisk så lav som mulig. For at sikre et frit udsyn fra togets vinduer må støjskærmen højst være 2 m over skinneoverside. Det betyder normalt en fysisk skærmhøjde på mellem 2,5 m og 3,5 m. Både for visuelt at minimere højden og undgå gentagne refleksioner mellem skærm og togets side, skal støjskærmen udføres med krumning ind mod sporet, som nævnt i afsnittet om akustiske krav.

Skærmelementer skal følge banens længdeprofil.

Standardstøjskærmen med profilerede stålelementer udføres med elementerne placeret på ydersiden af søjlerne, således at de dækker søjler og fundamenter. Der skal monteres en kontinuert fender i overkanten af skærmen både som et æstetisk tiltag og for at forebygge, at søjletoppen ved en afspring kan øge uheldsrisikoen.

### 6.2 Skærme på broer

---

Støjskærme skal udformes så en bros udseende bevares bedst muligt. Støjskærmen tilstræbes placeret ovenpå kantbjælken, hvis denne har bæreevne nok, og med en lyd-tæt kontakt mellem støjskærm og kantbjælke.

Støjskærmene bør ikke rage udenfor broens yderside. Støjskærme, som på grund af krav til fritrumsprofilet rager udenfor broens yderside, skal udføres med blød affaset og tæt overgang til kantbjælken.

Skærmelementerne skal følge broens længdeprofil. På de tilsluttende banedæmninger etableres over en passende strækning en overgang mellem skærmelementer, der følger broens længdeprofil og skærmelementer, der følger banens længdeprofil.

### 6.3 Beplantning

---

Efter udførelsen beplantes skærmen på den side, som vender mod naboerne. Formålet med beplantningen ved støjskærmene er at dæmpe den visuelle påvirkning af omgivelserne og bidrage til områdets grønne struktur. Ved at vanskeliggøre adgangen til skærmen, blandt andet ved beplantning, kan risikoen for graffiti nedsættes væsentligt.

Behovet for beplantning er ofte meget forskelligt, ligesom forholdene på de enkelte strækninger adskiller sig væsentligt fra hinanden. Der henvises derfor til Banedanmarks katalog – ”Beplantning ved støjskærme, januar 2001”, som er en hjælp til at vurdere behovet for beplantning og til at vælge plantetyper, der passer til stedet. Kataloget beskriver også andre relevante forhold, som bør overvejes i forbindelse med arbejdets udførelse. Kataloget kan rekvireres ved Banedanmark.

# 7 Konstruktive krav

Støjskærme skal projekteres for en levetid på 50 år.

## 7.1 Belastninger på skærmkonstruktion

---

Belastninger bestemmes i overensstemmelse med Eurocode 1: Last på bygværker med de tilhørende Nationale Annekser gældende i Danmark.

Efterfølgende afsnit refererer gældende forskrifter 2012. Det påhviler den projekterende at anvende seneste udgaver.

### 7.1.1 Vindlast

Ved vindlast skal Eurocode 1 benyttes sammen med det tilhørende Nationale Anneks for vindlast gældende i Danmark: DS/EN 1991-1-4 DK NA:2010.

Hastighedstrykket  $q$  bestemmes for hver enkelt skærmstrækning af ca. 1 km's længde ud fra strækningens højeste skærmpunkt over terræn (max.  $z$ ) samt strækningens laveste terrænklasse (min.  $z_0$ ). Formfaktoren ( $c$ ) sættes til 1,2 for støjskærme på dæmning og 2,0 for støjskærme på broer. Vindtrykket ( $c \times q$ ) regnes virkende på skærmens fulde højde over terræn og regnes virkende vinkelret på skærmlinjen såvel mod som bort fra sporet.

### 7.1.2 Tryk/sug fra forbiørende tog

Tryk/sug på skærmkonstruktionen fra forbiørende tog fremgår af: "Lastforskrift, Normgrundlag for sporbærende broer, 1995", som er baseret på DS/EN 1991-2:2003 "Eurocode 1 Last på bygværker - Del 2 Trafiklast på broer".

Det betyder, at samtidig med ovennævnte vindtryk påvirkes støjskærmen af et i samme retning og på samme areal virkende tryk/sug fra forbiørende tog. Hastigheden sættes lig med strækningens maksimale hastighed, dog altid mindst 200 km/t.

### 7.1.3 Belastning fra grusfyld

Hvor støjskærmen er placeret på dæmningskråning og der efterfølgende skal fyldes op med grus mod støjskærmen, udføres den (de) nederste plade(-r) med større tykkelse, for at optage belastningen fra grusfyld og personer.

## 7.2 Overført belastning

---

Lasten fra støjskærmen overføres i nogle tilfælde til tilstødende konstruktioner eller bygværker. Det skal sikres hos den formelle ejer, at konstruktionen kan optage belastningen, og at den i givet fald enten forstærkes eller aflastes for den overskydende belastning.

For broer og støttevægge skal det altid vurderes, om konstruktionen og specielt kantbjælken kan optage belastning fra støjskærmen.

# 8 Projektering

Støjskærmsprojekterne gennemføres i henhold til Banedanmarks gældende kvalitetsstyringssystem, som det fremgår af GAB Arbejdsplads afsnit om kvalitetssikring eller efter nærmere aftale. Kvalitetssikringen skal generelt udføres i henhold til ISO 9002.

Projektering, anlæg og opstilling af støjskærme fordrer deltagelse i planlægningen fra Banedanmarks sikkerhedsorganisation. Det betyder, at de berørte sikkerhedsudvalg (ved anlæg, drift og vedligeholdelse af banetekniske anlæg mv.) skal kontaktes ved planer om opsætning af støjskærme så tidligt som muligt i forløbet.

Som led i projektering skal undersøges om støjskærmen er placeret på Banedanmarks areal, i skel eller på nabo/lodsejernes areal (herunder offentlig vej), om Banedanmarks standardstøjskærme kan anvendes, og om andre planlagte anlægsarbejder hindrer etableringen eller har indflydelse på udformning eller placering.

Efterfølgende afsnit refererer gældende forskrifter 2012. Det påhviler den projekterende at anvende seneste udgaver.

## 8.1 Projekteringsgrundlag

---

Eurocodes med tilhørende Nationale Annekser er beregningsgrundlaget for projektering af støjskærme.

Beregninger udføres i henhold til gældende DS/EN 1990:2007 "Eurocode 0: Projekteringsgrundlag for bærende konstruktioner" i følgende konsekvens- og sikkerhedsklasse:

- Konsekvensklasse: CC2 (Moderat).
- Sikkerhedsklasse: RC2

Det er den projekterendes ansvar, at støjskærmene udføres i overensstemmelse med seneste, gældende normer, herunder Banenormer jf. Banedanmarks hjemmeside.

I tilfælde hvor støjskærmen opsættes tæt på kørestrømsmaster skal projektet drøftes med de ansvarlige i Banedanmark.

### 8.1.1 Fundering

Fundering af støjskærme skal som minimum udføres i kategori 2 iht. DS/EN 1997-1-2007 "Eurocode 7: Geoteknik - Del 1: Generelle regler".

Hvis der i forbindelse med projekteringsarbejdet opstår behov for at udføre geotekniske undersøgelser, skal der fremsendes en digital udgave af rapporten til den systemansvarlige for geoteknik.

### 8.1.2 Kortmateriale

Til brug for de detaljerede støjeregninger samt projektering af skærmanlæggene skal fremskaffes følgende kortmateriale:

- strækingsplaner 1:500

- Digitale oplysninger i form af kort, terræn, bygninger, BBR data, trafikgrundlag (toglængder og hastighed opdelt på dag-, aften- og natperiode) til detaljerede støjberegninger visende de aktuelle forhold
- strækningstværsnit til projektering af skærmanlæg, visende de aktuelle forhold.  
Udføres ofte som nedstik evt. i forbindelse med strækningsgennemgang, hvor afstand til spormidte er fastlagt.
- tegninger af broer, tunneler, støttmure og lignende
- planer over fremmede myndigheders ledninger
- planer over Banedanmarks ledninger
- planer over master

### 8.1.3 Besigtigelse af strækningen

Til brug for projektering af skærmanlæggene skal strækningen gennemgås i samarbejde med repræsentanter fra sikkerhedsorganisationen i Banedanmark, herunder skal:

- faste anlæg fotograferes
- tilstanden af kantbjælker og lignende, hvorpå støjskærme påtænkes monteret registreres og det vurderes af Banedanmark om fastgørelse kan ske som foreslået.
- placering af døre i signalhuse registreres
- eksisterende adgangsstier til sporet registreres
- udførelsesmuligheder fra naboside uden brug af sporet registreres
- problemer vedrørende oversigtsforhold (se afsnit 5.1) registreres

### 8.1.4 Støjberegninger

Der skal foretages detaljerede beregninger, der dokumenterer støjskærmens støjreduktion og dokumenterer støjskærmens rette placering, højde og udstrækning. Beregningerne skal udføres i henhold til de akustiske krav i afsnit 4.2.

### 8.1.5 Ledninger

Der skal afholdes ledningsmøde med ledningsejerne.

## 8.2 Lokalplan

---

Ifølge Lov om planlægning (§13) er større bygge- og anlægsprojekter lokalplanpligtige. Støjskærme placeret på Banedanmarks egen grund har ifølge hidtidig praksis normalt ikke været lokalplanpligtige og kan etableres uden forudgående aftale med naboerne.

Kommunen orienteres dog om skærmprojektet og anmodes om at tilkendegive, hvorvidt de ønsker lokalplan eller ej.

Støjskærme placeret i skellet til en naboejendom eller inde på en naboejendom, skal godkendes af relevante eksterne myndigheder. Omfanget af ansøgninger og aftaler

må i de enkelte tilfælde aftales med de eksterne myndigheder, Miljøministeriet, Miljøstyrelsen samt Banedanmark.

## **8.3 Projektets indhold**

---

### **8.3.1 Banedanmarks standardstøjskærm**

For stål i jord, som alene er overfladebehandlet med varmforzinkning, skal der til de beregnede dimensioner gives et korrosionstillæg. For koldbukkede skærmlader og koldvalsede søjler kan det af produktionstekniske årsager være nødvendigt at give et tillæg til de beregnede dimensioner.

Skærmsøjlernes placering i planen parallelt med sporet fastlægges ud fra følgende regler, jf. i øvrigt bilag A

- afstanden mellem søjler skal være 5 m
- hvis faste anlæg som broer, tunneler, signalhytter o. lign. eller hvis kravet om min. 1 m afstand til brønde, kørestrømsmaster, wirefundamenter, krydsende ledninger og lignende vanskeliggør en opretholdelse af de 5 m indbyrdes afstand, kan den halve afstand 2,5 m benyttes.

Skærmsøjlernes placering i planen vinkelret på sporet bestemmes ud fra krav til afstanden til spormidte, krav til afstanden mellem overlappende støjskærme eller krav til afstanden til faste anlæg.

### **8.3.2 Skærmkonstruktioner på dæmning**

Skærmelementerne sammenboltes i højden og suppleres med overlappende underlagsplader ved søjlerne samt føres under terræn. Ved underste plade på dæmning udelades underlagsplade af hensyn til afvanding.

Skærmladens nedstik i grund eller dæmning skal være mindst mulig dels for at reducere afgravning og dels for at sikre god afvanding. Ved store variationer kan benyttes plader af halv bredde over en strækning.

Afvandingen skal yderligere sikres ved tilfyldning med drænende grus langs pladekant og omkring søjler. Ved søjler lægges en fibertexplade i samlet længde ca. 1 m for at hindre grusmaterialets bortskylning.

### **8.3.3 Skærmkonstruktioner på faste anlæg**

Skærmkonstruktioner på faste anlæg, dvs. broer, støttemure og lignende skal tilstræbes udformet som skærmkonstruktioner på dæmning. Ved fastgørelse til bygværket skal det blandt andet undersøges, om dette har tilstrækkelig styrke til også at optage de belastninger, som støjskærmen påvirker bygværket med.

For eksisterende broer vil det i nogle tilfælde ikke være muligt at fastgøre til kantbjælken af plads- eller styrkemæssige grunde. Yderligere kan hensyn til vedligehold, passage etc. medføre at direkte fastgørelse må fravælges. I sådanne tilfælde kan det være påkrævet at udføre en egentlig portalkonstruktion i tilknytning til bygværket.

Der skal indhentes godkendelse fra broejer (Banedanmark), når støjskærme passerer broer.

#### **8.3.4 Lydabsorberende beklædning**

I enkelte afsnit af støjskærmen f.eks. ved perroner kan det være fordelagtigt eller påkrævet at udføre skærmen med lydabsorberende beklædning. På tegning bilag E er vist element for lydabsorberende beklædning.

#### **8.3.5 Antigraffiti**

Der skal tages stilling til antigraffiti-behandling.

#### **8.3.6 Topfender**

Ud fra et sikkerhedsmæssigt og æstetisk hensyn skal støjskærmen forsynes med en kontinuert fender i toppen af skærmen jf. tegning bilag D.

#### **8.3.7 Velfærdstrapper**

Der skal efter sikkerhedsorganisationernes ønske udføres velfærdstrapper. Disse trapper skal sikre så direkte adgang som muligt til offentlig vej/sti, dels for den som arbejder i sporet og dels virke som hurtig rednings- og flugtvej væk fra sporet.

Etablering af redningstrapper aftales med Banedanmark, Arbejdsmiljøfunktionen eller den lokale sikkerhedsgruppe i I-strækningen.

#### **8.3.8 Kilometermærkning**

Såfremt støjskærmene skærmer for synligheden til kilometermærkerne, som er udført i aluminium langs sporene, monteres disse mærker øverst på skærmen således at kilometerangivelsen kan ses fra begge sider langs støjskærmen.

### **8.4 Tidsplan**

---

Tidsplaner skal forelægges Banedanmark til godkendelse. I tidsplanen skal angives hvornår der afholdes byggemøder og koordineringsmøder med de implicerede instanser i Banedanmark, herunder sikkerhedsudvalg. Tidsplanen skal også forholde sig til evt. nødvendig ajourført orientering af nabolodsejerne og øvrige naboer, der berøres af projektet.

Tidsplanen skal også sikre, at der i god tid bestilles sporspærring ved evt. arbejde i eller ved spor. Banedanmarks hjemmeside anviser, hvorledes der bestilles sporspærring.

Væsentlige ændringer i tidsplaner må forelægges Banedanmark samt instanser med hvilke, der er truffet aftaler.

### **8.5 Godkendelse**

---

Den projekterende skal fremsende Dispositionsforslag til godkendelse hos Banedanmark, som inddrager relevante sikkerhedsorganisationer.

Dispositionsforslaget skal udføres i overensstemmelse med Banedanmarks faseforløb for bygge- og anlægsopgaver og indholdsmæssigt svare til FRI ydelsesbeskrivelse Anlæg og Planlægning.

Dispositionsforslaget er et motiverede forslag til opgavens løsning, herunder forudsætninger, æstetik, valg af skærmtypen og -materiale, herunder om der ønskes ændringer på broer, støttemure o. lign. Det skal også vise tværsnit og opstalt af den ønskede støjskærm.

Når dispositionsforslaget er godkendt, udarbejdes projektforslag og forprojekt, som danner grundlag for myndighedsgodkendelserne.

## 9 Udførelse

Støjskærme skal udføres i overensstemmelse med det godkendte projekt og overholde alle krav i afsnittene 2-7.

Inden der kan startes op i marken, skal alle aftaler med Banedanmark om evt. spor-spærringer samt brug af mandskab og materiel, samt om evt. aftaler om rydning og beplantning være på plads.

Detailprogrammet for funderings- og montagearbejder fastlægges af den enkelte entreprenør ud fra det udarbejdede projektmateriale.

Alle søjler justeres, således, at de står vinkelret på banens længdeprofil. Dette gøres for at have tilstrækkelig tolerance til rådighed under montagen.

### 9.1.1 Aflevering

Ved aflevering af skærmanlægget skal det sikres, at det er udført i overensstemmelse med hovedprojekt. Støjskærme der opstilles efter gæsteprincippet langs jernbanestrækninger er ikke Banedanmarks ejendom, men Banedanmark vil ved afleveringen sikre, at alle krav er opfyldt. Derfor skal afleveringen omfatte en gennemgang af det udførte anlæg, herunder at de forudsatte skærmlængder og -placeringer er opfyldt. Der skal særlig sikres, at alle skærmoverlap er forskriftsmæssigt udført, og at afslutninger mod terræn eller andre konstruktioner er korrekt udført.

Umiddelbart efter afleveringen afleveres til Banedanmark et revideret projektmateriale som viser "Som udført".

### 9.1.2 Beplantning

Efter udførelsen beplantes skærmen på den side, som vender mod naboerne, for at dæmpe den visuelle påvirkning af omgivelserne og bidrage til områdets grønne struktur.



# 10 Drift og vedligehold

## 10.1 Generelt

---

Støjskærme der opstilles efter gæsteprincippet langs jernbanestrækninger skal sikres vel vedligeholdt. Derfor skal den, som får tilladelse til at opstille en støjskærm, indgå en vedligeholdelseskontrakt med Banedanmark. Det fremgår også af de deklARATIONER som underskrives.

Det er vigtigt at sikre, at støjskærmene vedvarende har et acceptabelt æstetisk udseende, og at der er et trygt miljø langs banen. Derfor og for at bevare de investerede værdier, skal graffiti og anden forurening af skærmene løbende fjernes.

For at sikre at sporarealet vedvarende har en acceptabel afvanding skal området mellem støjskærm og spor løbende renholdes. Enhver bygherre der opstiller støjskærme langs jernbanestrækninger, skal underskrive en deklARATION, som blandt andet beskriver ansvaret for den løbende drift og vedligeholdelse (Bilag J).

### 10.1.1 Vedligehold

Skærmelementerne bør af holdbarhedsårsager omforzinkes efter ca. 30 år. Omforzinkning kan blive aktuel tidligere ifald rustfarvning af elementerne er uacceptabel af æstetiske årsager.

Udvalgte søjler bør hvert 15 år efterses ved en frilægning af overgangen mellem søjle og pæl. Ud fra eftersynet bør behovet for vedligeholdelse af overfladebehandlingen fastlægges.

### 10.1.2 Skilte

Skilte skal udskiftes hvis læsbarheden er blevet forringet f.eks. pga. vejrlig.

# BILAG

- Bilag A: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Gennemgangsåbning
- Bilag B: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Nedvibreret stålpæl, Typiske tværsnit.
- Bilag C: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Ståldetaljer
- Bilag D: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Topfender
- Bilag E: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Lydabsorberende beklædning
- Bilag F: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Vejledende funderings- og montageprincip
- Bilag G: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Glasskærm
- Bilag H: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Vejledende princip for isolerende støjskærmssektion
- Bilag I: Standardstøjskærm i varmforzinket stål, Principløsning for befæstigelser på portaler
- Bilag J: Eksempel på ejererklæring ved etablering af støjskærm efter gæsteprincippet



Albertslund Kommune

1993661#0 - Bemærkninger på tidsplan fra Hovedstadens Letbane

**Fra:** Lars Bertholdt [lars.bertholdt@albertslund.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]; Peter Kallesøe [peter.kallesoe@albertslund.dk]  
**Kopi:** Anne Marie Holt Christensen [anne.marie.holt.christensen@albertslund.dk]; Hans-Henrik Høg [hans-henrik.hog@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 06-06-2016 11:50  
**Modtaget Dato:** 06-06-2016 11:50  
**Vedrørende:** VS: Tidsplan for etbalering af jordvold langs motorvejen i Høje-Tåstrup / Albertslund  
**Vedhæftninger:** image001.jpg

---

t.o. – jord fra letbanen, tidshorisont

Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
lars.bertholdt@albertslund.dk

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

---

**Fra:** Jens Ulrik Jensen [mailto:JUJ@m.dk]  
**Sendt:** 3. juni 2016 15:09  
**Til:** Lars Bertholdt  
**Emne:** RE: Tidsplan for etbalering af jordvold langs motorvejen i Høje-Tåstrup / Albertslund

Hej Lars

Tak for info om at HTK har behandlet støjvolden politisk. Jeg har været inde og kigge sagen igennem, og det ser fint ud.

Jeg har lige checket med vores tidsplanlæggere, og vi forventer, at de første mængder jord bliver kørt til volden i løbet af 2018. Hen mod udgangen af 2018 og frem til udgangen af 2020 vil de største mængder jord blive kørt til. Herefter falder mængderne og det sidste jord kommer i løbet af 2021. Den støjdæmpende effekt vil derfor være til stede fra slutningen af 2020.

Som jeg nævnte, vil ejerne træffe den endelige beslutning om at igangsætte byggeriet af letbanen forventeligt i september 2017. Hermed er den sidste usikkerhed ryddet af vejen. Det bør man nok afvente, før man indgår handler med de arealer, som skal byudvikles.

Du kan checke med jeres planafdeling, men det er min klare opfattelse, at man iht. Planlovens §15a gerne må udlægge området – og i øvrigt ibrugtage boligerne – op til 8 år før støjbelastningen er nedbragt, når blot der er sikkerhed for, at støjbelastningen vil blive nedbragt, jf. §15a, stk. 2. I hvert fald så længe støjoverskridelsen er under 5 dB(A). Det har været kommunens opfattelse både i Nordhavnen og Sydhavnen, hvor vi bygger metro og støjer samtidig med, at kommunen udlægger arealer til byggeri.

God weekend!

Med venlig hilsen  
**Jens Ulrik Jensen**  
Miljø- og Myndighedskoordinator  
**Metroselskabet og Hovedstadens Letbane**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
T +45 3311 1700  
M +45 7242 4994  
E [juj@m.dk](mailto:juj@m.dk)

Mere end 1 million passagerer kører med metroen hver uge, og vi bygger flere end 50 metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i Hovedstaden.  
Læs mere på [m.dk](http://m.dk) og [dinletbane.dk](http://dinletbane.dk)

---

**From:** Lars Bertholdt [<mailto:lars.bertholdt@albertslund.dk>]  
**Sent:** 3. juni 2016 14:01  
**To:** Jens Ulrik Jensen  
**Subject:** Tidsplan for etbalering af jordvold langs motorvejen i Høje-Tåstrup / Albertslund

Hej Jens

Som opfølgning på vores samtale vil jeg gerne vide, hvornår jord fra letbanen – efter planen – begynder at køres til jordvolden, og hvornår i forventer at være færdig med etablering af jordvolden, selvfølgelig under forudsætning af at de nødvendige tilladelser fra Høje-Tåstrup ligger der ?

Oplysningerne skal bruges til en mødesag til politikerne omkring muligheden for dels at byudvikle og dels at bygge selve husene.

Hvis du kunne give mig et fornuftigt overslag på en tidshorisont senest på mandag, ville jeg være rigtig glad.

God weekend



Albertslund Kommune

Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
[lars.bertholdt@albertslund.dk](mailto:lars.bertholdt@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)



Albertslund Kommune

**Fra:** Lars Bertholdt [lars.bertholdt@albertslund.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]; Peter Kallesøe [peter.kallesoe@albertslund.dk]  
**Kopi:** Anne Marie Holt Christensen [anne.marie.holt.christensen@albertslund.dk]; Hans-Henrik Høg [hans-henrik.hog@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 06-06-2016 14:39  
**Modtaget Dato:** 06-06-2016 14:39  
**Vedrørende:** VS: Behov for støjvold langs Holbækmotorvejen ved Høje-Tåstrup / Albertslund  
**Vedhæftninger:** image001.gif  
image002.jpg

---

t.o.

Jeg har lige talt med Tue, og han forsøger i øjeblikket at få fat i andre i VD omkring spørgsmålene, som også var udfordringen hos Banedanmark – drift og vedligehold hvis vi bygger støjskærmen, hvor højt kan vi bygge, hvor skal de stå ift motorvejen og evt. kommende udvidelser osv.

Han vender tilbage hurtigst muligt – jeg sagde gerne i dag ....

Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
lars.bertholdt@albertslund.dk

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

---

**Fra:** Tue Nymand Mørk [mailto:tnm@vd.dk]  
**Sendt:** 6. juni 2016 12:47  
**Til:** Lars Bertholdt  
**Emne:** SV: Behov for støjvold langs Holbækmotorvejen ved Høje-Tåstrup / Albertslund

Hej Lars

Jeg har fået din mail og har kigget lidt på sagen. Jeg kan se at vi i 2012 har etableret en støjskærm på modsatte side af Holbækmotorvejen. Vi kan muligvis bruge nogle af erfaringer derfra i forhold til type pris m.m.

Jeg vil dog gerne lige høre nærmere om dette projekt hos Jakob Fryd. Jeg kontakter dig derfor så snart jeg har snakket med Jakob.

Venlig hilsen

**Tue Nymand Mørk**  
Fuldmægtig  
Planlægning og Myndighed (Næstved)



Toldbuen 6  
4700 Næstved  
Telefon +45 7244 3333  
Direkte +45 7244 2996  
[tnm@vd.dk](mailto:tnm@vd.dk)  
[vejdirektoratet.dk](http://vejdirektoratet.dk)

---

**Fra:** Lars Bertholdt [mailto:lars.bertholdt@albertslund.dk]  
**Sendt:** 3. juni 2016 14:23  
**Til:** Tue Nymand Mørk  
**Emne:** VS: Behov for støjvold langs Holbækmotorvejen ved Høje-Tåstrup / Albertslund

Hej igen

Jeg glemte lige at spørge om, at hvis vi kan få lov til en støjskærm, hvor hurtigt vil den kunne etableres ?

God weekend

Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
[lars.bertholdt@albertslund.dk](mailto:lars.bertholdt@albertslund.dk)

---

---

**Fra:** Lars Bertholdt  
**Sendt:** 3. juni 2016 13:56  
**Til:** 'tnm@vd.dk'  
**Emne:** Behov for støjvold langs Holbækmotorvejen ved Høje-Tåstrup / Albertslund

Hej Tue

Tak for din mail om, at du er sat på sagen fra VD. Det ved være Peter Kallesøe, Albertslund Kommune, som vil være personen der skal stå for projektet. Men jeg er blevet bedt om at spørge om et par andre ting.

Behovet for støjdæmpning af motorvejen er en nødvendighed ellers kan vi ikke byudvikle et nyt boligområde. Vi har hele tiden talt om en støjvold mellem Roskildevej og jernbanen, men det viser sig, at det også er nødvendigt med støjdæmpning af motorvejen syd for jernbanen.

Spørgsmålet er om vi kan få lov til at opsætte en støjskærm på VD's areal som alternativ til en jordvold (en jordvold vil nemlig skulle placeres på fredet areal) ?

Hvis ja, hvor høj må en støjskærm være ? Og hvad er prisen pr. løbende meter ?

Du er velkommen til at ringe til mig – meget gerne i dag alternativt på mandag, mobil 24 27 16 40



Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
[lars.bertholdt@albertslund.dk](mailto:lars.bertholdt@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)





Albertslund Kommune



**Fra:** Niels Carsten Bluhme [niels.carsten.bluhme@albertslund.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]  
**Kopi:** Katrine Buhl Møller [katrine.buhl.moller@albertslund.dk]; Anne Marie Holt Christensen [anne.marie.holt.christensen@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 07-06-2016 12:20  
**Modtaget Dato:** 07-06-2016 12:20  
**Vedrørende:** Re: Støjhandlingsplan Hyldager

---

Jeg har drøftet sagen om Støjvold med Lars Christensen.

Lars er enig i at det er en god ide at Albertslund tager ansvaret for støjvolden, men skal lige vende det hjemme. I praksis kan det ske ved at der på nærmere vilkår tinglyses Albertslund en brugsret til området som ejes af HH og Vejdirektoratet. Brugsretten er inklusiv en ret og pligt til at anlægge og vedligeholde støjvolden. AK indhenter alle myndighedsgodkendelser. Lars er også enig i at spm. et evt. overskud ved anlægsarbejdet skal anvendes til miljøforbedringer i området. I udgangspunktet er det tanken at stille jorddeponiet til rådighed for Letbanen (men ikke eksklusivt). Jeg foreslår at vi lader en landinspektør udforme deklarationsteksten.

Med venlig hilsen

Niels Carsten Bluhme  
Områdedirektør  
Albertslund Kommune

Den 06/06/2016 kl. 15.29 skrev Mette Lund Norre <[mette.lund.norre@albertslund.dk](mailto:mette.lund.norre@albertslund.dk)>:

Kære alle

Hermed notat om støjhandlingsplan til vores møde i morgen tidlig. Notatet beskriver status for støjreduktion på de fire støjkilder. Vedlagt er tidsplan for handlingerne. Nogle af handlingerne har ikke tid på, da det afhænger af hvilke scenarier vi vælger.

Jeg har også vedhæftet mødesagen fra HTK om støjvold inkl. bilag.

<image001.jpg> Med venlig hilsen

Mette Lund Norre  
Byplanlægger

Kultur, Plan & Digitalisering  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 70  
Mobil: 51 68 50 20  
[mette.lund.norre@albertslund.dk](mailto:mette.lund.norre@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)

<HTK mødesag om støjvold 1.6.2016 bilag.docx><HTK mødesag om støjvold 1.6.2016.docx><Notat støjhåndtering.docx><Tidsplan støjprojekt 06.06.2016.pdf>

**Fra:** Lars Bertholdt [lars.bertholdt@albertslund.dk]

**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]

**Sendt dato:** 09-06-2016 14:05

**Modtaget Dato:** 09-06-2016 14:05

**Vedrørende:** VS: Hyldagergrunden i Albertslund - støj fra Holbækmotorvejen og jernbanen, ny beregning samt beskrivelse af støjvold og -skærm

**Vedhæftninger:** image001.jpg

image003.jpg

GRID Hyldager, tog vejstøj 2025 med togskærm( 1m) og støjvold 10m langs motorvej.jpg

Højdekurver samt 8m støjvolde, Hyldager - Albertslund.png

Hej Mette

Dette er den sidste mail fra Jens (Delta) om støjberedning og kort med begge støjvolde langs motorvejen

Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
lars.bertholdt@albertslund.dk

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

**Fra:** Jens Elgaard Laursen [mailto:jel@delta.dk]

**Sendt:** 10. december 2015 15:54

**Til:** Christina Hoffer

**Cc:** Lars Bertholdt

**Emne:** Hyldagergrunden i Albertslund - støj fra Holbækmotorvejen og jernbanen, ny beregning samt beskrivelse af støjvold og -skærm

Hej Christina

Som lovet er her en beregning af effekten af at forhøje støjskærmen langs jernbanen med 1 m OG støjvolden langs motorvejen på 10m højde. Kortet viser estimatet af den samlede støj fra vej og tog.

Jeg vedlægger desuden et kort med højdekurver, hvor støjvoldenes placering er indtegnet.

#### Beskrivelse af støjvold langs motorvej:

Højde 8m

Hældning 1:1,5

Kronebredde 2m

Længde af støjvold nord for jernbanen: 520 m

Længde af støjvold syd for jernbanen: 515 m

Jeg beregner hver af disse voldes volumen til ca. 58.000 m3.

#### Beskrivelse af støjskærm langs med jernbanen (nordsiden):

Højde 2 m i forhold til skinnekote

Længde 600 m.

Materiale: Skærmen skal blot være tæt og tung. Den side af skærmen som vender væk fra jernbanen bør være absorberende af hensyn til refleksioner fra motorvejstøjen. Dvs. et isoleringsmateriale med en fladevægt på mere end 10 kg pr. m2.

Venlig hilsen / Best regards  
Jens Elgaard Laursen  
Senior specialist  
DELTA Acoustics

DELTA | Venlighedsvej 4 | 2970 Hørsholm | Danmark | [madebydelta.com](http://madebydelta.com)  
[jel@delta.dk](mailto:jel@delta.dk) | tel: +45 72 19 40 00 | direct: +45 72 19 46 01 | mobile: +45 22 81 99 73

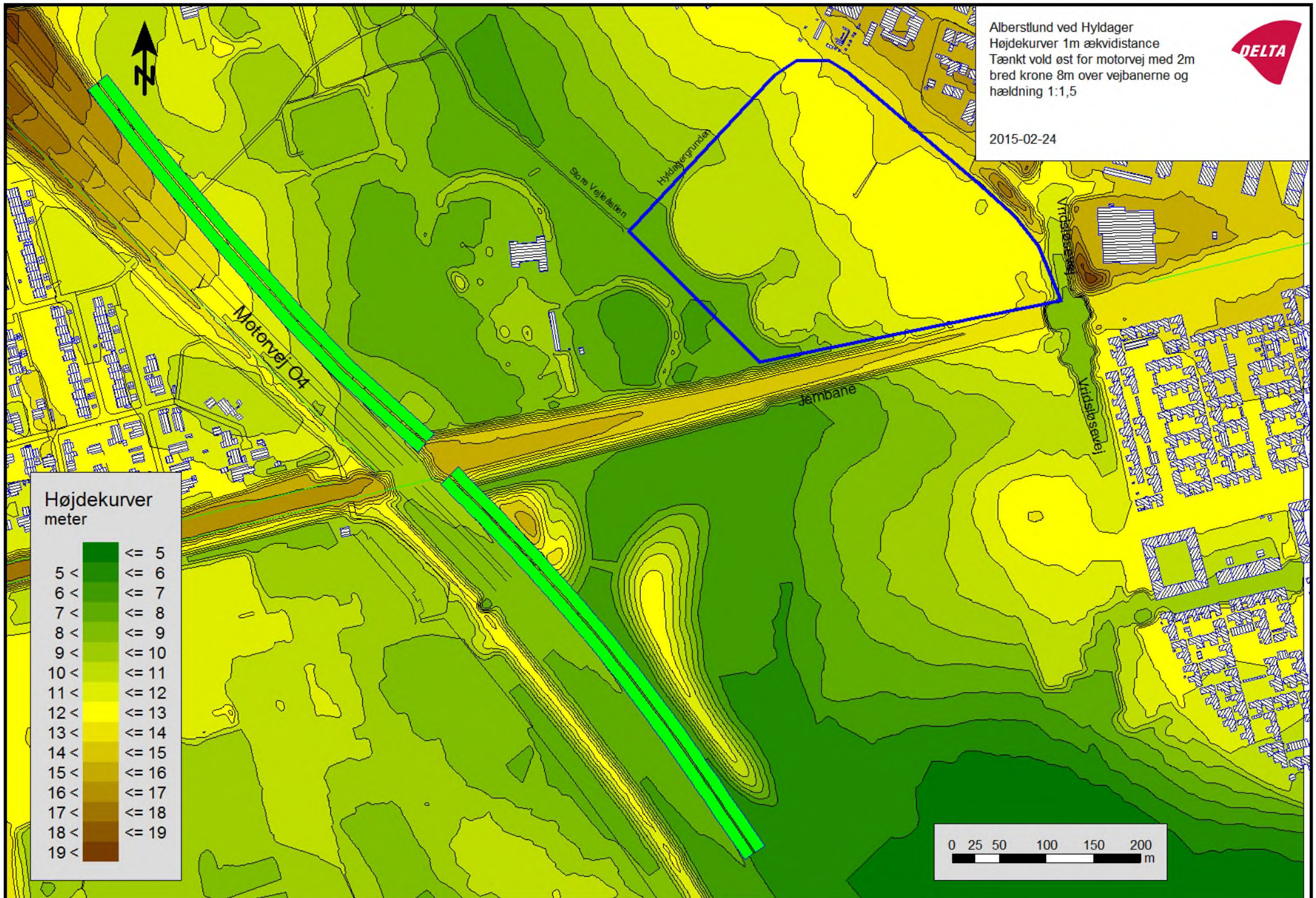


We help ideas meet the real world



**From:** Christina Hoffer [<mailto:christina.hoffer@albertslund.dk>]

The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.







**Season's Greetings and Best Wishes for a Happy and Prosperous New Year**  
DELTA supports SOS Children's Villages - a loving home for every child







## 1 Fakta til sagsfremstilling om støjvold ved Klovtofte

I forbindelse med anlæg af Hovedstadens Letbane, opstår der et overskud af jord på ca. 700.000 m<sup>3</sup>. Denne jord kan nyttiggøres til opførelse af en støjvold, som kan nedbringe støjbelastningen af naboområder. Volden forventes anlagt i perioden 2018 - 2021.

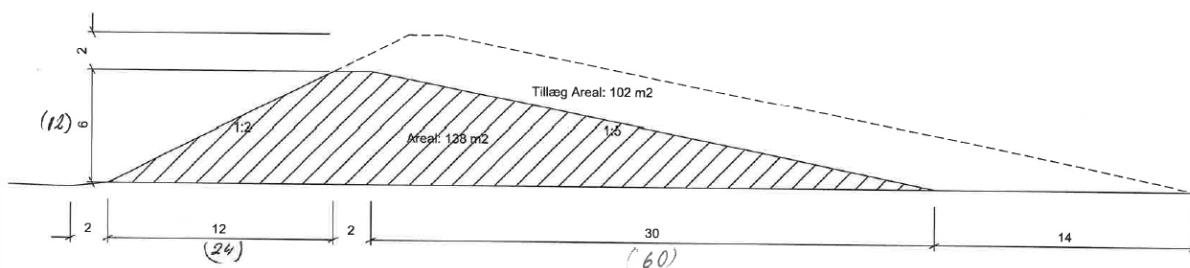
Efter en dialog med flere hovedstadskommuner, er den foreslåede placering vurderet som optimal, idet støjvolden vil muliggøre byudvikling af et område i Albertslund kommune, samt fredeliggøre et rekreativt område i Høje Taastrup kommune langs Motorring 4.

## 2 Placering og udformning

Støjvoldens overordnede placering ses på kortet:



På tværs af volden løber en rekreativ sti, som vil blive lagt i tunnel gennem volden. Udligningsbassinet i området bag volden vil blive bevaret. Tilkørsel til volden vil ske via Roskildevej.



Volden lægges langs motorvejen med voldfoden i byggelinjen og med normal stejl hældning 1:2 ud mod motorvejen. Højden af volden fastlægges nærmere ved støjberegninger, som sikrer, at volden giver den nødvendige støjdæmpning af de bagvedliggende områder. Det forventes, at volden skal være ca. 12-14 meter høj. Bagsiden af volden anlægges med en meget fladere hældning ca. 1:5, så volden ikke fremstår som en vold. Bagsiden af volden bliver landskabeligt udformet, så den bidrager til den rekreative kvalitet af området. HL beplanter volden i det omfang det ønskes.



## 8. I - Etablering af støjvold med overskudsjord fra Letbaneprojektet - PMU

Sagsnr: 12/1983

### Baggrund

Letbaneprojektet har henvendt sig til Høje-Taastrup kommune for at afsøge mulighederne for at etablere en støjvold med overskudsjord fra Letbanetraceet. Støjvolden ønskes placeret øst for ring 4 på stykket mellem Roskildevej og jernbanen.

Støjvolden skal gøre det muligt for Albertslund kommune at udvikle et nyt boligområde ved Vridsløselille landsby. Samtidig ønsker Albertslund kommune at udvikle naturområdet mellem Vridsløselille landsby og Ring4 herunder nedlægge motorsportsbanen.

Støjvolden vil øge den rekreative værdi af området, som i stor udstrækning anvendes af borgere fra den østlige del af Taastrup.

### Indstilling

At Plan- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet godkender

at administrationen arbejder videre med de nødvendige tilladelser til etablering af støjvold i Store Vejle Å dal på stykket mellem Roskildevej og Jernbanen.

at der, under forudsætning af at de nødvendige tilladelser kan opnås, etableres en støjvold på kommunens areal matrikel 15b, Tastrup-Valby, Tastrup Nykirke.

Beslutning Plan- og Miljøudvalget den 01-06-2016

Anbefales.

### Sagsfremstilling

I forbindelse med etablering af letbanetraceet vil der blive genereret en stor mængde overskudsjord ca. 700.000 m<sup>3</sup>. Det er en betydelig udgift for projektet og Metroselskabet, som står for Letbaneprojektet, har derfor set på mulighederne for at lægge jorden på statslige arealer langs bl.a. Ring 4. I første omgang var arealer i Albertslund ved Vestskoven i spil, men da der ikke er boliger ønskede Albertslund i stedet, at der blev set på området øst for Ring 4 mellem Roskildevej og

Jernbanen. Albertslund har tidligere taget kontakt til Høje-Taastrup kommune med henblik på samarbejde om etablering af en støjvold på netop dette sted. Det skyldes, at Albertslund ønsker at byudvikle et areal ved Vridsløselille, som i dag er for støjbelastet til, at der kan bygges boliger.

Den del af Store Vejle Å dal, hvor støvolden etableres, bruges i stor udstrækning af borgere fra den østlige del af Taastrup. I dag er der en kraftig støjbelastning, som nedsætter værdien af det rekreative område. Samtidig er der i området en motorsportsbane, som yderligere forringer den rekreative værdi. I forbindelse med etablering af støjvolden, vil Albertslund kommune udarbejde en plan for et samlet naturområde for Store Vejle Å dal, på stykket mellem Roskildevej og jernbanen, herunder at motorsportsbanen nedlægges. Albertslund kommune har indgået aftale med Metroselskabet om, at denne plan også dækker den støjvold, der etableres, således at denne på siden ind mod naturområdet bliver en del af dette. Høje-Taastrup kommune vil blive hørt om planerne og vil skulle godkende den del af planen, der ligger på det kommunale areal. Det er derfor administrationens vurdering, at etablering af støjvolden samt den efterfølgende udvikling af området, kan øge den rekreative værdi af området til gavn også for borgerne fra Taastrup.

Støjvolden anlægges i perioden 2018-2021, og i de 3 år vil der være en forringelse af den rekreative anvendelse af arealet. Metroselskabet vil dog sørge for, at der under hele anlægsperioden vil være adgang til det rekreative areal bag støjvolden ved at forlænge tunnelen under Ring 4 som den første del af etableringen.

Høje-Taastrup kommune ejer ca. en tredjedel af det areal, som støjvolden kommer til at dække. I dag anvendes området til afgræsning med dyr fra Albertslund Dyregård. Efter etablering af støjvolden vil arealet igen kunne bruges til afgræsning.

Der skal udarbejdes miljøgodkendelse og landzonetilladelse før støjvolden kan etableres. Landzonetilladelsen bliver politisk behandlet, offentliggjort og kan påklages.

Der er i dag et ca. 30 meter bredt træbælte mellem motorvejen og det rekreative areal på hele det areal, hvor støjvolden skal etableres. Hele Store Vejle Å dal er et område, hvor skovrejsning er uønsket. Administrationen har taget kontakt til Naturstyrelsen, som administrerer reglerne om fredsskov og de har vurderet, at træbæltet ikke skal udpeges som fredsskov. Naturstyrelsen anbefaler, at der i stedet etableres et landskabeligt værn mod motorvejen, hvilket vil ske med etableringen af støjvolden.

Der er en lokalplan fra 1993 for et højspændingsledningstrace, som går gennem det areal som støjvolden skal etableres på. Metroselskabet sikrer sig, at Energinet Danmark ikke længere påtænker at anvende dette areal og Høje-Taastrup kommune aflyser i givet fald lokalplanen.

#### Økonomi

Der er ingen direkte omkostninger for Høje-Taastrup kommune. Det mindre areal, som i dag afgræsses af dyr fra Dyregården i Albertslund, kan i en periode ikke anvendes og det kan derfor være nødvendigt, at finde et andet areal i den periode. Dyregården betaler ikke for bruges til afgræsning.

Besparselsen for Metroselskabet ved ikke at skulle betale for at deponere jorden, vil betyde at Høje-Taastrup kommune vil skulle bidrage mindre til Letbaneprojektet. Med Høje-Taastrup kommunens ejerandel på 0,5 procent vil det dog være en marginal besparelse.







Modtager: Direktørforum

## Feasibility study for støj på Hyldager

For at der kan bygges boliger på Hyldagergrunden, er det en forudsætning, at der bliver støjdæmpet. Der er fire støjkloder der skal dæmpes. Det er Holbækmotorvejen henholdsvis nord og syd for jernbanen, det er etablering af støjskærm langs jernbanen og det er lukning af de støjende aktiviteter på Albertslund Motorsports Center.

Et feasibility study er, en undersøgelse af om projektet kan gennemføres. I dette tilfælde, kan vi løse støjkloderne, hvad skal der til, hvilke aftaler er nødvendige for at sikre en gennemførelse samt økonomi.

På nuværende tidspunkt forventes det at kunne løse udfordringerne med støj, så der kan bygges boliger på Hyldager.

### Støjvold langs Holbækmotorvejen nord for jernbanen

Plan- og Miljøudvalget i Høje-Taastrup Kommune (HTK) har den 1. juni 2016 besluttet, at administrationen arbejder videre med de nødvendige tilladelser til etablering af støjvold i Store Vejleå-dal på stykket mellem Roskildevej og Jernbanen. Og at der, under forudsætning af at de nødvendige tilladelser kan opnås, etableres en støjvold på kommunens areal matrikel 15b, Tastrup-Valby, Tastrup Nykirke. Beslutningen er sendt videre til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

#### Uafklarede forhold

En del af støjvolden skal etableres på Vejdirektoratets (VD) matrikel. Administrationen har sendt en forespørgsel om muligheden for at benytte VD's areal til støjvold.

DONG har et jordkabel der ligger hvor støjvolden skal etableres. Der skal findes en løsning på dette. En mulig løsning er at nedlægge et kabelrør, hvor DONG kan trække fremtidige ledninger.

#### Udfordring med tidsperspektivet

HTK har haft en dialog med Hovedstadens Letbaneselskab (HL) om, at støjvolden kan etableres med overskudsjord fra letbaneprojektet. HL forventer at kunne påbegynde projektet i 2018. Støjvolden er støjdæmpende med udgangen af 2020 og det sidste jord vil blive kørt på i 2021. Ejerne træffer først endelig beslutning om letbanen i september 2017. Først her er der endelig tilsagn til projektet. Tidsperspektivet kan være en udfordring for Hyldagerprojektet.

En anden løsning er at modtage jorden fra et andet anlægsprojekt. Administrationen er i dialog med Københavns Kommune, der har mere ren jord end de selv kan modtage. Det vil være en mulighed at få jord herfra hurtigere end fra letbanen.

Dato: 9. juni 2016  
Sags nr.: 01.00.00-P00-2-16  
Sagsbehandler: MYV

**BY, KULTUR, MILJØ &  
BESKÆFTIGELSE**

**Kultur, Plan & Digitalisering**

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

albertslund@albertslund.dk  
T 43 68 68 68



#### *Økonomi*

Det forventes at der ikke er direkte omkostninger med anlægget af støjvolden, da det for en given entreprenør ikke vil skulle betale for bortskaffelse af jord.

Det må forventes, at der skal bruges penge til et landskabsprojekt. Ideforslag på landskab groft overslag på 150.000 kr. Ideoplægget skal indeholde budget på etablering.

#### *Det videre arbejde*

Administrationen arbejder på, at der laves en aftale med Høje-Taastrup Kommune og Vejdirektoratet om, at Albertslund Kommune får rettighed og pligt til at opføre en støjvold på arealet. Aftalen skal tinglyses på ejendommene. Et eventuelt overskud ved anlægsprojektet skal anvendes til miljøforbedringer i området.

Aftalen vil betyde, at Albertslund Kommune står for projektet med at anlægge og udforme en støjvold. I arbejdet vil eksterne parter blive inddraget.

#### **Støjreduktion langs Holbækmotorvejen syd for jernbanen**

For støjreduktion fra Holbækmotorvejen syd for jernbanen, er der to scenarier. Der kan etableres en støjvold eller en støjskærm. Der er forskellige udfordringer og økonomi ved de to scenarier.

#### *Støjvold*

En støjvold skal etableres delvist i HTK, og eventuelt på HOFOR's areal og Albertslund Kommunes arealer. Administrationen i HTK har tilkendegivet at det er en mulighed, og at det skal ske ved en ansøgning fra Albertslund Kommune.

#### *Uafklarede forhold ved støjvold*

Området hvor støjvolden skal ligge har en landskabelig fredning. For at kunne etablere en støjvold, kræver det en dispensation fra fredningen. Det er naturstyrelsen der kan give en dispensation.

#### *Støjskærm*

Administrationen har spurgt støjkonsulenter DELTA, om det er muligt at løse støjudfordringen med en støjskærm langs motorvejen. DELTA antager at det kan lade sig gøre, men det vil kræve en eksakt beregning. DELTA har først mulighed for at foretage denne medio juni.

#### *Uafklarede forhold for støjskærm*

Løsningen af en støjskærm kræver aftale med Vejdirektoratet om placering af støjskærm på deres matrikel. Administrationen har været i dialog med VD, der oplyser, at der kan være mulighed for etablering af støjskærm, og at Albertslund Kommune må forvente at bære udgiften hertil. De mere specifikke aftaleforhold er ikke afklaret.

#### *Økonomi*

En forventet økonomi for en støjvold er, at der ikke er direkte omkostninger for Albertslund Kommune, da det for en given entreprenør ikke vil skulle betale for bortskaffelse af jord.

Det må forventes, at der skal bruges penge til et landskabsprojekt. Ideforslag på landskab groft overslag på 150.000 kr. Ideoplægget skal indeholde budget på etablering.

Forventet pris på støjskærm: udgangspunkt samme pris per løbende meter som støjskærm langs jernbane. Længden på støjskærmen vil blive ca. 520 meter. En pris vil ligge i omegnen af 5,5 mio. kr.



#### *Det videre arbejde*

Det skal undersøges om det er muligt at etablere støjvold og støjskærm, og herefter hvilken løsning der er mest realistisk og økonomisk fordelagtig.

Herefter vil administrationen arbejde på, at der laves en aftale med Høje-Taastrup Kommune, Vejdirektoratet og evt. HOFOR om, at Albertslund Kommune får rettighed og pligt til at opføre en støjvold på arealet. Aftalen skal tinglyses på ejendommene. Et eventuelt overskud ved anlægsprojektet skal anvendes til miljøforbedringer i området.

Aftalen vil betyde, at Albertslund Kommune står for projektet med at anlægge og udforme en støjvold. I arbejdet vil eksterne parter blive inddraget.

#### **Støjskærm langs jernbanen**

Banedanmark har givet tilsagn om, at de er åbne overfor at give tilladelse til opsætning af støjskærm langs jernbanen.

#### *Uafklarede forhold*

Albertslund Kommune skal undersøge om det rent praktisk kan lade sig gøre, og hvilke forhold der skal til for at løse udfordringerne. Af de forhold Banedanmark beskriver, skal det undersøges om arealet mellem støjskærm og spor er plant af hensyn til arbejdsmiljø og sikkerhed. Det kan blive nødvendigt at udvide dæmningsbredden. Og en støjrapport skal påvise de ønskede effekter af støjskærmen.

#### *Økonomi*

Økonomisk overslag for støjskærm er på 10.000 kr./m (ca. 600 m), hertil udgifter til 3. parts projektleder (krav fra Banedanmark), kontraktindgåelse, beplantning, støjberegninger og uforudsete udgifter. Samlet overslag 7 mio. kr.

#### *Det videre arbejde*

Administrationen vil lave en formel forhånds aftale med Banedanmark. Administrationen vil efter dialog med Banedanmark foretage de supplerende undersøgelser på støj og dæmningsbredde som Banedanmark forudsætter for at kunne give endelig tilladelse.

#### **Albertslund Motorsports Center (AMC)**

Det er en forudsætning for at bygge boliger på Hyldager, at de støjende aktiviteter på AMC ophører.

Der bliver arbejdet med to scenarier for AMC. Scenarie 1 er en lukning af de støjende aktiviteter, hvor der fortsat er værksted og bane for ikke støjende kørsel. Der bliver arbejdet med en aftale hvor Albertslund kan leje sig ind i HTK. Endvidere forudsætter scenarie 1, at der findes en permanent løsning på vejadgang til AMC. I dag bruges stisystemet som adgangsvej til AMC. I dag bliver stisystemet brugt som adgangsvej for AMC. Scenarie 2 er at flytte både de støjende aktiviteter og ikke-støjende aktiviteter, så området kan indgå i naturlandskabet. De støjende aktiviteter har samme model som scenarie 1, og de ikke-støjende aktiviteter kan løses ved at placere dem i fx et erhvervsområde.

#### *Uafklarede forhold*

HTK er i gang med at undersøge om det er muligt at etablere baner i Høje Taastrup ud fra et planlægningsmæssigt perspektiv. En evt. anlægsbevilling til projektet skal indarbejdes i budget 2017. Tilkendegivelsen fra HTK er, at der politisk er et ønske om at finde en løsning. Der er en lille risiko for at et projekt ikke er muligt eller at det ikke bliver politisk vedtaget.



### *Økonomi*

Der er ikke lavet en prisberegning for projektet på nuværende tidspunkt. HTK betaler 243 kr. per time på anlægget. Albertslund forventer at skulle leje sig ind mindst 10 timer/uge. Timeprisen er forventet minimumspris. Herudover er der bl.a. udgift til transport til og fra banen i HTK.

### *Det videre arbejde*

En placering af ikke-støjende aktiviteter skal løses, og der skal træffes beslutning om hvilket scenarie der vælges. De to scenarier skal beskrives yderligere med økonomi og hvilke fremtidige ikke-støjende aktiviteter man kan forestille sig på AMC.

1993919#0 - Svar fra Vejdirektoratet

**Fra:** Lars Bertholdt [lars.bertholdt@albertslund.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]; Peter Kallesøe [peter.kallesoe@albertslund.dk]  
**Kopi:** Anne Marie Holt Christensen [anne.marie.holt.christensen@albertslund.dk]; Hans-Henrik Høg [hans-henrik.hog@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 10-06-2016 14:51  
**Modtaget Dato:** 10-06-2016 14:51  
**Vedrørende:** VS: Behov for støjvold langs Holbækmotorvejen ved Høje-Tåstrup / Albertslund  
**Vedhæftninger:** image005.png  
image006.jpg

t.o.  
God weekend

Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
lars.bertholdt@albertslund.dk

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

**Fra:** Tue Nymand Mørk [mailto:tnm@vd.dk]  
**Sendt:** 10. juni 2016 14:27  
**Til:** Lars Bertholdt  
**Emne:** SV: Behov for støjvold langs Holbækmotorvejen ved Høje-Tåstrup / Albertslund

Hej Lars

Jeg har hurtigt kigget på sagen.

Der er tinglyst en vejbyggelinje på 50 m fra midten af motorvejen svarende til ca. 35 m fra belægningskant. Etablering af en støjskærm eller støjvold inden for byggelinjen vil derfor kræve en dispensation. Vi giver normalt dispensation til støjvolde og støjskærme inden for vejbyggelinjen under hensyntagen til trafikafvikling og fremtidige udvidelsesmuligheder.

Ved etablering af støjskærme og støjvolde stiller vi normalt vilkår om, at de skal placeres udenfor vejareal og med mulighed for vedligehold fra eget areal.

Vejdirektoratets vejareal på strækningen er mellem 8 og 12 m bredt regnet fra belægningskant. Det er relativt smalt og giver kun lige netop eventuelle fremtidige udvidelsesmuligheder med op til et spor.

Min umiddelbare vurdering er, at vi vil kunne tillade en evt. støjskærm inden for byggelinjen, men med vilkår om, at den skal placeres udenfor vejareal på egen matrikel.

Jeg har ikke undersøgt hvilke ledninger der ligger langs motorvejen, men det vil nok være en god idé, at foretage en forespørgsel via ledningsregisteret <http://ler.dk/> for at se om der er særlige forhold på denne strækning.

Som regel er vores støjskærme op til 4-4,5 m, da effekten aftager over denne højde. Hvor høj en støjskærm vi kan tillade her afhænger af en konkret vurdering, men et udgangspunkt kan være en højde i denne størrelsesorden. Jeg har i den forbindelse ikke taget højde for eventuelle særlige lokale æstetiske forhold.

De tal jeg har kendskab til vedr. udgifter til etablering af vores støjskærme - inklusiv støjskærmen på den vestlige side af motorvejen - ligger på ca. 12.000 kr. pr. lbm. Se desuden afsnit 13 om Økonomi og anlægsoverslag i den første af nedenstående publikationer. Her kan du også læse mere om etablering af støjskærme langs veje.

<http://vejregler.lovportaler.dk/ShowDoc.aspx?t=%2fV1%2fNavigation%2fTillidsmandssystemer%2fVejregler%2fAnlaegsplanlaegning%2fUdstyr%2f&docId=vd-2015-0054-full>

<http://vejregler.lovportaler.dk/showdoc.aspx?t=%2fV1%2fNavigation%2fTillidsmandssystemer%2fVejregler%2fAnlaegsplanlaegning%2fUdstyr%2f&docId=vd-2015-0053-full>

Mit umiddelbare bud i forhold til myndighedsbehandling af en ansøgning om ansøgning fra vejbyggelinjen vil være 4-6 uger.

Hvis du har spørgsmål eller har brug for yderligere oplysninger er du velkommen til at kontakte mig. Jeg er dog ikke på kontoret på mandag, men du kan få fat på mig tirsdag  
Venlig hilsen

**Tue Nymand Mørk**  
Fuldmægtig  
Planlægning og Myndighed (Næstved)



Toldbuen 6  
4700 Næstved  
Telefon +45 7244 3333

Direkte +45 7244 2996

[lm@vd.dk](mailto:lm@vd.dk)

[vejdirektoratet.dk](http://vejdirektoratet.dk)

**Fra:** Lars Bertholdt [<mailto:lars.bertholdt@albertslund.dk>]

**Sendt:** 3. juni 2016 13:56

**Til:** Tue Nymand Mørk

**Emne:** Behov for støjvold langs Holbækmotorvejen ved Høje-Tåstrup / Albertslund

Hej Tue

Tak for din mail om, at du er sat på sagen fra VD. Det ved være Peter Kallesøe, Albertslund Kommune, som vil være personen der skal stå for projektet. Men jeg er blevet bedt om at spørge om et par andre ting.

Behovet for støjdæmpning af motorvejen er en nødvendighed ellers kan vi ikke byudvikle et nyt boligområde. Vi har hele tiden talt om en støjvold mellem Roskildevej og jernbanen, men det viser sig, at det også er nødvendigt med støjdæmpning af motorvejen syd for jernbanen.

Spørgsmålet er om vi kan få lov til at opsætte en støjskærm på VD's areal som alternativ til en jordvold (en jordvold vil nemlig skulle placeres på fredet areal) ?

Hvis ja, hvor høj må en støjskærm være ? Og hvad er prisen pr. løbende meter ?

Du er velkommen til at ringe til mig – meget gerne i dag alternativt på mandag, mobil 24 27 16 40



Med venlig hilsen

Lars Bertholdt  
Miljømedarbejder

Miljø & Teknik – Miljø & Virksomheder  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 41  
[lars.bertholdt@albertslund.dk](mailto:lars.bertholdt@albertslund.dk)

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)

Albertslund Kommune



Albertslund Kommune





## 5. DIF - Udvikling af Hyldagergrunden - scenarier for støj v. NCB (17.30-17.50)

Åbent - 01.00.00-P00-2-16

### Indstilling

Direktøren for By, Kultur, Miljø & Beskæftigelse indstiller,

1. at orientering om handlingsplan for støj på Hyldager tages til efterretning.

### Sagsfremstilling

Det er en forudsætning for at kunne bygge boliger på Hyldager, at der støjdæmpes. Administrationen har lavet en kortlægning af støjudfordringerne for Hyldager - et feasibility study. Formålet med et feasibility study er, at undersøge om projektet kan gennemføres. I dette tilfælde, kan vi løse støjudfordringerne, hvad skal der til, hvilke aftaler er nødvendige for at sikre en gennemførelse samt økonomi.

Handlingsplanen omfatter fire støjkilder; Holbækmotorvejen nord for jernbanen, Holbækmotorvejen syd for jernbanen, jernbanen og Albertslund Motorsports Center (AMC). For at kunne bygge boliger på Hyldager er det en forudsætning, at hver af de fire støjkilder skal reduceres. Administrationen har fået støjkonsulenterne DELTA til at udarbejde en støj kortlægning. Kortlægningen beskriver hvilke strækninger på henholdsvis Holbækmotorvejen og jernbanen der skal støj dæmpes for at overholde gældende støjkrav for boliger på Hyldager (se bilag).

For de enkelte støjkilder skal der beskrives en realiserbar løsning og indgås de nødvendige aftaler om løsningen. I notatet Handlingsplan for støj på Hyldager er yderligere beskrivelser af udfordringer og økonomi (se bilag).

#### *Løsningsmodel for Holbækmotorvejen nord for jernbanen*

Der skal laves en støjvold langs motorvejen. Arealet for støjvolden ligger i Høje-Taastrup Kommune, og er delvist ejet af Høje-Taastrup Kommune og Vejdirektoratet. Administrationen vil lave et udkast til en aftale med Høje-Taastrup Kommune og Vejdirektoratet, der tinglyses på ejendommene. Aftalen vil give brugsretten til Albertslund Kommune med rettighed og pligt til at etablere en støjvold. Et eventuelt overskud ved anlægsarbejdet skal anvendes til miljøforbedringer i området. Høje-Taastrup er ved politisk at behandle en sag om etablering af støjvold nord for jernbanen (se bilag).

#### *Løsningsmodel for Holbækmotorvejen syd for jernbanen*

Der skal laves enten støjskærm eller støjvold. Arealet vil helt eller delvist være i Høje-Taastrup Kommune. Høje-Taastrup, Vejdirektoratet og eventuelt HOFOR er ejere af arealet alt efter løsning. Administrationen er i dialog med Vejdirektoratet om muligheden for etablering af en støjskærm og på hvilke betingelser den vil kunne opføres på. Administrationen vil lave udkast til aftale med Høje-Taastrup Kommune og Vejdirektoratet om muligheden for at etablere en støjvold eller støjskærm. Ved løsning med støjvold skal et eventuelt overskud ved anlægsarbejdet anvendes til miljøforbedringer i området.

#### *Løsningsmodel for jernbanen*

Banedanmark har givet et tilsagn om at de er åbne over for at give tilladelse til opsætning af en støjskærm langs banen på forudsætning af en undersøgelse af behov for udvidelse af dæmningsbredden og en støjrapport der kan vise de ønskede effekter. Administrationen vil få lavet en formel forhåndstilladelse til at opsætte en støjskærm. Administrationen vil lave de supplerende undersøgelser på støj og dæmningsbredden, som Banedanmark forudsætter.

#### *Løsningsmodel for Albertslund Motorsports Center*

Albertslund Kommune kan selv træffe beslutning om at slutte de støjende aktiviteter som kørsel på banen. Administrationen arbejder på at der findes en alternativ løsning for kørsel senest samtidig med at behovet for lukning af støjende aktiviteter på AMC.

Den endelige Handlingsplan for støj på Hyldager og aftaler med eksterne parter vil inden indgåelse blive forelagt direktørforum.

## Beslutning

Direktørforum drøftede udvikling af Hyldagergrunden.

Orienteringen tages til efterretning med følgende kommentarer:

- Der skal nogle økonomiovervejelser ind om de samlede miljøforanstaltninger.
- Business casen fremhæves.
- Der orienteres om sagen på MBU i morgen.

## Bilag

- Notat - feasibility study for støj på Hyldager 09.06.2016
- Støjanalyse Hyldager
- HTK mødesag om støjvold 1.6.2016
- HTK mødesag om støjvold 1.6.2016 bilag
- Støjanalyse Hyldager. Scenarie 2025.

**Fra:** Frank Pedersen [frape@mst.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 11-10-2016 16:59  
**Modtaget Dato:** 11-10-2016 16:59  
**Vedrørende:** Planlov Byomdannelse støj

---

Hej Mette

Tillykke med det jobbet i Albertslund.

Som udgangspunkt er det planlovens bestemmelser der skal følges. Ved en vurdering af støjbelastningen bruges Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

Formålet med overgangsordningen er at tage hensyn de tilbageblevne virksomheder i et byomdannelsesområde i en periode. For andre støjkilder gælder planlovens almindelige regler: § 15a.

Fra indledningen til Lov om ændring af lov om planlægning <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=89432>

"Forslagene går ud på, at der i kommuneplanen skal kunne udlægges byomdannelsesområder, hvor der kan anvendes særlige værktøjer til at fremme omdannelsen. Et af værktøjerne er en overgangsordning for støj. Den kan gennemføres ved et nyt supplement til Miljøstyrelsens vejledning om støj fra virksomheder og ved ændring i de regler om planlægning for placeringen af støjfølsom bebyggelse, der er fastsat i bekendtgørelse nr. 428 af 2. juni 1999 om supplerende regler i medfør af lov om planlægning (samlebekendtgørelse).

Reglerne vil blive udformet således, at der tages hensyn til de tilbageværende erhvervsvirksomheder. Det er ikke meningen, at alle havneområder skal omdannes til boligområder, eller at velfungerende erhvervsvirksomheder skal fordrives, fordi der kommer boliger i nærheden."

Se også bemærkningerne i afsnit 3.2.2. *Overgangsregler for støj*

Og så er der Miljøstyrelsens vejledning 3/2003 afsnit 4.3 om trafikstøj: <http://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2003/87-7972-771-9/pdf/87-7972-771-9.pdf>

Ud over støj fra virksomheder belastes boliger og kontorer m.v. i de omdannede områder også med trafikstøj. Den beskrevne overgangsordning for støj er imidlertid alene rettet mod de virksomheder, som kan komme i klemme i forbindelse med byomdannelse. For trafikstøjen gælder planlovens almindelige regler fortsat.

Jeg håber at du kan bruge ovenstående – måske Erhvervsstyrelsen kan hjælpe yderligere.

Venlig hilsen

**Frank Pedersen**  
AC-tekniker | Miljøteknologi, Støj | Tlf. 72 54 45 60 | frape@mst.dk

**Miljø- og Fødevareministeriet**  
Miljøstyrelsen | Strandgade 29 | 1401 København K | Tlf. 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

**Fra:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]  
**Til:** mko@codexlaw.dk [mko@codexlaw.dk]  
**Sendt dato:** 24-01-2017 15:17  
**Modtaget Dato:** 24-01-2017 15:17  
**Vedrørende:** Notat - lovhjemmel for støj.docx  
**Vedhæftninger:** Notat - lovhjemmel for støj.docx  
Hylidager - boligudviklingsområde.pdf  
image001.jpg

---

Kære Mads

Jeg har af min kollega Lars Bertholdt fået oplyst, at vi har en "light-ordning" på miljøspørgsmål.

Jeg har sammenfattet dette notat i forbindelse med, at vi skal bygge nye boliger i et område der er støjplaget fra jernbane, motorvej og et motorsportscenter. På området har der tidligere været en skole. Området er beliggende i byzone og er rammeplanlagt til boliger, med mulighed for at placere institution og/eller klub. Vi har fået foretaget en støjkortlægning, der beskriver hvordan vi kan støjdampe området til 58 dB.

Løsningen for støjdamningen består af et større anlægsprojekt, som vil tage nogle år inden det står færdigt. Byggeriet af boliger kan være klart inden da. Som jeg læser planlovens bestemmelser, miljøstyrelsens vejledning om Ekstern støj i byomdannelsesområder og Støj fra Veje, skal vi have støjdampet inden de nye boliger kan tages i brug. Det har jeg beskrevet i notatet.

Jeg bliver spurgt om, der er muligheder for, at vi kan bygge boligerne og de nye beboere kan flytte ind, inden støjdamningen har den ønskede effekt, såfremt vi har en plan for hvordan vi får støjdampet.

- Kan vi fx benytte planlovens § 15, stk. 2 nr. 18 eller nr. 21 – så vi støjisolerer boligerne og ikke udeområderne?
- Kan vi udlægge området til byomdannelse (hvilket jeg i øvrigt ikke mener vi kan ifht. definitionen af byomdannelsesområder, da det tidligere har været skole), og herved blive fritaget for kravene til støjdamning i en overgangsfase, når vi blot har beskrevet hvordan vi får støjdampet? Jeg læser vejledningen, at støj fra eksterne veje ikke er omfattet af overgangsfasen, men skal løses inden de nye beboere flytter ind uagtet at det er et byomdannelsesområde, er det korrekt?
- Hvad sker der, hvis boligerne bliver taget i brug inden støjdamningen er på plads?
- Er der nogle muligheder jeg har overset, som gør at boligerne kan tages i brug inden der er støjdampet?



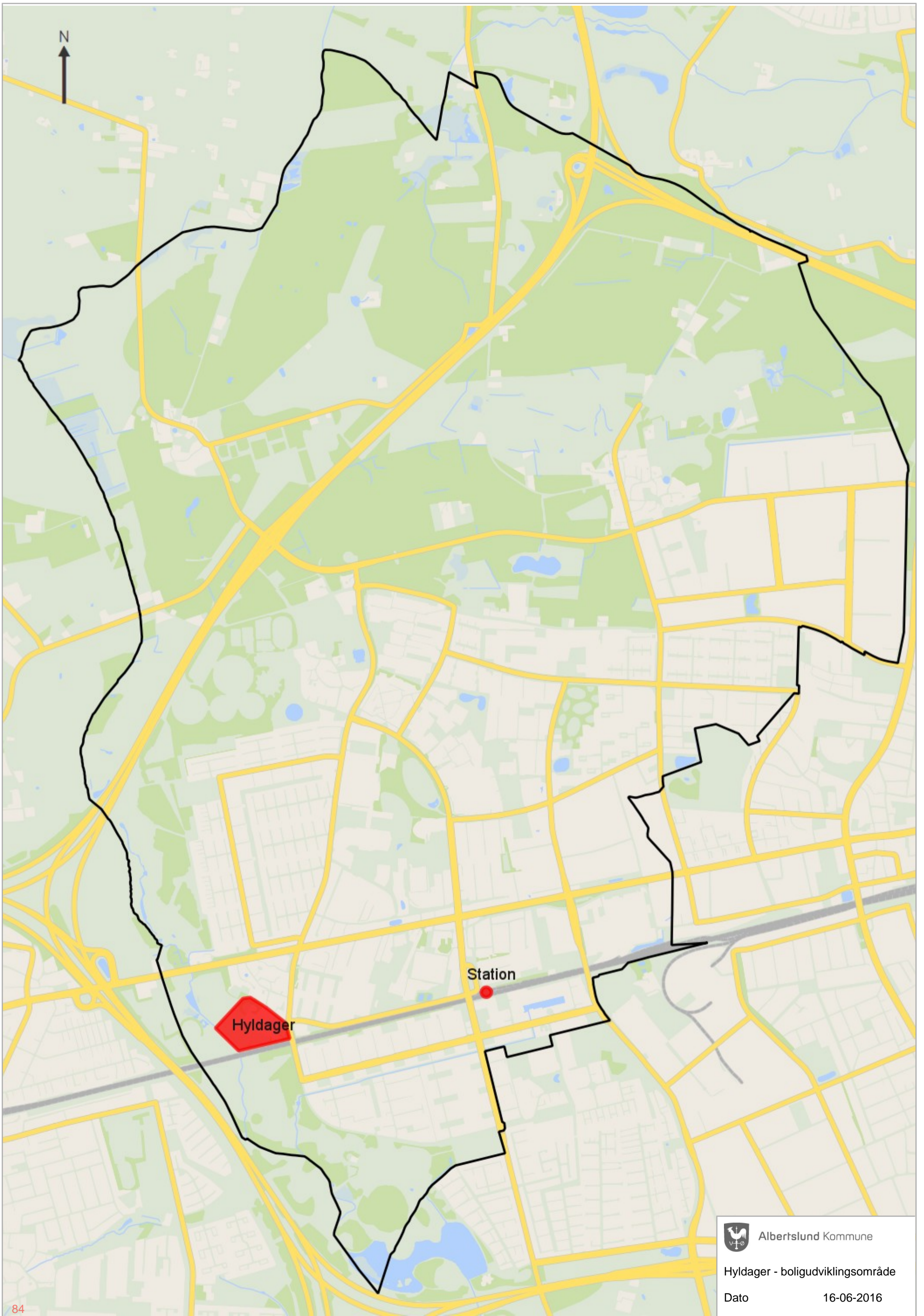
Med venlig hilsen

Mette Lund Norre  
Byplanlægger

By, Kultur & Fritid – Kultur, Plan & Digitalisering  
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE  
Direkte: 43 68 68 70  
Mobil: 51 68 50 20  
mette.lund.norre@albertslund.dk

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)





Modtager(e): [Navn(e)]  
cc: [Navn(e)]

## Lovhjemmel – støj i planloven

### 1. Sammenfatning

I forbindelse med udvikling af nye områder skal der tages højde for gældende regler for støj, jf. planlovens bestemmelser herom. Planloven stiller krav til, at ny bebyggelse skal sikres mod støjgener. Det gøres ved, at der i lokalplanen skal stilles krav til støjafskærmning som en forudsætning for ibrugtagning. Altså, at støjafskærmningen skal være etableret inden beboerne kan flytte ind i boligerne.

Det er muligt at udpege erhvervsområder til omdannelsesområder. For omdannelsesområder er der et lempet krav til støj i en periode på 8 år. Lempelsen går på støj fra virksomheder i området og ikke på ekstern støj fx fra omkringliggende veje. Støj fra omkringliggende veje i omdannelsesområder skal håndteres efter de almindelige bestemmelser om støj i planloven, svarende til ovenstående.

### 2. Planloven

Bestemmelserne om støjbeskyttelse i planloven skal sikre, at den fysiske planlægning medvirker til at forebygge konflikter mellem støjende og støjfølsomme aktiviteter og anvendelser.

Planloven har i §15a en bestemmelse om, at planlægning for støjfølsom formål på arealer, der er støjbelastede, kun kan gennemføres, hvis der i lokalplanen er bestemmelser om støjafskærmning, der kan sikre den fremtidige anvendelse af området mod støjgener. § 15a lyder:

”En lokalplan må kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v. jf. § 15, stk. 2, nr. 12, 18 og 21, kan sikre den fremtidige anvendelse”.

§ 15, stk. 2, nr. 12 foreskriver, at foretagelse af afskærmningsforanstaltninger såsom anlæg af beplantningsbælte, støjvold, mur og lignende som betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af et ubebygget areal.

Det betyder, at før boliger i et nyt område kan tages i brug, skal der være etableres afskærmningsforanstaltninger.

Der er ikke krav om, at støjhensynet skal varetages på en bestemt måde. Det er antaget, at være tilstrækkeligt, at lokalplanen fastsætter, ”at udnyttelsen af lokalplanområdet kun kan ske under overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier, jf. § 15a, stk. 1. I forhold til håndhævelsesmulighederne kan det dog anbefales, at nødvendige afskærmningsforanstaltninger mv. konkretiseres i lokalplanen.

Dato: 19. januar 2017  
Sags nr.:  
Sagsbehandler: MYV

**BY, KULTUR, MILJØ &  
BESKÆFTIGELSE**

**By, Kultur, Miljø &  
Beskæftigelse**  
Kultur, Plan & Digitalisering

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

albertslund@albertslund.dk  
T 43 68 68 68



I lokalplanen konkretiseres kommuneplanens bestemmelser om støjbeskyttelse i det enkelte område. Hvis et område er støjbelastet, og det er et kommunalt ønske alligevel at anvende området til støjfølsom formål, skal der i lokalplanen fastsættes bestemmelser om den støjafskærmning, der skal sikre, at støjbelastningen ikke overstiger de vejledende grænseværdier for den planlagte anvendelse.

### 3. Byomdannelse

Planlovens §11b omhandler byomdannelsesområder. Byomdannelsesområder defineres som arealer, hvor anvendelsen af bebyggelse og ubebyggede arealer til erhvervsformål, havneformål eller lignende aktiviteter skal ændres til boligformål, institutionsformål, centerformål, rekreative formål eller erhvervsformål, der er forenelige med anvendelsen til boligformål (Forslag til lov om ændring af lov om planlægning 2002/1 LSF 103, afsnit 3.2.1. Byomdannelsesområder).

For byomdannelsesområder gælder der i medfør af § 15a, stk. 2 den særlige undtagelse eller overgangsordning, at der alligevel kan udlægges støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, når blot der er sikkerhed for, at støjbelastningen er bragt til ophør i løbet af ca. 8 år.

Undtagelsesordningen i § 15a, stk. 2 omfatter dog ikke støj fra eksterne veje. Den beskrevne overgangsordning for støj er alene rettet mod de virksomheder, som kan komme i klemme i forbindelse med byomdannelse. For trafikstøjen gælder planlovens almindelige regler fortsat (se vejledning om Ekstern støj i byomdannelsesområder), det betyder, at støj fra eksterne veje i byomdannelsesområder er omfattet af planlovens almindelige bestemmelser om støj, jf. § 15a.



Albertslund Kommune





Modtager(e): [Navn(e)]  
cc: [Navn(e)]

## Lovhjemmel – støj i planloven

### 1. Sammenfatning

I forbindelse med udvikling af nye områder skal der tages højde for gældende regler for støj, jf. planlovens bestemmelser herom. Planloven stiller krav til, at ny bebyggelse skal sikres mod støjgener. Det gøres ved, at der i lokalplanen skal stilles krav til støjafskærmning som en forudsætning for ibrugtagning. Altså, at støjafskærmningen skal være etableret inden beboerne kan flytte ind i boligerne.

Det er muligt at udpege erhvervsområder til omdannelsesområder. For omdannelsesområder er der et lempet krav til støj i en periode på 8 år. Lempelsen går på støj fra virksomheder i området og ikke på ekstern støj fx fra omkringliggende veje. Støj fra omkringliggende veje i omdannelsesområder skal håndteres efter de almindelige bestemmelser om støj i planloven, svarende til ovenstående.

### 2. Planloven

Bestemmelserne om støjbeskyttelse i planloven skal sikre, at den fysiske planlægning medvirker til at forebygge konflikter mellem støjende og støjfølsomme aktiviteter og anvendelser.

Planloven har i §15a en bestemmelse om, at planlægning for støjfølsom formål på arealer, der er støjbelastede, kun kan gennemføres, hvis der i lokalplanen er bestemmelser om støjafskærmning, der kan sikre den fremtidige anvendelse af området mod støjgener. § 15a lyder:

”En lokalplan må kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v. jf. § 15, stk. 2, nr. 12, 18 og 21, kan sikre den fremtidige anvendelse”.

§ 15, stk. 2, nr. 12 foreskriver, at foretagelse af afskærmningsforanstaltninger såsom anlæg af beplantningsbælte, støjvold, mur og lignende som betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af et ubebygget areal.

Det betyder, at før boliger i et nyt område kan tages i brug, skal der være etableres afskærmningsforanstaltninger.

Der er ikke krav om, at støjhensynet skal varetages på en bestemt måde. Det er antaget, at være tilstrækkeligt, at lokalplanen fastsætter, ”at udnyttelsen af lokalplanområdet kun kan ske under overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier, jf. § 15a, stk. 1. I forhold til håndhævelsesmulighederne kan det dog anbefales, at nødvendige afskærmningsforanstaltninger mv. konkretiseres i lokalplanen.

Dato: 19. januar 2017

Sags nr.:

Sagsbehandler: MYV

**BY, KULTUR, MILJØ &  
BESKÆFTIGELSE**

**By, Kultur, Miljø &  
Beskæftigelse**  
Kultur, Plan & Digitalisering

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

albertslund@albertslund.dk  
T 43 68 68 68



I lokalplanen konkretiseres kommuneplanens bestemmelser om støjbeskyttelse i det enkelte område. Hvis et område er støjbelastet, og det er et kommunalt ønske alligevel at anvende området til støjfølsom formål, skal der i lokalplanen fastsættes bestemmelser om den støjafskærmning, der skal sikre, at støjbelastningen ikke overstiger de vejledende grænseværdier for den planlagte anvendelse.

### 3. Byomdannelse

Planlovens §11b omhandler byomdannelsesområder. Byomdannelsesområder defineres som arealer, hvor anvendelsen af bebyggelse og ubebyggede arealer til erhvervsformål, havneformål eller lignende aktiviteter skal ændres til boligformål, institutionsformål, centerformål, rekreative formål eller erhvervsformål, der er forenelige med anvendelsen til boligformål (Forslag til lov om ændring af lov om planlægning 2002/1 LSF 103, afsnit 3.2.1. Byomdannelsesområder).

For byomdannelsesområder gælder der i medfør af § 15a, stk. 2 den særlige undtagelse eller overgangsordning, at der alligevel kan udlægges støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, når blot der er sikkerhed for, at støjbelastningen er bragt til ophør i løbet af ca. 8 år.

Undtagelsesordningen i § 15a, stk. 2 omfatter dog ikke støj fra eksterne veje. Den beskrevne overgangsordning for støj er alene rettet mod de virksomheder, som kan komme i klemme i forbindelse med byomdannelse. For trafikstøjen gælder planlovens almindelige regler fortsat (se vejledning om Ekstern støj i byomdannelsesområder), det betyder, at støj fra eksterne veje i byomdannelsesområder er omfattet af planlovens almindelige bestemmelser om støj, jf. § 15a.

## Notat

Modtager(e): [Navn(e)]  
cc: [Navn(e)]

### 1. Lovhjemmel vedr. støj og planlægning

De vejledende grænseværdier for støj er grundlaget for myndighedernes vurdering af støjforurening i forbindelse med planlægning. Grænseværdierne lægges til grund, når det skal afgrænses hvilke områder der er støjbelastede, når der skal udarbejdes kommune- og lokalplaner (Støj fra veje s. 12).

### 2. Støjgrænseværdier

Der er forskellige støjgrænseværdier for forskellig type anvendelse. De vejledende støjgrænseværdier er indarbejdet i bygningsreglementet BR15 (6.4.2).

For områder udlagt til boligformål, herunder også institutioner med eller uden overnatning, skoler og andre undervisningsbygninger, børnehaver o.l., skal der sikres et støjniveau fra veje, som ikke overskrider 58 dB.

Områder til liberalt erhverv, hvor der ikke er boliger kan udlægges ved støjniveauer op til 63 dB.

For parker og udendørs opholdsarealer til boligområder gælder som for boligområder, at de bør sikres et støjniveau på under 58 dB.

I eksisterende boligområder og områder med blandede byfunktioner i bymæssig bebyggelse kan der opstå ønske om at forny eller vitalisere boligkvarterer, herunder også i forbindelse med byfornyelse og såkaldt "huludfyldning" i eksisterende karrébebygget, selvom en grænseværdien på 58 dB på ingen måde kan overholdes. Her er der nogle forudsætninger der skal opfyldes for at man kan dette.

Der bør aldrig planlægges for boliger eller støjfølsom anvendelse i øvrigt, hvor støjniveauet er højere end 68 dB. Ved planlægning af områder bør der desuden sikres adgang til nærliggende, grønne områder, som ikke er støjbelastede.

(Støj fra veje s. 13-14)

### 3. Definition af område og anvendelse

I forbindelse med planlægningen af nye boliger og tilsvarende støjfølsom anvendelse inddrages områderne i tre forskellige typer områder. Definitionen af type område fremgår i Vejledningen Støj fra veje.

#### 3.1. Nye boligområder uden betydelig støj

Formålet med denne planlægningssituation er at understrege behovet for, at der planlægges for et attraktivt støjmiljø, hvor støjen er lavere end 58 dB.



Albertslund Kommune

Dato: 7. september 2016  
Sags nr.:  
Sagsbehandler: MYV

**BY, KULTUR, MILJØ &  
BESKÆFTIGELSE**

**By, Kultur, Miljø &  
Beskæftigelse**  
Kultur, Plan & Digitalisering

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

albertslund@albertslund.dk  
T 43 68 68 68



I områder uden betydende støj er der normalt ikke behov for virkemidler til at reducere støjen.

For at være sikker på, at området ikke er støjbelastet, bør der foretages en overslagsberegning af støjniveauet fra vejene.

(Støj fra veje s. 17-18)

### 3.2. Nye områder med støj

Denne planlægningssituation omfatter bl.a. nye, tætte byområder og områder nær det overordnede vejnet. Planlægningssituationen omfatter også byomdannelsesområder.

Støjbelastede områder kan ikke udlægges til støjfølsom anvendelse, med mindre der indgår bestemmelser om afskærmende foranstaltninger.

Der bør som udgangspunkt foretages en detaljeret støjkortlægning af området. Det skal belyses, hvordan støjafskærmning og andre foranstaltninger kan sikre, at støjniveauet kommer ned på 58 dB overalt i området, både ved facader og udendørs opholdsarealer. De støjbegrænsende foranstaltninger bør indarbejdes som forudsætninger for den fremtidige anvendelse af området.

Den fremtidige byudvikling og den afledte trafik skal indgå i forudsætningerne for vurdering af støjbelastningen.

Samtlige virkemidler til at reducere støjen bør overvejes, herunder støjafskærmning og tilpassede bebyggelsesplanen. Støjafskærmning eller tilsvarende bør indgå i lokalplanen som forudsætning for den fremtidige planlægning.

(Støj fra veje s. 18-19)

### 3.3. Nye boliger i eksisterende støjbelastede byområder (vejstøj)

Denne planlægning omfatter bl.a. byfornyelse og vitalisering af eksisterende boligområder i byerne samt huludfyldning i en boligkarré. Det kan være ældre, centrale bydele, hvor der tilføjes indslag af nye boliger, eller fornyelse af eksisterende boligområder tæt på trafikerede veje.

Formålet med at forny boligerne i støjbelastede byområder er at forøge boligkvaliteten, og hermed også forbedre støjmiljøet. I nogle tilfælde sigtes der også mod at skabe særligt attraktive lokaliteter med høj miljøkvalitet.

Målsætningen bør være, at den vejledende udendørs grænseværdi på 58 dB overholdes. Der bør på et tidligt tidspunkt gennemføres en analyse af hvilke muligheder, der kan udnyttes til at nedbringe støjudsendelsen fra vejene samt mulighederne for afskærmning.

En forudsætning for at etablere boliger hvor støjen er højere end 58 dB er, at bebyggelsen indrettes med særlig støjisolering eller –afskærmning, så der sikres et forsvarligt støjniveau indendørs, også med åbne vinduer. Og at der er under 58 dB på alle udendørs opholdsarealer.

Retningslinjerne om støjisolerede boliger finder anvendelse i eksisterende boligområder eller områder for blandede byfunktioner i byer, og kan således ikke lægges til grund ved en ændret arealanvendelse.

Der bør under ingen omstændigheder planlægges boliger hvor støjniveauet er højere end 68 dB. Bygningsreglementets krav til indendørs støjniveau skal altid overholdes. Det bør indgå i lokalplanen som forudsætning for ibrugtagning, at



støjniveauet indendørs med åbne vinduer og på udendørs opholdsarealer er lavere end de respektive grænseværdier, således at det sikres, at der anvendes særlige afskærmende eller lydisolierende konstruktioner.

Også for nye boliger i eksisterende byområder bør samtlige virkemidler overvejes til at reducere støjen, herunder støjreducerende vejbelægninger. Støjafskærmning og bebyggelsesplaner, der tager hensyn til bygningernes skærmende virkning. På grund af forholdene i tæt bymæssig bebyggelse vil der ofte være behov for afskærmende eller særligt lydisolerende facadekonstruktioner. Desuden bør boligerne disponeres ud fra hensyn til støjen, så sove- og opholdsrum orienteres mod den stille facade.

(Støj fra veje s. 19-20)

#### 4. Det siger planloven om støj

Bestemmelserne om støjbeskyttelse i planloven skal sikre, at den fysiske planlægning medvirker til at forebygge konflikter mellem støjende og støjfølsomme aktiviteter og anvendelser.

Planloven har i §15a en bestemmelse om, at planlægning for støjfølsom formål på arealer, der er støjbelastede, kun kan gennemføres, hvis der i lokalplanen er bestemmelser om støjafskærmning, der kan sikre den fremtidige anvendelse af området mod støjgener.

Bestemmelsen betyder, at der ikke må planlægges til boligformål og anden støjfølsom anvendelse indenfor et "støjkonsekvensområde" omkring alle støjende trafik anlæg, virksomheder, støjende fritidsanlæg m.v., med mindre lokalplanen har bestemmelser om støjafskærmning.

I forhold til vejstøj betyder det, at beboerne i fremtidige boligområder skal sikres mod støj.

(Støj fra veje s. 37)

##### 4.1. Støj i forbindelse med lokalplanlægning

§ 15a: En lokalplan må kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v. jf. § 15, stk. 2, nr. 12, 18 og 21, kan sikre den fremtidige anvendelse.

Støjbelastede arealer er arealer, hvor miljøstyrelsens vejledende støjgrænse for den pågældende anvendelse ikke kan overholdes. Kravet i stk. 1 (ovenstående) om at fastsætte afskærmningsforanstaltninger gælder således kun i tilfælde af en reel støjkonflikt mellem en eksisterende og en planlagt anvendelse. Afskærmningsforanstaltningerne skal sikre overholdelse af de vejledende støjgrænser.

Nr. 12 foreskriver, at foretagelse af afskærmningsforanstaltninger såsom anlæg af beplantningsbælte, støjvold, mur og lignende som betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af et ubebygget areal.

- Kan kun fastsættes som betingelse for ibrugtagning.
- Der kan også fastsættes krav om afskærmningsforanstaltninger som betingelse for ændret anvendelse af et ubebygget areal. Derimod er der

**Kommentar [WU1]:** En lokalplan må kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger kan sikre den fremtidige anvendelse. Afskærmningsforanstaltningerne kan kun fastsættes som betingelse for ibrugtagning. Der er ikke krav om at det skal varetages på en bestemt måde. De vejledende støjgrænser skal overholdes.



*ikke hjemmel til at kræve afskærmningsforanstaltninger i forbindelse med etablering for ændret anvendelse af bygninger.*

- *Ved udlæg af støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse er der under visse betingelser pligt til at kræve etablering af afskærmningsforanstaltninger, se kommentaren til § 15a. Den foreskriver, at kravet om afskærmningsforanstaltninger gælder således kun i tilfælde af en reel støjkonflikt mellem en eksisterende og en planlagt anvendelse. Afskærmningsforanstaltningerne skal sikre overholdelse af de vejledende støjgrænser.*

Det er en betingelse, at foranstaltningen tjener et afskærmningsformål, fx begrundet i støjensyn eller æstetiske hensyn. Det kunne fx udmøntes i bestemmelser om afskærmningsforanstaltninger mod veje eller fællesarealer i et boligområde eller om afskærmning af lokalplanområdet mod omkringliggende arealer eller anlæg. Ved udlæg af støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse er der under visse betingelser pligt til at kræve etablering af afskærmninger, se kommentaren i § 15a.

Nr. 18 foreskriver, isolering af eksisterende boligbebyggelse mod støj

Nr. 21 foreskriver, isolering mod støj af ny boligbebyggelse i eksisterende boligområder eller områder for blandede byfunktioner, jf. § 11 b, stk. 1, nr. 2

§ 11 b, stk. 1, nr. 2 foreskriver, rammer for indholdet af lokalplaner fastsættes for de enkelte dele af kommunen med hensyn til områder for blandede byfunktioner. *Denne omhandler hvis man vil blande funktioner i et område.*

I forhold til vejstøj betyder det, at beboerne i fremtidige boligområder skal sikres mod støjgener fra trafik anlæg.

#### *Bemærkninger*

§ 15a, stk. 1: Der er ikke krav om, at støjensynet skal varetages på en bestemt måde. Det er antaget, at være tilstrækkeligt, at lokalplanen fastsætter, "at udnyttelsen af lokalplanområdet kun kan ske under overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier. I forhold til håndhævelsesmulighederne kan det dog anbefales, at nødvendige afskærmningsforanstaltninger mv. konkretiseres i lokalplanen.

#### **4.1.1. Støjensyn i lokalplaner**

I lokalplanen konkretiseres kommuneplanens bestemmelser om støjbeskyttelse i det enkelte område. Hvis et område er støjbelastet, og det er et kommunalt ønske alligevel at anvende området til støjfølsom formål, skal der i lokalplanen fastsættes bestemmelser om den støjafskærmning, der skal sikre, at støjbelastningen ikke overstiger de vejledende grænseværdier for den planlagte anvendelse.

#### **4.2. Støj i kommuneplanlægningen**

Det er kommunerne der har ansvaret for at sikre, at støjbelastede arealer både i byzone og i landzone ikke overgår til støjfølsom anvendelse. Kommuneplanen skal indeholde retningslinjer for sikring af, at støjbelastede arealer ikke udlægges til støjfølsom anvendelse, med mindre den fremtidige anvendelse kan sikres mod støjgenerne, jf. §15a (planlovens § 11a, stk. 1, nr. 8) (Støj fra veje s. 37).

##### **4.2.1. Byomdannelsesområder i kommuneplanen**



§11b, byomdannelsesområder, hvor anvendelsen af bebyggelse og ubebyggede arealer til erhvervsformål, havneformål eller lignende aktiviteter skal ændres til boligformål, institutionsformål, centerformål, rekreative formål eller erhvervsformål, der er forenelige med anvendelsen til boligformål.

#### *Byomdannelsesområder og støj*

For byomdannelsesområder gælder der i medfør af § 15a, stk. 2 den særlige undtagelse eller overgangsordning, ar der alligevel kan udlægges støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, når blot der er sikkerhed for, at støjbelastningen er bragt til ophør i løbet af ca. 8 år.

Se vejledning om Ekstern støj i byomdannelsesområder.

#### *Definition af byomdannelsesområder*

Byomdannelsesområder defineres som områder, hvor anvendelsen af bebyggelse og ubebyggede arealer til erhvervsformål, havneformål eller lignende aktiviteter skal ændres, således at områderne kan anvendes til boligformål, institutionsformål, centerformål, rekreative formål samt erhvervsformål. Der er forenelige med anvendelse til boligformål (Forslag til lov om ændring af lov om planlægning 2002/1 LSF 103, afsnit 3.2.1. Byomdannelsesområder).

Et byomdannelsesområde kan således være et område, der hidtil overvejende har været anvendt til industri, håndværk, værksteder, lager- og engrosvirksomhed og transportvirksomhed med dertil hørende administration. Der vil godt kunne være tale om en vis boligandel, men der kan ikke udpeges områder, hvor der eksempelvis er tale om baggårdserhverv til e boligrandbebyggelse. Der kan både være tale om ældre, centralt beliggende områder og nyere erhvervsområder. Der kan også være tale om offentlige anlæg som erhvervshavne, godsbanearerale, kaserne, institutioner og lignende (Forslag til lov om ændring af lov om planlægning 2002/1 LSF 103, afsnit 3.2.1. Byomdannelsesområder).

#### *Overgangsregler for støj*

Reglerne skal sikre, at bebyggelsen ikke udsættes for en uforsvarlig høj støjbelastning, og at de lempede støjgrænser kun kommer til at gælde i en overgangsperiode, dvs. at der skal være sikkerhed for, at de eksisterende erhvervsvirksomheder enten kan nedbringe støjen til et acceptabelt niveau eller vil flytte.

I den påtænkte ændring af samlebekendtgørelsen (bek. 428 af 2. juni 1999) foreslås det tilladt at tilvejebringe lokalplaner i byomdannelsesområder, som udlægger støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, når der er sikkerhed for, at støjbelastningen er bragt til ophør i løbet af en periode, der ikke væsentlig overstiger 8 år efter, at den endelige vedtagne lokalplan er offentliggjort. Redegørelsen for lokalplanen skal indeholde oplysning om, hvordan det sikres, at støjbelastningen bringes til ophør.

(Forslag til lov om ændring af lov om planlægning 2002/1 LSF 103, afsnit 3.2.2. Overgangsregler for støj).

#### *I bemærkninger til lovforslaget defineres byomdannelsesområder:*

(...) Der kan også være tale om offentlige anlæg som erhvervshavne, godsbanearerale, kaserne, institutioner og lign.

Lovgivningen om byomdannelse skal virke sammen med en ny vejledning fra om Ekstern støj i byomdannelsesområder



#### *Vejledning om Kommuneplanlægning*

Et byomdannelsesområde er defineret som et område, hvor anvendelsen til miljøbelastende erhvervsformål, havneformål eller lignende aktiviteter i den langt overvejende del af området er ophørt eller under afvikling (§ 11 d).

Et byomdannelsesområde kan således være et område, der hidtil overvejende har været anvendt til industri, håndværk, værksteder, lager- og engrosvirksomhed og transportvirksomhed med dertilhørende administration. Der vil godt kunne være tale om en vis boligandel, men der kan ikke udpeges områder, hvor der eksempelvis er tale om baggårdserhverv til en boliggrandbebyggelse. (...) Der kan også være tale om offentlige anlæg som erhvervshavne, godsarealer, kaserne, institutioner og lignende.

Det væsentlige for at et omdannelsesområde kan udpeges som byomdannelsesområde er, at der er en omstillingsproces i gang, hvor den hidtidige anvendelse enten er stoppet, eller at der er tale om en gradvis ændringsproces, hvor flere af virksomhederne er forsvundet eller er på vej til det, og hvor dele af området bygninger og arealer ligger ubenyttet hen.

#### *Ekstern støj i byomdannelsesområder*

Beskriver de sammenhænge, der er mellem kommune- og lokalplanlægningen og miljøbeskyttelseslovens regler om virksomhedsstøj.

#### *Trafikstøj (Ekstern støj i byomdannelsesområder - afsnit 4.3)*

Udover støj fra virksomheder belastes boliger og kontorer m.v. i de omdannede områder også med trafikstøj. Den beskrevne overgangsordning for støj er imidlertid alene rettet mod de virksomheder, som kan komme i klemme i forbindelse med byomdannelse. For trafikstøjen gælder planlovens almindelige regler fortsat (s. 36).

### **4.2.1. Støj i byomdannelsesområder – fra ekstern støj i byomdannelsesområder**

Et byomdannelsesområde er ifølge planloven et område, som er udpeget i en kommuneplan, hvor anvendelsen af bebyggelse og ubebyggede arealer til erhvervsformål, havneformål eller lignende aktiviteter skal ændres til boligformål (...). Byomdannelsesområdet skal afgrænses således, at det kun omfatter et område, hvor anvendelsen til miljøbelastende erhvervsformål (...) og lignende aktiviteter i den langt overvejende del af området er ophørt eller under afvikling. (s. 7)

Et af værktøjerne er en overgangsordning for støj, som gør det muligt at begynde på omdannelsen på et tidspunkt, hvor der er stadig et støjniveau, der overstiger de vejledende støjgrænser i vejledning 5/1984 (Ekstern støj fra virksomheder). (s. 7)

Kommunerne har ikke før ændringen af planloven 1. juli 2003 kunne planlægge for støjfølsom anvendelse i områder, der er støjbelastet, med mindre der i lokalplanen fastsættes bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger. Med ændringen af planloven i 2003 er det muligt at udpege byomdannelsesområder i kommuneplanen og udlægge dem til støjfølsom anvendelse, herunder udarbejde lokalplan, selv om støjen aktuelt er for høj. Det er en forudsætning, at støjen i lokalplanområdet kan nedbringes til et acceptabelt niveau i løbet af en kortere årrække. (s. 12-13)

#### *Udpegnings af byomdannelsesområder i kommuneplanen*

Byomdannelsesområderne skal afgrænses således, at de kun omfatter områder, hvor anvendelsen til miljøbelastende erhvervsformål, havneformål eller lignende aktiviteter i den langt overvejende del af området er ophørt eller





under afvikling. Det er således ikke til hinder for fastlæggelsen af et byomdannelsesområde i kommuneplanen, at der stadig er nogle miljøbelastende virksomheder i området. De udpegede byomdannelsesområder kan indeholde en vis boligandel, men kan ikke omfatte områder, som er domineret af boligbebyggelse. (s. 13)

## 5. Støj i byggesagsbehandlingen

Da der ikke er noget på arealet i dag, andet end én bygning med haller, vurderer administrationen at der er tale om nyt byggeri, og skal overholde eksisterende plangrundlag.

### Spørgsmål der skal afklares:

- Byg – hvor lang tid kan man genopføre efter man har revet ned? = når noget er revet ned, så er det det eksisterende planforhold der er gældende.
- Kumulativ støj, da der både er vejstøj og jernbanestøj
- Er området **tæt** kan den kommende interne trafik blive så stor at støjniveauet ikke kan overholdes.
- Kan Hyldager falde ind under definitionen af byomdannelse? I så fald hvilken støj er det, der refereres til, virksomhedsstøj, ekstern støj fra veje, ekstern støj fra jernbane?
- Er Hyldager et eksisterende støjbelastet område eller er det et nyt område i støjbelastede omgivelser?

2071974#0 - Svar fra Codexlaw på forespørgsmål

**Fra:** Mads Kobberv [mko@codexlaw.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 26-01-2017 09:13  
**Modtaget Dato:** 26-01-2017 09:13  
**Vedrørende:** VS: Notat - lovhjemmel for støj.docx  
**Vedhæftninger:** image001.jpg  
ATT00001.htm  
Notat - lovhjemmel for støj.docx  
ATT00002.htm  
Hyldager - boligudviklingsområde.pdf  
ATT00003.htm

Hej Mette

Dine spørgsmål, herunder kvalitets sikring af notatet, rækker lidt udover, hvad der kan presses ind i light-ordningen. En ordning, der knytter sig til henvendelser, der kan besvares relativt kortfattet, herunder ikke kræver store undersøgelser.

Jeg vil imidlertid meget gerne hjælpe med sagen, men det vil i givet fald blive uden for light-ordningen. Sig til, hvis det er noget, I er interesseret i.

Når det er sagt, er min umiddelbare opfattelse – under light-ordningen – at jeg deler din betragtning om, at hele formålet med § 15a er, at der ikke nylokaliseres følsom anvendelse i støjbelastet område, medmindre støjproblemerne elimineres på det nye boligområdes side af "hegnet". Heri ligger også efter min opfattelse, at problemet skal være løst senest i forbindelse med ibrugtagning, og således at det i øvrigt er ibrugtagningstilladelsen, der planretligt er det værktøj, der sikrer, at de støjreducerende tiltag rent faktisk gennemføres.

Med venlig hilsen

**Mads Kobberv**  
Advokat (H)

**Fra:** Mette Lund Norre <mette.lund.norre@albertslund.dk>

**Dato:** 24. januar 2017 kl. 15.17.51 CET

**Til:** "mko@codexlaw.dk" <mko@codexlaw.dk>

**Emne:** Notat - lovhjemmel for støj.docx

Kære Mads

Jeg har af min kollega Lars Bertholdt fået oplyst, at vi har en "light-ordning" på miljøspørgsmål.

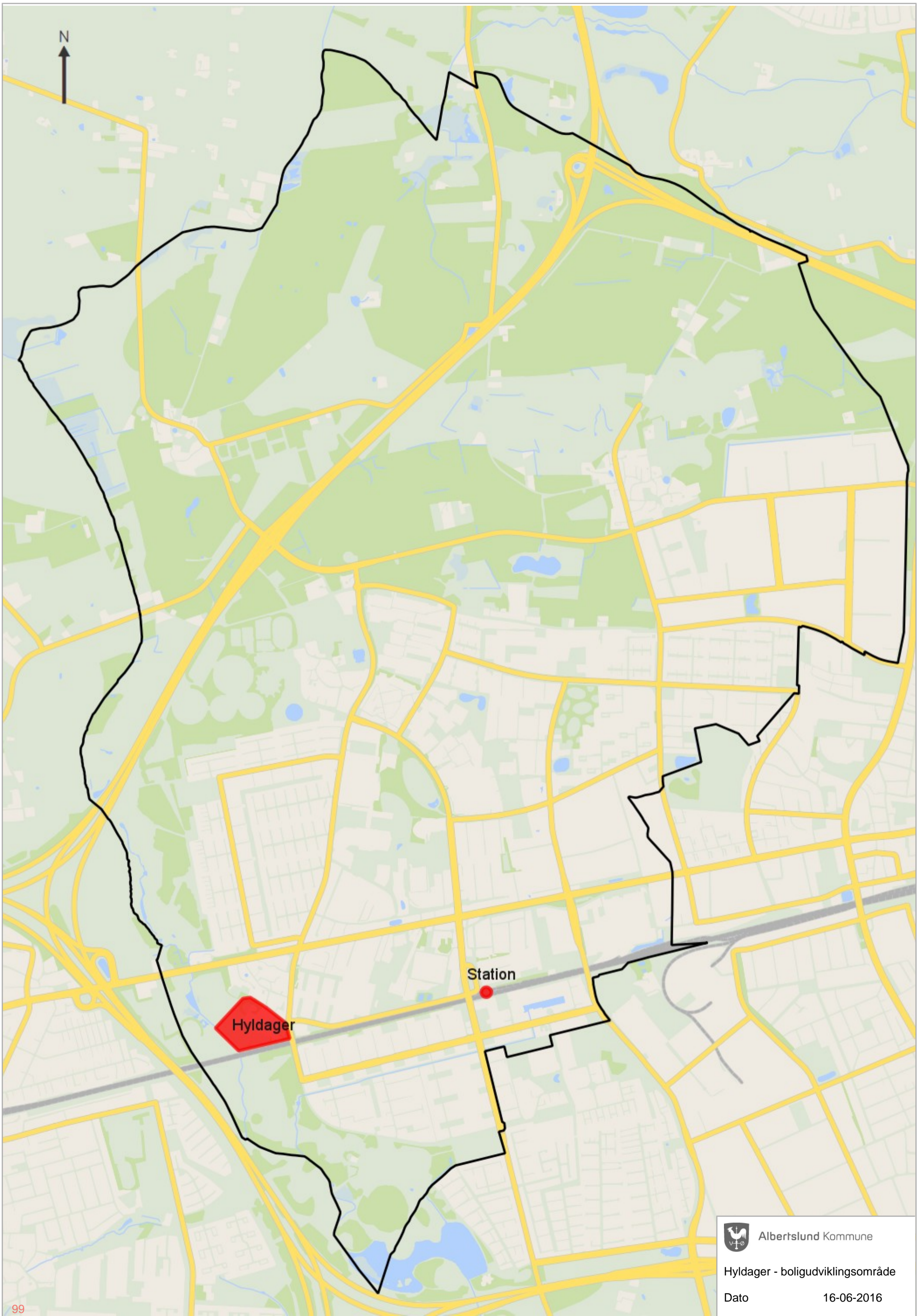
Jeg har sammenfattet dette notat i forbindelse med, at vi skal bygge nye boliger i et område der er støjplaget fra jernbane, motorvej og et motorsportscenter. På området har der tidligere været en skole. Området er beliggende i byzone og er rammeplanlagt til boliger, med mulighed for at placere institution og/eller klub. Vi har fået foretaget en støjkortlægning, der beskriver hvordan vi kan støjdampe området til 58 dB.

Løsningen for støjdamningen består af et større anlægsprojekt, som vil tage nogle år inden det står færdigt. Byggeriet af boliger kan være klart inden da. Som jeg læser planlovens bestemmelser, miljøstyrelsens vejledning om Ekstern støj i byomdannelsesområder og Støj fra Veje, skal vi have støjdampet inden de nye boliger kan tages i brug. Det har jeg beskrevet i notatet.

Jeg bliver spurgt om, der er muligheder for, at vi kan bygge boligerne og de nye beboere kan flytte ind, inden støjdamningen har den ønskede effekt, såfremt vi har en plan for hvordan vi får støjdampet.

- Kan vi fx benytte planlovens § 15, stk. 2 nr. 18 eller nr. 21 – så vi støjisolere boligerne og ikke udeområderne?
- Kan vi udlægge området til byomdannelse (hvilket jeg i øvrigt ikke mener vi kan ifht. definitionen af byomdannelsesområder, da det tidligere har været skole), og herved blive fritaget for kravene til støjdamning i en overgangsfase, når vi blot har beskrevet hvordan vi får støjdampet? Jeg læser vejledningen, at støj fra eksterne veje ikke er omfattet af overgangsfasen, men skal løses inden de nye beboere flytter ind uagtet at det er et byomdannelsesområde, er det korrekt?
- Hvad sker der, hvis boligerne bliver taget i brug inden støjdamningen er på plads?
- Er der nogle muligheder jeg har overset, som gør at boligerne kan tages i brug inden der er støjdampet?











Modtager(e): [Navn(e)]  
cc: [Navn(e)]

## Lovhjemmel – støj i planloven

### 1. Sammenfatning

I forbindelse med udvikling af nye områder skal der tages højde for gældende regler for støj, jf. planlovens bestemmelser herom. Planloven stiller krav til, at ny bebyggelse skal sikres mod støjgener. Det gøres ved, at der i lokalplanen skal stilles krav til støjafskærmning som en forudsætning for ibrugtagning. Altså, at støjafskærmningen skal være etableret inden beboerne kan flytte ind i boligerne.

Det er muligt at udpege erhvervsområder til omdannelsesområder. For omdannelsesområder er der et lempet krav til støj i en periode på 8 år. Lempelsen går på støj fra virksomheder i området og ikke på ekstern støj fx fra omkringliggende veje. Støj fra omkringliggende veje i omdannelsesområder skal håndteres efter de almindelige bestemmelser om støj i planloven, svarende til ovenstående.

### 2. Planloven

Bestemmelserne om støjbeskyttelse i planloven skal sikre, at den fysiske planlægning medvirker til at forebygge konflikter mellem støjende og støjfølsomme aktiviteter og anvendelser.

Planloven har i §15a en bestemmelse om, at planlægning for støjfølsom formål på arealer, der er støjbelastede, kun kan gennemføres, hvis der i lokalplanen er bestemmelser om støjafskærmning, der kan sikre den fremtidige anvendelse af området mod støjgener. § 15a lyder:

”En lokalplan må kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v. jf. § 15, stk. 2, nr. 12, 18 og 21, kan sikre den fremtidige anvendelse”.

§ 15, stk. 2, nr. 12 foreskriver, at foretagelse af afskærmningsforanstaltninger såsom anlæg af beplantningsbælte, støjvold, mur og lignende som betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af et ubebygget areal.

Det betyder, at før boliger i et nyt område kan tages i brug, skal der være etableres afskærmningsforanstaltninger.

Der er ikke krav om, at støjhensynet skal varetages på en bestemt måde. Det er antaget, at være tilstrækkeligt, at lokalplanen fastsætter, ”at udnyttelsen af lokalplanområdet kun kan ske under overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier, jf. § 15a, stk. 1. I forhold til håndhævelsesmulighederne kan det dog anbefales, at nødvendige afskærmningsforanstaltninger mv. konkretiseres i lokalplanen.

Dato: 19. januar 2017

Sags nr.:

Sagsbehandler: MYV

**BY, KULTUR, MILJØ &  
BESKÆFTIGELSE**

**By, Kultur, Miljø &  
Beskæftigelse**  
Kultur, Plan & Digitalisering

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

albertslund@albertslund.dk  
T 43 68 68 68



I lokalplanen konkretiseres kommuneplanens bestemmelser om støjbeskyttelse i det enkelte område. Hvis et område er støjbelastet, og det er et kommunalt ønske alligevel at anvende området til støjfølsom formål, skal der i lokalplanen fastsættes bestemmelser om den støjafskærmning, der skal sikre, at støjbelastningen ikke overstiger de vejledende grænseværdier for den planlagte anvendelse.

### 3. Byomdannelse

Planlovens §11b omhandler byomdannelsesområder. Byomdannelsesområder defineres som arealer, hvor anvendelsen af bebyggelse og ubebyggede arealer til erhvervsformål, havneformål eller lignende aktiviteter skal ændres til boligformål, institutionsformål, centerformål, rekreative formål eller erhvervsformål, der er forenelige med anvendelsen til boligformål (Forslag til lov om ændring af lov om planlægning 2002/1 LSF 103, afsnit 3.2.1. Byomdannelsesområder).

For byomdannelsesområder gælder der i medfør af § 15a, stk. 2 den særlige undtagelse eller overgangsordning, at der alligevel kan udlægges støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, når blot der er sikkerhed for, at støjbelastningen er bragt til ophør i løbet af ca. 8 år.

Undtagelsesordningen i § 15a, stk. 2 omfatter dog ikke støj fra eksterne veje. Den beskrevne overgangsordning for støj er alene rettet mod de virksomheder, som kan komme i klemme i forbindelse med byomdannelse. For trafikstøjen gælder planlovens almindelige regler fortsat (se vejledning om Ekstern støj i byomdannelsesområder), det betyder, at støj fra eksterne veje i byomdannelsesområder er omfattet af planlovens almindelige bestemmelser om støj, jf. § 15a.



Med venlig hilsen

Mette Lund Norre

Byplanlægger

By, Kultur & Fritid – Kultur, Plan & Digitalisering

BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE

Direkte: 43 68 68 70

Mobil: 51 68 50 20

[mette.lund.norre@albertslund.dk](mailto:mette.lund.norre@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune

Nordmarks Allé 1

2620 Albertslund

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)



Albertslund Kommune

**Fra:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 09-02-2017 11:18  
**Modtaget Dato:** 09-02-2017 11:18  
**Vedrørende:** VS: SV: Notat - lovhjemmel for støj.docx  
**Vedhæftninger:** Notat\_Beskrivelse\_StøjvoldeO4.docx  
Plan A3\_1mkurver\_udenkoter.pdf  
Notat støjberegning DELTA.docx  
Anlægsbudget - Støjskærm Albertslund Kommune.pdf  
Projektområde Hyldager inkl. landskabsprojekt.pdf  
Notat - lovhjemmel for støj.docx

---

**Fra:** Mette Lund Norre  
**Sendt:** 7. februar 2017 10:20  
**Til:** 'Mads Kobbør' <mko@codexlaw.dk >  
**Cc:** Lars Bertholdt <lars.bertholdt@albertslund.dk >  
**Emne:** SV: SV: Notat - lovhjemmel for støj.docx

Hej Mads

Som lovet lidt materiale om sagen.

*Sagen kort fortalt*

Vi har et område, hvor vi ønsker at bygge boliger. På området har der tidligere ligget en skole, området er i dag byzone og kommuneplanlagt til boliger (kortbilag: Projektområde Hyldager).

For at kunne bygge boliger, skal der støjdæmpes fra 3 kilder; Holbækmotorvejen, jernbanen og Albertslund Motorsportscenter (de støjende aktiviteter skal ophøre). Vi har fået lavet en støjberegning, der beskriver hvordan det kan løses (Notat støjberegninger DELTA). Der skal etableres:

- En støjvold langs Holbækmotorvejen syd for jernbanen (Notat\_beskrivelse\_støj og PlanA3\_1mkurver)
- En støjvold langs Holbækmotorvejen nord for jernbanen (Notat\_beskrivelse\_støj og PlanA3\_1mkurver)
- En støjskærm langs jernbanen (anlægsbudget - støjskærm)
- De støjende aktiviteter fra Albertslund Motorsportscenter skal ophøre (Ophør af de støjende aktiviteter er en politisk beslutning for Kommunalbestyrelsen).

Som fortalt er vores udfordring, at vi kan have boligerne klar hurtigere end projektet til støjdæmpning. Kan vi på nogen måde få bygget boligerne og de bliver taget i brug, inden projektet for støjdæmpning er helt færdigt (at området er støjdæmpet)? Vi har selv set på muligheden for at udlægge området til byomdannelsesområde.

Jeg vedhæfter også det oprindelige notat jeg sendte til dig.

Vi har været i dialog med eksterne interessenter, der alle er positive over for projektet. Da projektet er ikke politisk vedtaget og de endelige kontrakter ikke er på plads, vil jeg gerne bede dig om at holde det fortroligt.

Hvis du mangler oplysninger, så sig endelig til.

Som aftalt må du meget gerne sende det til mig den 21. februar, og min kollega Lars Bertholdt, da jeg er på ferie. Han er CC på mailen.

Mette Lund Norre

Byplanlægger

By, Kultur & Fritid – Kultur, Plan & Digitalisering

BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE

Direkte: 43 68 68 70

Mobil: 51 68 50 20

[mette.lund.norre@albertslund.dk](mailto:mette.lund.norre@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune

Nordmarks Allé 1

2620 Albertslund

Den 26. jan. 2017 kl. 09.29 skrev Mette Lund Norre <[mette.lund.norre@albertslund.dk](mailto:mette.lund.norre@albertslund.dk)>:

Hej Mads

Tak for dit svar.

Vi kunne godt være interesseret i at få dig til at hjælpe os. Kan du give et overslag på en pris – hvis det er nemmere kan vi også lige tale sammen inden, hvis det kan være med til at konkretisere det mere?

Med venlig hilsen

Mette Lund Norre

Byplanlægger

By, Kultur & Fritid – Kultur, Plan & Digitalisering

BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE

Direkte: 43 68 68 70

Mobil: 51 68 50 20

[mette.lund.norre@albertslund.dk](mailto:mette.lund.norre@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune

Nordmarks Allé 1

2620 Albertslund

---

**Fra:** Mads Kobberø [<mailto:mko@codexlaw.dk>]

**Sendt:** 26. januar 2017 09:13

**Til:** Mette Lund Norre <[mette.lund.norre@albertslund.dk](mailto:mette.lund.norre@albertslund.dk)>

**Emne:** VS: Notat - lovhjemmel for støj.docx

Hej Mette

Dine spørgsmål, herunder kvalitetssikring af notatet, rækker lidt udover, hvad der kan presses ind i light-ordningen. En ordning, der knytter sig til henvendelser, der kan besvares relativt kortfattet, herunder ikke kræver store undersøgelser.

Jeg vil imidlertid meget gerne hjælpe med sagen, men det vil i givet fald blive uden for light-ordningen. Sig til, hvis det er noget, I er interesseret i.

Når det er sagt, er min umiddelbare opfattelse – under light-ordningen – at jeg deler din betragtning om, at hele formålet med § 15a er, at der ikke nylokaliseres følsom anvendelse i støjbelastet område, medmindre støjproblemerne elimineres på det nye boligområdes side af "hegnet". Heri ligger også efter min opfattelse, at problemet skal være løst senest i forbindelse med ibrugtagning, og således at det i øvrigt er ibrugtagningstilladelsen, der planretligt er det værktøj, der sikrer, at de støjreducerende tiltag rent faktisk gennemføres.

Med venlig hilsen

**Mads Kobbervø**  
Advokat (H)

**Fra:** Mette Lund Norre <[mette.lund.norre@albertslund.dk](mailto:mette.lund.norre@albertslund.dk)>

**Dato:** 24. januar 2017 kl. 15.17.51 CET

**Til:** "[mko@codexlaw.dk](mailto:mko@codexlaw.dk)" <[mko@codexlaw.dk](mailto:mko@codexlaw.dk)>

**Emne:** Notat - lovhjemmel for støj.docx

Kære Mads

Jeg har af min kollega Lars Bertholdt fået oplyst, at vi har en "light-ordning" på miljøspørgsmål.

Jeg har sammenfattet dette notat i forbindelse med, at vi skal bygge nye boliger i et område der er støjplaget fra jernbane, motorvej og et motorsportscenter. På området har der tidligere været en skole. Området er beliggende i byzone og er rammeplanlagt til boliger, med mulighed for at placere institution og/eller klub. Vi har fået foretaget en støjkortlægning, der beskriver hvordan vi kan støjdæmpe området til 58 dB.

Løsningen for støjdæmpningen består af et større anlægsprojekt, som vil tage nogle år inden det står færdigt. Byggeriet af boliger kan være klart inden da. Som jeg læser planlovens bestemmelser, miljøstyrelsens vejledning om Ekstern støj i byomdannelsesområder og Støj fra Veje, skal vi have støjdæmpet inden de nye boliger kan tages i brug. Det har jeg beskrevet i notatet.

Jeg bliver spurgt om, der er muligheder for, at vi kan bygge boligerne og de nye beboere kan flytte ind, inden støjdæmpningen har den ønskede effekt, såfremt vi har en plan for hvordan vi får støjdæmpet.

- Kan vi fx benytte planlovens § 15, stk. 2 nr. 18 eller nr. 21 – så vi støjisolerer boligerne og ikke udeområderne?
- Kan vi udlægge området til byomdannelse (hvilket jeg i øvrigt ikke mener vi kan ifht. definitionen af byomdannelsesområder, da det tidligere har været skole), og herved blive fritaget for kravene til støjdæmpning i en overgangsfase, når vi blot har beskrevet hvordan vi får støjdæmpet? Jeg læser vejledningen, at støj fra eksterne veje ikke er omfattet af overgangsfasen, men skal løses inden de nye beboere flytter ind uagtet at det er et byomdannelsesområde, er det korrekt?
- Hvad sker der, hvis boligerne bliver taget i brug inden støjdæmpningen er på plads?
- Er der nogle muligheder jeg har overset, som gør at boligerne kan tages i brug inden der er støjdæmpet?



# Støjvolde ved O4 - Skitseforslag

Signaturforklaring - Skitseforslag

- Stier (dobbeltrettet fællessti 4 m udlæg, gangstier 2,5 m udlæg (ned til 1 m på støjvoldstop))
- Opholdspladser/udsigtspunkter
- Trapper



ALBERTSLUND KOMMUNE

## STØJSKÆRM LANGS VESTBANEN

ANLÆGSBUDGET - SAMMENFATNINGSNOTAT

ADRESSE COWI A/S  
 Parallevej 2  
 2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

## INDHOLD

1	Indledning	2
2	Sammenfatning	2
2.1	Støjskærmstype	3
2.2	Køreledningsmaster	4
2.3	Ledninger	4
2.3.1	Banedanmark ledninger/kabler	4
2.3.2	Øvrige ledninger	5
2.4	Geoteknisk grundlag	6
2.5	Myndighedsproces	6
2.5.1	Signifikansvurdering	7
2.6	Udførelse	8
2.6.1	Sporspærring	8
3	Anlægsbudget	9
4	Referencer	9

PROJEKTNR.

A094268

DOKUMENTNR.

A094268-001

VERSION

1.0

UDGIVELSESDATO

26. januar 2017

BESKRIVELSE

Anlægsbudget

UDARBEJDET

LTH

KONTROLLERET

ERAM/JLCL

GODKENDT

LTH



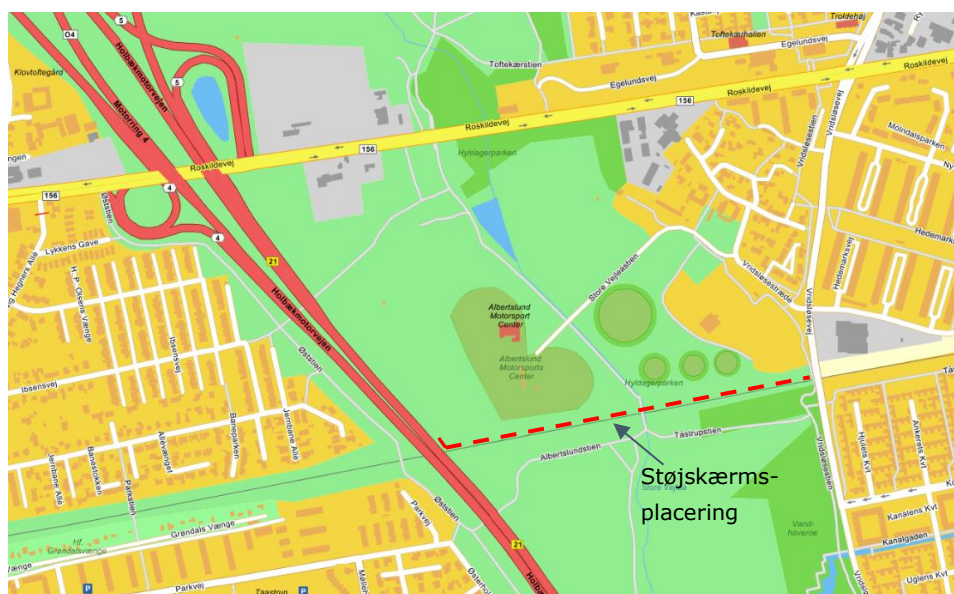
## 1 Indledning

Nærværende notat er udarbejdet af COWI for Albertslund Kommune med det formål at fastlægge det forventede anlægsbudget for udførelse af en ca. 700 m lang støjskærm. Støjskærmen er planlagt placeret langs nordsiden af Vestbanen på strækningen mellem Holbækmotorvejen (O4) og Vridsløsevej, da der på området nord herfor planlægges udført et nyt boligområde.

Af afsnit 3 fremgår det udarbejdede anlægsbudget og i nedenstående afsnit beskrives de forudsætninger, der ligger til grund for dette anlægsbudget, herunder støjskærmstype, forhold omkring ledninger, forventet myndighedsproces, udførelsesforhold samt øvrige forhold af betydning for anlægsprisen.

## 2 Sammenfatning

Støjskærmen skal placeres langs med nordsiden af banedæmningen på strækningen mellem Holbækmotorvejen rute 21 (O4) mod vest og Vridsløsevej mod øst – se kort nedenfor, hvor støjskærmens planlagte tracé er vist med en stiplet rød linje.



Støjskærmen er Banedanmarks standard støjskærm og placeres med en afstand af ca. 4 meter fra eksisterende spor.

Banen består af fjernbanen placeret på de to sporene længst mod syd på dæmningen. De to spor længst mod nord, og dermed tættest på det fremtidigstøjskærmtracé, er S-banespor (Linje B, der kører mellem Farum og Høje-Taastrup).

Banedæmningen er ca. 6,5 m høj længst mod vest faldende til næsten at ligge i terræn længst mod øst.



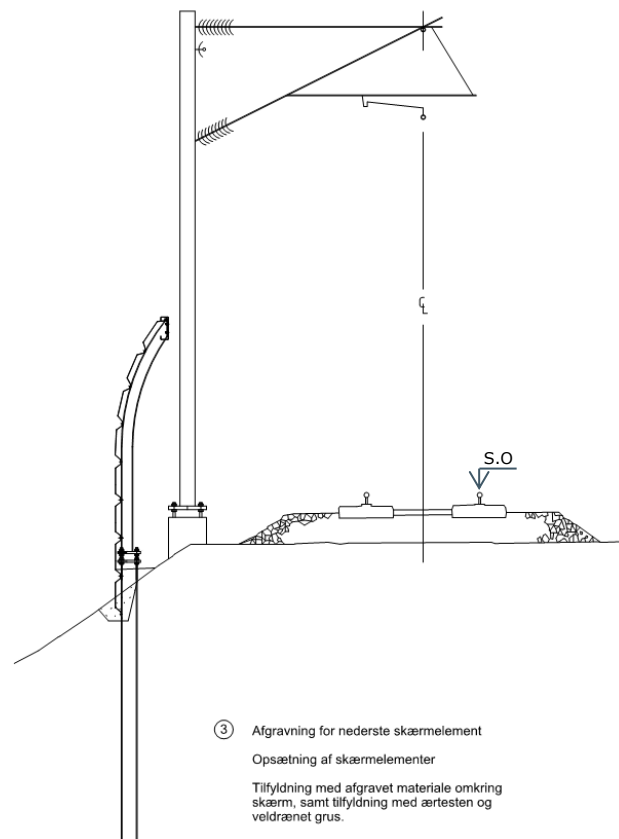
*Figur 1 Foto fra den aktuelle strækning – Set i kørselsretningen mod København fra bro over Holbækmotorvejen i den vestlige ende af strækningen. Støjskærmen skal monteres i venstres side med start umiddelbart efter broen.*

## 2.1 Støjskærmstype

Støjskærmen udføres som en standard Banedanmark støjskærm – se Figur 2 og Figur 3.



*Figur 2 Standard støjskærm - Banedanmark (Foto fra banestrækningen umiddelbart vest for den aktuelle lokalitet)*



Figur 3 Placering af støjskærm langs bane (Skitse fra Anlægsmanual for Banedanmarks standardstøjskærm)

Støjskærmens højde er 2 m over sporoverside (S.O) og består af pælefunderede stålsøjler pr. 5 m, hvor på monteres profilerede stålplader.

Støjskærmens er reflekterende.

## 2.2 Køreledningsmaster

Der er placeret køreledningsmaster på strækningen, svarende til princippet vis på Figur 3.

Køreledningsmasterne skal forblive uberørte under udførelsen af støjskærmarbejderne.

## 2.3 Ledninger

### 2.3.1 Banedanmark ledninger/kabler

Der er installeret kabelrender på strækningen, hvor støjskærmen skal installeres. Kabelrenden er placeret mellem skinne og køreledningsmast og det vurderes derfor, at disse kabler ikke vil konflikte med støjskærmen.

### 2.3.2 Øvrige ledninger

Der er indhentet ledningsoplysninger via LER (Ledningsejerregistret) for at kunne vurdere udgiften til håndtering af diverse ledninger som i dag er beliggende i området.

Der er indhentet informationer fra følgende ledningsejere:

Ledningsejer	Registrerede ledninger	Placering
Albertslund Forsyning	1 stk. fibernet 1 stk. kabel (vejbelysning)	På tværs af banedæmning langs Vridsløsestien i øst
Fibia P/S	Ingen	
GlobalConnect	Ingen	
HOFOR vand	Ingen	
HOFOR spildevand	Ingen	
HTK Forsyning	Ingen	
Radius	3 stk. primære ledninger/kabler (30-132 kV) + 1 stk. fiber tracé  Flere kabler	På tværs af banedæmningen i den vestlige ende af tracé ca. 100 m øst for motorvejen  På tværs af banedæmning langs (under) Vridsløsestien i øst
SEAS	Ingen	
TDC	1 stk. projekteret kabel tracé  2 stk. kabel- og rør-tracé  1 stk. kabeltrace	I baneskråningen på nordsiden langs hele strækningen  På tværs af banedæmningen ca. midtvejs på tracé  På tværs af banedæmningen ca. 150 m øst for motorvejen
YouSee	Ingen	
Vejdirektoratet	Ingen	

Der er adskillige kabler og ledninger på tværs af banedæmningen. Disse kabler og ledninger er typisk ikke så kritiske i forhold til støjskærmsprojektet. Da støjskærmen er pælefunderes, kan projektets oftest tilrettelægges, så der ikke er konflikt med ledningskrydsningerne.

Der skal dog være særlig opmærksom på de tre stk. primære ledninger fra Radius, da der er tale om højspænding, og afhængig af hvor dybt ledningerne ligger i forhold til pælernes funderingsdybde, kan særlig funderingsløsninger være nødvendige. Dæmningen er meget høj på dette sted, så det vurderes, at en pæleløsning kan findes.

Det er ikke afklaret, om der er kabler placeret i det langsgående projekterede kabeltracé fra TDC. Umiddelbart vurderes kablet under alle omstændigheder at være placeret uden for skærmtracé.

Generelt vil de her nævnte ledninger/kabler være placeret efter gæsteprincippet, og udgifter til en eventuel ledningsomlægning derfor dækket af ledningsejerne.

I forhold til de nævnte højspændingsledninger fra Radius vil en ledningsomlægning ikke være mulig, og der er derfor medtaget en udgift i anlægsbudgettet til udførelse af en tilpasset funderingsløsning. Der er også medtaget en udgift til entreprenørens håndtering af grænsefladen til ledningsejerne.

## 2.4 Geoteknisk grundlag

Der er meget begrænset viden om de eksisterende geotekniske forhold i området. Der er enkelte gamle borer, men disse er ikke placeret i nærheden af dæmningens nordlige side.

For at sikre et tilstrækkeligt grundlag for dimensioneringen af støjskærmens pælefundamenter, skal der derfor forud for detailprojekteringen udføres geotekniske borer for fastlæggelse af de aktuelle funderingsforhold.

Det vurderes, at der skal udføres i alt 14 borer langs strækningen, heraf 7 borer (til 2-3 meters dybde) i selve dæmningen, så tæt på støjskærmtracé som muligt, samt 7 borer umiddelbart ved den nordlige skråningsfoden (til 5 meters dybde). Boringerne ved skråningsfoden kan pga. den lange afstand fra sporet udføres med borerig. Boringerne i skråningen udføres med mere begrænset håndholdt udstyr, og kan derfor udføres tættere på spor. Det forudsættes, at håndboringerne udføres i en sådan afstand fra spor, at de kan udføres med spor i drift.

Det er i anlægsbudgettet medtaget udgift til en banevagt i forbindelse med udførelse af borerne tæt på spor.

Der udføres laborietests af de udførte borer og efterfølgende udarbejdes datarapport.

## 2.5 Myndighedsproces

En væsentlig myndighed i forhold til det aktuelle projekt er Banedanmark, da støjskærmen placeres tæt på banen og på Banedanmarks areal. Der er derfor i anlægsbudgettet medtaget et estimeret budget for Banedanmarks behandling, godkendelse og øvrig involvering i projektet.

Posten inkluderer følgende proces i forhold til Banedanmark:

- > Omkostninger til indgåelse af aftale med Banedanmark
- > Omkostninger til sikkerhedsproces, hvor der er forudsat at projektet ikke er signifikant

- > Omkostninger i byggesagen. Banedanmark har en projektgruppe, der modtager og behandler Albertslund kommunes rapport, der redegør for projektet, således at Banedanmark kan give en "byggetilladelse" og herunder planlægning af sporændringer / sporspæringer
- > Omkostninger i forbindelse med Banedanmarks vurdering af udbudsmateriale og støjberegning.
- > Omkostninger i forbindelse med udførelsen.

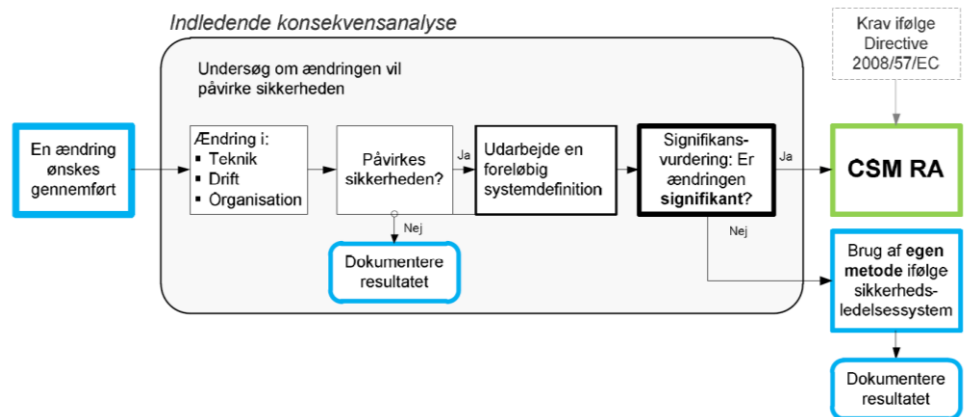
### 2.5.1 Signifikansvurdering

Der skal udføres en signifikansvurdering af projektet med det formålet at vurdere om projektet selv er i stand til at håndtere jernbanesikkerheden.

I henhold til kapitel 2 § 6 i BEK nr. 661 af 08/05/2015, Bekendtgørelse om godkendelse af infrastruktur på Jernbaneanrådet, må jernbaneinfrastruktur ikke tages i brug, før Trafikstyrelsen har udstedt en ibrugtagningstilladelse.

Der er dog i henhold til bekendtgørelsen tilfælde, hvor jernbaneinfrastruktur må tages i brug uden at der først foreligger en ibrugtagningstilladelse. Dette er tilfældet hvis projektet vurderes ikke-signifikant.

Vurderingsprocessen kan ses i Figur 4.



Figur 4 Konsekvensvurdering af ændringen (Jf. Vejledning i signifikansvurdering, Trafikstyrelsen /2/)

Det skal således sandsynliggøres, at ændring af jernbaneinfrastrukturen (udførelsen af støjskærmen) er ikke-signifikant således, at der ikke skal søges om ibrugtagningstilladelse, jævnfør bekendtgørelse nr. 661 af 08/05/2015 og der ikke skal tilknyttes en assessor. Grundlaget for dette er en række sikkerhedsdokumenter som beskriver det planlagte projekt (foreløbig systemdefinition), således at eventuelle risici kan vurderes.

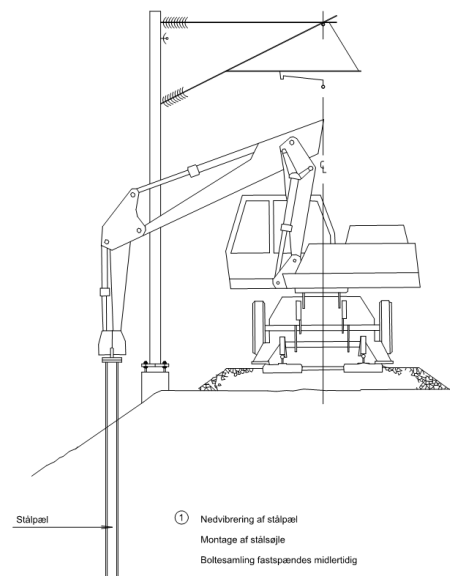
Det forudsættes i det udførte anlægsbudget, at støjskærmprojektet vurderes ikke-signifikant, og at der således ikke skal indhentes ibrugtagningstilladelse. Banedanmarks sikkerhedsledelsessystem kan i dette tilfælde følges med deraf

følgende ibrugtagningstilkendegivelse og en egentlig CSM RA proces kan undgås.

Jf. Vejledning i signifikansvurdering, Trafikstyrelsen /2/ er støjskærme typisk ikke relevante for jernbanesikkerheden. Hvis dette bekræftes for det konkrete projekt ved en indledende konsekvensvurdering kan projektet evt. udføres uden udarbejdelse af en signifikansvurdering, men da dette ikke på nuværende tidspunkt kan afklares, tages denne mulighed ikke i betragtning i anlægsbudgettet.

## 2.6 Udførelse

Da banen på størstedelen af strækningen er placeret på en høj dæmning vil arbejdet med etablering af støjskærmen skulle udføres fra sporet, som vist principielt på Figur 5.



Figur 5 Princip for nedbringning af stålpæle til støjskærm (Skitse fra Anlægsmanual for Banedanmarks standardstøjskærm).

I posten "Entreprenørudgifter" er der ud over udgifter til selve støjskærmen medtaget entreprenørens udgifter til vagtposter, bestilling af sporspærringer, særlige vogne til udførelse fra spor mm.

### 2.6.1 Sporspærring

Da støjskærmen skal udføres fra sporet er det en forudsætning for projektet, at der kan etableres den nødvendige sporspærring.

To typer sporspærringer kan komme på tale:

- 1 Natsspærringer
- 2 Weekendspærring

Ad 1) Støjskærmen udføres udelukkende i forbindelse med spærring af spor om natten i det nødvendige antal natsspærringer.

Ad 2) Sporet spærres hen over et antal weekender mens skærmarbejderne pågår og arbejderne kan således inden for de rammer udføres såvel i dag- som nattetimerne.

Det vil have betydning for den samlede anlægsudgift om der er tale om natspærring eller weekendspærring, og der er derfor lavet overslag for begge situationer.

I anlægsbudgettet for weekendspærring er ikke medtaget en udgift til omlægning af trafikken til bus eller lign., da dette ikke vurderes realistisk indenfor projektets rammer, og det forudsættes således, at der ved weekendspærring ikke etableres omlægning af trafikken.

Det er COWIs vurdering, at støjskærme ofte udføres under natspærringer, da det er vanskeligt at få de nævnte weekendspærringer.

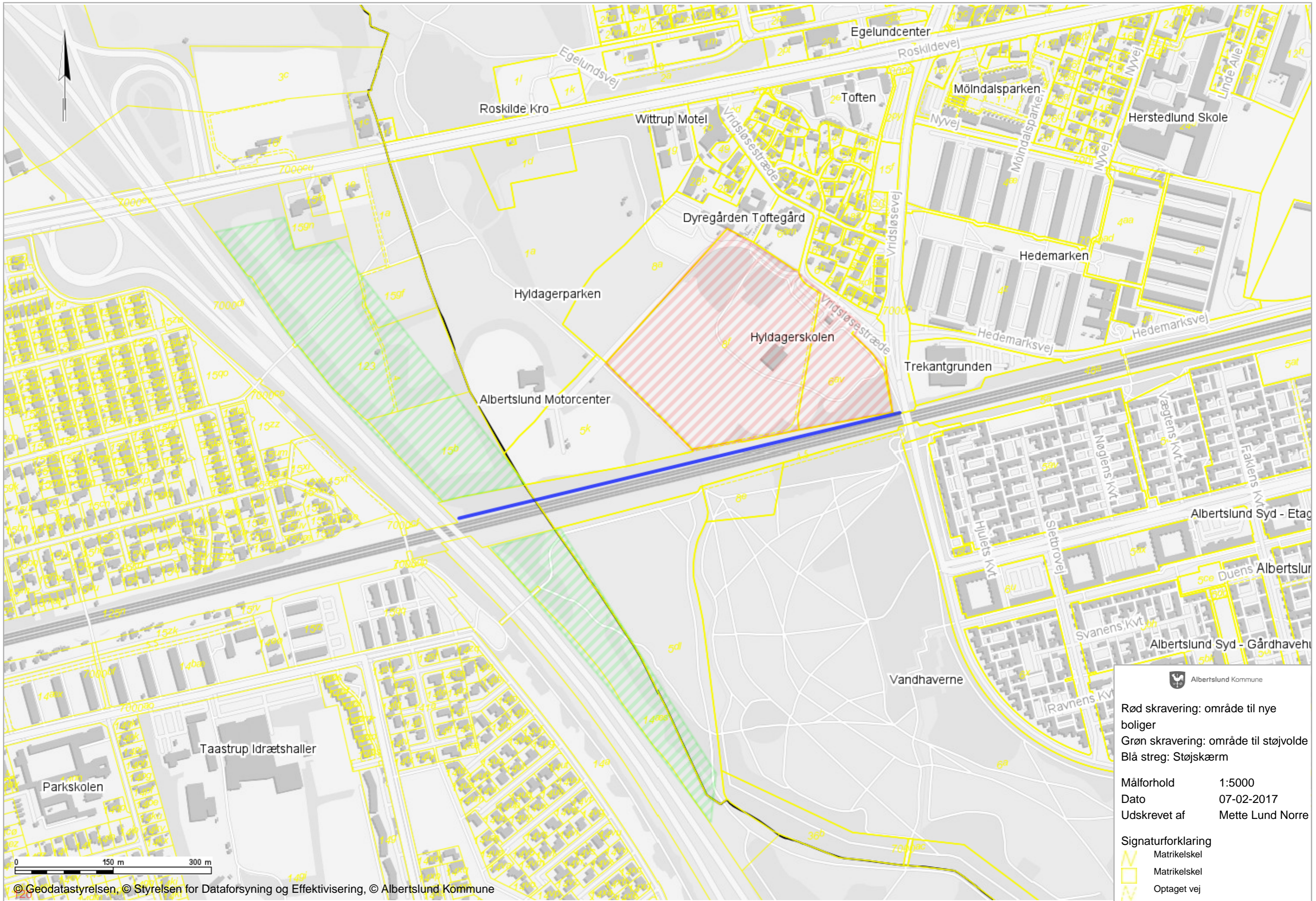
### 3 Anlægsbudget

		<b>Nat- spærring</b>	<b>Weekend- spærring</b>
		Beløb	Beløb
01. ENTREPRENØRUDGIFTER	kr	8.700.000	8.700.000
- TILLÆG VED WEEKENDSPÆRRING	kr		500.000
- TILLÆG VED NATSPÆRRING	kr	1.000.000	
02. UDARBEJDELSE AF MYNDIGHEDS- PROJEKT SAMT KOORDINERING	kr	350.000	350.000
03. MYNDIGHEDSBEHANDLING (BDK)	kr	400.000	400.000
04. GEOTEKNISK GRUNDLAG	kr	300.000	300.000
05. RÅDGIVERHONORAR (PROJEKTERING, LEDNINGSHÅNTERING, KONTRAKTERING OG PROJEKTOPFØLGNING)	kr	600.000	600.000
06. BDK GENNEMGANG AF UDBUDSMATERIALE MM.		250.000	250.000
07. BYGGELEDELSE, TILSYN	kr	250.000	250.000
Sum før tillæg	kr	11.850.000	11.350.000
<b>Tillæg</b>			
USIKKERHEDSTILLÆG (30%)	kr	3.600.000	3.500.000
I alt ekskl. moms.	kr	15.450.000	14.850.000

### 4 Referencer

- /1/ Anlægsmanual for Banedanmarks standardstøjskærme. November 2012, 3. udgave
- /2/ Vejledning i signifikansvurdering, Vurdering af sikkerhed ved fornyelse og opgradering af jernbanesystemer, Trafikstyrelsen. 13. januar 2012





 Albertslund Kommune

Rød skravering: område til nye boliger  
 Grøn skravering: område til støjvolde  
 Blå streg: Støjskærm

Målforhold 1:5000  
 Dato 07-02-2017  
 Udskrivet af Mette Lund Norre

Signaturforklaring  
 Matrikelskel  
 Matrikelskel  
 Optaget vej



Modtager(e): [Navn(e)]  
cc: [Navn(e)]

## Lovhjemmel – støj i planloven

### 1. Sammenfatning

I forbindelse med udvikling af nye områder skal der tages højde for gældende regler for støj, jf. planlovens bestemmelser herom. Planloven stiller krav til, at ny bebyggelse skal sikres mod støjgener. Det gøres ved, at der i lokalplanen skal stilles krav til støjafskærmning som en forudsætning for ibrugtagning. Altså, at støjafskærmningen skal være etableret inden beboerne kan flytte ind i boligerne.

Det er muligt at udpege erhvervsområder til omdannelsesområder. For omdannelsesområder er der et lempet krav til støj i en periode på 8 år. Lempelsen går på støj fra virksomheder i området og ikke på ekstern støj fx fra omkringliggende veje. Støj fra omkringliggende veje i omdannelsesområder skal håndteres efter de almindelige bestemmelser om støj i planloven, svarende til ovenstående.

### 2. Planloven

Bestemmelserne om støjbeskyttelse i planloven skal sikre, at den fysiske planlægning medvirker til at forebygge konflikter mellem støjende og støjfølsomme aktiviteter og anvendelser.

Planloven har i §15a en bestemmelse om, at planlægning for støjfølsom formål på arealer, der er støjbelastede, kun kan gennemføres, hvis der i lokalplanen er bestemmelser om støjafskærmning, der kan sikre den fremtidige anvendelse af området mod støjgener. § 15a lyder:

”En lokalplan må kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v. jf. § 15, stk. 2, nr. 12, 18 og 21, kan sikre den fremtidige anvendelse”.

§ 15, stk. 2, nr. 12 foreskriver, at foretagelse af afskærmningsforanstaltninger såsom anlæg af beplantningsbælte, støjvold, mur og lignende som betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af et ubebygget areal.

Det betyder, at før boliger i et nyt område kan tages i brug, skal der være etableres afskærmningsforanstaltninger.

Der er ikke krav om, at støjhensynet skal varetages på en bestemt måde. Det er antaget, at være tilstrækkeligt, at lokalplanen fastsætter, ”at udnyttelsen af lokalplanområdet kun kan ske under overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier, jf. § 15a, stk. 1. I forhold til håndhævelsesmulighederne kan det dog anbefales, at nødvendige afskærmningsforanstaltninger mv. konkretiseres i lokalplanen.

Dato: 19. januar 2017

Sags nr.:

Sagsbehandler: MYV

**BY, KULTUR, MILJØ &  
BESKÆFTIGELSE**

**By, Kultur, Miljø &  
Beskæftigelse**  
Kultur, Plan & Digitalisering

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

albertslund@albertslund.dk  
T 43 68 68 68



I lokalplanen konkretiseres kommuneplanens bestemmelser om støjbeskyttelse i det enkelte område. Hvis et område er støjbelastet, og det er et kommunalt ønske alligevel at anvende området til støjfølsom formål, skal der i lokalplanen fastsættes bestemmelser om den støjafskærmning, der skal sikre, at støjbelastningen ikke overstiger de vejledende grænseværdier for den planlagte anvendelse.

### 3. Byomdannelse

Planlovens §11b omhandler byomdannelsesområder. Byomdannelsesområder defineres som arealer, hvor anvendelsen af bebyggelse og ubebyggede arealer til erhvervsformål, havneformål eller lignende aktiviteter skal ændres til boligformål, institutionsformål, centerformål, rekreative formål eller erhvervsformål, der er forenelige med anvendelsen til boligformål (Forslag til lov om ændring af lov om planlægning 2002/1 LSF 103, afsnit 3.2.1. Byomdannelsesområder).

For byomdannelsesområder gælder der i medfør af § 15a, stk. 2 den særlige undtagelse eller overgangsordning, at der alligevel kan udlægges støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, når blot der er sikkerhed for, at støjbelastningen er bragt til ophør i løbet af ca. 8 år.

Undtagelsesordningen i § 15a, stk. 2 omfatter dog ikke støj fra eksterne veje. Den beskrevne overgangsordning for støj er alene rettet mod de virksomheder, som kan komme i klemme i forbindelse med byomdannelse. For trafikstøjen gælder planlovens almindelige regler fortsat (se vejledning om Ekstern støj i byomdannelsesområder), det betyder, at støj fra eksterne veje i byomdannelsesområder er omfattet af planlovens almindelige bestemmelser om støj, jf. § 15a.



Modtager(e): Direktørforum  
cc: Styregruppen for Udvikling af Hyldager

## Støjberregning

I forbindelse med udviklingen af Hyldagerkvarteret, er der blevet foretaget en støjberregning. For udvikling af nye områder der er støjbelastede, skal der kunne sikres at støjen kan dæmpes til 58 dB.

Dato: 14. oktober 2016  
Sags nr.:  
Sagsbehandler: MYV

Administrationen har fået DELTA Acoustics til at lave støjberregninger for Hyldagerkvarteret, og udregne et scenarie for støjdæmpning, så støjen i Hyldagerkvarteret kan overholde de gældende støjkraav.

Ved start i en støjberregning findes et udgangspunktet, den nutidige støjbelastning, også kaldet 0-alternativet. Af støjberregningen fremgår det, at 0-alternativet i Hyldagerkvarteret er op til 62 dB. Det beregnede fremtidige scenarie for skal sikre at støjen ikke overstiger 58 dB.

Det beregnede scenarie der kan sikre, at støjkraavene på 58 dB er opfyldt indbefatter:

- en støjvold langs Holbækmotorvejen nord for jernbanen på 15 meter i højden og cirka 520 meter i længden
- en støjvold langs Holbækmotorvejen syd for jernbanen på 12 meter i højden og cirka 455 meter i længden
- en støjskærm langs jernbanen Roskildefingeren placeret i niveau med skinnerne på 3 meter i højden og cirka 150 meter lang
- at de støjende aktiviteter for Albertslund Motorsportscenter ophører

I en støjberregning er der altid en usikkerhed. Som det fremgår af beregningen for Hyldagerkvarteret er der en lille overskridelse af grænseværdien på 58 dB. Det skal håndteres i planlægningen af boligområdet. De opmærksomhedspunkter der er for Hyldagerkvarteret er:

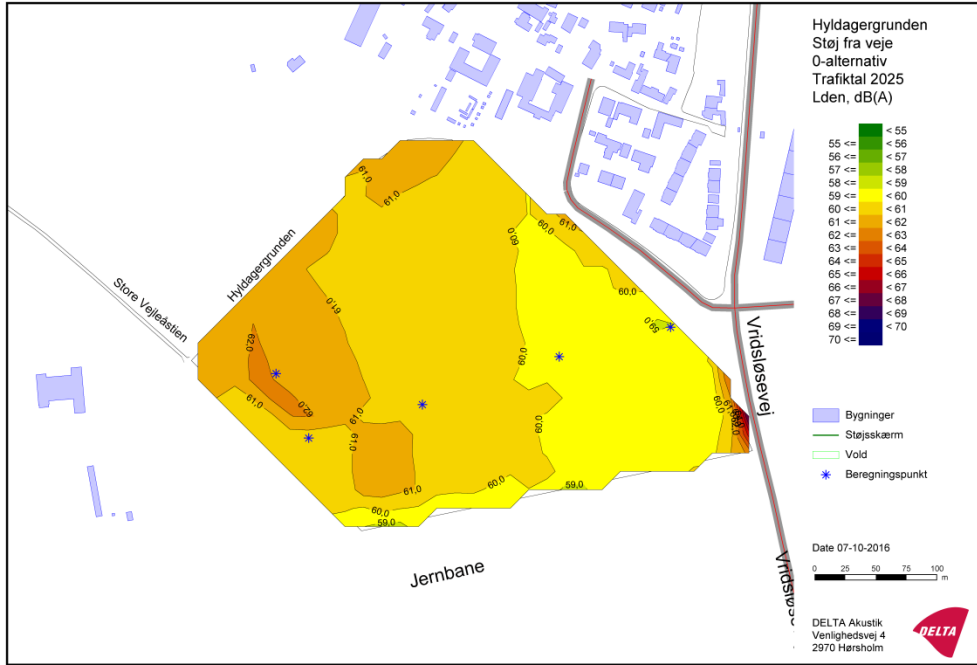
- Ikke altan eller liggende opholdsmulighed på 1. sal eller højere, på boliger der vender mod vest, og som ikke er skærmet af andre boliger
- Udformning af opholdsarealer udenfor, så de ikke udsættes for mere end 58 dB. Niveauet på grunden kan fx sænkes, især ved facader i stueplan for boliger mod vest
- Lidt bedre termovinduer, som kan sikre reduktion af støjen til 33 dB indendørs (hvis der er over 58 dB). Ved 58 dB på facade kan almindelige termoruder og vægge sikre den indendørs støjbelastning indendørs ikke overskrider 33 dB
- Placering af boliger yderst mod veje i landsbyen og Vridsløsevej, evt. med støjskærme, evt. med facader uden opholdsmulighed udenfor

**BY, KULTUR, MILJØ &  
BESKÆFTIGELSE**

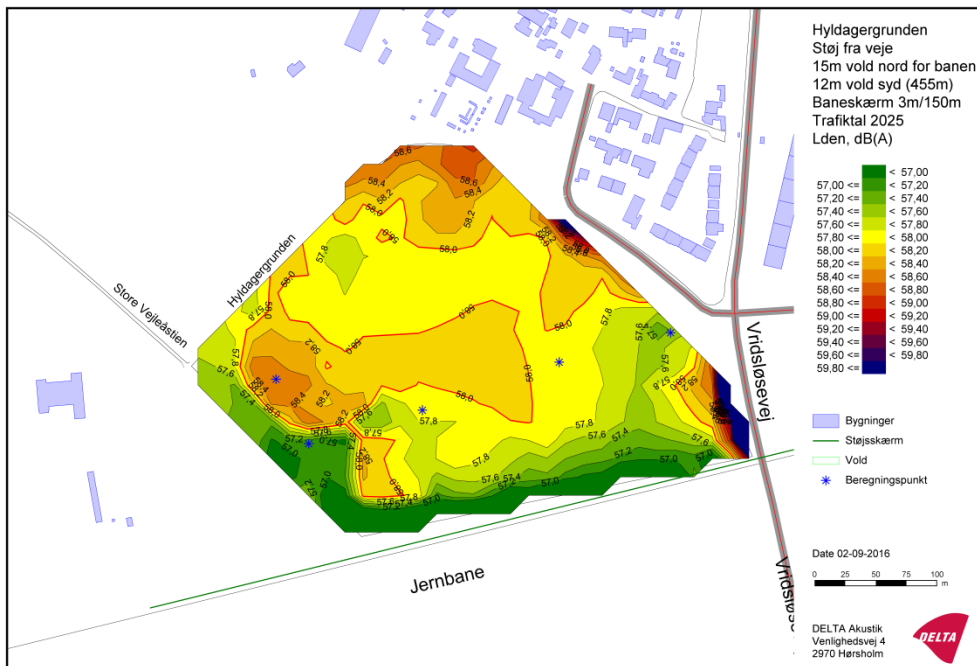
**By, Kultur, Miljø &  
Beskæftigelse**  
Kultur, Plan & Digitalisering

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

albertslund@albertslund.dk  
T 43 68 68 68



Beregning af 0-alternativet for Hyldagerkvarteret.



Beregning af fremtidige scenarie for Hyldagerkvarteret.

## NOTAT

<b>Projekt</b>	Støjvolde ved O4
<b>Projektnummer</b>	3691600169
<b>Kundenavn</b>	Albertslund Kommune
<b>Emne</b>	Beskrivelse af skitseforslag
<b>Udarbejdet af</b>	Mette Boye Nielsen (MEBN)
<b>Projektleder</b>	Sara Birkmose Andersen (SABA)
<b>Kvalitetssikring</b>	SABA
<b>Revisionsnr.</b>	[Quality Control Review Number]
<b>Godkendt af</b>	[Approved By]
<b>Udgivet</b>	01-12-2016

## Anlæg

### Nordlige støjvolde

- Støjvoldene nord for jernbanen har topkote 15 m over motorvejen. Skråningsanlæggene mod motorvejen på 1:2 på det meste af strækningen, og 1:1,5 længst mod nord.
- Skråningerne mod øst har anlæg fra ca. 1:2 hvor der er mindst plads til ca. 1:7 hvor der er mest plads.
- Støjvolden ved motorcross banen kan evt. udvides og dække motorcross banen hvis denne nedlægges, og støjvolden kan sprede sig ud mod vandløbet, hvor der evt. kan placeres paddehuller.

### Sydlig støjvolde

- Støjvoldene syd for jernbanen har topkote 12 m over motorvejen. Skråningsanlæggene mod motorvejen på 1:2 på det meste af strækningen, og 1:1,5 længst mod syd.
- Skråningerne mod øst har anlæg fra 1:1,5 hvor der er mindst plads mod syd og mod nord ved fællestien til ca. 1:20 hvor der er mest plads.

## Stiforbindelse

- Stier er tilpasset eksisterende stier i området. To dobbelttreppede fællesstier løber på tværs af området og krydser motorvejen, og rekreative gangstier gør det muligt at bevæge sig rundt på støjvoldene i mange forskellige ruter, som også går helt op på toppen af voldene.
- Dobbelttrettet fællesstier er udlagt med 4 m bredde og maksimal hældning på 4,5 %
- Gangstier på siderne af støjvoldene er udlagt med 2,5 m (fx 1,5 m grus, 0,5 m skulder/rabat i hver side). Gangstierne har primært hældninger på 10% eller under, men går op til ca. 20% på en kort strækning på den nordligste støjvold.
- Gangstier på toppen af støjvoldene er ned til 1 m bredde (0,5 m skulder/rabat på hver side), men flere steder toppen af støjvolden gjort bredere for at give bedre plads til sti og ophold.
- Trapper mellem fællesstier og støjvoldenes toppe gør det muligt hurtigt at komme op til toppen.
- Mod nord hvor fællesstien kommer under motorvejen, bryder den støjvolden og deler den i to. Stien stiger med 4,5 % i 100 m før den går ned ad igen. Stien snor sig rundt om støjvoldenes toppe der er forskudt for at have den størst mulige støjdæmpende effekt. På denne strækning af støjvoldenes skråningsanlæg op til 1:1,5, og det har været nødvendigt at sænke den forskudte støjvolds topkote så den kun er 13,5 m over motorvejen.  
  
Mod syd hvor fællesstien kommer over motorvejen (ca. kote 13,50), brydes støjvoldens top i to og skaber et sving i stien for at toppene kan overlapse.
- Der er indtegnet mulighed for opholdspladser og udsigtspunkter, fx til bænke, på toppen af voldene og på skråningerne langs gangstierne.

## Eksisterende ledninger

- Det skal bemærkes at der løber eksisterende ledninger igennem området som vist på kortet med LER. Der er fx en forsyningsledning med brønde som der lægges op til 17 m jord på i forhold til eksisterende forhold.

2085836#0 - Støj og plan

**Fra:** Mads Koberø [mko@codexlaw.dk]  
**Til:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 21-02-2017 13:12  
**Modtaget Dato:** 21-02-2017 13:12  
**Vedrørende:** Støj og plan  
**Vedhæftninger:** 1\_3.DOCX

---

Hej Mette

Vedhæftet min redegørelse.

med venlig hilsen

Mads



Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
2620 Albertslund

att.: Mette Lund Norre

Codex Advokater P/S  
Damhaven 5 B  
7100 Vejle

**13. februar 2017**

Journalnr.: 210124

Advokat:  
Mads Kobberø  
[mko@codexlaw.dk](mailto:mko@codexlaw.dk)

## Støj og plan

### 1. Indledning

Jeg er af Albertslund Kommune blevet bedt om at vurdere mulighederne for, at nye beboelsesbygninger, placeret i et støjbelastet område, kan tages i brug inden de forudsatte støjreducerende foranstaltninger er gennemført.

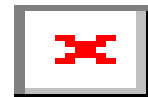
Området, hvor boligerne skal placeres, ligger tæt på Holbækmotorvejen og en regional jernbane. Kommunen har fået udarbejdet planer for støjreducerende foranstaltninger, der efter det oplyste vil tage længere tid at gennemføre, end det vil tage at opføre beboelsesbygningerne.

### 2. Sagens retlige ramme

Den planmæssige regulering af beboelse i støjbelastede områder findes i planlovens § 15a, stk. 1:

*"En lokalplan må kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger mv., ...kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener."*

Reglen giver kommunen mulighed for at udlægge områder til beboelse i støjbelastede områder, hvor der er støj fra erhverv eller anden støj, herunder ekstern støj fra trafik. Planlægningen i det



støjbelastede områder forudsætter dog, at der tillige hermed i lokalplanen sættes krav om etablering af afskærmningsforanstaltninger. Her henvises til § 15, stk. 2, nr. 13, 19 og 22:

nr. 13: foretagelse af afskærmningsforanstaltninger såsom anlæg af beplantningsbælte, støjvold, mur og lignende som betingelse for ibrugtagen af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af et ubebygget areal,

nr. 19: isolering af eksisterende boligbebyggelse mod støj,

nr. 22: isolering mod støj af ny boligbebyggelse i eksisterende boligområder eller områder for blandede byfunktioner, jf. § 11 b, stk. 1, nr. 2,

Der kan i lokalplanen stilles krav om, at ovenstående foranstaltninger skal udføres for at sikre, at støjgrænserne overholdes.

I de såkaldte byomdannelsesområder gælder der en særlig undtagelse til at dispensere for støjgrænserne.

## 2.1. Byomdannelsesområde

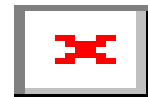
Kommuner kan udpege særlige områder til byomdannelsesområder. I planlovens § 11b, stk. 1, regulerer nr. 5 byomdannelsesområder:

*”byomdannelsesområder, hvor anvendelsen af bebyggelse og ubebyggede arealer til erhvervsformål, havneformål eller lignende aktiviteter skal ændres til boligformål, institutionsformål, centerformål, rekreative formål eller erhvervsformål, der er forenelige med anvendelse til boligformål,”*

Formålet med reglerne er at imødegå udviklingen i et erhvervsområde eller industriområde, hvor der er en omstillingsproces i gang, og den hidtidige anvendelse er stoppet eller på vej til at stoppe.

Udpegning af et byomdannelsesområde er en særskilt proces, hvor områdets karakter vurderes, herunder områdets støj. Bag ved udpegningen ligger en analyse af støjen, således at man i planlægningsfasen har vished over, hvornår støjen ophører.

Ifølge noten i Karnov til § 11b, stk. 1, nr. 5, er byomdannelsesområder ikke begrænset til områder med erhverv og havn, men gælder også områder for offentlige institutioner:



*"der kan både være tale om ældre centralt beliggende områder og nyere erhvervsområder. Det kan også være offentlige anlæg som erhvervshavne, godsbanearealer, kaserner, institutioner og lignende."*

Udpeger kommunen et område til byomdannelsesområde, medfører det bl.a., at der kan planlægges for beboelse i støjbelastede områder. § 15a, stk. 2 giver mulighed for at dispensere fra støjgrænserne, når der er tale om støjkluder, der er på vej væk.

Muligheden for at dispensere har til formål, at eksisterende virksomheder i byomdannelsesområdet ikke kommer i klemme og må stoppe deres aktiviteter. Vejledning om ekstern støj i byomdannelsesområder nævner på side 36 for så vidt trafikstøj følgende:

*"For trafikstøjen gælder planlovens almindelige regler fortsat."*

Da støjen fra motorvejen og jernbanen umiddelbart ikke ophører, kan der ikke med hjemmel i § 15a, stk. 2 dispenseres fra den pågældende støj.

## 2.2. Byggelovens § 4

I henhold til byggelovens § 4, kan der på tidspunktet, hvor der gives byggetilladelse, stilles krav om sikkerhed for de i § 4, stk. 1, nævnte arbejder udføres. Det medfører, at kommunen kan anmode entreprenøren om at stille bankgaranti for at kloakforhold, adgang til vej mv. udføres, jf. stk. 2.

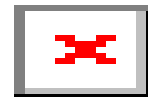
Samme mekanisme for afskærmningsforanstaltninger findes i § 4, stk. 3, der siger:

*"Stk. 3. Stk. 2 finder tilsvarende anvendelse, når en lokalplan indeholder bestemmelser om foretagelse af afskærmningsforanstaltninger som betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse."*

Byggelovens formulering "afskærmningsforanstaltninger" henviser efter en ordlydsfortolkning til planlovens § 15, stk. 2, nr. 13, der som citeret herover, specifikt drejer sig om afskærmning mod støj i form af støjvold, mur og "lignende". Med lignende menes formentlig også støjskærm.

## 2.3. Håndhævelsessituation

I en konkret håndhævelsessituation, er det planmæssige instrumentet til at håndhæve lokalplanen i dette scenarie bestemmelsen om, at bygningerne ikke må tages i brug forinden støjafskærmningen er gennemført. Praksis fra daværende Natur- og Miljøklagenævn viser samstemmende hermed, at



kommunen efter afgivelse af ibrugtagningstilladelse mister håndhævelsesmulighederne. I NMK-33-00736 havde en kommune afgivet ibrugtagningstilladelse forinden et fælleshus, som var forudsat opført i lokalplanen, rent faktisk var blevet opført. Nævnte udtalte konkret, at:

*"Kommunen har i den konkrete sag oplyst, at rækkehusene inden for lokalplanområdet er opført, størstedelen solgt og indflyttet. Fælleshus er endnu ikke opført. Kommunen har således ikke håndhævet lokalplanens bestemmelser om etablering af et fællesrum i forbindelse med,, at planens nye bebyggelse er blevet taget i brug, hvorfor kommunen ikke med hjemmel i lokalplanen kan kræve fællesrummet etableret på nuværende tidspunkt."*

Problemet er, at der ikke efterfølgende kan gives et påbud om, at der skal ske opførelse af fællesrum. Klager havde i sagen anført, at opførelse af fælleshuset var en forudsætning for ibrugtagningstilladelsen. Klager fik ikke medhold i sagen.

Samme retsstilling gælder for afskærmningsforanstaltninger.

### **3. Spørgsmål fra kommunen**

3.1. Kan vi fx benytte planlovens § 15, stk. 2 nr. 19 eller nr. 22 – så vi støjsolierer boligerne og ikke udeområderne?

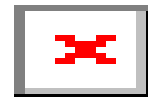
Ifølge vejledning om støj, side 14, kan der godt planlægges for nye boliger i støjbelastede områder, under forudsætning af, at de sikres:

*"1) Alle udendørs områder, der anvendes til ophold i umiddelbar tilknytning til boligerne har et støjniveau lavere end 58 dB. Det samme gælder områder i nærheden af boligen, der overvejende anvendes til færdsel til fods (fx gangstier, men ikke fortove mellem boligen og vejen), og*

*2) Udformningen af boligernes facader sker, så der er et støjniveau på højst 46 dB2 indendørs i sove- og opholdsrum med åbne vinduer (fx med særlig afskærmning udenfor vinduet, eller særligt isolerende konstruktioner), samt*

*3) Boligerne orienteres, så der så vidt muligt er opholds- og soverum mod boligens stille facade og birum mod gaden."*

Der gælder således forskellige støjgrænser for hhv. indendørs og udendørs.



Der er for så vidt adgang til gennem planlovens § 15a at fastsætte krav til boligernes støjisolering. Om støjisolering i nærværende sag bringer støjniveauet fra jernbanen og motorvejen ned til den acceptable grænse, er en støjteknisk vurdering. Dog kan det anføres, at støjisolering af bygningerne alene løser støjfordringerne indendørs og ikke på arealerne udendørs.

Jeg mener derfor ikke, at en støjisolering af bygningerne alene løser det samlede støjproblem.

3.2. Kan vi udlægge området til byomdannelse (hvilket jeg i øvrigt ikke mener vi kan ifht. definitionen af byomdannelsesområder, da det tidligere har været skole), og herved blive fritaget for kravene til støj dæmpning i en overgangsfase, når vi blot har beskrevet hvordan vi får støj dæmpet?

Da byomdannelsesprojekter godt kan omfatte ældre institutioner, er det som udgangspunkt ikke udelukket. Jeg er dog enig i kommunens fortolkning af vejledningen om, at reglerne ikke omfatter støj fra motorvej og jernbaner.

Der vil formentlig kunne dispenseres fra støjen fra motorsportscenteret, såfremt lukningen af motorsportscenteret er en bindende politisk beslutning. Men da området er støjbelastet af ikke-ophørende kilder, mener jeg ikke, at området egner sig til at blive udpeget som byomdannelsesområde.

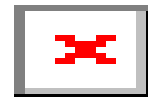
3.3. Hvad sker der, hvis boligerne bliver taget i brug inden støj dæmpningen er på plads?

Præmissen for spørgsmålet er, at der i lokalplanen for området er en præcis bestemmelse, hvoraf det fremgår, at ejendommene ikke må tages i brug, før end støj dæmpningen er gennemført. En sådan bestemmelse mener jeg er obligatorisk, når der planlægges for en følsom anvendelse i et støjbelastet område.

Der foreligger herefter et ulovligt forhold, som kommunens skal håndhæve, dvs. et påbud til ejeren om at flytte ud, indtil støjafskærmningen er foretaget.

3.4. Er der nogle muligheder, jeg har overset som gør, at boligerne kan tages i brug, inden der er støj dæmpet?

Et muligt løsningsforslag kunne være at give en tidsbegrænset dispensation fra lokalplanen efter planlovens § 19. Hvis kommunen giver en sådan tidsbegrænset dispensation fra lokalplanens regler om ibrugtagningstilladelse, kan byggeriet – så længe dispensationen er gældende – tages i brug. Når



den midlertidige dispensation ophører, kan kommunen håndhæve lokalplanens bestemmelse om, at byggeriet ikke må tages i brug efter planlovens almindelige regler.

Hvorvidt kommunen konkret vil give en dispensation kan kommunen ikke tage stilling til i lokalplanlægningsfasen. Dispensationer fra lokalplaner er pr. definition et forhold der tages stilling til når der fremkommer et ønske herom efter lokalplanen er vedtaget.

Ved vurderingen af om kommunen konkret vil give en tidsbegrænset dispensation, kan kommunen bl.a. tillægge det betydning, om støjafskærmningen er kommet så langt, at de bygninger, der ønskes taget i brug, er støjsikret (helt eller i det væsentligste), eller støjafskærmningens gennemførelse er i gang og ser ud til at forløbe planmæssigt.

Med venlig hilsen

Mads Kobberø

2430617#0 - Juridisk notat - Albertslund Kommunes mulighed for

**Fra:** Ulf Kjellerup [UKJ@cowi.com]  
**Til:** Nina Brynjolf [nina.brynjolf@albertslund.dk]; Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]  
**Cc:** Sarah Maria Bech Johansen [smbj@cowi.com]; Niels Erik Houe [NH@cowi.com]; Susanne Kremmer [susanne.kremmer@albertslund.dk]; A119821\_Mail [A119821\_Mail@cowi.com]; Sophie Rex Hultquist [sorh@cowi.com]  
**Sendt dato:** 21-01-2019 12:28  
**Modtaget Dato:** 21-01-2019 12:28  
**Vedrørende:** Juridisk notat - Albertslund Kommunes mulighed for at fremme Vejdirektoratets optimering af motorvej.DOCX  
**Vedhæftninger:** Juridisk notat - Albertslund Kommune \_ støj\_Hyldagergrunden.DOCX

---

Kære Mette og Nina,

Jeg vedlægger vores juridiske notat om støjbelastning og planlovens § 15a på Hyldagergrunden.

Vil i kigge og evt. vende tilbage med spørgsmål og/eller kommentarer.

Bedste hilsner

Ulf

Med venlig hilsen/Best regards

**Ulf Kjellerup**  
Chief Market Manager Senior Legal Advisor  
Water and Nature, East

**COWI**

Følg os på bloggen om miljø- og forsyningsret: <https://cowiforsyningogmiljoe.com>

COWI A/S  
Company Reg. no.: 4462 3528  
Parallelvej 2  
2800 Kongens Lyngby  
Denmark

Direct: +45 56 40 29 64  
Phone: +45 56 40 00 00  
Mobile: +45 20 47 59 91  
Email: [ukj@cowi.dk](mailto:ukj@cowi.dk)  
Sip: [ukj@cowi.com](mailto:ukj@cowi.com)  
Website: [www.cowi.dk](http://www.cowi.dk) - [www.cowi.com](http://www.cowi.com)

[LinkedIn](#) [Facebook](#) [Twitter](#)

Print only if necessary

This email including attachments, if any, may contain confidential information and is intended solely for the recipient(s) stated above. If you are not the intended recipient please contact the sender by a reply email and delete this email without producing, distributing or retaining copies hereof.

ALBERTSLUND KOMMUNE

# HYLDAGERGRUNDEN – HÅNDTERING AF STØJPÅVIRKNING

JURIDISK NOTAT

ADRESSE COWI A/S  
Parallevej 2  
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00  
FAX +45 56 40 99 99  
WWW cowi.dk

## INDHOLD

1	Indledning	1
2	Planlovens § 15 a	2
2.1	Støjberegninger for Hyldager Bakker	3
2.2	Delkonklusion	3
3	Kommunens handlemuligheder	4
3.1	Fremrykning af vedtagelsestidspunkt for lokalplanen	4
3.2	Udlæg af byggefelter i fremtidig lokalplan som randbebyggelse	5
3.3	Yde støtte til statsligt vedligeholdelsesprojekt efter kommunalfuldmagtsreglerne	5
4	Proportionalitetsbetragtninger	7
5	Konklusion og anbefaling	7

### 1 Indledning

Albertslund Kommune ønsker at udarbejde et lokalplanforslag for Hyldagergrunden, der udlægger området til boligbebyggelse. Planlægningen gennemføres i forlængelse af etablering af et støjvoldslandskab kaldet Hyldager Bakker, som ligger lige nord for jernbanen, øst for Motorringvej 4 og vest for Vridsløsevej.

Hyldagergrunden er i dag påvirket af trafikstøj fra Motorringvej 4, og det er i forbindelse hermed, at støjvoldslandskabet Hyldager Bakker etableres.

PROJEKTNR.	DOKUMENTNR.	VERSION	UDGIVELSESDATO	BESKRIVELSE	UDARBEJDET	KONTROLLERET	GODKENDT
A119821	002	1.0	21.01.2019	Juridisk notat	SORH	UKJ	SORH



Planlovens<sup>1</sup> § 15 a fastsætter bestemmelser om, at udlæg af støjbelastede arealer til miljøfølsom anvendelse i en lokalplan alene kan finde sted, hvis lokalplanen ved hjælp af afskærmningsforanstaltninger mv. kan sikre den fremtidige arealanvendelse mod støjgener.

Albertslund Kommune har derfor anmodet COWI om at redegøre for planlovens § 15 a samt, hvorvidt bestemmelsen er til hinder for lokalplanlægningen.

Såfremt bestemmelsen i planlovens § 15 a er til hinder for lokalplanlægningen, har Albertslund Kommune anmodet COWI om at redegøre for, hvilke muligheder kommunen har for at afhjælpe og løse problemstillingen.

Notatet indeholder en gennemgang af de planretlige forudsætninger for at etablere boliger på Hyldagergrunden samt gør rede for, de til boligbyggeriet knyttede problemstillinger af støjmæssig karakter.

## 2 Planlovens § 15 a

Det følger af planlovens § 15 a, stk. 1, at en lokalplan kun må udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger mv., jf. § 15, stk. 2, nr. 13, 22 og 25, kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener.

Bestemmelsen blev indføjet i planloven ved lov nr. 440/2003 (byomdannelse) og indeholder et forbud mod udlæg af støjbelastede arealer til støjfølsom arealanvendelse, medmindre der fastsættes afskærmningsforanstaltninger, som bevirker, at der ikke opstår støjgener ift. den fremtidige anvendelse.

Støjbelastede arealer er arealer, hvor grænseværdierne for støj i Miljøstyrelsens vejledninger<sup>2</sup> om støj ikke kan overholdes.

Støjfølsom anvendelse omfatter først og fremmest anvendelse til boligformål, men også andre anvendelser såsom institutioner og rekreative formål er omfattet.

I praksis anses et udlæg af et område at være i overensstemmelse med forbuddet i § 15 a, stk. 1, såfremt udnyttelse af området overholder de vejledende støjgrænser, jf. fx KFE2009.35NKN, hvor Naturklagenævnet ikke fandt grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at der ved udlæg af et boligområde, der grænsede op til et eksisterende idrætsanlæg, ikke var tale om udlæg af støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse. Der kunne således ikke stilles krav om etablering af afskærmningsforanstaltninger.

Kravet om afskærmningsforanstaltninger gælder således alene, hvor der er en reel konflikt mellem en eksisterende og en ønsket planlagt anvendelse.

De afskærmningsforanstaltningerne, der kan fastsættes krav om i lokalplanen for at kunne tillade et udlæg af et støjbelastet areal til støjfølsom anvendelse,

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018 om planlægning

<sup>2</sup> Bl.a. vejledning nr. 4/2007 om støj fra veje.

omfatter både egentlige afskærmningsforanstaltninger som fx anlæg af beplantningsbælte, støjvold, mur og lignende, som betingelse for ibrugtagen af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af et ubebygget areal, og isolering af eksisterende boligbebyggelse mod støj eller isolering mod støj af ny boligbebyggelse i eksisterende boligområder eller områder for blandede byfunktioner.

Bestemmelsen i § 15 a, stk. 1, regulerer ikke de situationer, hvor der opstår efterfølgende støjkonflikter som følge af senere ændrede forhold i et lovligt udlagt område. Det vil sige, at § 15 a, stk. 1, ikke indebærer en beskyttelse eller sikring mod eventuel øget støj fx som følge af produktions- og aktivitetsudvidelser eller øget trafik, *efter* lokalplanens vedtagelse.

Miljøkonflikter, der opstår som følge af senere ændrede forhold, skal som udgangspunkt i stedet håndteres efter miljøbeskyttelseslovens regler – fx ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

## 2.1 Støjberegninger for Hyldager Bakker

Albertslund Kommune er efter planlovens § 15 a forpligtet til *på vedtagelsestidspunktet* for lokalplanen for Hyldager Bakker at kunne påvise, at lokalplanen indeholder de nødvendige bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger, der sikrer, at støjgrænseværdierne for området kan overholdes.

Force har gennemført adskillige støjberegninger for Hyldagergrunden. Med den eksisterende asfaltbelægning vil en lineær fremskrivning af trafikken på Motorringvej 4, baseret på Vejdirektoratets prognoser, betyde, at støjgrænseværdierne for Hyldagergrunden vil være overskredet i 2021.<sup>3</sup> Vejdirektoratet har ifm. støjberegningerne oplyst, at man påtænker at udskifte vejbelægningen på motorringvej 4 på den pågældende strækning senest i 2028. Direktoratet har endvidere oplyst, at man påtænker at anvende en mere støjdæmpende asfalt end den eksisterende vejbelægning.<sup>4</sup> Det indgår ligeledes i støjberegningen, at der etableres støjafskærmning langs med jernbanen og langs med Roskildevej.

Støjberegningerne viser, at de vejledende støjgrænseværdier for boligområder (58 dB) ikke kan overholdes selv ved opførelse af to støjvolde lang morringvej 4 – volden nord for jernbanen og volden syd for jernbanen. Denne overskridelse allerede indtræde i år 2021, og derefter vil overskridelsen dække et større og større areal på Hyldagergrunden. Det er ligeledes en forudsætning, at der er samme vejbelægning på motorringvej 4.

## 2.2 Delkonklusion

Det fremgår af de gennemførte støjberegninger, at Albertslund Kommune ikke kan påvise, at støjgrænseværdierne kan overholdes, hvis lokalplanen vedtages i år 2021 eller senere. Kommunen kan således ikke i den situation udlægge de

---

<sup>3</sup> Fremskrivning af trafikken er baseret på Vejdirektoratets prognoseværktøj. Trafiktallene for 2017 er anvendt som basis og derefter en trafikstigning på 1,2 % pr. år i tidsrummet 2018-2028.

<sup>4</sup> Vejdirektoratet påtænker at anvende en asfalttype kaldet SMA8.

støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, idet en sådan lokalplan vil stride imod planlovens § 15 a.

Reglen i planlovens § 15 a er formuleret således, at det vil være muligt for den planlæggende myndighed at tilvejebringe og vedtage lokalplanen, såfremt der kan etableres nødvendige yderligere afskærmende foranstaltninger, som kan sikre, at støjgrænseværdien kan overholdes.

I det følgende redegøres for kommunens handlemuligheder i lyset af reglen i § 15 a.

### 3 Kommunens handlemuligheder

Det er COWIs opfattelse, at der er flere muligheder for at løse den planlægningsmæssige problemstilling. Disse er:

- 1 Fremrykning af vedtagelsestidspunktet for lokalplanen.
- 2 Udlæg af byggefelter i lokalplanen sker som randbebyggelse med indbygget støjafskærmning og støjdæmpning af facader.
- 3 Yde støtte til statsligt vejoptimeringsprojekt efter kommunalfuldmagtsreglerne.

#### 3.1 Fremrykning af vedtagelsestidspunkt for lokalplanen

Det følger af planlovens § 15 a, at Albertslund Kommune er efter planlovens § 15 a forpligtet til på vedtagelsestidspunktet for lokalplanen at kunne påvise, at lokalplanen indeholder de nødvendige bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger, der sikrer, at støjgrænseværdierne for området kan overholdes. Det betyder i princippet, at Albertslund Kommune allerede med en rammelokalplan vedtaget i 2019/2020 ville kunne udlægge Hyldagergrunden til boligbebyggelse, idet støjberegningerne viser, at støjgrænseværdierne kan overholdes på planvedtagelsestidspunkt.

Formelt set vil situationen betyde, at såfremt der opstår øgede støjgener efter en lovlig vedtagelse af lokalplanen fx fra øget trafik, medfører dette ikke, at lokalplanen eller de opførte boliger er i strid med planlovens regler. Evt. støjkonflikter må i det omfang, det er muligt, løses i overensstemmelse med miljøbeskyttelseslovens regler eller ved evt. kommunalt vedtagne støjdæmpende tiltag.

Det kan dog diskuteres, om det er foreneligt med god planlægningskik at vedtage en lokalplan, der udlægger området til miljøfølsom arealanvendelse med den viden, at støjgrænseværdien ikke kan overholdes allerede et år efter planvedtagelsen.

### 3.2 Udlæg af byggefelter i fremtidig lokalplan som randbebyggelse

Det fremgår af de gennemførte støjberegninger, at overskridelsen af støjgrænseværdierne på Hyldagergrunden vil finde sted på grundens nordvestligt beliggende arealer. Det fremgår endvidere af støjberegningerne, at overskridelsen af støjgrænseværdierne ligger i området fra 0,5-1,0 dB. Denne overskridelse er næppe hørbar.<sup>5</sup> Uanset dette er det dog et krav i planlovens § 15 a, at støjgrænseværdien på 58 dB for miljøfølsom arealanvendelse skal overholdes på planvedtagelsestidspunktet.

En nærliggende mulighed vil derfor være, at der i lokalplanen udlægges byggefelter til den fremtidige boligbebyggelse langs med Hyldagergrundens nordvestlige grænse. Ved at opføre boligbebyggelsen som en randbebyggelse vil de sydøst for liggende opholdsarealer således være tilstrækkeligt afskærmet mod de forøgede støj. Sandsynligvis skal der ligeledes stilles om støjdemper af facade og vinduesåbninger på bebyggelsens nordvestlige facader. Det forventes dog, at disse tiltag vil være minimale og uden betydelige omkostninger.

Det må som udgangspunkt fastslås, at anvendelse af de bebyggelsesregulerende bestemmelser i en fremtidig lokalplan til at sikre den nødvendige afskærmning mod støjpåvirkningen fra motorringvej 4 vil være i overensstemmelse med god planlægningskik.

### 3.3 Yde støtte til statsligt vedligeholdelsesprojekt efter kommunalfuldmagtsreglerne

Albertslund Kommune har overvejet og samtidig anmodet COWI om at belyse muligheden for at skabe den nødvendige støjdemper ved at yde støtte til Vejdirektoratets fremtidige udskiftning af vejbelægning på motorringvej 4. Støtten skulle i givet fald gives med henblik på en fremrykning af projektet fra 2028 til 2024-25, som er det forventede ibrugtagings-år for boligbebyggelsen på Hyldagergrunden. Der foreligger ikke oplysninger ifm. dette notat om støttens evt. omfang.

En sådan støtte vil i så fald være baseret på kommunalfuldmagtsreglerne, idet der ikke i øvrigt lovhjemmel for kommuner til at støtte statslige vedligeholdelsesprojekter. Kommunalfuldmagtsreglerne er baseret på uskrevne retsgrundsatninger, der giver kommunerne mulighed for at varetage opgaver og foretage visse økonomiske dispositioner uden særskilt lovhjemmel.

Kommunalfuldmagtsreglerne omfatter bl.a. *princippet om almennyttelighed*, dvs. at den opgave, som en kommune ønsker at varetage eller støtte, skal være af en vis nytte for kommunens indbyggere, og at der ikke må ydes støtte til enkeltpersoner eller enkeltvirksomheder uden særlig lovhjemmel.

Derudover gælder *princippet om kommunal interesse*. En sådan interesse vil normalt foreligge, hvis en aktivitet/opgave imødekommer et fælles behov i kom-

---

<sup>5</sup> Støjeksperter vil normalt sige, at en hørbar forøgelse af støjen vil ligge i området mellem 5-8 dB.

munen. Fx er opbygning og vedligeholdelse af infrastruktur en kommunal interesse.

Endvidere gælder *lokalitetsprincippet*, som dækker over, at varetagelse af en opgave som udgangspunkt forudsætter, at opgaven sker indenfor kommunens geografiske afgrænsning (territorial afgrænsning). Endvidere indebærer lokalitetsprincippet, at kommunen som udgangspunkt alene kan varetage opgaver, som administrativt ligger under kommunen (niveaumæssig afgrænsning). En kommune kan således som udgangspunkt ikke påtage sig statslige opgaver. En kommune er imidlertid ikke helt afskåret fra at yde støtte til statslige opgaver, hvis der foreligger en saglig kommunal interesse. I visse tilfælde kan en kommune yde støtte til en statslig opgave, hvis støtten står i rimeligt forhold til varetagelsen af den saglige kommunale interesse.

Endelig gælder *princippet om økonomisk forsvarlighed*, dvs. at kommunen i sine dispositioner skal handle forsvarligt. Dette indebærer bl.a., at kommunen i sine overvejelser og beslutninger skal vurdere, om en økonomisk disposition er nødvendig, om den står i rimeligt forhold til det opnåede og om samme kan opnås ved brug af færre midler.

### 3.3.1 Vurdering

Det afgørende for at kunne gøre brug af denne handlemulighed er, om det vil være i overensstemmelse med kommunalfuldmagtsreglernes principper at yde støtte til det statslige vejprojekt med henblik på tidsmæssigt at fremrykke udskiftning af vejbelægningen på motorringvej 4, således at støjgrænseværdierne for boligbebyggelse kan overholdes i lokalplanområdet.

Indledningsvis er spørgsmålet, om opgaven vil være i overensstemmelse med lokalitetsprincippet. Motorringvej 4 ligger på kommunegrænsen mellem Albertslund Kommune og Høje-Taastrup Kommune. Man kan derfor stille spørgsmål om, hvorvidt den territoriale afgrænsning er en hindring for, at Albertslund Kommune kan yde støtte. Det fremgår af den juridiske litteratur, at den fysiske placering af en opgave ikke er afgørende, men derimod at opgaven er interesse-mæssigt knyttet til kommunen. Det betyder, at en kommune ikke kan varetage eller yde støtte til opgaver, der alene eller i det væsentlige er af interesse for borgere uden for kommunen.

Afgørende er derfor, om Albertslund Kommunes støtte til det statslige vejprojekt vil være i kommunens borgeres interesse og komme dem til gavn.

Det er endvidere vigtigt at holde for øje, at Albertslund Kommune ønsker at yde støtte til et *statsligt* vejprojekt. En kommune kan alene yde støtte til statslige opgaver, hvis der er tale om en almennytte, og der foreligger en saglig kommunal interesse. Derudover skal støttens omfang stå i rimeligt forhold til den saglige kommunale interesses gennemførelse.

Almennyttekriteriet indebærer, at kommunens foranstaltninger skal have et generelt sigte og skal være rettet mod borgerne i almindelighed. En kommune kan således som udgangspunkt alene gennemføre foranstaltninger, der kommer en

breder kredsl af borgere, dvs. enten alle kommunens borgere eller en sagligt afgrænset kredsl af kommunens borgere, til gode.

I den konkrete sag ønsker Albertslund Kommune at yde støtte til et statsligt vejprojekt for at sikre, at kommunen kan lokalplanlægge for Hyldagergrunden i overensstemmelse med den gældende kommuneplan ved at udlægge området til boligbebyggelse. Det ligger indenfor en kommunes handlemuligheder at vedtage planlægning med hjemmel i planloven. Det fremgår endvidere af planloven, at en kommune ligeledes selv bestemmer, hvornår og i hvilket omfang der skal vedtages planlægning for lokale områder i kommunen. Det må på denne baggrund antages at være en saglig kommunal interesse at gennemføre lokalplanlægning for Hyldagergrunden. En anvendelse af støttemuligheden må dog forudsætte, at der foreligger økonomisk forsvarlighed og at kommunen derfor må foretage en fornyet vurdering af støtten, når der foreligger oplysninger om støttens omfang.

#### 4 Proportionalitetsbetragtninger

Det fremgår af beskrivelse for muligheden for at fremrykke vedtagelsestidspunktet for lokalplanen, at dette er en mulighed, som kan anvendes i den konkrete sag. Det fremgår dog samtidig, at denne løsningsmulighed vil være i strid med god planlægningssskik, i og med det vil stå klart at Albertslund Kommune har planlagt for støjfølsom arealanvendelse i et område, som vil være støjbelastet i årene efter vedtagelsen. Dette vil dog primært være et politisk problem, idet det det bemærkes, at det vil være foreneligt med planlovens § 15 a at fremrykke vedtagelsestidspunktet.

For så vidt angår muligheden for at yde støtte til Vejdirektoratets fremtidige udskiftning af vejbelægning fremgår det af beskrivelsen, at dette vil ligge indenfor kommunens handlemuligheder. For at sikre at der foreligger den nødvendige saglige kommunale interesse for at yde støtte, vil tilvejebringelse af en generel kommunal støjhandlingsplan være nødvendig. En sådan støjhandlingsplan vil nødvendigvis skulle tage stilling til, hvorledes kommunen agter at håndtere alle støjramte boliger i kommunen samt indeholde en prioritering af kommunens indsats for at nedbringe antallet af støjramte boliger.

#### 5 Konklusion og anbefaling

Det fremgår af de ovenfor beskrevne handlemuligheder, at Albertslund Kommune sagtens kan håndtere støjproblematikken på Hyldagergrunden gennem udnyttelse af sin plankompetence. I og med at støjbelastningen af Hyldagergrunden er af så begrænset en karakter og samtidig at det vil være planlægningsmæssigt ganske enkelt at sikre overholdelsen af støjgrænseværdierne ved hjælp af simple bebyggelsesregulerende bestemmelser i en fremtidig lokalplan, må det som udgangspunkt antages, at det relevante virkemiddel i denne sammenhæng må være at tilvejebringe en lokalplan med de nødvendige bebyggelsesregulerende bestemmelser, som sikrer, at Hyldagergrunden ikke planlægges og bebygges i strid med planlovens § 15 a.

2430606#0 - kommentarer til notat vedr. hyldegår

**Fra:** Pernille Bech [pbz@albertslund.dk]  
**Til:** UKJ@cowi.com [UKJ@cowi.com]  
**Cc:** Nina Brynjolf [nina.brynjolf@albertslund.dk]; Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]; Victor Scharff [vsc@albertslund.dk]; Lars Bertholdt [lars.bertholdt@albertslund.dk]; Susanne Kremmer [susanne.kremmer@albertslund.dk]  
**Sendt dato:** 22-01-2019 20:45  
**Modtaget Dato:** 22-01-2019 20:45  
**Vedrørende:** kommentarer til notat vedr. hyldegår  
**Vedhæftninger:** Juridisk notat - Albertslund Kommune \_ støj\_Hyldegårgrunden (002).docx  
image001\_10734.jpg

---

Kære Ulf

Efter aftale sender jeg dig hermed mine kommentarer til notatet.

Vi aftalte også at du sender det færdige notat i morgen – senest omkring frokost.



Med venlig hilsen

Pernille Bech  
Leder af Byudvikling & Erhverv

SEKRETARIAT FOR BYUDVIKLING & ERHVERV  
Direkte: 43 68 68 75  
Mobil: 71 90 07 03  
pbz@albertslund.dk

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
DK-2620 Albertslund

T 43 68 68 68  
F 13 34 56 48

[www.albertslund.dk](http://www.albertslund.dk)

## HYLDAGERGRUNDEN – HÅNDTERING AF STØJPÅVIRKNING

JURIDISK NOTAT

ADRESSE COWI A/S  
Parallevej 2  
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00  
FAX +45 56 40 99 99  
WWW cowi.dk

### INDHOLD

1	Indledning	1
2	Planlovens § 15 a	2
2.1	Støjberegninger for Hyldager Bakker	3
2.2	Delkonklusion	3
3	Kommunens handlemuligheder	4
3.1	Fremrykning af vedtagelsestidspunkt for lokalplanen	4
3.2	Udlæg af byggefelter i fremtidig lokalplan som randbebyggelse	5
3.3	Yde støtte til statsligt vedligeholdelsesprojekt efter kommunalfuldmagtsreglerne	5
4	Proportionalitetsbetragtninger	7
5	Konklusion og anbefaling	7

#### 1 Indledning

Albertslund Kommune ønsker at udarbejde et lokalplanforslag for Hyldagergrunden, der udlægger området til boligbebyggelse. Planlægningen gennemføres i forlængelse af etablering af et støjvoldslandskab kaldet Hyldager Bakker, som ligger lige nord for jernbanen, øst for Motorringvej 4 og vest for Vridsløsevej.

Hyldagergrunden er i dag påvirket af trafikstøj fra Motorringvej 4, og det er i forbindelse hermed, at støjvoldslandskabet Hyldager Bakker etableres.

**Kommentar [PB1]:** Der er udarbejdet VVM for projektet Hyldager Bakker, der viser hvordan Hyldagergrunden kan støjdæmpes til under 58db

PROJEKTNR.	DOKUMENTNR.	VERSION	UDGIVELSESDATO	BESKRIVELSE	UDARBEJDET	KONTROLLERET	GODKENDT
A119821	002	1.0	21.01.2019	Juridisk notat	SORH	UKJ	SORH



Planlovens<sup>1</sup> § 15 a fastsætter bestemmelser om, at udlæg af støjbelastede arealer til miljøfølsom anvendelse i en lokalplan alene kan finde sted, hvis lokalplanen ved hjælp af afskærmningsforanstaltninger mv. kan sikre den fremtidige arealanvendelse mod støjgener.

**Kommentar [PB2]:** Ændret anvendelse til miljøfølsom anvendelse

Albertslund Kommune har derfor anmodet COWI om at redegøre for planlovens § 15 a samt, hvorvidt bestemmelsen er til hinder for lokalplanlægningen.

Såfremt bestemmelsen i planlovens § 15 a er til hinder for lokalplanlægningen, har Albertslund Kommune anmodet COWI om at redegøre for, hvilke muligheder kommunen har for at afhjælpe og løse problemstillingen.

Notatet indeholder en gennemgang af de planretlige forudsætninger for at etablere boliger på Hyldagergrunden samt gør rede for, de til boligbyggeriet knyttede problemstillinger af støjmæssig karakter.

## 2 Planlovens § 15 a

Det følger af planlovens § 15 a, stk. 1, at en lokalplan kun må udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger mv., jf. § 15, stk. 2, nr. 13, 22 og 25, kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener.

Bestemmelsen blev indføjet i planloven ved lov nr. 440/2003 (byomdannelse) og indeholder et forbud mod udlæg af støjbelastede arealer til støjfølsom arealanvendelse, medmindre der fastsættes afskærmningsforanstaltninger, som bevirker, at der ikke opstår støjgener ift. den fremtidige anvendelse.

Støjbelastede arealer er arealer, hvor grænseværdierne for støj i Miljøstyrelsens vejledninger<sup>2</sup> om støj ikke kan overholdes.

Støjfølsom anvendelse omfatter først og fremmest anvendelse til boligformål, men også andre anvendelser såsom institutioner og rekreative formål er omfattet.

I praksis anses et udlæg af et område at være i overensstemmelse med forbudet i § 15 a, stk. 1, såfremt udnyttelse af området overholder de vejledende støjgrænser, jf. fx KFE2009.35NKN, hvor Naturklagenævnet ikke fandt grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at der ved udlæg af et boligområde, der grænsede op til et eksisterende idrætsanlæg, ikke var tale om udlæg af støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse. Der kunne således ikke stilles krav om etablering af afskærmningsforanstaltninger.

**Kommentar [PB3]:** Kan man finde et bedre eksempel? Jeg forstår det ikke helt.

Kravet om afskærmningsforanstaltninger gælder således alene, hvor der er en reel konflikt mellem en eksisterende og en ønsket planlagt anvendelse.

De afskærmningsforanstaltningerne, der kan fastsættes krav om i lokalplanen for at kunne tillade et udlæg af et støjbelastet areal til støjfølsom anvendelse,

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018 om planlægning

<sup>2</sup> Bl.a. vejledning nr. 4/2007 om støj fra veje.

omfatter både egentlige afskærmningsforanstaltninger som fx anlæg af beplantningsbælte, støjvold, mur og lignende, som betingelse for ibrugtagen af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af et ubebygget areal, og isolering af eksisterende boligbebyggelse mod støj eller isolering mod støj af ny boligbebyggelse i eksisterende boligområder eller områder for blandede byfunktioner.

Bestemmelsen i § 15 a, stk. 1, regulerer ikke de situationer, hvor der opstår efterfølgende støjkonflikter som følge af senere ændrede forhold i et lovligt udlagt område. Det vil sige, at § 15 a, stk. 1, ikke indebærer en beskyttelse eller sikring mod eventuel øget støj fx som følge af produktions- og aktivitetsudvidelser eller øget trafik, efter lokalplanens vedtagelse.

Miljøkonflikter, der opstår som følge af senere ændrede forhold, skal som udgangspunkt i stedet håndteres efter miljøbeskyttelseslovens regler – fx ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

## 2.1 Støjeregninger for Hyldager Bakker

Albertslund Kommune er efter planlovens § 15 a forpligtet til på vedtagelsestidspunktet for lokalplanen for Hyldager Bakker at kunne påvise, at lokalplanen indeholder de nødvendige bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger, der sikrer, at støjgrænseværdierne for området kan overholdes.

Force har gennemført adskillige støjeregninger for Hyldagergrunden. Med den eksisterende asfaltbelægning vil en lineær fremskrivning af trafikken på Motorringvej 4, baseret på Vejdirektoratets prognoser, betyde, at støjgrænseværdierne for Hyldagergrunden vil være overskredet i 2021.<sup>3</sup> Vejdirektoratet har ifm. støjeregningerne oplyst, at man påtænker at udskifte vejbelægningen på motorringvej 4 på den pågældende strækning senest i 2028. Direktoratet har endvidere oplyst, at man påtænker at anvende en mere støjdæmpende asfalt end den eksisterende vejbelægning.<sup>4</sup> Det indgår ligeledes i støjeregningen, at der etableres støjafskærmning langs med jernbanen og langs med Roskildevej.

Støjeregningerne viser, at de vejledende støjgrænseværdier for boligområder (58 dB) ikke kan overholdes selv ved opførelse af to støjvolde lang morringvej 4 – volden nord for jernbanen og volden syd for jernbanen. Denne overskridelse allerede indtræde i år 2021, og derefter vil overskridelsen dække et større og større areal på Hyldagergrunden. Det er ligeledes en forudsætning, at der er samme vejbelægning på motorringvej 4.

## 2.2 Delkonklusion

Det fremgår af de gennemførte støjeregninger, at Albertslund Kommune ikke kan påvise, at støjgrænseværdierne kan overholdes, hvis lokalplanen vedtages i år 2021 eller senere. Kommunen kan således ikke i den situation udlægge de

**Kommentar [PB4]:** Er det relevant her, hvor vi ændrer anvendelse og dermed skal tage højde for 15a

**Kommentar [PB5]:** Kan den få en overskrift? Det er jo det her, der er vigtigt i forbindelse med rammelokalplan.

**Kommentar [PB6]:** En lokalplan for

**Kommentar [PB7]:** Det er her det går galt, tror jeg. Det er ikke ved vedtagelse af lokalplanen for Hyldager Bakker, men ved vedtagelse af lokalplan for Hyldagergrunden.

**Kommentar [PB8]:** I lokalplan for Hyldagergrunden vil de afskærmningsforanstaltninger, der beskrives ligge uden for lokalplanområdet – nemlig i lokalplanen for Hyldager Bakker. Hvordan håndteres det?

**Kommentar [PB9]:** I forbindelse med udarbejdelse af VVM for projekt Hyldager Bakker. Støjeregningerne viser støjbilledet for Hyldagergrunden i flere scenarier fra 2018 til 2028.

**Kommentar [PB10]:** I alle scenarier.

**Kommentar [PB11]:** Og på Roskildevej

**Kommentar [PB12]:** alene

**Kommentar [PB13]:** for at overholde støjgrænserne er det således nødvendigt at skifte asfalt på motorvej og Roskildevej

**Kommentar [PB14]:** overskridelsen er der i hele forløbet – også i 2018.

**Kommentar [PB15]:** kun ved etablering af projekt Hyldager Bakker og støjsvag asfalt på motorvej og Roskildevej kan udlægge de støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse uden at det vil stride imod planlovens § 15 a

<sup>3</sup> Fremskrivning af trafikken er baseret på Vejdirektoratets prognoseværktøj. Trafiktallene for 2017 er anvendt som basis og derefter en trafikstigning på 1,2 % pr. år i tidsrummet 2018-2028.

<sup>4</sup> Vejdirektoratet påtænker at anvende en asfalttype kaldet SMA8.

støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, idet en sådan lokalplan vil stride imod planlovens § 15 a.

Reglen i planlovens § 15 a er formuleret således, at det vil være muligt for den planlæggende myndighed at tilvejebringe og vedtage lokalplanen, såfremt der kan etableres nødvendige yderligere afskærmende foranstaltninger, som kan sikre, at støjgrænseværdien kan overholdes.

I det følgende redegøres for kommunens handlemuligheder i lyset af reglen i § 15 a.

### 3 Kommunens handlemuligheder

Det er COWIs opfattelse, at der er flere muligheder for at løse den planlægningsmæssige problemstilling. Disse er:

- 1 Fremrykning af vedtagelsestidspunktet for lokalplanen.
- 2 Udlæg af byggefelter i lokalplanen sker som randbebyggelse med indbygget støjafskærmning og støjdæmpning af facader.
- 3 Yde støtte til statsligt vejoptimeringsprojekt efter kommunalfuldmagtsreglerne.

#### 3.1 Fremrykning af vedtagelsestidspunkt for lokalplanen

Det følger af planlovens § 15 a, at Albertslund Kommune er efter planlovens § 15 a forpligtet til på vedtagelsestidspunktet for lokalplanen at kunne påvise, at lokalplanen indeholder de nødvendige bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger, der sikrer, at støjgrænseværdierne for området kan overholdes. Det betyder i princippet, at Albertslund Kommune allerede med en rammelokalplan vedtaget i 2019/2020 ville kunne udlægge Hyldagergrunden til boligbebyggelse, idet støjberegningerne viser, at støjgrænseværdierne kan overholdes på planvedtagelsestidspunktet.

Formelt set vil situationen betyde, at såfremt der opstår øgede støjgener efter en lovlig vedtagelse af lokalplanen fx fra øget trafik, medfører dette ikke, at lokalplanen eller de opførte boliger er i strid med planlovens regler. Evt. støjkonflikter må i det omfang, det er muligt, løses i overensstemmelse med miljøbeskyttelseslovens regler eller ved evt. kommunalt vedtagne støjdæmpende tiltag.

Det kan dog diskuteres, om det er foreneligt med god planlægningssskik at vedtage en lokalplan, der udlægger området til miljøfølsom arealanvendelse med den viden, at støjgrænseværdien ikke kan overholdes allerede et år efter planvedtagelsen.

**Kommentar [PB16]:** duer jo så ikke, idet alle støjkort viser overskridelse.

**Kommentar [PB17]:** Det er vel her det med rammelokalplanen, rækkefølge osv kommer ind

Og de efterfølgende lokalplaner, hvor støjproblematikker for delområderne håndteres med placering af bebyggelse, isolering osv. Brug ikke ordet "randbebyggelse" – det er ikke nødvendigvis sådan det bliver, og det lyder lidt nedtur.

**Kommentar [PB18]:** For at fremrykke tidspunktet for støjdæmpning til ca. 2022/23, hvor der kan forventes ibrugtagning af første etape.

**Kommentar [PB19]:** Ikke korrekt. Men på vedtagelsestidspunktet (2019/20) kan vi sige hvad vi gør for at dæmpe støjen - og hvornår der er støjdæmpet (senest 2028).

**Kommentar [PB20]:** Her skal vel stå noget perioden mellem 2019 og 2028.

**Kommentar [PB21]:** Nyt afsnit

### 3.2 Udlæg af byggefelter i fremtidig lokalplan som randbebyggelse

Det fremgår af de gennemførte støjberegninger, at overskridelsen af støjgrænseværdierne på Hyldagergrunden vil finde sted på grundens nordvestligt beliggende arealer. Det fremgår endvidere af støjberegningerne, at overskridelsen af støjgrænseværdierne ligger i området fra 0,5-1,0 dB. Denne overskridelse er næppe hørbar.<sup>5</sup> Uanset dette er det dog et krav i planlovens § 15 a, at støjgrænseværdien på 58 dB for miljøfølsom arealanvendelse skal overholdes på planvedtagelsestidspunktet.

En nærliggende mulighed vil derfor være, at der i lokalplanen udlægges byggefelter til den fremtidige boligbebyggelse langs med Hyldagergrundens nordvestlige grænse. Ved at opføre boligbebyggelsen som en randbebyggelse vil de sydøst for liggende opholdsarealer således være tilstrækkeligt afskærmet mod de forøgede støj. Sandsynligvis skal der ligeledes stilles om støjdæmpning af facade og vinduesåbninger på bebyggelsens nordvestlige facader. Det forventes dog, at disse tiltag vil være minimale og uden betydelige omkostninger.

Det må som udgangspunkt fastslås, at anvendelse af de bebyggelsesregulerende bestemmelser i en fremtidig lokalplan til at sikre den nødvendige afskærmning mod støjpåvirkningen fra motorringvej 4 vil være i overensstemmelse med god planlægningskik.

### 3.3 Yde støtte til statsligt vedligeholdelsesprojekt efter kommunalfuldmagtsreglerne

Albertslund Kommune har overvejet og samtidig anmodet COWI om at belyse muligheden for at skabe den nødvendige støj dæmpning ved at yde støtte til Vejdirektoratets fremtidige udskiftning af vejbelægning på motorringvej 4. Støtten skulle i givet fald gives med henblik på en fremrykning af projektet fra 2028 til 2024-25, som er det forventede ibrugtagings-år for boligbebyggelsen på Hyldagergrunden. Der foreligger ikke oplysninger ifm. dette notat om støttens evt. omfang.

En sådan støtte vil i så fald være baseret på kommunalfuldmagtsreglerne, idet der ikke i øvrigt lovhjælp for kommuner til at støtte statslige vedligeholdelsesprojekter. Kommunalfuldsmagtsreglerne er baseret på uskrevne retsgrundsatninger, der giver kommunerne mulighed for at varetage opgaver og foretage visse økonomiske dispositioner uden særskilt lovhjælp.

Kommunalfuldsmagtsreglerne omfatter bl.a. *principper om almennyttede*, dvs. at den opgave, som en kommune ønsker at varetage eller støtte, skal være af en vis nytte for kommunens indbyggere, og at der ikke må ydes støtte til enkeltpersoner eller enkeltvirksomheder uden særlig lovhjælp.

Derudover gælder *principper om kommunal interesse*. En sådan interesse vil normalt foreligge, hvis en aktivitet/opgave imødekommer et fælles behov i kom-

<sup>5</sup> Støjeksperter vil normalt sige, at en hørbar forøgelse af støjen vil ligge i området mellem 5-8 dB.

**Kommentar [PB22]:** Ændres til noget med "Udlæg af ny bebyggelse i fremtidig lokalplan som skærmer for støj"

**Kommentar [PB23]:** Samme som tidligere kommentarer: mindre specifik på løsningen, mere på at det kan ske på planlægningen.

**Kommentar [PB24]:** Planlægningen uvedkommende.

munen. Fx er opbygning og vedligeholdelse af infrastruktur en kommunal interesse.

Endvidere gælder *lokalitetsprincippet*, som dækker over, at varetagelse af en opgave som udgangspunkt forudsætter, at opgaven sker indenfor kommunens geografiske afgrænsning (territorial afgrænsning). Endvidere indebærer lokalitetsprincippet, at kommunen som udgangspunkt alene kan varetage opgaver, som administrativt ligger under kommunen (niveaumæssig afgrænsning). En kommune kan således som udgangspunkt ikke påtage sig statslige opgaver. En kommune er imidlertid ikke helt afskåret fra at yde støtte til statslige opgaver, hvis der foreligger en saglig kommunal interesse. I visse tilfælde kan en kommune yde støtte til en statslig opgave, hvis støtten står i rimeligt forhold til varetagelsen af den saglige kommunale interesse.

Endelig gælder *princippet om økonomisk forsvarlighed*, dvs. at kommunen i sine dispositioner skal handle forsvarligt. Dette indebærer bl.a., at kommunen i sine overvejelser og beslutninger skal vurdere, om en økonomisk disposition er nødvendig, om den står i rimeligt forhold til det opnåede og om samme kan opnås ved brug af færre midler.

### 3.3.1 Vurdering

Det afgørende for at kunne gøre brug af denne handlemulighed er, om det vil være i overensstemmelse med kommunalfuldmagtsreglernes principper at yde støtte til det statslige vejprojekt med henblik på tidsmæssigt at fremrykke udskiftning af vejbelægningen på motorringvej 4, således at støjgrænseværdierne for boligbebyggelse kan overholdes i lokalplanområdet.

Indledningsvis er spørgsmålet, om opgaven vil være i overensstemmelse med lokalitetsprincippet. Motorringvej 4 ligger på kommunegrænsen mellem Albertslund Kommune og Høje-Taastrup Kommune. Man kan derfor stille spørgsmål om, hvorvidt den territoriale afgrænsning er en hindring for, at Albertslund Kommune kan yde støtte. Det fremgår af den juridiske litteratur, at den fysiske placering af en opgave ikke er afgørende, men derimod at opgaven er interesse-mæssigt knyttet til kommunen. Det betyder, at en kommune ikke kan varetage eller yde støtte til opgaver, der alene eller i det væsentlige er af interesse for borgere uden for kommunen.

Afgørende er derfor, om Albertslund Kommunes støtte til det statslige vejprojekt vil være i kommunens borgeres interesse og komme dem til gavn.

Det er endvidere vigtigt at holde for øje, at Albertslund Kommune ønsker at yde støtte til et *statsligt* vejprojekt. En kommune kan alene yde støtte til statslige opgaver, hvis der er tale om en almennytte, og der foreligger en saglig kommunal interesse. Derudover skal støttens omfang stå i rimeligt forhold til den saglige kommunale interesses gennemførelse.

Almennyttekriteriet indebærer, at kommunens foranstaltninger skal have et generelt sigte og skal være rettet mod borgerne i almindelighed. En kommune kan således som udgangspunkt alene gennemføre foranstaltninger, der kommer en

bredere kreds af borgere, dvs. enten alle kommunens borgere eller en sagligt afgrænset kreds af kommunens borgere, til gode.

I den konkrete sag ønsker Albertslund Kommune at yde støtte til et statsligt vejprojekt for at sikre, at kommunen kan lokalplanlægge for Hyldagergrunden i overensstemmelse med den gældende kommuneplan ved at udlægge området til boligbebyggelse. Det ligger indenfor en kommunes handlemuligheder at vedtage planlægning med hjemmel i planloven. Det fremgår endvidere af planloven, at en kommune ligeledes selv bestemmer, hvornår og i hvilket omfang der skal vedtages planlægning for lokale områder i kommunen. Det må på denne baggrund antages at være en saglig kommunal interesse at gennemføre lokalplanlægning for Hyldagergrunden. En anvendelse af støttemuligheden må dog forudsætte, at der foreligger økonomisk forsvarlighed og at kommunen derfor må foretage en fornyet vurdering af støtten, når der foreligger oplysninger om støttens omfang.

#### 4 Proportionalitetsbetragtninger

Det fremgår af beskrivelse for muligheden for at fremrykke vedtagelsestidspunktet for lokalplanen, at dette er en mulighed, som kan anvendes i den konkrete sag. Det fremgår dog samtidig, at denne løsningsmulighed vil være i strid med god planlægningsskik, i og med det vil stå klart at Albertslund Kommune har planlagt for støjfølsom arealanvendelse i et område, som vil være støjbelastet i årene efter vedtagelsen. Dette vil dog primært være et politisk problem, idet det bemærkes, at det vil være foreneligt med planlovens § 15 a at fremrykke vedtagelsestidspunktet.

**Kommentar [PB25]:** konsekvensrettes

For så vidt angår muligheden for at yde støtte til Vejdirektoratets fremtidige udskiftning af vejbelægning fremgår det af beskrivelsen, at dette vil ligge indenfor kommunens handlemuligheder. For at sikre at der foreligger den nødvendige saglige kommunale interesse for at yde støtte, vil tilvejebringelse af en generel kommunal støjhandlingsplan være nødvendig. En sådan støjhandlingsplan vil nødvendigvis skulle tage stilling til, hvorledes kommunen agter at håndtere alle støjramte boliger i kommunen samt indeholde en prioritering af kommunens indsats for at nedbringe antallet af støjramte boliger.

#### 5 Konklusion og anbefaling

Det fremgår af de ovenfor beskrevne handlemuligheder, at Albertslund Kommune sagtens kan håndtere støjproblematikken på Hyldagergrunden gennem udnyttelse af sin plankompetence. I og med at støjbelastningen af Hyldagergrunden er af så begrænset en karakter og samtidig at det vil være planlægningsmæssigt ganske enkelt at sikre overholdelsen af støjgrænseværdierne ved hjælp af simple bebyggelsesregulerende bestemmelser i en fremtidig lokalplan, må det som udgangspunkt antages, at det relevante virkemiddel i denne sammenhæng må være at tilvejebringe en lokalplan med de nødvendige bebyggelsesregulerende bestemmelser, som sikrer, at Hyldagergrunden ikke planlægges og bebygges i strid med planlovens § 15 a.

**Kommentar [PB26]:** konsekvensrettes

2430573#0 - Fra: COWI

**Fra:** Ulf Kjellerup [UKJ@cowi.com]  
**Til:** Pernille Bech [pbz@albertslund.dk]  
**Cc:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]; Victor Scharff [vsc@albertslund.dk]; Sophie Rex Hultquist [sorh@cowi.com]; A119821\_Mail [A119821\_Mail@cowi.com]  
**Sendt dato:** 23-01-2019 14:18  
**Modtaget Dato:** 23-01-2019 14:18  
**Vedrørende:** RE: Hyldager-støjkort med forskellige trafikfremskrivningprocenter. Incl volde og SMA11

---

Kære Pernille,

Tak for god snak i går om Hyldagergrunden. Jeg vedlægger opdateret notat om støj, planlægning og jura. Notatet vedlægges med tracked changes (så du kan følge vores rettelser og en version uden kommentarer/tracked changes).

Hvis du har kommentarer/spørgsmål er du altid velkommen.

Bedste hilsner

Ulf

---

**From:** Pernille Bech <pbz@albertslund.dk>  
**Sent:** Wednesday, January 23, 2019 6:18 AM  
**To:** Ulf Kjellerup <UKJ@cowi.com>  
**Cc:** Mette Lund Norre <mette.lund.norre@albertslund.dk>; Victor Scharff <vsc@albertslund.dk>  
**Subject:** VS: Hyldager-støjkort med forskellige trafikfremskrivningprocenter. Incl volde og SMA11

Kære Ulf

Tænkte at du skal have støjkortene, der viser, at uden støjdæmpende asfalt (SMA08) kan vi ikke dæmpe støjen tilstrækkeligt på noget tidspunkt.

Det vil være fint hvis du også skriver noget i konklusionen om, at hvis asfalten lægges på tidligere, vil der naturligvis også være støj-dæmpet tidligere – på den måde hænger det jo også sammen med afsnittet om kommunalfuldmagten.

Med venlig hilsen

Pernille Bech  
Leder af Byudvikling & Erhverv

SEKRETARIAT FOR BYUDVIKLING & ERHVERV  
Direkte: 43 68 68 75  
Mobil: 71 90 07 03  
[pbz@albertslund.dk](mailto:pbz@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
DK-2620 Albertslund

---

**Fra:** Mette Lund Norre  
**Sendt:** 22. januar 2019 12:57  
**Til:** Pernille Bech <[pbz@albertslund.dk](mailto:pbz@albertslund.dk)>  
**Emne:** VS: Hyldager-støjkort med forskellige trafikfremskrivningprocenter. Incl volde og SMA11

Med venlig hilsen

Mette Lund Norre  
Byplanlægger

SEKRETARIAT FOR BYUDVIKLING & ERHVERV  
Direkte: 43 68 68 70  
Mobil: 51 68 50 20  
[mette.lund.norre@albertslund.dk](mailto:mette.lund.norre@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
DK-2620 Albertslund

---

**Fra:** Jens Elgaard Laursen <[jel@force.dk](mailto:jel@force.dk)>  
**Sendt:** 22. januar 2019 12:44  
**Til:** Nina Brynjolf <[nina.brynjolf@albertslund.dk](mailto:nina.brynjolf@albertslund.dk)>; Mette Lund Norre <[mette.lund.norre@albertslund.dk](mailto:mette.lund.norre@albertslund.dk)>; Lars Bertholdt <[lars.bertholdt@albertslund.dk](mailto:lars.bertholdt@albertslund.dk)>; Victor Scharff <[vsc@albertslund.dk](mailto:vsc@albertslund.dk)>  
**Emne:** Hyldager-støjkort med forskellige trafikfremskrivningprocenter. Incl volde og SMA11

Hej alle

Her er Hyldager-kortene med voldene og eksisterende asfalt med trafiktal-fremskrivninger for 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 og 2028 (med 0,5 dB spring).

Yours sincerely

**Jens Elgaard Laursen**

M.Sc.

Senior Specialist  
Acoustics & Vibration

FORCE Technology  
Venlighedsvej 4  
2970 Hørsholm  
Denmark

Phone: +45 43 25 14 00  
Direct: +45 43 25 16 01  
Mobile: +45 22 81 99 73  
Skype for Business: [jel@forcetechnology.com](mailto:jel@forcetechnology.com)  
Fax: +45 43 25 00 10  
e-mail: [jel@force.dk](mailto:jel@force.dk)  
www: [forcetechnology.com](http://forcetechnology.com)

\*\*\*\*\*  
This email and any files transmitted with it may contain confidential information intended for the addressee(s) only. The information is not to be surrendered or copied to unauthorised persons. If you have received this communication in error, please notify us immediately by email at: [info@forcetechnology.com](mailto:info@forcetechnology.com)  
\*\*\*\*\*



2430572#0 - Juridisk notat støj, planlægning og jura

**Fra:** Ulf Kjellerup [UKJ@cowi.com]  
**Til:** Pernille Bech [pbz@albertslund.dk]  
**Cc:** Mette Lund Norre [mette.lund.norre@albertslund.dk]; Victor Scharff [vsc@albertslund.dk]; Sophie Rex Hultquist [sorh@cowi.com]; A119821\_Mail [A119821\_Mail@cowi.com]  
**Sendt dato:** 23-01-2019 14:21  
**Modtaget Dato:** 23-01-2019 14:21  
**Vedrørende:** FW: Hyldager-støj kort med forskellige trafikfremskrivningprocenter. Incl volde og SMA11  
**Vedhæftninger:** Juridisk notat - Albertslund Kommune \_ støj\_Hyldagergrunden\_clean.docx  
Juridisk notat - Albertslund Kommune \_ støj\_Hyldagergrunden\_tracked changes.docx

---

Glemte det vedhæftede.

Ulf

---

**From:** Ulf Kjellerup  
**Sent:** Wednesday, January 23, 2019 2:18 PM  
**To:** 'Pernille Bech' <pbz@albertslund.dk>  
**Cc:** Mette Lund Norre <mette.lund.norre@albertslund.dk>; Victor Scharff <vsc@albertslund.dk>; Sophie Rex Hultquist <sorh@cowi.com>; 'A119821\_Mail@cowi.com' <A119821\_Mail@cowi.com>  
**Subject:** RE: Hyldager-støj kort med forskellige trafikfremskrivningprocenter. Incl volde og SMA11

Kære Pernille,

Tak for god snak i går om Hyldagergrunden. Jeg vedlægger opdateret notat om støj, planlægning og jura. Notatet vedlægges med tracked changes (så du kan følge vores rettelser og en version uden kommentarer/tracked changes).

Hvis du har kommentarer/spørgsmål er du altid velkommen.

Bedste hilsner

Ulf

---

**From:** Pernille Bech <pbz@albertslund.dk>  
**Sent:** Wednesday, January 23, 2019 6:18 AM  
**To:** Ulf Kjellerup <UKJ@cowi.com>  
**Cc:** Mette Lund Norre <mette.lund.norre@albertslund.dk>; Victor Scharff <vsc@albertslund.dk>  
**Subject:** VS: Hyldager-støj kort med forskellige trafikfremskrivningprocenter. Incl volde og SMA11

Kære Ulf

Tænkte at du skal have støj kortene, der viser, at uden støj dæmpende asfalt (SMA08) kan vi ikke dæmpe støjen tilstrækkeligt på noget tidspunkt.

Det vil være fint hvis du også skriver noget i konklusionen om, at hvis asfalten lægges på tidligere, vil der naturligvis også være støj dæmpet tidligere – på den måde hænger det jo også sammen med afsnittet om kommunalfuldmagten.

Med venlig hilsen

Pernille Bech  
Leder af Byudvikling & Erhverv

SEKRETARIAT FOR BYUDVIKLING & ERHVERV  
Direkte: 43 68 68 75  
Mobil: 71 90 07 03  
[pbz@albertslund.dk](mailto:pbz@albertslund.dk)

---

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
DK-2620 Albertslund

---

**Fra:** Mette Lund Norre  
**Sendt:** 22. januar 2019 12:57  
**Til:** Pernille Bech <[pbz@albertslund.dk](mailto:pbz@albertslund.dk)>  
**Emne:** VS: Hyldager-støj kort med forskellige trafikfremskrivningprocenter. Incl volde og SMA11

Med venlig hilsen

Mette Lund Norre  
Byplanlægger

SEKRETARIAT FOR BYUDVIKLING & ERHVERV  
Direkte: 43 68 68 70  
Mobil: 71 90 07 03  
[mette.lund.norre@albertslund.dk](mailto:mette.lund.norre@albertslund.dk)

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 1  
DK-2620 Albertslund

---

**Fra:** Jens Elgaard Laursen <[jel@force.dk](mailto:jel@force.dk)>

**Sendt:** 22. januar 2019 12:44

**Til:** Nina Brynjolf <[nina.brynjolf@albertslund.dk](mailto:nina.brynjolf@albertslund.dk)>; Mette Lund Norre <[mette.lund.norre@albertslund.dk](mailto:mette.lund.norre@albertslund.dk)>; Lars Bertholdt <[lars.bertholdt@albertslund.dk](mailto:lars.bertholdt@albertslund.dk)>; Victor Scharff <[vsc@albertslund.dk](mailto:vsc@albertslund.dk)>

**Emne:** Hyldager-støjkort med forskellige trafikfremskrivningprocenter. Incl volde og SMA11

Hej alle

Her er Hyldager-kortene med voldene og eksisterende asfalt med trafiktal-fremskrivninger for 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 og 2028 (med 0,5 dB spring).

Yours sincerely

**Jens Elgaard Laursen**

M.Sc.

Senior Specialist  
Acoustics & Vibration

FORCE Technology  
Venlighedsvej 4  
2970 Hørsholm  
Denmark

Phone: +45 43 25 14 00  
Direct: +45 43 25 16 01  
Mobile: +45 22 81 99 73  
Skype for Business: [jel@forcetechnology.com](mailto:jel@forcetechnology.com)  
Fax: +45 43 25 00 10  
e-mail: [jel@force.dk](mailto:jel@force.dk)  
www: [forcetechnology.com](http://forcetechnology.com)

\*\*\*\*\*  
This email and any files transmitted with it may contain confidential information intended for the addressee(s) only. The information is not to be surrendered or copied to unauthorised persons. If you have received this communication in error, please notify us immediately by email at: [info@forcetechnology.com](mailto:info@forcetechnology.com)  
\*\*\*\*\*

ALBERTSLUND KOMMUNE

# HYLDAGERGRUNDEN – HÅNDTERING AF STØJPÅVIRKNING

JURIDISK NOTAT

ADRESSE COWI A/S  
Parallevej 2  
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00  
FAX +45 56 40 99 99  
WWW cowi.dk

## INDHOLD

1	Indledning	1
2	Planlovens § 15 a	2
2.1	Støjberegninger for Hyldager Bakker	3
2.2	Delkonklusion	3
3	Kommunens handlemuligheder	4
3.1	Fremrykning af vedtagelsestidspunkt for lokalplanen	4
3.2	Udlæg af byggefelter i fremtidig lokalplan som randbebyggelse	5
3.3	Yde støtte til statsligt vedligeholdelsesprojekt efter kommunalfuldmagtsreglerne	5
4	Proportionalitetsbetragtninger	7
5	Konklusion og anbefaling	7

### 1 Indledning

Albertslund Kommune ønsker at udarbejde et lokalplanforslag for Hyldagergrunden, der udlægger området til boligbebyggelse. Planlægningen gennemføres i forlængelse af etablering af et støjvoldslandskab kaldet Hyldager Bakker, som ligger lige nord for jernbanen, øst for Motorringvej 4 og vest for Vridsløsevej.

Hyldagergrunden er i dag påvirket af trafikstøj fra Motorringvej 4, og det i forbindelse med miljøvurdering af støjvoldsprojektet er i forbindelse hermed, at

PROJEKTNR.

A119821

DOKUMENTNR.

002

VERSION

1.0

UDGIVELSES DATO

21.01.2019

BESKRIVELSE

Juridisk notat

UDARBEJDET

SORH

KONTROLLERET

UKJ

GODKENDT

SORH

støjvoldslandskabet Hyldager Bakker, er det blevet vurderet, hvordan Hyldagergrunden kan afskærms fra støjen fra Motorringvej 4 etableres.

Planlovens<sup>1</sup> § 15 a fastsætter bestemmelser om, at udlæg af støjbelastede arealer til miljøfølsom anvendelse i en lokalplan alene kan finde sted, hvis lokalplanen ved hjælp af afskærmningsforanstaltninger mv. kan sikre den fremtidige arealanvendelse mod støjgener.

Albertslund Kommune har derfor anmodet COWI om at redegøre for planlovens § 15 a samt, hvorvidt bestemmelsen er til hinder for lokalplanlægningen.

Såfremt bestemmelsen i planlovens § 15 a er til hinder for lokalplanlægningen, har Albertslund Kommune anmodet COWI om at redegøre for, hvilke muligheder kommunen har for at afhjælpe og løse problemstillingen.

Notatet indeholder en gennemgang af de planretlige forudsætninger for at etablere boliger på Hyldagergrunden samt gør rede for, de til boligbyggeriet knyttede problemstillinger af støjmæssig karakter.

## 2 Planlovens § 15 a

Det følger af planlovens § 15 a, stk. 1, at en lokalplan kun må udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger mv., jf. § 15, stk. 2, nr. 13, 22 og 25, kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener indenfor Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier.

Bestemmelsen blev indføjet i planloven ved lov nr. 440/2003 (byomdannelse) og indeholder et forbud mod udlæg af støjbelastede arealer til støjfølsom arealanvendelse, medmindre der fastsættes afskærmningsforanstaltninger, som bevirker, at der ikke opstår støjgener ift. den fremtidige anvendelse.

Det er bestemmelsens grundlæggende norm, at det er udpegning af et areal til ændret anvendelse (ift. eksisterende anvendelsesfunktion), som er kerneområdet for planlovens § 15 a. Heri ligger i øvrigt, at et areal, der allerede er udlagt til miljøfølsom arealanvendelse (f.eks. boliger) ikke er omfattet af reglen i § 15 a, selvom arealet, inden det tages i brug som boliger, viser sig at blive støjramt.

Støjbelastede arealer er arealer, hvor grænseværdierne for støj i Miljøstyrelsens vejledninger<sup>2</sup> om støj ikke kan overholdes.

Støjfølsom anvendelse omfatter først og fremmest anvendelse til boligformål, men også andre anvendelser såsom institutioner og rekreative formål er omfattet.

I praksis anses et udlæg af et område at være i overensstemmelse med forbuddet i § 15 a, stk. 1, såfremt udnyttelse af området overholder de vejledende støjgrænser, jf. fx KFE2009.35NKN, hvor Naturklagenævnet ikke fandt grundlag

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018 om planlægning

<sup>2</sup> Bl.a. vejledning nr. 4/2007 om støj fra veje.

**Kommentar [PB1]:** Der er udarbejdet VVM for projektet Hyldager Bakker, der viser hvordan Hyldagergrunden kan støjdamperes til under 58db

**Kommentar [SRH2]:** OK. Indsat tekst.

**Kommentar [PB3]:** Ændret anvendelse til miljøfølsom anvendelse

**Kommentar [SRH4]:** Indsat i følgende afsnit 2

for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at der ved udlæg af et boligområde, der grænsede op til et eksisterende idrætsanlæg, ikke var tale om udlæg af støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse. Der kunne således ikke stilles krav om etablering af afskærmningsforanstaltninger.

Kravet om afskærmningsforanstaltninger gælder således alene, hvor der er en reel konflikt mellem en eksisterende og en ønsket planlagt anvendelse.

De afskærmningsforanstaltningerne, der kan fastsættes krav om i lokalplanen for at kunne tillade et udlæg af et støjbelastet areal til støjfølsom anvendelse, omfatter både egentlige afskærmningsforanstaltninger som fx anlæg af beplantningsbælte, støjvold, mur og lignende, som betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af et ubebygget areal, og isolering af eksisterende boligbebyggelse mod støj eller isolering mod støj af ny boligbebyggelse i eksisterende boligområder eller områder for blandede byfunktioner.

#### Planlovens § 15a – anvendelsesområdets afgrænsning

Bestemmelsen i § 15 a, stk. 1, regulerer ikke de situationer, hvor der opstår efterfølgende støjkonflikter som følge af senere ændrede forhold i et lovligt udlagt område til miljøfølsom arealanvendelse. Det vil sige, at § 15 a, stk. 1, ikke indebærer en beskyttelse eller sikring mod eventuel øget støj fx som følge af produktions- og aktivitetsudvidelser eller øget trafik, efter lokalplanens vedtagelse.

Miljøkonflikter, der opstår som følge af senere ændrede forhold, skal som udgangspunkt i stedet håndteres efter miljøbeskyttelseslovens regler – fx ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

### 2.1 Støjberegninger for Hyldager Bakker

Albertslund Kommune er efter planlovens § 15 a forpligtet til på vedtagelsestidspunktet for en lokalplan for Hyldagergrunden Bakker at kunne påvise, at lokalplanen indeholder de nødvendige bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger, der sikrer, at støjgrænseværdierne for området kan overholdes på de udendørs opholdsarealer knyttet til boligerne. Sådanne foranstaltninger behøver ikke nødvendigvis at være en del af den lokalplan, der udlægger det støjbelastede areal til støjfølsom anvendelse. Såfremt de afskærmende foranstaltningers gennemførelse ikke er en del af bestemmelserne i den lokalplan, der udlægger et areal til støjfølsom anvendelse, da bør der i stedet tilvejebringes bestemmelser om, at lokalplanområdets ibrugtagning forudsætter, at afskærmende foranstaltninger uden for området er etableret.

Force har gennemført adskillige støjberegninger for Hyldagergrunden. Med den eksisterende asfaltbelægning vil en lineær fremskrivning af trafikken på Motorringvej 4, baseret på Vejdirektoratets prognoser, betyde, at støjgrænseværdierne for Hyldagergrunden vil være overskredet i 2021 og frem til en forventet udskiftning af vejbelægning på Motorringvej 4.<sup>3</sup> Vejdirektoratet har ifm. støjberegningerne har oplyst, at man påtænker at udskifte vejbelægningen på motor-

<sup>3</sup> Fremskrivning af trafikken er baseret på Vejdirektoratets prognoseværktøj. Trafiktallene for 2017 er anvendt som basis og derefter en trafikstigning på 1,2 % pr. år i tidsrummet 2018-2028.

**Kommentar [PB5]:** Kan man finde et bedre eksempel? Jeg forstår det ikke helt.

**Kommentar [SRH6]:** Desværre er der kun ganske få eksempler fra klagenævnspørelsen.

**Kommentar [PB7]:** Er det relevant her, hvor vi ændrer anvendelse og dermed skal tage højde for 15a

**Kommentar [SRH8]:** I dette afsnit redegøres alene for § 15 a. Bestemmelsens betydning og indhold ift. Hyldagergrunden gennemgås nedenfor i 2.1

**Kommentar [PB9]:** Kan den få en overskrift? Det er jo det her, der er vigtigt i forbindelse med rammelokalplan.

**Kommentar [SRH10]:** Overskrift indsat.

**Kommentar [PB11]:** En lokalplan for

**Kommentar [SRH12]:** ok

**Kommentar [PB13]:** Det er her det går galt, tror jeg. Det er ikke ved vedtagelse af lokalplanen for Hyldager Bakker, men ved vedtagelse af lokalplan for Hyldagergrunden.

**Kommentar [SRH14]:** Rettet

**Kommentar [PB15]:** I lokalplan for Hyldagergrunden vil de afskærmningsforanstaltninger, der beskrives ligger uden for lokalplanområdet – nemlig i lokalplanen for Hyldager Bakker. Hvordan håndteres det?

**Kommentar [SRH16]:** Indsat tekst

**Kommentar [PB17]:** I forbindelse med udarbejdelse af VVM for projekt Hyldager Bakker. Støjberegningerne viser støjbilledet for Hyldagergrunden i flere scenarier fra 2018 til 2028.

**Kommentar [SRH18]:** Indsat tekst

**Kommentar [PB19]:** I alle scenarier.

ringvej 4 på den pågældende strækning senest i 2028. Direktoratet har endvidere oplyst, at man påtænker at anvende en mere støjdæmpende asfalt end den eksisterende vejbelægning.<sup>4</sup> Det indgår ligeledes i støjberegningen, at der etableres støjafskærmning langs med jernbanen og langs med Roskildevej.

**Kommentar [PB20]:** Og på Roskildevej

Støjberegningerne viser, at de vejledende støjgrænseværdier for boligområder (58 dB) ikke kan overholdes alene selv ved opførelse af to støjvolde langs ringvej 4 - volden nord for jernbanen og volden syd for jernbanen. Denne En overskridelse af støjgrænseværdierne er således allerede indtrådt indtræde i år 2021, og derefter vil overskridelsen dække et større og større areal på Hyldagergrunden. Det er ligeledes en forudsætning, at der er samme vejbelægning på motorringvej 4.

**Kommentar [PB21]:** alene

**Kommentar [PB22]:** for at overholde støjgrænserne er det således nødvendigt at skifte asfalt på motorvej og Roskildevej

**Kommentar [SRH23]:** Nej. Overholdelse af grænseværdier kan også ske ved hjælp af de bebyggelsesrelaterede bestemmelser i en fremtidig lokalplan.

**Kommentar [PB24]:** overskridelsen er der i hele forløbet – også i 2018.

**Kommentar [SRH25]:** Rettet tekst baseret på seneste støjberegninger.

**Kommentar [PB26]:** kun ved etablering af projekt Hyldager Bakker og støjsvag asfalt på motorvej og Roskildevej kan udlægge de støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse uden at det vil stride imod planlovens § 15 a

**Kommentar [SRH27]:** Nej. Overholdelse af grænseværdier kan også ske ved hjælp af de bebyggelsesrelaterede bestemmelser i en fremtidig lokalplan.

## 2.2 Delkonklusion

Det fremgår af de gennemførte støjberegninger, at Albertslund Kommune ikke kan påvise, at støjgrænseværdierne kan overholdes, hvis lokalplanen vedtages i år 2021 eller senere. Kommunen kan således ikke i den situation udlægge de støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, idet en sådan lokalplan vil stride imod planlovens § 15 a.

Reglen i planlovens § 15 a er formuleret således, at det vil være muligt for den planlæggende myndighed at tilvejebringe og vedtage lokalplanen, såfremt der kan etableres nødvendige yderligere afskærmende foranstaltninger, som kan sikre, at støjgrænseværdien kan overholdes.

I det følgende redegøres for kommunens handlemuligheder i lyset af reglen i § 15 a.

## 3 Kommunens handlemuligheder

Det er COWIs opfattelse, at der er flere muligheder for at løse den planlægningsmæssige problemstilling. Disse er:

- 1 Fremrykning af vedtagelsestidspunktet for lokalplanen.
- 21 Vedtagelse af rammelokalplan med underopdeling af Hyldagergrunden i delområder. I rammelokalplanen fastlægges endvidere krav om vedtagelse af lokalplaner for de enkelte delområder, som samtidig skal sikre nødvendige støjafskærmende foranstaltninger. Udlæg af byggefeltet i lokalplanen sker som randbebyggelse med indbygget støjafskærmning og støj dæmpning af facader.
- 32 Yde støtte til statsligt vejoptimeringsprojekt efter kommunalfuldmagtsreglerne mhp. at fremrykke tidspunktet for udskiftning af vejbelægning til ca. 2022/23, hvor der kan forventes ibrugtagning af første etape.

**Kommentar [PB28]:** duer jo så ikke, idet alle støjkort viser overskridelse.

**Kommentar [SRH29]:** Rettet efter modtagelse af seneste beregninger

**Kommentar [PB30]:** Det er vel her det med rammelokalplanen, rækkefølge osv kommer ind

Op de efterfølgende lokalplaner, hvor støjproblematikker for delområderne håndteres med placering af bebyggelse, isolering osv. Brug ikke ordet "randbebyggelse" – det er ikke nødvendigvis sådan det bliver, og det lyder lidt nedtur.

**Kommentar [SRH31]:** Rettet

**Kommentar [PB32]:** For at fremrykke tidspunktet for støj dæmpning til ca. 2022/23, hvor der kan forventes ibrugtagning af første etape.

<sup>4</sup> Vejdirektoratet påtænker at anvende en asfalttype kaldet SMA8.

### 3.1 Fremrykning af vedtagelsestidspunkt for lokalplanen

Det følger af planlovens § 15 a, at Albertslund Kommune er efter planlovens § 15 a forpligtet til på vedtagelsestidspunktet for lokalplanen at kunne påvise, at lokalplanen indeholder de nødvendige bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger, der sikrer, at støjgrænseværdierne for området kan overholdes. Det betyder i princippet, at Albertslund Kommune allerede med en rammelokalplan vedtaget i 2019/2020 ville kunne udlægge Hyldagergrunden til boligbebyggelse, idet støjberegningerne viser, at støjgrænseværdierne kan overholdes på planvedtagelsestidspunktet.

Formelt set vil situationen betyde, at såfremt der opstår øgede støjgener efter en lovlig vedtagelse af lokalplanen fx fra øget trafik, medfører dette ikke, at lokalplanen eller de opførte boliger er i strid med planlovens regler. Evt. støjkonflikter må i det omfang, det er muligt, løses i overensstemmelse med miljøbesskyttelseslovens regler eller ved evt. kommunalt vedtagne støjdæmpende tiltag.

Det kan dog diskuteres, om det er foreneligt med god planlægningskikk at vedtage en lokalplan, der udlægger området til miljøfølsom arealanvendelse med den viden, at støjgrænseværdien ikke kan overholdes allerede et år efter planvedtagelsen.

#### 3.23.1 Udlæg af ny bebyggelse i fremtidig lokalplan som skærmer for støj Udlæg af byggefelter i fremtidig lokalplan som randbebyggelse

Det fremgår af de gennemførte støjberegninger, at overskridelsen af støjgrænseværdierne på Hyldagergrunden vil finde sted på grundens nordvestligt beliggende arealer. Det fremgår endvidere af støjberegningerne, at overskridelsen af støjgrænseværdierne ligger i området fra 0,5-1,0 dB. Denne overskridelse er næppe hørbar.<sup>5</sup> Uanset dette er det dog et krav i planlovens § 15 a, at støjgrænseværdien på 58 dB for miljøfølsom arealanvendelse skal overholdes på planvedtagelsestidspunktet.

Dette kan ske ved vedtagelse af en rammelokalplan med underopdeling af Hyldagergrunden i delområder. I rammelokalplanen fastlægges endvidere krav om vedtagelse af lokalplaner for de enkelte delområder, som samtidig skal sikre nødvendige støjafskærmende foranstaltninger. En nærliggende mulighed vil derfor være, at der i lokalplanen udlægges byggefelter til den fremtidige boligbebyggelse langs med Hyldagergrundens nordvestlige grænse. Ved at opføre boligbebyggelsen som en randbebyggelse vil de sydøst for liggende opholdsarealer således være tilstrækkeligt afskærmet mod de forøgede støj. Sandsynligvis skal der ligeledes stilles om støjdæmpning af facade og vinduesåbninger på bebyggelsens nordvestlige facader. Det forventes dog, at disse tiltag vil være minimale og uden betydelige omkostninger.

Det må som udgangspunkt fastslås, at anvendelse af de bebyggelsesregulerende bestemmelser i den fremtidige lokalplanlægning til at sikre den nødvendige af-

<sup>5</sup> Støjekspertes vil normalt sige, at en hørbar forøgelse af støjen vil ligge i området mellem 5-8 dB.

**Kommentar [PB33]:** Ikke korrekt. Men på vedtagelsestidspunktet (2019/20) kan vi sige hvad vi gør for at dæmpe støjen - og hvornår der er støjdæmpet (senest 2028).

**Kommentar [SRH34]:** Afsnit ikke længere relevant som følge af seneste støjberegninger.

**Kommentar [PB35]:** Her skal vel stå noget perioden mellem 2019 og 2028.

**Kommentar [PB36]:** Nyt afsnit

**Kommentar [PB37]:** Ændres til noget med "Udlæg af ny bebyggelse i fremtidig lokalplan som skærmer for støj"

**Kommentar [PB38]:** Samme som tidligere kommentarer: mindre specifik på løsningen, mere på at det kan ske på planlægningen.

**Kommentar [PB39]:** Planlægningen uvedkommende.

skærmning mod støjpåvirkningen fra motorringvej 4 vil netop opfylde kravene i planlovens § 15 a. være i overensstemmelse med god-planlægningsskik.

### 3.3.2 Yde støtte til statsligt vedligeholdelsesprojekt efter kommunalfuldmagtsreglerne

Albertslund Kommune har overvejet og samtidig anmodet COWI om at belyse muligheden for at skabe den nødvendige støjdæmpning ved at yde støtte til Vejdirektoratets fremtidige udskiftning af vejbelægning på motorringvej 4. Støtten skulle i givet fald gives med henblik på en fremrykning af projektet fra 2028 til 2024-25, som er det forventede ibrugtagings-år for boligbebyggelsen på Hyldagergrunden. Der foreligger ikke oplysninger ifm. dette notat om støttens evt. omfang.

En sådan støtte vil i så fald være baseret på kommunalfuldmagtsreglerne, idet der ikke i øvrigt lovhjæmmel for kommuner til at støtte statslige vedligeholdelsesprojekter. Kommunalfuldmagtsreglerne er baseret på uskrevne retsgrund-sætninger, der giver kommunerne mulighed for at varetage opgaver og foretage visse økonomiske dispositioner uden særskilt lovhjæmmel.

Kommunalfuldmagtsreglerne omfatter bl.a. *princippet om almenlykke*, dvs. at den opgave, som en kommune ønsker at varetage eller støtte, skal være af en vis nytte for kommunens indbyggere, og at der ikke må ydes støtte til enkelt-personer eller enkeltvirksomheder uden særlig lovhjæmmel.

Derudover gælder *princippet om kommunal interesse*. En sådan interesse vil normalt foreligge, hvis en aktivitet/opgave imødekommer et fælles behov i kommunen. Fx er opbygning og vedligeholdelse af infrastruktur en kommunal interesse.

Endvidere gælder *lokalitetsprincippet*, som dækker over, at varetagelse af en opgave som udgangspunkt forudsætter, at opgaven sker indenfor kommunens geografiske afgrænsning (territorial afgrænsning). Endvidere indebærer lokalitetsprincippet, at kommunen som udgangspunkt alene kan varetage opgaver, som administrativt ligger under kommunen (niveaumæssig afgrænsning). En kommune kan således som udgangspunkt ikke påtage sig statslige opgaver. En kommune er imidlertid ikke helt afskåret fra at yde støtte til statslige opgaver, hvis der foreligger en saglig kommunal interesse. I visse tilfælde kan en kommune yde støtte til en statslig opgave, hvis støtten står i rimeligt forhold til varetagelsen af den saglige kommunale interesse.

Endelig gælder *princippet om økonomisk forsvarlighed*, dvs. at kommunen i sine dispositioner skal handle forsvarligt. Dette indebærer bl.a., at kommunen i sine overvejelser og beslutninger skal vurdere, om en økonomisk disposition er nødvendig, om den står i rimeligt forhold til det opnåede og om samme kan opnås ved brug af færre midler.

#### 3.3.13.2.1 Vurdering

Det afgørende for at kunne gøre brug af denne handlemulighed er, om det vil være i overensstemmelse med kommunalfuldmagtsreglernes principper at yde



støtte til det statslige vejprojekt med henblik på tidsmæssigt at fremrykke udskiftning af vejbelægningen på motorringvej 4, således at støjgrænseværdierne for boligbebyggelse kan overholdes i lokalplanområdet.

Indledningsvis er spørgsmålet, om opgaven vil være i overensstemmelse med lokalitetsprincippet. Motorringvej 4 ligger på kommunegrænsen mellem Albertslund Kommune og Høje-Taastrup Kommune. Man kan derfor stille spørgsmål om, hvorvidt den territoriale afgrænsning er en hindring for, at Albertslund Kommune kan yde støtte. Det fremgår af den juridiske litteratur, at den fysiske placering af en opgave ikke er afgørende, men derimod at opgaven er interesse-mæssigt knyttet til kommunen. Det betyder, at en kommune ikke kan varetage eller yde støtte til opgaver, der alene eller i det væsentlige er af interesse for borgere uden for kommunen.

Afgørende er derfor, om Albertslund Kommunes støtte til det statslige vejprojekt vil være i kommunens borgeres interesse og komme dem til gavn.

Det er endvidere vigtigt at holde for øje, at Albertslund Kommune ønsker at yde støtte til et *statsligt* vejprojekt. En kommune kan alene yde støtte til statslige opgaver, hvis der er tale om en almen nytte, og der foreligger en saglig kommunal interesse. Derudover skal støttens omfang stå i rimeligt forhold til den saglige kommunale interesses gennemførelse.

Almennytteskriteriet indebærer, at kommunens foranstaltninger skal have et generelt sigte og skal være rettet mod borgerne i almindelighed. En kommune kan således som udgangspunkt alene gennemføre foranstaltninger, der kommer en bredere kreds af borgere, dvs. enten alle kommunens borgere eller en sagligt afgrænset kreds af kommunens borgere, til gode.

I den konkrete sag ønsker Albertslund Kommune at yde støtte til et statsligt vejprojekt for at sikre, at kommunen kan lokalplanlægge for Hyldagergrunden i overensstemmelse med den gældende kommuneplan ved at udlægge området til boligbebyggelse. Det ligger indenfor en kommunes handlemuligheder at vedtage planlægning med hjemmel i planloven. Det fremgår endvidere af planloven, at en kommune ligeledes selv bestemmer, hvornår og i hvilket omfang der skal vedtages planlægning for lokale områder i kommunen. Det må på denne baggrund antages at være en saglig kommunal interesse at gennemføre lokalplanlægning for Hyldagergrunden. En anvendelse af støttemuligheden må dog forudsætte, at der foreligger økonomisk forsvarlighed og at kommunen derfor må foretage en fornyet vurdering af støtten, når der foreligger oplysninger om støttens omfang.

#### 4 Proportionalitetsbetragtninger

Det fremgår af beskrivelse for muligheden for at fremrykke vedtagelsestidspunktet for lokalplanen, at dette er en mulighed, som kan anvendes i den konkrete sag. Det fremgår dog samtidig, at denne løsningsmulighed vil være i strid med god planlægningssskik, i og med det vil stå klart at Albertslund Kommune har planlagt for støjsom arealanvendelse i et område, som vil være støjbelastet i årene efter vedtagelsen. Dette vil dog primært være et politisk problem, idet det

det bemærkes, at det vil være foreneligt med planlovens § 15 a at fremrykke vedtagelsestidspunktet.

Kommentar [PB40]: konsekvensrettes

Vedtagelse af en rammelokalplan med krav om rækkefølge og krav om tilvejebringelse af lokalplaner for de enkelte delområder udlagt i rammelokalplanen vil sikre, at planlægningen kan ske i overensstemmelse med planlovens § 15 a. Forudsætningen for denne planlægning er dog fortsat, at landskabsprojektet Hyldager Bakker etableres som beskrevet i miljøkonsekvensrapporten for projektet.

For så vidt angår muligheden for at yde støtte til Vejdirektoratets fremtidige udskiftning af vejbelægning fremgår det af beskrivelsen, at dette vil ligge indenfor kommunens handlemuligheder. For at sikre at der foreligger den nødvendige saglige kommunale interesse for at yde støtte, vil tilvejebringelse af en generel kommunal støjhandlingsplan være nødvendig. En sådan støjhandlingsplan vil nødvendigvis skulle tage stilling til, hvorledes kommunen agter at håndtere alle støjramte boliger i kommunen samt indeholde en prioritering af kommunens indsats for at nedbringe antallet af støjramte boliger.

## 5 Konklusion og anbefaling

Det fremgår af de ovenfor beskrevne handlemuligheder, at Albertslund Kommune sagtens kan håndtere støjproblematikken på Hyldagergrunden gennem udnyttelse af sin plankompetence. I og med at støjbelastningen af Hyldagergrunden er af så begrænset en karakter og samtidig at det vil være planlægningsmæssigt ganske enkelt at sikre overholdelsen af støjgrænseværdierne ved hjælp af simple rækkefølgebestemmelser i en rammelokalplan samt i de bebyggelsesregulerende bestemmelser i den fremtidige lokalplanlægning, må det som udgangspunkt antages, at det relevante virkemiddel i denne sammenhæng må være at tilvejebringe en lokalplan med den nødvendige bebyggelsesregulerende planlægningsbestemmelser, som sikrer, at Hyldagergrunden ikke planlægges og bebygges i strid med planlovens § 15 a.

Kommentar [PB41]: konsekvensrettes

Kommentar [SRH42]: rettet

Det er COWIs opfattelse på baggrund af grundlæggende forvaltningsretlige saglighedsbetragtninger, at Albertslund Kommune i videst muligt omfang skal søge støjproblematikken på Hyldagergrunden løst indenfor de planlægningsmæssige rammer beskrevet ovenfor. Kun i det tilfælde, hvor en løsning ikke kan tilvejebringes ved anvendelse af kommunens ret til at tilvejebringe planlægning, bør det overvejes at yde støtte til Vejdirektoratets vedligeholdelse af vejbelægning på Motorringvej 4.

# HYLDAGERGRUNDEN – HÅNDTERING AF STØJPÅVIRKNING

## INDHOLD

1	Indledning	1
2	Planlovens § 15 a	2
2.1	Støjberegninger for Hyldager Bakker	3
2.2	Delkonklusion	4
3	Kommunens handlemuligheder	4
3.1	Udlæg af ny bebyggelse i fremtidig lokalplan som skærmer for støj	4
3.2	Yde støtte til statsligt vedligeholdelsesprojekt efter kommunalfuldmagtsreglerne	5
4	Proportionalitetsbetragtninger	7
5	Konklusion og anbefaling	7

### 1 Indledning

Albertslund Kommune ønsker at udarbejde et lokalplanforslag for Hyldagergrunden, der udlægger området til boligbebyggelse. Planlægningen gennemføres i forlængelse af etablering af et støjvoldslandskab kaldet Hyldager Bakker, som ligger lige nord for jernbanen, øst for Motorringvej 4 og vest for Vridsløsevej.

Hyldagergrunden er i dag påvirket af trafikstøj fra Motorringvej 4, og i forbindelse med miljøvurdering af støjvoldsprojektet Hyldager Bakker, er det blevet vurderet, hvordan Hyldagergrunden kan afskærmes fra støjen fra Motorringvej 4.

PROJEKTNR.	DOKUMENTNR.	VERSION	UDGIVELSESDATO	BESKRIVELSE	UDARBEJDET	KONTROLLERET	GODKENDT
A119821	002	2	23.01.2019	Juridisk notat	SORH	UKJ	SORH

Planlovens<sup>1</sup> § 15 a fastsætter bestemmelser om, at udlæg af støjbelastede arealer til miljøfølsom anvendelse i en lokalplan alene kan finde sted, hvis lokalplanen ved hjælp af afskærmningsforanstaltninger mv. kan sikre den fremtidige arealanvendelse mod støjgener.

Albertslund Kommune har derfor anmodet COWI om at redegøre for planlovens § 15 a samt, hvorvidt bestemmelsen er til hinder for lokalplanlægningen.

Såfremt bestemmelsen i planlovens § 15 a er til hinder for lokalplanlægningen, har Albertslund Kommune anmodet COWI om at redegøre for, hvilke muligheder kommunen har for at afhjælpe og løse problemstillingen.

Notatet indeholder en gennemgang af de planretlige forudsætninger for at etablere boliger på Hyldagergrunden samt gør rede for, de til boligbyggeriet knyttede problemstillinger af støjmæssig karakter.

## 2 Planlovens § 15 a

Det følger af planlovens § 15 a, stk. 1, at en lokalplan kun må udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger mv., jf. § 15, stk. 2, nr. 13, 22 og 25, kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener indenfor Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier

Bestemmelsen blev indføjet i planloven ved lov nr. 440/2003 (byomdannelse) og indeholder et forbud mod udlæg af støjbelastede arealer til støjfølsom arealanvendelse, medmindre der fastsættes afskærmningsforanstaltninger, som bevirker, at der ikke opstår støjgener ift. den fremtidige anvendelse.

Det er bestemmelsens grundlæggende norm, at det er udpegning af et areal til *ændret* anvendelse (ift. eksisterende anvendelsesfunktion), som er kerneområdet for planlovens § 15 a. Heri ligger i øvrigt, at et areal, der allerede er udlagt til miljøfølsom arealanvendelse (f.eks. boliger) ikke er omfattet af reglen i § 15 a, selvom arealet, inden det tages i brug som boliger, viser sig at blive støjramt.

Støjbelastede arealer er arealer, hvor grænseværdierne for støj i Miljøstyrelsens vejledninger<sup>2</sup> om støj ikke kan overholdes.

Støjfølsom anvendelse omfatter først og fremmest anvendelse til boligformål, men også andre anvendelser såsom institutioner og rekreative formål er omfattet.

I praksis anses et udlæg af et område at være i overensstemmelse med forbuddet i § 15 a, stk. 1, såfremt udnyttelse af området overholder de vejledende støjgrænser, jf. fx KFE2009.35NKN, hvor Naturklagenævnet ikke fandt grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at der ved udlæg af et boligområde, der grænsede op til et eksisterende idrætsanlæg, ikke var tale om udlæg af støj-

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018 om planlægning

<sup>2</sup> Bl.a. vejledning nr. 4/2007 om støj fra veje.

belastede arealer til støjfølsom anvendelse. Der kunne således ikke stilles krav om etablering af afskærmningsforanstaltninger.

Kravet om afskærmningsforanstaltninger gælder således alene, hvor der er en reel konflikt mellem en eksisterende og en ønsket planlagt anvendelse.

De afskærmningsforanstaltningerne, der kan fastsættes krav om i lokalplanen for at kunne tillade et udlæg af et støjbelastet areal til støjfølsom anvendelse, omfatter både egentlige afskærmningsforanstaltninger som fx anlæg af beplantningsbælte, støjvold, mur og lignende, som betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af et ubebygget areal, og isolering af eksisterende boligbebyggelse mod støj eller isolering mod støj af ny boligbebyggelse i eksisterende boligområder eller områder for blandede byfunktioner.

### Planlovens § 15a – anvendelsesområdets afgrænsning

Bestemmelsen i § 15 a, stk. 1, regulerer ikke de situationer, hvor der opstår efterfølgende støjkonflikter som følge af senere ændrede forhold i et lovligt udlagt område til miljøfølsom arealanvendelse. Det vil sige, at § 15 a, stk. 1, ikke indebærer en beskyttelse eller sikring mod eventuel øget støj fx som følge af produktions- og aktivitetsudvidelser eller øget trafik, *efter* lokalplanens vedtagelse.

Miljøkonflikter, der opstår som følge af senere ændrede forhold, skal som udgangspunkt i stedet håndteres efter miljøbeskyttelseslovens regler – fx ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

## 2.1 Støjberegninger for Hyldager Bakker

Albertslund Kommune er efter planlovens § 15 a forpligtet til *på vedtagelsestidspunktet* for en lokalplan for Hyldagergrunden at kunne påvise, at de nødvendige afskærmningsforanstaltninger sikrer, at støjgrænseværdierne for området kan overholdes på de udendørs opholdsarealer knyttet til boligerne. Sådanne foranstaltninger behøver ikke nødvendigvis at være en del af den lokalplan, der udlægger det støjbelastede areal til støjfølsom anvendelse. Såfremt de afskærmende foranstaltningers gennemførelse ikke er en del af bestemmelserne i den lokalplan, der udlægger et areal til støjfølsom anvendelse, da bør der i stedet tilvejebringes bestemmelser om, at lokalplanområdets ibrugtagning forudsætter, at afskærmende foranstaltninger uden for området er etableret.

Force har gennemført adskillige støjberegninger for Hyldagergrunden. Med den eksisterende asfaltbelægning vil en lineær fremskrivning af trafikken på Motorringvej 4, baseret på Vejdirektoratets prognoser, betyde, at støjgrænseværdierne for Hyldagergrunden vil være overskredet i 2021 og frem til en forventet udskiftning af vejbelægning på Motorringvej 4.<sup>3</sup> Vejdirektoratet har oplyst, at man påtænker at udskifte vejbelægningen på motorringvej 4 på den pågældende strækning senest i 2028. Direktoratet har endvidere oplyst, at man påtænker at anvende en mere støjdæmpende asfalt end den eksisterende vejbelægning.<sup>4</sup> Det

<sup>3</sup> Fremskrivning af trafikken er baseret på Vejdirektoratets prognoseværktøj. Trafiktallene for 2017 er anvendt som basis og derefter en trafikstigning på 1,2 % pr. år i tidsrummet 2018-2028.

<sup>4</sup> Vejdirektoratet påtænker at anvende en asfalttype kaldet SMA8.

indgår ligeledes i støjberegningen, at der etableres støjafskærmning langs med jernbanen og langs med Roskildevej.

Støjberegningerne viser, at de vejledende støjgrænseværdier for boligområder (58 dB) ikke kan overholdes alene ved opførsel af to støjvolde lang morningvej 4 – volden nord for jernbanen og volden syd for jernbanen. En overskridelse af støjgrænseværdierne er således allerede indtrådt..

## 2.2 Delkonklusion

Det fremgår af de gennemførte støjberegninger, at Albertslund Kommune ikke kan påvise, at støjgrænseværdierne kan overholdes.

Reglen i planlovens § 15 a er formuleret således, at det vil være muligt for den planlæggende myndighed at tilvejebringe og vedtage lokalplanen, såfremt der kan etableres nødvendige yderligere afskærmende foranstaltninger, som kan sikre, at støjgrænseværdien kan overholdes.

I det følgende redegøres for kommunens handlemuligheder i lyset af reglen i § 15 a.

## 3 Kommunens handlemuligheder

Det er COWIs opfattelse, at der er flere muligheder for at løse den planlægningsmæssige problemstilling. Disse er:

- 1 Vedtagelse af rammelokalplan med underopdeling af Hyldagergrunden i delområder. I rammelokalplanen fastlægges endvidere krav om vedtagelse af lokalplaner for de enkelte delområder, som samtidig skal sikre nødvendige støjafskærmende foranstaltninger
- 2 Yde støtte til statsligt vejoptimeringsprojekt efter kommunalfuldmagtsreglerne m.h.p. at fremrykke tidspunktet for udskiftning af vejbelægning til ca. 2022/23, hvor der kan forventes ibrugtagning af første etape.

### 3.1 Udlæg af ny bebyggelse i fremtidig lokalplan som skærmer for støj

Det fremgår af de gennemførte støjberegninger, at overskridelsen af støjgrænseværdierne på Hyldagergrunden vil finde sted på grundens nordvestligt beliggende arealer. Det fremgår endvidere af støjberegningerne, at overskridelsen af støjgrænseværdierne ligger i området fra 0,5-1,0 dB. Denne overskridelse er næppe hørbar.<sup>5</sup> Uanset dette er det dog et krav i planlovens § 15 a, at støj-

---

<sup>5</sup> Støjeksperter vil normalt sige, at en hørbar forøgelse af støjen vil ligge i området mellem 5-8 dB.

grænseværdien på 58 dB for miljøfølsom arealanvendelse skal overholdes på pl-anvedtagelsestidspunktet.

Dette kan ske ved vedtagelse af en rammelokalplan med underopdeling af Hyl-dagergrunden i delområder. I rammelokalplanen fastlægges endvidere krav om vedtagelse af lokalplaner for de enkelte delområder, som samtidig skal sikre nødvendige støjafskærmende foranstaltninger

Det må som udgangspunkt fastslås, at anvendelse af de bebyggelsesregulerende bestemmelser i den fremtidige lokalplanlægning til at sikre den nødvendige af-skærmning mod støjpåvirkningen fra motorringvej 4 vil netop opfylde kravene i planlovens § 15 a.

### 3.2 Yde støtte til statsligt vedligeholdelsesprojekt efter kommunalfuldmagtsreglerne

Albertslund Kommune har overvejet og samtidig anmodet COWI om at belyse muligheden for at skabe den nødvendige støjdæmpning ved at yde støtte til Vej-direktoratets fremtidige udskiftning af vejbelægning på motorringvej 4. Støtten skulle i givet fald gives med henblik på en fremrykning af projektet fra 2028 til 2024-25, som er det forventede ibrugtagings-år for boligbebyggelsen på Hyl-dagergrunden. Der foreligger ikke oplysninger ifm. dette notat om støttens evt. omfang.

En sådan støtte vil i så fald være baseret på kommunalfuldmagtsreglerne, idet der ikke i øvrigt lovhjæmmel for kommuner til at støtte statslige vedligeholdelsesprojekter. Kommunalfuldmagtsreglerne er baseret på uskrevne retsgrund-sætninger, der giver kommunerne mulighed for at varetage opgaver og foretage visse økonomiske dispositioner uden særskilt lovhjæmmel.

Kommunalfuldmagtsreglerne omfatter bl.a. *princippet om almennytte*, dvs. at den opgave, som en kommune ønsker at varetage eller støtte, skal være af en vis nytte for kommunens indbyggere, og at der ikke må ydes støtte til enkelt-personer eller enkeltvirksomheder uden særlig lovhjæmmel.

Derudover gælder *princippet om kommunal interesse*. En sådan interesse vil normalt foreligge, hvis en aktivitet/opgave imødekommer et fælles behov i kom-munen. Fx er opbygning og vedligeholdelse af infrastruktur en kommunal inter-esse.

Endvidere gælder *lokalitetsprincippet*, som dækker over, at varetagelse af en opgave som udgangspunkt forudsætter, at opgaven sker indenfor kommunens geografiske afgrænsning (territorial afgrænsning). Endvidere indebærer lokali-tetsprincippet, at kommunen som udgangspunkt alene kan varetage opgaver, som administrativt ligger under kommunen (niveaumæssig afgrænsning). En kommune kan således som udgangspunkt ikke påtage sig statslige opgaver. En kommune er imidlertid ikke helt afskåret fra at yde støtte til statslige opgaver, hvis der foreligger en saglig kommunal interesse. I visse tilfælde kan en kom-mune yde støtte til en statslig opgave, hvis støtten står i rimeligt forhold til va-retagelsen af den saglige kommunale interesse.

Endelig gælder *princippet om økonomisk forsvarlighed*, dvs. at kommunen i sine dispositioner skal handle forsvarligt. Dette indebærer bl.a., at kommunen i sine overvejelser og beslutninger skal vurdere, om en økonomisk disposition er nødvendig, om den står i rimeligt forhold til det opnåede og om samme kan opnås ved brug af færre midler.

### 3.2.1 Vurdering

Det afgørende for at kunne gøre brug af denne handlemulighed er, om det vil være i overensstemmelse med kommunalfuldmagtsreglernes principper at yde støtte til det statslige vejprojekt med henblik på tidsmæssigt at fremrykke udskiftning af vejbelægningen på motorringvej 4, således at støjgrænseværdierne for boligbebyggelse kan overholdes i lokalplanområdet.

Indledningsvis er spørgsmålet, om opgaven vil være i overensstemmelse med lokalitetsprincippet. Motorringvej 4 ligger på kommunegrænsen mellem Albertslund Kommune og Høje-Taastrup Kommune. Man kan derfor stille spørgsmål om, hvorvidt den territoriale afgrænsning er en hindring for, at Albertslund Kommune kan yde støtte. Det fremgår af den juridiske litteratur, at den fysiske placering af en opgave ikke er afgørende, men derimod at opgaven er interesse-mæssigt knyttet til kommunen. Det betyder, at en kommune ikke kan varetage eller yde støtte til opgaver, der alene eller i det væsentlige er af interesse for borgere uden for kommunen.

Afgørende er derfor, om Albertslund Kommunes støtte til det statslige vejprojekt vil være i kommunens borgeres interesse og komme dem til gavn.

Det er endvidere vigtigt at holde for øje, at Albertslund Kommune ønsker at yde støtte til et *statsligt* vejprojekt. En kommune kan alene yde støtte til statslige opgaver, hvis der er tale om en almennytte, og der foreligger en saglig kommunal interesse. Derudover skal støttens omfang stå i rimeligt forhold til den saglige kommunale interesses gennemførelse.

Almennyttkriteriet indebærer, at kommunens foranstaltninger skal have et generelt sigte og skal være rettet mod borgerne i almindelighed. En kommune kan således som udgangspunkt alene gennemføre foranstaltninger, der kommer en bredere kreds af borgere, dvs. enten alle kommunens borgere eller en sagligt afgrænset kreds af kommunens borgere, til gode.

I den konkrete sag ønsker Albertslund Kommune at yde støtte til et statsligt vejprojekt for at sikre, at kommunen kan lokalplanlægge for Hyldagergrunden i overensstemmelse med den gældende kommuneplan ved at udlægge området til boligbebyggelse. Det ligger indenfor en kommunes handlemuligheder at vedtage planlægning med hjemmel i planloven. Det fremgår endvidere af planloven, at en kommune ligeledes selv bestemmer, hvornår og i hvilket omfang der skal vedtages planlægning for lokale områder i kommunen. Det må på denne baggrund antages at være en saglig kommunal interesse at gennemføre lokalplanlægning for Hyldagergrunden. En anvendelse af støttemuligheden må dog forudsætte, at der foreligger økonomisk forsvarlighed og at kommunen derfor må foretage en fornyet vurdering af støtten, når der foreligger oplysninger om støttens omfang.



## 4 Proportionalitetsbetragtninger

Vedtagelse af en rammelokalplan med krav om rækkefølge og krav om tilvejebringelse af lokalplaner for de enkelte delområder udlagt i rammelokalplanen vil sikre, at planlægningen kan ske i overensstemmelse med planlovens § 15 a. Forudsætningen for denne planlægning er dog fortsat, at landskabsprojektet Hyldager Bakker etableres som beskrevet i miljøkonsekvensrapporten for projektet.

For så vidt angår muligheden for at yde støtte til Vejdirektoratets fremtidige udskiftning af vejbelægning fremgår det af beskrivelsen, at dette vil ligge indenfor kommunens handlemuligheder. For at sikre at der foreligger den nødvendige saglige kommunale interesse for at yde støtte, vil tilvejebringelse af en generel kommunal støjhandlingsplan være nødvendig. En sådan støjhandlingsplan vil nødvendigvis skulle tage stilling til, hvorledes kommunen agter at håndtere alle støjramte boliger i kommunen samt indeholde en prioritering af kommunens indsats for at nedbringe antallet af støjramte boliger.

## 5 Konklusion og anbefaling

Det fremgår af de ovenfor beskrevne handlemuligheder, at Albertslund Kommune sagtens kan håndtere støjproblematikken på Hyldagergrunden gennem udnyttelse af sin plankompetence. I og med at støjbelastningen af Hyldagergrunden er af så begrænset en karakter og samtidig at det vil være planlægningsmæssigt ganske enkelt at sikre overholdelsen af støjgrænseværdierne ved hjælp af simple rækkefølgebestemmelser i en rammelokalplan samt i de bebyggelsesregulerende bestemmelser i den fremtidige lokalplanlægning, må det som udgangspunkt antages, at det relevante virkemiddel i denne sammenhæng må være at tilvejebringe en lokalplan med den nødvendige planlægning.

Det er COWIs opfattelse på baggrund af grundlæggende forvaltningsretlige saglighedsbetragtninger, at Albertslund Kommune i videst muligt omfang skal søge støjproblematikken på Hyldagergrunden løst indenfor de planlægningsmæssige rammer beskrevet ovenfor. Kun i det tilfælde, hvor en løsning ikke kan tilvejebringes ved anvendelse af kommunens ret til at tilvejebringe planlægning, bør det overvejes at yde støtte til Vejdirektoratets vedligeholdelse af vejbelægning på Motorringvej 4.