Titel	Side
samletPDF (2) (samletPDF (2).pdf)	2

Titel	Side
Samlet PDF dokument (SamlePDF_08-09-2026.pdf)	2

Titel	Side
Høringssvar til budgetkataloget Budget 2027 (Høringssvar til budgetkataloget Budget 2027.pdf)	2

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar

til budgetkataloget til Budget 2027

Albertslund Kommune

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: lean rasmussen
Sendt: 24. august 2026 21:49
Til: Budget
Emne: 3.1 Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Albertslund Kommune

Ved gennemgang af budgetkataloget er vi i vores husstand utroligt bekymrede omkring forslag 3.1, hvor man ønsker at lægge ledelsen ned fra Troldehøj og lave en kombination af Troldehøj og Toftekær.

Det virker som en meget forkert idé, og især begrundelsen om, at de to institutioner ligger ved siden af hinanden, virker meget tynd.

De to organisationer er forskellige. De har forskelligt værdigrundlag, forskellige kulturer og forskellige måder at arbejde på. De tjener kommunens forældre og børn på hver deres måde.

At de ligger ved siden af hinanden, gør ikke automatisk, at de skal være én organisation.

Og der er flere ting i forslaget, som jeg virkelig gerne vil stille spørgsmålstegn ved.

Tabel med magiske tal

Først ville jeg sætte et meget stort spørgsmålstegn ved jeres tabel omkring ledelsestimer pr. børneenhed.

Den giver simpelthen ikke mening.

0-60 enheder svarer til 25 ledelsestimer.

Det betyder, at der er nogle basistimer, som man skal have uanset hvad, plus noget der burde hænge sammen med antallet af enheder.

Men så kommer vi til 61-79 enheder, hvor et spring på 19 enheder giver 5 timer ekstra.

Fra 79-94 er springet 15 enheder, og igen får man 5 timer ekstra.

Fra 94-99 er springet kun 5 enheder, og her får man igen 5 timer ekstra.

De 5 medarbejdere/enheder giver altså lige så mange ekstra ledelsestimer som de 19 ekstra enheder gjorde tidligere.

Og så bliver det for alvor mærkeligt.

Fra 100 til 231 enheder kan man tilføje 131 enheder og kun få 2 ekstra ledelsestimer om ugen.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

131 ekstra enheder = 2 ekstra ledelsestimer.

Det er altså noget, der er helt ved siden af.

Hvem har lavet den tabel, og hvordan er de her grænser kommet frem?

Hvis det er denne model, som bruges som grundlag for ledelse og budget på alle kommunens institutioner, så skal den altså virkelig kigges efter i sømmene.

For hvis man kan gå fra 100 til 231 enheder og kun få 2 ekstra ledelsestimer, så er det svært at forstå, hvordan det kan være et reelt billede af ledelsesbehovet.

Og hvis netop den model bruges som en del af grundlaget for at sige, at Troldehøj ikke længere skal have sin egen ledelse, så synes jeg, at man skylder at dokumentere modellen meget bedre.

Forventninger uden grundlag

I skriver:

"Børnenes hverdag vil være uændret, da de fortsat vil være tilknyttet samme matrikel, personaler, stue og børn."

Hvordan kan man konkludere det?

Ja, børnene står stadig på samme matrikel.

Men ledelse betyder noget.

Arbejdsgange betyder noget.

Kultur betyder noget.

Den måde medarbejderne arbejder sammen på betyder noget.

Og den måde en leder kender sit personale, sine børn og sine forældre på betyder noget.

I skriver også:

"Et stærkere fagligt miljø forventes at have en positiv effekt på for børn og forældre."

Men hvorfor forventer I det?

Hvor er grundlaget for den konklusion?

Bliver det faktisk et stærkere fagligt miljø, fordi man bliver flere? Eller kan det modsatte ske?

Er større altid bedre?

Eller skal man bare være mange nok?

For nogle børn er det faktisk en kvalitet at gå i en mindre institution. Der er noget nærvær og noget

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

overskuelighed, som ikke nødvendigvis bliver bedre af, at man organisatorisk gør institutionen større.

Praksis, arbejdsgang og kultur

I punkt 4 skriver I, at sammenlægningen kan "...give anledning til justeringer i arbejdsgange og praksis."

Her er der altså en del, der bliver gemt væk i en meget pæn formulering.

For dem, som bruger og kender de to huse, ved også, at arbejdsgang, praksis og kultur er ret forskellige.

Der er ting, som man vægter højt i Troldehøj, og man har gennem årtier bygget et arbejdsmiljø og en kultur op i huset.

Det er ikke bare noget, man kan flytte rundt på i et organisationsdiagram.

Troldehøj har efter vores oplevelse en helt særlig stabilitet.

Kommunen har selv KPI'er på blandt andet sygefravær og personale, og de tal ligger offentligt tilgængeligt.

Så hvorfor bliver de ikke brugt i beslutningsgrundlaget?

Troldehøj har 0 % langtidssygemeldte, mens Toftekær ligger på 17 %.

Det synes jeg er en ret væsentlig forskel, når man samtidig ønsker at lægge de to organisationer sammen og fjerne ledelsen fra den institution, der har den nuværende kultur og stabilitet.

Hvad er det præcis, man gerne vil opnå ved at ændre noget, der allerede fungerer?

Vi hører fra venner og familie, hvor svært det er at finde en institution, hvor pædagoger og ansatte er nogenlunde stabile.

Vi hører også om institutioner, hvor en hel institution nærmest kollapser efter ændringer i ledelse eller organisering.

Sygemeldinger, stress og hårde arbejdsvilkår rammer mange institutioner rundt omkring.

Men hvad er situationen i Troldehøj?

Her har vi en institution, hvor personalet efter vores oplevelse trives, hvor der er stabilitet, og hvor medarbejderne bliver.

Vi har sågar oplevet andre pædagoger komme til Troldehøj under vores barns indkøring og sige, at de gerne ville have et job der netop på grund af den nuværende ledelse.

Den nuværende ledelse i Troldehøj har altså skabt noget, som fungerer.

Det burde Albertslund Kommune være stolt af.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Der sker ikke noget – eller hvad?

Når jeg læser, at der under "Vigtige risici" står:

"Intet at bemærke."

Så tænker jeg simpelthen: Hvordan kan det være?

Der må da være risici.

Man ændrer ledelsen på en institution, man lægger to forskellige organisationer sammen, man ændrer kultur og arbejdsgange, og man reducerer samtidig med ét årsværk.

Og så er der "intet at bemærke" under risici?

Det virker useriøst.

Vi kan allerede nu se mindst to meget konkrete risici.

For det første kan Troldehøj som institution reelt forsvinde organisatorisk.

Man kan godt sige, at børnene stadig går samme sted, men organisationen bliver en anden.

Og ja – små institutioner kan noget, som store institutioner ikke kan.

Selvfølgelig kan de det.

Og der skal også være plads til små institutioner i Albertslund Kommune.

Nogle børn trives bedre i mindre institutioner.

For det andet er der risikoen for medarbejderne.

Vi ved, at flere medarbejdere vil være så utilfredse med en ændring af ledelsen, at de vil overveje at sige op.

Og hvis det sker, så forsvinder den kultur, man har brugt mere end 20 år på at bygge op.

Det er ikke bare et spørgsmål om at finde nogle nye medarbejdere.

Det er en kultur, en arbejdsplads og en måde at være institution på, som forsvinder, hvis man ændrer for meget.

Lederen og medarbejderne er en del af den samme organisation. Hvis man ændrer ledelsen, kulturen, praksis og reglerne, så ændrer man også institutionen.

Hvad er det egentlig, vi sparer?

Alt i alt synes jeg, at man risikerer at ødelægge en institution, der fungerer, fordi man kan få nogle tal i en tabel til at gå op.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Besparelsen er 0,530 mio. kr. om året.

Det er selvfølgelig penge.

Men hvad koster det, hvis man mister medarbejdere?

Hvad koster det, hvis sygefraværet stiger?

Hvad koster det, hvis man mister den stabilitet, som Troldehøj har?

Hvad koster det, hvis man efterfølgende skal bruge flere vikarer?

Hvad koster det, hvis man mister en leder, som har opbygget den kultur, der gør, at medarbejderne bliver?

Det synes jeg, der mangler et svar på.

Der findes måske andre steder at spare

Jeg synes derfor også, at man bør kigge på andre muligheder.

I modellen kan jeg se, at der selv ved 0 børneenheder er 25 ledelsestimer om ugen.

Det fortæller mig, at der er en ret stor fast ledelses- og administrationsdel, før antallet af børn overhovedet begynder at tælle.

Måske kunne man gøre noget smartere her?

Måske kunne man se på kommunens computersystemer, administration og generelle arbejdsgange.

Måske kunne man gøre de 25 timer som 0 enheder kræver smartere alle steder i kommunen.

Måske kunne lederne bruge mere af deres tid på deres egen organisation og mindre tid på administration.

Måske kunne man på den måde også spare vikarer eller andre udgifter på tværs af kommunens institutioner.

Det synes jeg i hvert fald er værd at undersøge, før man tager ledelsen væk fra en institution, hvor noget rent faktisk ser ud til at fungere.

Til sidst

Jeg håber virkelig, at kommunen vil genoverveje forslag 3.1.

For lige nu ser det for mig ud som om, man har fundet en besparelse på 530.000 kr. og bagefter forsøger at finde argumenterne for, hvorfor det også skulle være bedre fagligt.

Jeg synes, rækkefølgen burde være omvendt.

Hvis man vil ændre noget, der fungerer, så skal man kunne dokumentere, at det bliver bedre – ikke

Dokumentnavn: SamletPDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

bare billigere.

Troldehøj er efter vores oplevelse en institution, som fungerer rigtig godt.

Den har en kultur, stabilitet og ledelse, som man burde værne om og være stolt af at have i Albertslund Kommune.

Jeg håber derfor, at I vil tage forslag 3.1 op igen og som minimum få dokumenteret de faglige gevinster, risici, KPI'er og den økonomiske logik bag forslaget, før beslutningen træffes.

Med venlig hilsen

Lean, Sayaka, Maya og Yuki

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Marianne Jørgensen
Sendt: 1. september 2026 13:17
Til: Budget
Emne: Bemærkninger til budgetforslag 2027 -punkt 6.4 tilpasning af daghjemmene

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Sommerferien er overstået og jeg troede, at der igen ville være ro på daghjemmet med 2 ansatte på arbejde og kun max 9 borgere fra Humlebien .

Hen over sommeren har personalet på alle 3 daghjem "tryllet" for at få pasning af borgerne til at fungere med ikke ret meget personale. Dette ser desværre ud til at fortsætte - dog i mindre omfang.

Min mand har for første gang i de snart 2 år, han er kommet i Humlehusene klaget over eller konstateret, at der har været meget uro. Det kan jeg godt forstå.

Flere dage er borgerne fra daghjemmene samlet på 2 stuer. Det betyder samtidig, at der blev flyttet rundt på møbler, for at få det til at fungere. Der er ikke meget plads at bevæge sig på, når nogle af borgerne har kørestol eller rollator eller på grund af deres handicap er lidt usikre i deres bevægelser.

En enkelt dag i Humlebien var der 1 ansat til 13 borgere.

En anden dag i ferietiden kom vi til Humlebien 09.30. Der var ikke noget personale og ikke dækket op med navneskilte mv til borgerne. Der kom først personale kl. 10.00. Personalet på nabostuen - der var alene - tog over med konduite og effektivitet, men så noget presset ud. (Vi ville gerne hjælpe, men blev pænt bedt om at lade være)

Efter disse oplevelser, er det lidt voldsomt, at læse forslag til kommunens budget 2027, hvor det foreslås, at formindske kapaciteten i daghjemmene.

Jeg vil ikke stille spørgsmålstegn ved forvaltningens opgørelse af hvor mange borgere, der har benyttet daghjemmene i undersøgelsesperioden, men håber at forvaltningen også har været opmærksom på følgende inden der er foreslået besparelser på daghjemmene.

1. Hvor mange borgere, har været tilmeldt tilbuddene i den givne periode?

I perioder ser jeg som pårørende jævnligt, at en borger dukker op et par gange og derefter ikke ses mere. Om det skyldes at vedkommende ikke trives med opholdet, bliver syg eller

kommer på plejehjem ved jeg ikke, men sådanne skift vil jo automatisk give "huller" i antal af borgere, der er tilmeldt og dermed kommer på daghjemmet?

2. Hvor mange borgere er ikke kommet på grund af ustabil transport med handicapkørsel eller ikke var klar på tidspunktet hvor afhentning skulle finde sted?
3. Er der borgere på "venteliste" som er godkendt til ophold en eller flere dage på daghjemmene?
4. Hvordan er prognosen for ældre med sygdomme i Albertslund, der kan have glæde af/behov for daghjemmene?

Uanset årsagen til borgerens handicap, er det vigtigt at medregne tid til de pårørendes ve og vel. Det er svært at "sende" en pårørende på et daghjem en eller flere dage om ugen, men det kan være afgørende for, at man selv kan "overleve" og påtage sig opgaven med at passe/være sammen med borgeren den øvrige tid.

Indskrænker I antal pladser på daghjemmene, uanset hvordan I gør det, vil det i forhold til personale blive endnu mere sårbart, at klare perioder med ferie/sygdom eller andet fravær. Håber der i så fald vil være økonomi til **hurtig** vikarhjælp.

Venlig hilsen
en borger, der er fyldt 80 år, flyttede til Albertslund i 1969 og som agter at blive boende her mange år endnu.

Marianne Jørgensen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Annelise Dufrenne
Sendt: 22. august 2026 09:48
Til: Budget
Emne: Budgetbesparelser på ældreområdet - Demensafsnit - Tilpasning af daghjemmene

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære politikkere!

Hvad tænker I dog på, ved I ikke hvor stor betydning det har for de mennesker som kommer i dagcentrene og ikke mindst for de pårørende, at der er disse fantastiske tilbud.

Der er der tale om en skrøbelig gruppe af mennesker så det er helt forventeligt, at ikke alle dukker op til alle tilmeldte dage, for min egen mands vedkommende, siger han de fleste dage at han ikke vil afsted, men jeg fastholder at han skal afsted fordi de dage han er i dagcenteret, kan jeg sørge for at hande ind, gå til læge, tandlæge, speciallæge ja jeg kunne skrive manger flere eksempler men der er vel ingen grund til at remse hvert enkelt ting op, men tænker at I som politikker må have den slags med ind over jeres besparelsesforslag, bare tanken om at I vil spare der, vil gøre at verntelisterne til nye borgere bliver rigtig lange samt at os som er i systemet nu ikke har mulighed for flere dages aflastning og ferie for de pårørende (her tænke på mig selv - så jeg ikke knækker fordi det er hvad der sker hvis jeg ikke har de 2 dages "frihed" p.t.) og i takt med at min mand bliver mindre og mindre tilstede får jeg "helt sikkert" brug for yderligere hjælp/tid.
Hvis ikke jeg har min mand afsted 2 dage om ugen, har jeg brug for yderligere hjemmehjælp i vores egen bolig til hjælp i form af toiletbesøg og til at sidde hos ham når jeg skal noget med/for mig selv, da jeg ikke kan og ej heller vil have ham med til ovennævnte eksempler.
Min mand er den type, der helst hele tiden skal kunne se mig eller vide at jeg er i huset og ellers blir han urolig. **Derved flyttes udgiften over til et andet budget og ja så ser jeres budget godt ud og så har I opnået en besparelse, men nej I har blot flyttet udgiften.**

Jeg må på det **kraftigeste** bede jer om at finde jeres **besparelser** andet sted og jeg ved at jeg taler på rigtig mange pårørendes vegne. Jeg deltager i på-rørendegrupper og i alt hvad der er af tilbud vedrørende demens og hører gang på gang hvor glade de pårørende og deres demensramte kære er for tilbudene i daghjemmene.

Den kapacitet som I vil fremfører fremadrettet, vil på ingen måde rumme alle de mennesker med demens og deres behov, generelt er det meningsløst at reducere indenfor demensområdet med de mange ældre borgere, som fremtiden byder på i Albertslund – og dermed alle de mange, som får demens inde på livet fremadrettet.

Med venlig hilsen

Annelise Dufrenne

Fra: Alis Wendt
Sendt: 29. august 2026 17:34
Til: Budget
Emne: Budgetkatalog 2027

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

[redacted]

[redacted]

Jeg vil på det kraftigste anbefale at man ikke lukker klubben. Der må være andre steder, blandt dem der ikke er så sårbare, hvor man kan spare penge.

Med venlig hilsen

[redacted]

Alis Malec Wendt
2620 Albertslund

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Holly Tanke
Sendt: 29. august 2026 21:12
Til: Budget
Emne: Høring svar til punkt 3.11

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Høringssvar vedrørende 3 ugers sommerferielukning af klubber og sampasning i SFO

Vi ønsker at gøre indsigelse mod forslaget om at lukke kommunens klubber i uge 28–30 samt indføre sampasning i SFO'erne.

Vi har børn på Albertslund lilleskole, og deres første møde med kommunens fritidstilbud og det fællesskab, der følger med, sker derfor først, når de starter i klub.

Et af vores børn starter i klub i maj 2027. Det betyder, at hun kun vil have været i klubben i omkring halvanden måned, når sommerferielukningen træder i kraft. På kort tid skal hun først vænne sig til nye omgivelser, nye voksne og et nyt socialt fællesskab. Herefter skal hun i tre uger flyttes til en SFO, hun aldrig har været i før.

Det er svært at se, hvordan dette understøtter den tryghed og trivsel, som kommunen selv fremhæver som vigtig. For et barn, der netop er begyndt at etablere relationer og føle sig tryg i klubben, er halvanden måned meget kort tid, før fællesskabet afbrydes.

Kommunen skriver, at børnene forud for sampasningen kan lære nye voksne og omgivelser at kende. Men for mit barn ændrer det ikke på, at hun efter meget kort tid i sit nye klubtilbud skal forlade de kendte rammer og over i et tilbud, hun ikke kender. Det bør der tages særligt hensyn til.

Foreningslivet kan ikke erstatte klubtilbuddet

Kommunen fremhæver desuden, at børnene har mulighed for at deltage i foreningernes sommeraktiviteter under lukningen.

Foreningslivet er naturligvis positivt, men det kan ikke betragtes som et generelt alternativ til klubben. Det kræver for det første, at barnet allerede deltager i en forening eller har mulighed for at blive tilmeldt en aktivitet. For det andet holder mange foreninger selv sommerferie eller har begrænsede aktiviteter i uge 28–30.

Klubben har desuden en anden funktion end en organiseret fritidsaktivitet. Det er et åbent fællesskab, hvor børn kan møde deres venner og kendte voksne uden nødvendigvis at være tilmeldt en bestemt aktivitet.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

For nogle børn vil foreningslivet derfor være et supplement, mens det for andre slet ikke vil være en mulighed. Kommunen bør derfor ikke betragte foreningsaktiviteter som en løsning, der opvejer konsekvenserne af en tre ugers lukning.

Den økonomiske konsekvens for familierne

Vi mener også, at forslaget bør vurderes ud fra den økonomiske konsekvens for de familier, der rammes.

Hvis kommunen lukker klubberne i tre uger, er vores forventning, at vi som forældre naturligvis ikke skal betale klubkontingent for en ydelse, som kommunen ikke leverer i denne periode. Det bør kommunen forholde sig konkret til i forbindelse med forslaget.

Forslaget læses ydermere som om kommunen betragter foreningslivet som et gratis alternativ. Efter vores erfaring er der egenbetaling for mange af de sommeraktiviteter, som kommunen henviser til. Hvis en familie både skal betale klubkontingent for en lukket klub og samtidig betale for alternative aktiviteter, bliver konsekvensen en reel merudgift for familien.

Afslutning

Vi har forståelse for, at kommunen skal finde besparelser. Men besparelser på børn og unges fritidstilbud bør også vurderes ud fra de pædagogiske og sociale konsekvenser – ikke kun ud fra, hvor mange børn der forventes at benytte tilbuddet.

Vi opfordrer derfor kommunen til at genoverveje lukningen af klubberne. For vores børn handler det ikke blot om, hvorvidt der findes en plads et andet sted. Det handler om tryghed, relationer og muligheden for at føle, at man hører til. Det bør vægte tungt, når kommunen fastlægger serviceniveauet for børn og unge.

Mvh Andres og Holly Tanke

Fra: Simone Strandsbjerg
Sendt: 20. august 2026 19:46
Til: Budget
Emne: Høringssvar ang Troldehøj

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Hej
Vi har børn som går i troldehøj og vil meget gerne sige NEJ TAK til foreslag om sammenlægning med Toftekær da det vil gå ud over dagligdagen for vores børn og deres meget dygtige og glade voksne.

I dag har medarbejderne i Troldehøj 4,9 sygedage om året pr. Medarbejder, imod Toftekær der har 17, 4 dage om året pr. medarbejder. Længerevarende sygedage (over 30 dage) er i Troldehøj på 0 %, hvor Toftekær har 17 %.

Det er jo et klart billede på hvor godt ledelse og hvor sundt et sted det er. Og det vil være endnu em udgift hvis der kommer flere sygedage og så er der i den lange ende ingen penge sparet!

Vi er meget imod denne sammen lægning og håber at barnets lov og børnenes tarv vil blive taget i betragtning!

Hilsen Simone, mor til 2 i troldehøj og pædagog.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Charlotte Ellesgaard Sørensen
Sendt: 31. august 2026 21:59
Til: Budget
Emne: Høringssvar angående budgetforslag for kommunen 2027

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Høringssvar vedrørende budgetforslag 3.5 – Sammenlægning af klubber og lukning af Klub Storagergård

Til Albertslund Kommune og Kommunalbestyrelsen

Jeg ønsker med dette høringssvar at gøre indsigelse mod budgetforslag 3.5 om sammenlægning af Klub Storagergård og Bakkens Hjerte og dermed lukning af Klub Storagergård som selvstændigt klubtilbud.

Jeg skriver som mor til to børn i Albertslund Kommune – en datter, der går i klub på Storagergård, og en søn, der går i SFO. Men jeg skriver også som **albertslundbarn**. Jeg er født og opvokset i Albertslund, og byen har altid været mit hjem.

Det er ikke tilfældigt, at jeg selv stadig bor her som voksen. Faktisk var det mig, der overtalte min mand til, at vi skulle blive boende i Albertslund, da vi skulle vælge, hvor vores egne børn skulle vokse op.

Jeg gjorde det, fordi jeg ved, hvad Albertslund kan tilbyde børn.

Jeg ved, hvad det betyder at vokse op i en kommune, hvor der er tradition for at skabe oplevelser, fællesskaber og minder for børn og unge. Hvor barndommen ikke kun handler om skole, SFO og klub, men også om alt det, der foregår rundt om dem.

Det er blandt andet rollespil, Børnefestugen, kulturoplevelser, fælles arrangementer og alle de traditioner, som mange af os, der er vokset op her, forbinder med vores barndom.

Det er noget af det, der gør Albertslund til noget særligt.

Og det er netop derfor, jeg bliver oprigtigt bekymret, når vi begynder at spare på de lokale steder og fællesskaber, som er med til at skabe den barndom, vi siger, at Albertslund ønsker at give sine børn.

Jeg er selv et af "Albertslund-børnene"

Jeg er selv vokset op med Albertslund som min ramme.

Jeg har oplevet, hvordan byen gennem min barndom har haft en særlig evne til at skabe fællesskaber og give børn adgang til oplevelser, som ikke nødvendigvis findes alle steder.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Der er en særlig kultur i Albertslund omkring børn og unge. Man gør noget for dem. Man skaber traditioner. Man laver arrangementer. Man giver børn mulighed for at mødes på tværs og være en del af noget større end dem selv.

Det er den Albertslund-identitet, jeg selv har fået med mig.

Og det er den, jeg gerne vil give videre til mine egne børn.

Når jeg derfor valgte at overbevise min mand om, at vi skulle blive boende i Albertslund, var det ikke alene på grund af vores bolig, vores geografiske placering eller praktiske forhold.

Det var også, fordi jeg havde en stærk tro på, at **Albertslund er et godt sted at være barn.**

Det er en værdi, jeg synes, vi skal passe på.

Albertslund har altid været børnenes kommune

Kommunen har selv formuleret en ambition om at være *"den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber."*

Det er en vision, jeg som borger og forælder kan bakke fuldt op om.

Men hvis vi mener det alvorligt, må det også kunne mærkes, når kommunens økonomi er presset.

For det er nemt at sige, at børnene er vigtige, når økonomien er god.

Det er, når der skal prioriteres, at vi viser, hvad der faktisk betyder noget.

Og her synes jeg, at vi bør spørge os selv, om det virkelig er rigtigt, at et af de steder, vi skal finde en besparelse, er ved at lukke et lokalt klubtilbud, som har været en del af Albertslund i mange år.

For mig hænger tingene sammen.

Hvis vi vil være børnenes kommune, skal vi ikke kun investere i børnene i form af skole og pasning. Vi skal også investere i deres fritid, deres fællesskaber, deres kultur og deres tilhørsforhold.

Det er netop her, Storagergård kommer ind i billedet.

Storagergård er ikke bare en bygning

Jeg forstår godt administrationens økonomiske argument.

Budgetforslaget peger på, at der er færre børn og unge, der er indmeldt i Storagergård, og at en sammenlægning med Bakkens Hjerte kan give en besparelse på 1,817 mio. kr. årligt fra 2028.

Jeg forstår også argumentet om, at Bakkens Hjerte er en nyere bygning, og at det derfor kan være mere effektivt at samle aktiviteterne ét sted.

Men jeg mener, at det bliver for simpelt kun at se på bygninger og kapacitet.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Storagergård er ikke bare en bygning.

Det er et sted.

Et sted, som børn kender.

Et sted, hvor venskaber bliver skabt.

Et sted, hvor børn møder voksne, der kender dem.

Et sted, hvor generationer af albertslundere har haft en del af deres barndom.

Og for mange er det netop sådan nogle steder, der bliver en del af følelsen af at høre til i Albertslund.

Man kan flytte aktiviteterne til en anden bygning.

Men man kan ikke bare flytte den historie og den tilknytning, som følger med et sted.

Det handler om mere end mine egne børn

Jeg har naturligvis et personligt perspektiv, fordi min egen datter går på Storagergård.

Jeg ved, hvor vigtigt det er for hende at have et sted, hvor hun føler sig hjemme, og hvor hun møder sine venner og de voksne, hun kender.

Men min bekymring rækker længere end til mine egne børn.

For hvis vi som kommune begynder at lukke de lokale steder, der gennem mange år har været med til at skabe fællesskab, mister vi lidt efter lidt noget af det, der gør Albertslund til den kommune, vi gerne vil være.

Det kan være svært at se i et budgetregneark.

Men det kan mærkes af børnene.

Et tilbud i en anden bygning er ikke nødvendigvis det samme tilbud

Administrationens forslag bygger på, at børnene fra Storagergård fortsat vil have adgang til et klubtilbud i Albertslund.

Det er selvfølgelig rigtigt.

Men det betyder ikke nødvendigvis, at konsekvensen for børnene er den samme.

Administrationens eget forslag anerkender, at nogle børn vil få længere afstand til deres klub, og at der er risiko for lavere deltagelse, hvis afstanden bliver en barriere.

Det synes jeg er værd at tage meget alvorligt.

For et barn er et klubtilbud ikke bare en serviceydelse.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Det er et fællesskab.

Det er dér, man møder sine venner efter skole.

Det er dér, man måske deltager i aktiviteter, spiller, bygger, snakker, griner eller bare hænger ud.

Og det er dér, man oplever, at man hører til.

Hvis afstanden bliver større, hvis klubben bliver større, eller hvis ens venner og trygge voksne ikke længere er samlet på samme måde, kan det ændre barnets lyst til overhovedet at bruge tilbuddet.

Det er også derfor, jeg mener, at man ikke alene bør spørge:

"Kan Bakkens Hjerte rumme børnene?"

Man bør spørge:

"Kan Bakkens Hjerte erstatte det fællesskab, som børnene har på Storagergård?"

Det er to meget forskellige spørgsmål.

Vi skal passe på det, der gør Albertslund til Albertslund

Jeg tror, at mange albertslundere vil kunne genkende følelsen af, at man ikke bare bor i Albertslund.

Man **er albertslunder**.

Det er noget, man bærer med sig.

Og meget af den følelse bliver skabt i barndommen.

Det bliver skabt gennem skolen.

Gennem legekammeraterne.

Gennem klubben.

Gennem rollespil.

Gennem Børnefestugen.

Gennem kulturoplevelserne.

Gennem de lokale arrangementer.

Gennem alle de små og store traditioner, som gør, at man som barn får følelsen af, at ens kommune faktisk gør noget særligt for én.

Det er netop den følelse, jeg selv havde som barn.

Og det er netop den følelse, jeg ønsker, at mine egne børn skal have.

Derfor synes jeg, at vi skal være meget varsomme med at træffe beslutninger, som på kort sigt giver en økonomisk besparelse, men som samtidig risikerer at svække nogle af de lokale fællesskaber og traditioner, som vi på længere sigt ønsker at være kendt for.

Hvorfor er det igen børnene, der skal betale?

Jeg har fuld forståelse for, at Albertslund Kommune står over for svære økonomiske prioriteringer.

Det er ikke min forventning, at børn og unge skal være fuldstændig fredet fra besparelser.

Men jeg synes, vi er nødt til at se på helheden.

Når man læser budgetkataloget, finder man en række forslag, der på forskellig vis påvirker børn og unges hverdag – herunder sammenlægning af klubber, nedlæggelse af specialpladser, ændringer på SFO-området og sommerlukning af klubber og SFO'er.

Hvert enkelt forslag kan måske forklares og forsvares isoleret.

Men for børnene kommer konsekvenserne ikke isoleret.

De oplever summen.

Og jeg synes, vi som kommune skal passe på med hele tiden at finde besparelser dér, hvor konsekvenserne rammer børnene direkte.

For børn har ikke stemmeret.

De sidder ikke med ved budgetforhandlingerne.

De kan ikke skrive høringssvar på kommunens budgetkatalog.

Derfor har vi voksne et særligt ansvar for at tale deres sag.

Jeg håber, at I vil vælge langsigtet

Jeg håber derfor, at Kommunalbestyrelsen vil se på Storagergård med mere end et økonomisk blik.

Jeg håber, at I vil se det som et stykke af Albertslunds historie.

Som et lokalt fællesskab.

Som en del af den børnekultur, som vi bryster os af.

Og som et sted, der har betydning langt ud over antallet af indmeldte børn på en given dato.

Hvis medlemstallet er faldende, så lad os tale om, hvordan vi gør klubben attraktiv igen.

Hvis økonomien er presset, så lad os undersøge andre muligheder.

Hvis kapaciteten er for stor, så lad os se på, hvordan bygningen og området kan bruges på nye måder.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Men lad os ikke automatisk konkludere, at løsningen er at lukke.

For måske er det netop nu, vi skal investere i at gøre Storagergård til et endnu stærkere sted for børn og unge.

Jeg ønsker den Albertslund, jeg selv voksede op i – for mine børn

Jeg skriver dette høringssvar, fordi jeg ikke ønsker en Albertslund Kommune, hvor mine børn blot har adgang til de nødvendige tilbud.

Jeg ønsker den Albertslund, som jeg selv voksede op i.

En kommune, hvor man gør noget særligt for børn.

Hvor der er traditioner.

Hvor der er kulturoplevelser.

Hvor der er plads til leg og fællesskab.

Hvor man kan være barn.

Hvor man kan få minder, som man tager med sig resten af livet.

Og hvor man som voksen stadig kan mærke, at man kommer fra et sted, der betød noget.

Det er også derfor, jeg valgte at blive.

Det er derfor, jeg overtalte min mand til, at vores familie skulle blive her.

Og det er derfor, det gør ondt at se, at nogle af de ting, der var med til at gøre Albertslund til et fantastisk sted at vokse op, nu risikerer at blive skåret væk lidt efter lidt.

Jeg ønsker ikke kun, at mine børn skal vokse op i Albertslund. Jeg ønsker, at de skal vokse op med følelsen af at være en del af Albertslund.

Det er en vigtig forskel.

Min opfordring til Kommunalbestyrelsen

Jeg vil derfor kraftigt opfordre Kommunalbestyrelsen til at genoverveje forslaget om at lukke Klub Storagergård.

Jeg håber, at I vil vælge at bevare et lokalt tilbud, der har betydning for børn, familier og hele den lokale identitet.

For økonomisk ansvarlighed er vigtigt.

Men det er også en politisk prioritering, **hvad vi vil være villige til at miste for at opnå besparelsen.**

Og jeg mener, at Storagergård er noget, vi skal passe på.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Vi siger, at Albertslund er børnenes kommune.

Vi siger, at vi vil have stærke fællesskaber.

Vi siger, at kultur og fællesskab er en vigtig del af vores by.

Så lad os vise, at det ikke bare er ord.

Lad os passe på de steder, hvor vores børn skaber deres fællesskaber.

Lad os passe på traditionerne.

Lad os passe på det, der gør Albertslund til Albertslund.

Og lad os for én gangs skyld stille spørgsmålet:

Hvad kan vi gøre for at bevare det gode – i stedet for altid at spørge, hvad vi kan undvære?

Jeg håber, at Storagergård får lov til at blive stående. Ikke bare som en bygning.

Men som et sted for børn, fællesskab, traditioner og den næste generation af albertslundere.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Mads Toft Jensen
Sendt: 20. august 2026 21:05
Til: Budget
Emne: Høringssvar, forslag 3.1: bevar Troldehøj som selvstændig institution

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Høringssvar: Sammenlægningen af Troldehøj er en regnearksillusion, der vil koste mere, end den sparer

Vedrører: Budget 2027, forslag 3.1 — sammenlægning af Børnehusene Toftekær og Troldehøj

Fra: Mads Toft Jensen, Porsager 30, Albertslund **Dato:** 20.08.2026

[redacted]

Jeg skriver, fordi I vil nedlægge Troldehøjs selvstændige ledelse og gøre huset til en afdeling i en institution med 148 børn. Begrundelsen er en besparelse på 530.000 kr. Det er under én procent af det samlede beløb, I skal finde.

En velfungerende kultur kan ikke sættes på formel

Der har ikke været én udskiftning blandt det faste personale, siden Anker startede. I et fag, hvor folk brænder ud, og hvor forældre i andre institutioner oplever enorm udskiftning, har vi de samme mennesker hele vejen. Vi er heldige. Men det handler ikke om held. Det er, fordi huset er lille, har høj autonomi, og fordi der er en leder, der kender hvert eneste barn. Det er ikke ledelse på et organisationsdiagram. Det er ledelse fra en, der også står i garderoben og siger ”Godmorgen [redacted]

Jeg arbejder i en virksomhed, der opkøber og integrerer andre virksomheder. Jeg har set det ske igen og igen: Man lægger en lille, selvkørende enhed ind i en stor, man lover, at alt bliver ved med at være som før – og så dør kulturen. Og man kan gøre sig nok så umage.

Det, der dør først, er det uformelle. Turen til købmanden på cykel. Kolonien, man altid har taget på. Det sker i dag, fordi pædagogerne har mandat, og fordi der sidder en leder, som kender kulturen og kan sige ja. Når den beslutning skal forbi en ledelse, der sidder et andet sted og skal håndtere 70 ansatte, forsvinder den fleksibilitet. I skriver i kataloget, at børnenes hverdag vil være uændret. Jeg håber I har ret.

En dyr besparelse

Når I fjerner fundamentet for det gode arbejdsmiljø, begynder folk at søge væk. Hvis I vil gennemføre det her, bør I regne på det igen: Hvad koster vikarudgifter, fejlrekrutteringer og sygemeldinger, når personaleomsætningen i Troldehøj rammer gennemsnittet for kommunens

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

store institutioner? Den halve million vil lynhurtigt være spist op. I sparer en leder, men kommer til at betale for det andre steder, hvor det er sværere at få øje på.

Prioritering er et valg

Jeg forstår fuldt ud, at et budget skal gå op, men prioritering er et politisk valg. Kig i jeres eget budgetkatalog, hvor I for eksempel foreslår at spare 2,5 mio. kr. på tværgående indkøb (forslag 7.3). Det er et valg mellem administrative indkøbsaftaler og et velfungerende børneliv. Find den halve million i regnearkene

Albertslunds DNA
Efter sammenlægningen bliver det her et af de største dagtilbud i Albertslund. I budgetkataloget fremstår stordriften nærmest som en fordel.

Men det er alt andet. I jeres eget forord står der, at Albertslund vil være byen for det grønne og fællesskaber. Små fællesskaber. I flertal. Det er hele grunden til, at byen i sin tid blev bygget med stier, tæt-lavt byggeri og gårdrum.

[redacted]

Vi søgte præcis det nære fællesskab, som byen er bygget til at rumme. Fællesskaber som Troldehøj. Nitten voksne og seksogfyrre børn, der kender hinanden.

Troldehøjs børnefamilier er Albertslunds familier. Vi er det, byen står på, og det vi skal leve af i fremtiden. Den næste generations albertslundere, der flytter ud og hjem igen. Fjern ikke det fundament for at finde 1%.

Med venlig hilsen,

Mads Toft Jensen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Brian Laustsen Herstedvester Skole
Sendt: 27. august 2026 12:35
Til: Budget;
Emne: Høringssvar Budget 2027

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Høringssvar
Fra pædagogerne på gulvet fra Fritidshjemmet baunegård.
Vi er overraskede, nærmest chokerede, over at I tænker at der skal skæres mere fra vores lønpulje.
Fritidsområdet er gennem de sidste mange år ikke blevet tilført midler i takt med mere kompleksitet og flere arbejdsopgaver.
Vi synes, at mange af forslagene på vores område er uhørte, men vil i dette høringssvar opponere mod de 2 der rammer vores børns hverdag mest.
60 % pædagog andel og 3 ugers tvungen ferielukning.

60 % pædagog andel.
Vi har i mange år kæmpet for en høj faglighed og kvalitet i SFOérne, og at have uddannede pædagoger til at arbejde i institutionerne i Albertslund, gør efter vores mening en stor forskel.
Vi frygter, at hvis forslaget bliver vedtaget, kommer det til at påvirke vores hverdag negativt!
Både med færre lønmidler, og med kvaliteten i forhold til fagligheden, hvis der skal være færre uddannede pædagoger.
Vi mener at alle børnene kommer til at lide under besparelserne, men det rammer specielt udadreagerende og introverte børn. Ligeledes børn med sociale og andre problemer.
Færre uddannede personaler giver mindre forståelse, selv med søde og velmenende medhjælpere.

3 ugers tvungen lukning
Det bliver uvægerligt mindre attraktivt at arbejde i en kommune hvor alt din ferie er låst (i år ville det være alle 5 ugers ferie plus 1 dag).
Udover at rejser kun kan blive i de dyreste perioder på året, kan det være svært at have ferie med sin partner og i nogle tilfælde med sine børn.
Ferien er normalt en tid, hvor vi får mulighed for at lave en anderledes dag med et nyt indhold med de fremmødte børn, som ellers ikke kan lade sig gøre på de korte skoledage (12 el. 13 til 17) Dette er fx længere ture, heldags pædagogiske aktiviteter og fordybelse, som vi oplever styrker relationerne og er til stor gavn for de involverede børn.
Ud over det, synes vi, det er ganske urimeligt i forhold til vores børn og forældre.
Ideen om at børnene skal ned på nogle andre institutioner og at vi skal kunne have tid til at besøge disse, pædagoger og institutioner i en af vores travleste perioder på året. Det virker som mangel på forståelse og respekt for vores arbejde. Vi arbejder med relationer og det tager både tid og fordrer en høj faglig tilgang.
Vi har prøvet en gang før at have lukket i sommerperioden og det var en dunrende fiasko. Vrede og frustrerede forældre, nervøse og uforstående børn. Samt os, som skulle prøve at implementere noget som grundlæggende var imod og som vi tilmed skulle forsvare og stå på mål for. Det er ikke noget vi ønsker at gentage.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Bjarke Eltard-Larsen
Sendt: 29. august 2026 07:41
Til: Budget
Emne: Høringssvar budget katalog

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Albertslund Kommune,
I budget kataloget for 2027 kunne jeg læse at det var planlagt at lukke fritidsklubben på Storagergård og at årsagen var et forventet faldende børnetal.
Det synes vi er rigtig ærgerligt.
Vores børn og mange andre børn fra primært Herstedøster Skole og Lilleskolen elsker deres eftermiddage på fritidsklubben. Børnetallet er ikke så højt, men det er også en af de ting som gør klubben unik. Næsten alle børnene kender hinanden og der er en utrolig fællesskabsfølelse. Ved flytte børnene til Bakkens Hjerte vil dette intime miljø forsvinde.
Derudover vil vi også stille et stort spørgsmålstegn ved grunden der er givet. I budget kataloget kunne man ganske rigtig se et faldende børnetal over en række år, men hvorfor skulle denne trend fortsætte. Som jeg ser det kunne børnetallet meget vel stige. 2013-2016 (fødselstal for de børn der fornyligt er starten i klubben) var år med meget lave fødselstal på nationalt plan og herefter er trenden vendt og fødselstallene er begyndt at stige igen. Samtidig oplever kommunen stor tilflytning og i de kommende år forventer kommunen at børnetallet på Herstedøster skole vil stige ret voldsomt, specielt for børn i fritidsklub alderen. Hvordan hænger det sammen med en forventning om færre børn. I befolkningsprognosen fra 2023 var det forventet at børnetallet på Herstedøster i 4-7 klasse vil stige fra 307 til 681 2035 (se tabel fra kommunens rapport nedenfor). Det er en massiv vækst og hænger på ingenlunde sammen med en fortsat forventning om faldende børnetal.

Herstedøster Skole

Skoleår	Antal elever										Antal elever BH.-9. KL.
	0.KL.	1. KL.	2. KL.	3. KL.	4. KL.	5. KL.	6. KL.	7. KL.	8. KL.	9. KL.	
2023/24	87	75	78	72	96	78	76	94	91	83	830
2024/25	81	87	75	76	71	96	76	73	92	87	815
2025/26	104	81	87	74	76	71	93	73	72	88	818
2026/27	109	104	81	85	73	76	69	89	71	69	826
2027/28	141	109	104	80	84	73	73	66	88	68	886
2028/29	146	141	109	102	79	84	71	70	65	84	951
2029/30	178	146	141	107	101	79	82	68	69	62	1032
2030/31	193	178	146	138	106	101	76	79	66	66	1149
2031/32	201	193	178	143	137	106	98	73	77	64	1269
2032/33	211	201	193	174	142	137	102	94	72	74	1400
2033/34	235	211	201	189	172	142	133	98	92	69	1542
2034/35	238	235	211	197	187	172	138	127	96	88	1690
2035/36	237	238	235	207	195	187	167	132	125	93	1815

Vi anbefaler derfor at man ikke gennemfører lukningen af Storagergård.
Mvh
Manja Hoppe Andreasen og Bjarke Eltard-Larsen
2620 Albertslund

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Davud Kücükkartal
Sendt: 30. august 2026 16:08
Til: Budget
Emne: Høringssvar til Budget 2027 – skole, SFO og sommerferieordning

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Albertslund Kommune

Jeg ønsker at afgive høringssvar vedrørende forslag 3.2 Rammebesparelse på skoleområdet, 3.9 Justeret pædagogandel i SFO'erne og 3.11 Sommerferieordning i SFO'er, fritids- og ungdomsklubber.

Jeg har forståelse for, at kommunen skal prioritere økonomien og finde besparelser. Jeg er dog bekymret for, at netop disse forslag samlet set rammer børnene og børnefamiliernes hverdag meget direkte.

3.2 – Rammebesparelse på skoleområdet

Der foreslås en årlig rammebesparelse på 2,127 mio. kr. på de fire almene folkeskoler. Besparelsen skal håndteres lokalt af skolerne, og kommunen nævner selv, at det blandt andet kan føre til ændringer i timetal, holddannelse og aktiviteter. Samtidig forventes besparelsen samlet at svare til ca. 2,7 årsværk på skoleområdet.

Det bekymrer mig, at konsekvenserne dermed først bliver tydelige, når den enkelte skole efterfølgende skal finde besparelsen. Som forælder ved man derfor ikke på forhånd, om det betyder færre voksne omkring børnene, ændrede hold, færre aktiviteter eller andre reduktioner.

Jeg mener, at der bør være langt større klarhed over de konkrete konsekvenser for børnenes undervisning og hverdag, før en generel rammebesparelse gennemføres.

3.9 – Andelen af uddannede pædagoger i SFO'erne

Det foreslås at sænke pædagog andelen i kommunens SFO'er til 60 %. Der skal fortsat være samme antal medarbejdere, men personalesammensætningen ændres, så en større del af arbejdet varetages af pædagogmedhjælpere frem for uddannede pædagoger.

En SFO er efter min mening ikke blot et sted, hvor børn bliver passet. Personalet arbejder hver dag med børnenes trivsel, relationer, konflikter, fællesskaber, inklusion og børn med meget forskellige behov. Her har uddannelse, erfaring og pædagogisk faglighed stor betydning.

Jeg finder det derfor problematisk, at en så markant reduktion i andelen af uddannede pædagoger gøres til en permanent økonomisk besparelse.

Det undrer mig især, at forslaget går helt ned til 60 %, når kommunen selv har beregnet et alternativ på 80 % uddannede pædagoger, svarende til BUPL's anbefaling, som fortsat vil give kommunen en årlig besparelse.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Jeg vil derfor kraftigt opfordre til, at man som minimum vælger 80 %-modellen frem for 60 %. Det vil efter min vurdering være et langt bedre kompromis mellem kommunens økonomi og kvaliteten i børnenes SFO.

3.11 – Sommerferieordning i uge 28-30

Det foreslås fra sommeren 2027, at der i uge 28, 29 og 30 etableres sampasning, så kun tre af kommunens seks SFO'er holder åbent.

Børn med pasningsbehov til og med 3. klasse vil fortsat kunne blive passet, men nogle børn vil skulle benytte en anden SFO end den, de normalt går i. Samtidig foreslås de almindelige fritids- og ungdomsklubber samt værested lukket i perioden.

Jeg mener, at forslaget tager for lidt højde for, at familier har meget forskellige arbejdsvilkår.

Ikke alle forældre kan frit placere tre ugers sommerferie i netop uge 28-30. Det gælder eksempelvis selvstændige, skifteholdsarbejdere og ansatte på arbejdspladser, hvor ferie skal fordeles mellem mange medarbejdere.

På nogle arbejdspladser forsøger man at prioritere medarbejdere med skolebørn i sommerferien, men det er langt fra en mulighed for alle. For selvstændige kan tre ugers sammenhængende ferie i netop disse uger være meget vanskelig eller helt urealistisk.

De familier, der ikke kan placere ferien i uge 28-30, bliver dermed nødt til enten at benytte sampasning i en anden SFO eller selv finde andre pasningsmuligheder.

For nogle børn er skift af omgivelser uproblematisk. For andre børn betyder kendte voksne, kendte rammer og faste relationer meget for deres tryghed. Det bør også indgå i vurderingen af besparelsen.

Samlet set

Min største bekymring er, at forslagene ikke bør vurderes isoleret.

Det samme barn kan opleve en besparelse på sin skole, en markant lavere andel uddannede pædagoger i sin SFO og ændrede pasningsforhold i sommerferien.

Hver enkelt besparelse kan på papiret se begrænset ud, men samlet kan de ændre kvaliteten og trygheden i en stor del af børnenes hverdag.

Hvis Albertslund fortsat ønsker at være en attraktiv kommune for børnefamilier, mener jeg, at man bør være meget varsom med at gennemføre flere samtidige besparelser på netop de tilbud, som børn benytter hver eneste dag.

Jeg håber derfor, at Kommunalbestyrelsen vil genoverveje forslagene og prioritere løsninger, hvor nødvendige besparelser i mindst muligt omfang rammer børnenes trivsel, tryghed, faglighed og kvaliteten i kommunens skole- og fritidstilbud.

Mvh
Davud Kucukkartal

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Fra: JBD
Sendt: 31. august 2026 20:08
Til: Budget
Emne: Høringssvar til budget 2027

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Albertslund Kommune

Jeg skriver i min egenskab som formand for forældrebestyrelsen på Børnehuset Søndergård og vil med dette høringssvar udtrykke betænkeligheder ved 2027 budgetplan punkt 3.1 "Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet".

Bestyrelsen for Børnehuset Søndergård mødtes til bestyrelsesmøde med det formål et behandle punktet budget 2027 og blev enige om at sende dette høringssvar.

Selvom vi bakker op om intentionen bag en mere effektiv ledelsesstruktur, er vi bekymret for, om de fremsatte besparelser på 0,530 mio. kr. fra 2028 rent faktisk vil indfri sig, eller om vi i stedet risikerer at flytte regningen andre steder hen i organisationen.

Vores primære anliggende: Arbejdsbyrden og ledelseskvaliteten

Forslaget beskriver, at personalebehovet og den daglige drift ikke ændres, men det overser et centralt punkt: At administrere to oprindeligt separate institutioner kræver ledelsesarbejde, der ikke forsvinder af sig selv. Når man lægger to enheder sammen under ét ansvar, vil den enkelte leder ofte stå med dobbelt arbejdsbyrde uden nødvendigvis at få flere ressourcer.

Vores bekymringer er konkret følgende:

- Vil lederen skulle prioritere mellem matrikler, eller vil et af børnehuse løbe risikoen for at blive nedprioriteret?
- Er der reelt tale om en besparelse, hvis opgaven i praksis kræver ekstrahjælp til administration?
- Hvad sker der, hvis kvaliteten i den pædagogiske ledelse falder som følge af overbelasting?
- Vil det medfører stress hos den administrative leder at få ekstraopgaver?

Disse spørgsmål får også konsekvenser for trivslen hos personalet, som allerede nu oplever stigende pres. Sammenlægninger skaber usikkerhed, øget konfliktniveau og dalende personaletrivsel i årtier, før den nye struktur stabiliserer sig.

"De ligger ved siden af hinanden" er ikke en strategi

At de to børnehuse ligger som naboer, er en praktisk faktor, men det bør ikke være det primære argument for en sammenlægning. Det virker som en bekvemmelighedsbetragtning snarere end en pædagogisk eller fagligt velbegrundet beslutning. Små, selvdrevne institutioner bidrager til mangfoldighed og differentiering i det kommunale udbud — noget, der burde værnes om i stedet for at nedlægges.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Anbefaling

Jeg anbefaler, at kommunen:

1. Laver en uafhængig analyse af de *samlede* omkostninger ved en sammenlægning (herunder risici for personaleflugt, sagsbehandlingstid, og mulige ekstra administrative ressourcer)
2. Overvejer alternativer til fuldtids-sammenlægning, f.eks. fælles projekter eller ressourcedeling uden at strukturelt slukke eksisterende enheder

En besparelse på 0,530 mio. kr. er ikke en god nok grund til at sætte pædagogisk kvalitet, personaletrivsel og forældretilfredshed på spil, hvis besparelsen kun ses i én linje i budgettet men flyttes som omkostning til andre dele af organisationen.

Vi håber, at denne indsigelse vil blive taget alvorligt i den videre behandling af budgetforslaget.

På vegne af

Forældrebestyrelsen for Børnehuset Søndergård

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Sally Hamann
Sendt: 20. august 2026 10:11
Til: Budget
Emne: Høringssvar vedr sammenlægning af Troldehøj og Toftekær

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Høringssvar vedrørende forslag om sammenlægning af Børnehuset Troldehøj og Toftekær.

Til Albertslund Kommune.

Vi ønsker med dette høringssvar på det kraftigste at gøre indsigelse mod forslaget om at sammenlægge Børnehuset Troldehøj med den større naboinstitution, Toftekær.

Som forældre til børn i Troldehøj er vores klare ønske, at **Troldehøj bevares som selvstændig institution og fortsætter med den organisering, størrelse og struktur, som institutionen har i dag.**

Vi har svært ved at se, at den foreslåede sammenlægning vil skabe en forbedring for børnene. Tværtimod er vi bekymrede for, at en sammenlægning vil medføre en række ændringer i børnenes hverdag, som ikke opvejes af den administrative besparelse, der lægges til grund for forslaget.

For os er Troldehøj ikke blot en institution med et bestemt antal børn og medarbejdere. Det er et lille og nærværende børnemiljø, hvor børn og voksne kender hinanden, og hvor der er en oplevelse af nærhed og tryghed.

Netop institutionens størrelse er efter vores opfattelse en væsentlig del af det, der fungerer.

I en tid hvor der generelt er stort fokus på børns trivsel, stærke relationer, nærvær og trygge fællesskaber, undrer det os, at løsningen samtidig kan være at samle mindre institutioner i større enheder.

For et barn er en institution ikke et organisatorisk spørgsmål. Det er barnets hverdag, relationer, voksne, venner og en tryg base væk fra hjemmet.

Derfor mener vi, at man bør være meget varsom med at ændre en velfungerende institution alene med henblik på at opnå en administrativ besparelse.

Som forældre oplever vi Troldehøj som en institution med et stærkt fællesskab og en tæt kontakt mellem børn, medarbejdere og forældre.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Der er værdi i, at institutionen er overskuelig. At man som forælder møder kendte voksne. At medarbejderne kender børnene – også børn, som ikke nødvendigvis er tilknyttet deres egen stue. Og at ledelsen er tæt på den daglige praksis.

Det er kvaliteter, som kan være svære at måle i et budget, men som har stor betydning for børnenes hverdag.

Vi er blevet bekendt med, at en væsentlig begrundelse for forslaget er muligheden for at reducere antallet af lederstillinger.

Ledelse i en daginstitution handler også om nærvær, faglig retning, personaleledelse, arbejdsmiljø, forældresamarbejde, håndtering af børn i udsatte positioner og den løbende udvikling af den pædagogiske praksis.

Hvis én leder skal dække en væsentligt større institution, må vi derfor stille os kritiske overfor, hvad det konkret betyder for den daglige ledelse og dermed indirekte for kvaliteten i tilbuddet - og i det ene vores børn.

En administrativ besparelse er ikke nødvendigvis en reel besparelse, hvis den samtidig medfører mindre nærværende ledelse, øget pres på medarbejderne eller dårligere muligheder for at reagere hurtigt på børnenes og personalets behov.

En fysisk eller organisatorisk sammenlægning?

Det fremgår tvetydigt, hvorvidt der er tale om en fysisk sammenlægning eller udelukkende ledelsesmæssig- og organisatorisk sammenlægning.

En organisatorisk sammenlægning kunne ændre ledelsesstruktur, beslutningsgange, kultur, samarbejdsformer og prioriteringer.

Hvis der derimod er tale om en fysisk sammenlægning, er konsekvenserne naturligvis endnu større.

Uanset model mener vi derfor, at kommunen bør forholde sig meget konkret til, hvordan Troldehøjs nuværende kultur og kvaliteter skal bevares.

Det afgørende er, **om den institution, børnene møder, reelt fortsat vil være den samme.**

Når kommunen foretager større strukturelle ændringer, bør der efter vores opfattelse være et meget tydeligt fagligt og pædagogisk rationale.

Hvis det primære formål er at spare én lederstilling, mener vi ikke, at dette i sig selv er tilstrækkeligt til at retfærdiggøre en så omfattende ændring af et velfungerende dagtilbud.

Der bør være en meget høj tærskel for at ændre på de rammer, som børn og familier allerede oplever som trygge og velfungerende.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Vores klare ønske

Vi ønsker derfor, at **Børnehuset Troldehøj bevares som selvstændig institution med sin nuværende organisering og størrelse.**

Vi opfordrer kommunen til at finde de nødvendige effektiviseringer og besparelser på en måde, der i mindst muligt omfang påvirker de nære, velfungerende børnemiljøer - som vi med forskningen ved, er så vigtig!

Troldehøj er allerede et velfungerende og værdifuldt børnefællesskab. Vores stærke ønske er derfor ikke, at institutionen skal gøres større eller anderledes, men ganske enkelt, at **den får lov til at fortsætte med at være Troldehøj.**

Med venlig hilsen

Forældregruppen i Børnehuset Troldehøj

Fra: Karin Christensen
Sendt: 23. august 2026 21:38
Til: Budget
Emne: Høringssvar vedr sparekatalog 2027

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Høringssvar vedrørende budgetkatalog 2027

"3.1 Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet"

Vi er ikke interesserede i at Troldehøj og Toftekær lægges sammen til en stor institution.
Vi valgte i sin tid Troldehøj, da det er en mindre institution og det var det vi søgte til vores datter.
I Troldehøj er der flere traditioner vi har svært ved at se hvordan kan gennemføres hvis det bliver sammenlagt med Toftekær, og ender med at være en super institution med 148 børn og 70 ansatte.
Her nævnes f.eks. den årlige koloni.
Vi er også bekymrede for om en sammenlægning vil have betydning for sygefraværet hos personalet, og for om de vil søge væk fra Troldehøj. Dette ønsker vi heller ikke.
End videre e[redacted] en meget synlig og nærværende leder, som indgår i den daglige drift i Troldehøj. Vi ønsker at [redacted] forsætter som leder i Troldehøj alene.

Mvh Karin og Jan Iversen
Forældre til et barn i Troldehøj

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Høter til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 Oprettet: 8. september 2026

Fra: Per Gut
Sendt: 1. september 2026 11:25
Til: Albertslund
<albertslund@albertslund.dk>
Emne: høringssvar vedr. budgetforslag

Til kommunalbestyrelsen samt ældrerådet

Som 88 årig [redacted] har jeg haft utroligt meget gavn af træningen i det Åbne Aktivitetscenter.

Da det i forvejen er svært at få plads på træningsholdene, bliver det da umuligt nu, hvis der yderligere skal spares træning væk.
Vi er mange, der gerne vil kunne klare os selv, og der er fysisk træning altafgørende.
Venligst Elsa Gut

Fra: Kirsten Mogensen
Sendt: 28. august 2026 17:21
Til: Budget
Emne: Høringssvar vedr. Budgetkatalog for Budget 2027

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Det er med stor bekymring, at vi læser forslaget om at lukke værestedet Klub Nord (pkt. 3.10).

Albertslund Nord er kun lige kommet af regeringens liste over forebyggelsesområder, og vi vil derfor fortsat opfordre Albertslund Kommune til at have opmærksomhed på boligområdets udvikling og den forebyggende indsats, herunder de pædagogiske tilbud, der benyttes af boligområdets unge. At boligområdet ikke længere er på nævnte liste, bør ses som et tegn på, at de lokale indsatser virker. Det vil være uheldigt at fjerne et af de tilbud, der bidrager til den positive udvikling.
Alene i Bæk- Fos- Dam- Kær- og Kildegården bor der omkring 300 børn/unge i aldersgruppen, som i lige så høj grad som unge andre steder i byen har brug for et pædagogisk tilbud i deres nærområde. Nærhed har afgørende betydning for deltagelsen blandt unge, særligt blandt dem, der ikke af sig selv opsøger tilbud andre steder i kommunen.

Grundet mange lavindkomstfamilier blandt vores beboere, har det stor betydning, at der et kontingentfrit alternativ til byens klubber.

Baseret på vores erfaringer er det ikke sandsynligt, at brugerne af Klub Nord kommer til at benytte klubber, der ligger andre steder i byen. Set ud fra et tryghedsperspektiv spiller Klub Nord derfor også en vigtig rolle i bydelen. Vi ønsker ikke, at de unge i stedet tager ophold i parterrerne eller andre steder i bebyggelsen, sådan som det var tilfældet, før Klub Nord i sin tid åbnede. En situation, der i stedet vil øge behovet for gadeplansmedarbejdere.

Vi håber derfor, at kommunalbestyrelsen vil tage med i overvejelserne, at den samlede værdi af det pædagogiske tilbud på Stensmosevej langt overstiger de relativt lave omkostninger, der er ved at drive værestedet.

Med venlig hilsen
Afdelingsbestyrelsen i VA Bæk/Fosgården
og
Afdelingsbestyrelsen i AB Nord

Fra: Thomas Seidler Carlsen
Sendt: 28. august 2026 12:00
Til: Budget
Emne: Høringssvar vedr. forslag 6.14, 6.15, 6.16 og 6.22

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

6.14 Nedlæggelse af Transit
Dette forslag giver ingen mening, da det er som at tisse i bukserne for at holde varmen. Det kan godt være der kan spares lidt nu og her, men den forholdsvis billige, tidlige indsats der ydes i Transit, vil komme til at blive så meget dyrere på den lange bane, da de borgere der får hjælpen nu og her, givetvis ville kunne få den støtte, der gør at de vil kunne overskue deres problematik og få gjort noget ved det. Sker det ikke, vil de senere skulle igennem et forholdsvis langt §85 forløb eller evt. bosted.
Det er typisk for målgruppen at tingene vokser dem over hovedet og de giver op på tingene, dropper uddannelsen, dropper at åbne e-boks og derved bliver en byrde for kommunen, fremfor en ressource.
Når i skriver at konsekvensen for borgerne er at de kan søge hjælp andre steder, er det en sandhed med modifikationer, da det for målgruppen skal være nemt tilgængeligt, da de ellers ikke kan overskue at søge, finde og opsøge hjælpen.

6.15 Nedlæggelse af støtteindsatser til hjemløse efter Housing First tilgangen
Mange af de borgere der får tildelt denne indsats, har jo netop brug for den, hvorfor det vil være meget problematisk at spare denne indsats væk. Der er stærk evidens for at indsatsen virker. Tjek bl.a. VIVE og Social- og Boligstyrelsen (2020), -"**Effekten afhænger af implementeringen.** Kommuner, der arbejder systematisk med Housing First-principperne, opnår bedre resultater end kommuner, hvor tilgangen kun er delvist implementeret".

6.16 Reduktion i aktivitets- og samværstilbuddet Klubbens åbningstid
For mange af de brugere Klubben har, er det det eneste fællesskab de er en del af. Det er her at de i trygge rammer, kan få de succesoplevelser, der giver mod på livet.
Klubben er i den grad et tilbud der bryder isolationen for nogle af kommunens mest udsatte borgere.
For mange er det et højdepunkt at komme i Klubben.
Det er tydeligt at disse borgere her har en mulighed for at høre til og spejle sig i hinanden og finde inspiration og mod til at finde en vej i tilværelsen.
Klubbens mange aktiviteter bidrager bl.a. til dannelse, socialt samvær og sundhed, for en yderst marginaliseret målgruppe.

6.22 Reduktion i opsøgende støttekontaktpersonindsatser
Vores stærke og stabile opsøgende korps, er en utrolig vigtig del af arbejdet med kommunens mest udsatte borgere. Det vil være en katastrofe at spare på dette område, da flere borgere ellers vil blive overset eller vente for længe på den hjælp, de ellers skulle have.
Når en borger endelig har fundet mod og overskud til at henvende sig, skal indsatsen straks sættes ind, da mange af disse borgere ellers mister tålmodigheden. Mange har dårlige erfaringer med "systemet" og med at opsøge hjælp og de giver derfor op, føler sig ligegyldige og ikke set/hørt og

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

dropper det derfor. Dette bevirker at man ikke får taget hånd om problematikkerne, der så kan vokse sig større og mere uoverskuelige og derfor vil kræve en større og ikke mindst dyrere indsats.

Med venlig hilsen

Thomas Seidler Carlsen
Bostøttemedarbejder

Bostøtte
Ældre- Sundhed & Social

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Amanda Deleuran
Sendt: 20. august 2026 21:25
Til: Budget
Cc: Johnny Pedersen
Emne: Høringssvar vedr. sammenlægning af ledelsen på Troldehøj og Toftekær

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Vi ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores **store utilfredshed og bekymring** over forslaget i Albertslund Kommunes budgetkatalog for 2027 om at sammenlægge ledelsen på Troldehøj og Toftegård.

Vi har forståelse for, at kommunen er nødt til at finde besparelser, men vi mener ikke, at det bør ske på bekostning af den nærværende ledelse og dermed potentielt medarbejdernes trivsel og kvaliteten i vores børns hverdag.

En nærværende ledelse har stor betydning
Selvom der er tale om en organisatorisk ændring og ikke en fysisk sammenlægning af Troldehøj og Toftegård, er vi bekymrede for de konsekvenser, det vil få i praksis.

Troldehøj er en institution med kærlige, omsorgsfulde, nærværende medarbejdere og børn der trives rigtig godt. I dag oplever vi en leder, som er synlig, nærværende og tæt på den daglige drift. Det er en kvalitet, som vi som forældre sætter stor pris på, og som vi mener har stor betydning for både medarbejdernes trivsel og for den kvalitet og stabilitet, vores børn oplever i deres hverdag.

Når én leder fremover skal have ansvaret for to institutioner, er vi bekymrede for, om det samme niveau af nærvær, tilgængelighed og kendskab til den daglige hverdag kan opretholdes.

Det handler også om medarbejdernes trivsel
Vi mener, at man ikke kan se besparelsen på ledelsesområdet isoleret fra de konsekvenser, den potentielt kan medføre.

En ændring af ledelsesstrukturen kan få betydning for arbejdspres, trivsel, sygefravær og personaleudskiftning. Hvis medarbejderne oplever mindre nærværende ledelse og et større pres i hverdagen, kan det i sidste ende få konsekvenser for hele institutionen.

Og når medarbejderne påvirkes, påvirkes vores børn også.

For os som forældre er det afgørende, at vores børn møder stabile og nærværende voksne, som har overskud til at skabe trygge relationer og en god hverdag.

Vi mener derfor, at medarbejdernes trivsel bør vægte tungt, når der træffes beslutninger om institutionernes ledelse.

Besparelsen bør ses i et større perspektiv
Vi forstår, at formålet med forslaget er at finde en økonomisk besparelse.

Men vi mener, at det er vigtigt at se på den samlede konsekvens af beslutningen og ikke kun på den umiddelbare besparelse.

Hvis en ændret ledelsesstruktur medfører øget arbejdspres, højere sygefravær eller større personaleudskiftning, kan det have både menneskelige og økonomiske konsekvenser.

Samtidig ved vi, at høj trivsel og lavt sygefravær hænger tæt sammen med et godt arbejdsmiljø. Det bør derfor også indgå i vurderingen af, hvad der på længere sigt er den mest ansvarlige løsning.

Det handler om vores børns hverdag
For os handler dette ikke blot om en ændring i kommunens organisation.

Det handler om de mennesker, der hver dag passer på vores børn.

Vi ønsker, at vores børn skal møde engagerede, nærværende og stabile medarbejdere, som har overskud til at skabe gode relationer og en tryg hverdag.

Vi er derfor oprigtigt bekymrede for, om en reduktion i den lokale ledelseskapacitet kan få negative konsekvenser for både medarbejdere og børn.

Vores holdning
Vi ønsker at gøre det helt tydeligt, at vi som forældre er **meget utilfredse med forslaget** om at sammenlægge ledelsen på Troldehøj og Toftegård.

Vi mener, at den nuværende ledelse på Troldehøj fungerer rigtig godt, og at den synlige og nærværende ledelse er en vigtig del af den hverdag, som både børn, forældre og medarbejdere oplever som velfungerende.

Vi mener ikke, at der bør spares på noget, der har så direkte betydning for medarbejdernes trivsel og dermed for vores børns hverdag.

Vi opfordrer derfor Albertslund Kommune til at genoverveje forslaget og tage de mulige konsekvenser alvorligt, inden der træffes en endelig beslutning.

For os handler det om mere end en lederstilling. Det handler om **vores børns hverdag, medarbejdernes trivsel og kvaliteten i det børnehus, vi hver dag afleverer vores børn til. Det bliver i simpelthen nødt til at tage hensyn til, for det er os der aflevere vores børn i Troldehøj og ikke jer!**

Med venlig hilsen
Johnny og Amanda forældre til to børn på Troldehøj

Fra: Kiran Sheikh
Sendt: 30. august 2026 14:11
Til: Budget
Cc: [redacted]
Emne: Høringssvar

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Høringssvar vedrørende budgetforslag 3.1 – Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet

Vi er forældre til børn i Troldehøj, og vi ønsker at gøre vores modstand mod forslaget om fælles ledelse af Troldehøj og Toftekær tydelig.

Vi valgte Troldehøj, fordi det er et mindre dagtilbud, hvor der er nærhed og overskuelighed. Når vi afleverer vores børn i Troldehøj, er noget af det vigtigste for os, at de bliver mødt af voksne, som kender dem – ikke kun deres navn, men deres personlighed, behov, relationer og små signaler i hverdagen. Den tryghed er ikke noget, man kan lægge ind i et regneark. Den er opbygget gennem nærvær, stabile relationer og en ledelse, der er tæt på hverdagen.

For os er ledelse ikke kun administration. En leder, der er til stede i huset, kender børnene, medarbejderne og familierne og kan reagere hurtigt, er en del af den kvalitet, vi som forældre mærker i hverdagen. Derfor mener vi ikke, at man kan betragte en ledelsessammenlægning som en ændring, der ikke påvirker børnene.

Vi er bekymrede for, at en fælles ledelse på tværs af to huse vil skabe større afstand mellem ledelsen, medarbejderne og børnene. Vi frygter, at én leder på tværs af to huse vil betyde mindre synlighed, længere beslutningsveje og mindre nærhed. Det kan over tid ændre den kultur og de relationer, som gør Troldehøj til det sted, vi som forældre har valgt.

Vi ønsker et dagtilbud, hvor børnene bliver mødt af kendte voksne, hvor forældrene har en tæt kontakt til institutionen, og hvor der er tid og overskud til det pædagogiske arbejde.

Vi stiller også spørgsmål ved, om den forventede besparelse er så reel, som den fremstilles. Hvis lederens nuværende tid tæt på børnene og den pædagogiske praksis skal erstattes af andre medarbejdere, og en sammenlægning samtidig medfører udgifter til omstilling, personaleudskiftning, oplæring eller vikarer, bør det naturligvis indgå i vurderingen.

Det bekymrer os særligt, at man vil ændre på Troldehøj, selvom institutionen allerede fungerer godt og har en kultur, som både børn og forældre nyder godt af. Vi mener, at kommunen bør være varsom med at risikere noget, der allerede virker, for at opnå en besparelse, hvis konsekvenserne ikke er tilstrækkeligt belyst.

Derfor beder vi kommunen om at bevare Troldehøjs nuværende ledelsesstruktur og ikke gennemføre sammenlægningen.

Man bør ikke risikere at ødelægge noget velfungerende for at opnå en besparelse, hvis prisen kan blive mindre kvalitet og mindre nærvær omkring vores børn.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Beskyt det, der fungerer – for vores børns skyld.

Mvh.
Kiran Sheikh
Umar Mahmood

Fra: Eva Majbritt Frederiksen
Sendt: 26. august 2026 07:39
Til: Budget
Emne: Høringssvar vedrørende Familieskolen

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

[redacted]er helt fantastiske, til at rumme alle familier der har det svært uanset årsagen. Familieskolen er et kæmpe aktiv til børn og familier der har brug for et sted at være, lære, udvikle sig og blive klar til at komme videre.
At lukke familieskolen vil føre til endnu flere børn der går i stå, til endnu flere forældre der ikke kan varetage deres arbejdsliv, fordi deres dyrebareste børn har brug for dem hjemme. Det vil medføre flere familier, der mod egen vilje ender på overførselsindkomst på kommunens regning. Hvem gavner det? Ingen.

[redacted]

Venlig hilsen Eva Majbritt Frederiksen

Fra: Sara Liv Broe
Sendt: 20. august 2026 20:47
Til: Budget
Emne: Høringssvar vedrørende Familieskolen

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

På Familieskolen er de[redacted], der står for det hele, og de rummer tilsammen en enorm faglighed, erfaring og menneskelig rummelighed. De er ildsjæle på en måde, man som familie mærker helt ind i knoglerne.

De møder børnene dér, hvor de er, og de giver ikke op, fordi et barn ikke passer ind i den almindelige skoleform.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Jeg ved godt, at Albertslund Kommune står i en situation, hvor der skal spares, og jeg forstår, at politikerne er nødt til at træffe svære valg. Men netop derfor mener jeg også, at man er nødt til at se på, hvilken værdi man får for de penge, man bruger.

For Familieskolen skaber værdi, som rækker langt ud over selve den tid, barnet og forælderen er der.

[redacted]

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

[redacted]er ikke bare dygtige fagpersoner. De er mennesker, som har en særlig evne til at skabe et rum, hvor både børn og forældre kan føle sig trygge, selv når livet omkring dem er alt andet end trygt.

Det er mennesker, faglighed og erfaring, jeg synes, man skal passe meget på med at spare væk.

[redacted]

Derfor vil jeg på det kraftigste opfordre Albertslund Kommune til at bevare Familieskolen.

Ikke kun for de børn og familier, der bruger tilbuddet i dag, men også for de børn, der endnu ikke ved, at de får brug for det.

For de familier, der lige nu står med et barn, der ikke kan være i skolen, eller hvor der er andet som er svært, så kan Familieskolen være det sted, hvor man for første gang oplever, at der faktisk findes en vej videre.

[redacted]

Jeg håber inderligt, at andre familier i Albertslund også får mulighed for at få den hjælp.

Med venlig hilsen

Sara Liv Broe

[redacted]

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Malene Steen Hester
Sendt: 26. august 2026 12:32
Til: Budget
Emne: Høringssvar vedrørende forlag 3.5; sammenlægninger af klubber

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Høringssvar vedrørende forslaget om at sammenlægge Storagergård Klub og Bakkens Hjerte, 3.5

Jeg vil gerne udtrykke min klare modstand mod forslaget om at lukke Storagergård Klub og flytte børnene til Bakkens Hjerte!

Som forælder til en dreng på Storagergård Klub, og med tilknytning til SFO'en på Storagergård, er jeg oprigtigt bekymret for, hvad denne beslutning vil betyde for børnene, familierne og fællesskabet i området. Når jeg læser forslaget, får jeg indtryk af, at der primært fokuseres på medlemstal, kapacitet og økonomi.

Men Storagergård er så meget mere end det.
For min søn er Storagergård et sted, han glæder sig til at komme. Det er her, han mødes med sine venner, deltager i aktiviteter og er en del af et fællesskab. Det er et trygt sted med voksne, der kender børnene og ser dem i hverdagen. Den slags relationer kan ikke bare flyttes fra én adresse til en anden.

I forslaget skrives der, at der er risiko for, at færre børn vil benytte klubtilbuddet, hvis afstanden bliver længere, eller tilknytningen til stedet forsvinder. Det synes jeg er en vigtig pointe. Hvis flere børn vælger klubben fra, er det ikke blot et spørgsmål om færre medlemmer. Det er børn og unge, der mister et fællesskab, et fristed og et trygt sted at være efter skoletid.

Jeg synes også, at man undervurderer den forebyggende betydning, klubben har. Storagergård bidrager til trivsel, fællesskab og positive relationer. Det er et sted, hvor børn og unge kan være sammen i trygge rammer og mødes af voksne, der interesserer sig for dem. Det er svært at sætte en pris på den værdi, men jeg er overbevist om, at den er langt større end den besparelse, der lægges op til. Når vi taler så meget om børn og unges trivsel, forebyggelse og stærke fællesskaber, virker det forkert at svække et tilbud, som allerede bidrager positivt på alle disse områder.

Noget af det særlige ved Storagergård er sammenhængen mellem SFO og klub. De yngre børn ser klubben som det naturlige næste skridt, når de bliver ældre. De kender stedet, de kender de voksne, og de kender mange af de større børn. Det skaber en tryg overgang og en stærk følelse af tilhørsforhold.
Der opstår nogle helt særlige relationer, når børn færdes på samme sted gennem mange år. De ældre børn hjælper de yngre, og de yngre ser op til de ældre. Den sammenhængskraft er ikke noget, man kan måle i en fremmødeprocent eller i et regneark, men den har stor værdi for børnene og deres udvikling.

Storagergård er også et samlingspunkt for langt flere end de børn, der er indskrevet lige nu. Sommerfester, julemarkeder, ture og andre arrangementer samler børn, forældre, medarbejdere, tidligere medarbejdere og tidligere brugere af stedet. Mange har et stærkt forhold til Storagergård, også længe efter deres egen tid der. Det er et fællesskab, som er opbygget gennem mange år, og som bidrager til sammenhængskraften i lokalområdet. Den kultur, historie og tilknytning risikerer man at bryde op.

Jeg er også bekymret over, at der i forslaget lægges op til, at de frigjorte lokaler kan anvendes til "andre formål, også ikke-skole relaterede formål". Storagergård er i dag et samlet børne- og ungemiljø med SFO og klub på samme matrikel, og det bidrager i høj grad til gårdens tryghed. Hvis denne sammenhæng brydes, er der en reel risiko for, at Storagergård mister noget af den identitet og tryghed, som mange familier værdsætter i dag. Alternativet, hvor bygningerne står helt eller delvist tomme, vil heller ikke være

en positiv udvikling for matriklen. Begge scenarier fremstår som en forringelse af det velfungerende fællesskab, der eksisterer omkring Storagergård i dag.

Jeg har også svært ved at se proportionaliteten i forslaget. Der forventes en varig besparelse på cirka 1,8 mio. kr. årligt, hvilket ifølge materialet svarer til omkring 6 % af det samlede klubbudget. Samtidig anerkender forvaltningen selv risikoen for færre brugere, længere afstande og bekymringer blandt familierne. For mig virker det som en høj pris at betale for en forholdsvis begrænset besparelse. Jeg synes ikke, der er den rette balance mellem det, kommunen sparer, og det, børnene, familierne og lokalområdet risikerer at miste.

For os, og rigtig mange andre, er Storagergård ikke bare en bygning. Det er et fællesskab. Et sted, hvor børn føler sig hjemme. Et sted, hvor relationer skabes og udvikles. Et sted, hvor børn gradvist går fra SFO til klub i trygge og velkendte omgivelser. Og et sted, som er med til at gøre vores lokalområde stærkere.

Med venlig hilsen
Malene Hester
Mor til to børn på Storagergård

Fra: Casper Hester
Sendt: 26. august 2026 15:05
Til: Budget
Emne: Høringssvar vedrørende forslag 3.5 om sammenlægning af Storagergård Klub og Bakkens Hjerte

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Byråd

Jeg ønsker at udtrykke min bekymring over forslaget om at sammenlægge Storagergård Klub og Bakkens Hjerte.

Som far til en dreng, der går i klub på Storagergård, ser jeg forslaget som mere end en ændring af fysiske rammer. For mig handler det også om, hvilken type lokalsamfund vi ønsker at skabe i Albertslund.

Storagergård er i dag et vigtigt lokalt samlingspunkt for børn, unge og familier. Det er et sted, der skaber relationer, tilhørsforhold og fællesskab tæt på børnenes hverdag. Den lokale forankring har stor værdi, fordi den gør det let for børnene at deltage aktivt i fællesskabet og opbygge stærke relationer over tid.

Jeg oplever, at mange kommuner arbejder målrettet på at skabe levende lokalområder med nærhed til fritidsaktiviteter, fællesskaber og trygge mødesteder. Derfor virker det paradoksalt at centralisere et velfungerende klubtilbud, som allerede er en aktiv del af lokalområdet.

Når lokale mødesteder forsvinder, mister man ikke kun en bygning. Man mister en del af områdets identitet og sammenhængskraft. Det gælder både for de børn, der bruger tilbuddet i dag, og for kommende generationer af børn, som ellers ville have haft deres naturlige gang på stedet.

Jeg savner desuden en vurdering af, hvilken betydning det vil få for lokalmiljøet på længere sigt. Kommunen beskriver de økonomiske gevinster ved forslaget, men jeg mener, at værdien af stærke lokale fællesskaber også bør indgå som en væsentlig del af beslutningsgrundlaget.

Jeg håber derfor, at kommunen vil genoverveje forslaget og bevare Storagergård Klub som et selvstændigt, lokalt forankret tilbud til områdets børn og unge.

Med venlig hilsen

Casper Hester
Far til barn i Storagergård KluB

Fra: michella culmsee
Sendt: 25. august 2026 21:22
Til: Budget
Emne: Høringssvar

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Albertslund kommune.

Høringssvar vedrørende forslag om sammenlægning af Klub Storagergård og Bakkens Hjerte.

Jeg skriver som forælder til børn, der benytter Klub Storagergård, og som en af de mange forældre, der er meget bekymrede og stærkt utilfredse med forslaget om at sammenlægge Klub Storagergård med Bakkens Hjerte.

Jeg har forståelse for, at Albertslund Kommune er nødt til at se på økonomi, kapacitet og den fremtidige klubstruktur. Men jeg mener, at forslaget i for høj grad fokuserer på økonomisk besparelse og kapacitetsudnyttelse og i for lille grad på de konsekvenser, ændringen kan få for de børn og unge, som i dag har deres hverdag og fællesskab på Storagergård.

Storagergård er mere end en bygning

For vores børn er Klub Storagergård ikke blot et fysisk sted, hvor de kan opholde sig efter skole. Det er et fællesskab, hvor de kender de voksne, har deres venner og føler sig trygge.

Klubtilbud handler i høj grad om relationer. De voksne, som arbejder i klubben, kender børnene, deres personligheder, deres behov og deres familier. Det tager tid at opbygge den form for tillid og relationer. En sammenlægning og en reduktion i medarbejderstaben kan derfor ikke alene vurderes ud fra antallet af fysiske pladser.

Hvis en stor del af børnene og de unge vælger at stoppe, fordi de ikke ønsker eller har mulighed for at benytte Bakkens Hjerte, har vi reelt mistet et vigtigt fritidstilbud for dem – også selvom der formelt set stadig findes et klubtilbud.

Kommunen anerkender selv risikoen.

Det undrer mig derfor, at kommunen under “Vigtige risici” skriver “Intet at bemærke”, samtidig med at det tidligere i oplægget direkte fremgår, at der er risiko for lavere deltagelse i klubtilbuddet, hvis afstanden opleves som en barriere.

Det er efter min opfattelse en væsentlig risiko. Hvis børn og unge stopper i klubben som følge af sammenlægningen, kan konsekvensen være, at de mister et trygt fællesskab og i stedet opholder sig alene hjemme eller finder andre fællesskaber, som ikke nødvendigvis har samme voksne rammesætning og pædagogiske kvalitet.

Derfor bør kommunen undersøge langt mere konkret, hvor mange børn og unge der forventes at fortsætte i klub efter sammenlægningen – og hvor mange der risikerer at falde fra.

Mine børn på 10år og 13år har selv reageret meget klart på forslaget. Da jeg fortalte dem, at Klub Storagergård måske skal lukkes og flyttes til Bakkens Hjerte, var deres umiddelbare reaktion: “Så stopper jeg på klubben.” Det synes jeg er tankevækkende. For dem er det ikke bare et spørgsmål om, hvor klubben fysisk ligger – det er deres klub, deres venner, deres trygge rammer og de

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

voksne, de kender. Hvis deres reaktion afspejler den oplevelse, som flere af børnene og de unge har, risikerer kommunen netop at miste nogle af de børn og unge, som klubtilbuddet er til for.

Jeg håber derfor, at Albertslund Kommune vil genoverveje sammenlægningen og i højere grad lytte til de børn, unge, forældre og medarbejdere, som hver dag er en del af Klub Storagergård.

Mvh. Michella C. Rostgaard

Fra: Fartun Isse
Sendt: 20. august 2026 09:25
Til: Budget
Emne: Høringssvar vedrørende forslag om sammenlægning af Trøldehøj og Toftekær

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Høringssvar vedrørende forslag om sammenlægning af Trodehøj og Toftekær
Jeg ønsker at gøre indsigelse mod forslaget om at sammenlægge Troldehøj og Toftekær.
Jeg ønsker, at Troldehøj bliver bevaret, som den er i dag. Troldehøj er et trygt og godt sted for børnene, og jeg synes, det er vigtigt at bevare de nuværende rammer, den nærhed og den kvalitet, som institutionen har.
Selvom min søn [redacted] snart skal videre fra Troldehøj, betyder institutionen meget for vores familie.
Jeg håber også, at mine fremtidige børn får mulighed for at gå i Trøldehøj. Derfor synes jeg, det er vigtigt at tænke længere frem end den aktuelle besparelse.
Jeg mener ikke, at en besparelse på en lederstilling bør ske på bekostning af børnenes tryghed, nærhed og kvaliteten i hverdagen.
Jeg håber derfor, at kommunen vil lytte til forældrene og genoverveje forslaget om sammenlægning.
Jeg siger nej til sammenlægningen og ønsker, at Trøldehøj bevares, som den er i dag.
Med venlig hilsen
Fartun

Fra: Turgay Demir
Sendt: 21. august 2026 19:07
Til: Signe Hagel Andersen; Ulla Nielsen; Vivi Nør Jacobsen; Mikkel Skovby; Tina Bodholdt Nielsen; Budget
Emne: Høringssvar vedrørende fælles ledelse af Toftekær og Troldehøj

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Politikere i Albertslund Kommune og Albertslund Kommune

Vi er stærkt imod forslaget om at samle ledelsen af Toftekær og Troldehøj for at spare en lederstilling.

Som forældre er vi bekymrede for, at en fælles ledelse vil betyde mindre nærvær og tilgængelighed i den enkelte institution. En leder spiller en vigtig rolle i forhold til børnenes trivsel, den pædagogiske kvalitet, medarbejdernes faglige udvikling og samarbejdet med forældrene.

Når én leder skal have ansvar for to institutioner, frygter vi, at der bliver mindre tid og overskud til at være tæt på børn, medarbejdere og forældre. Det kan i sidste ende gå ud over den kvalitet og indsats, vores barn får i hverdagen.

Vi har forståelse for, at kommunen skal finde besparelser, men vi mener ikke, at det bør ske på bekostning af den nære ledelse og kvaliteten i vores børns dagtilbud.

Vi opfordrer derfor Albertslund Kommune til at genoverveje forslaget og bevare en selvstændig ledelse på både Toftekær og Troldehøj.

Med venlig hilsen
Fadime Demir
Forælder til [redacted] i i Troldehøj

Fra: Karina Sørensen
Sendt: 20. august 2026 11:09
Til: Budget
Emne: Høringssvar vedrørende sammenlægningen af Troldehøj og Toftekær.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod forslaget om at sammenlægge Troldehøj og Toftekær.

Jeg er mor til et barn i Troldehøj og er meget glad for den institution, mit barn går i. Jeg oplever Troldehøj som en tryg, nærværende og overskuelig børnehave, hvor børnene kender de voksne, og hvor de voksne kender børnene og deres familier. Det er en stor værdi for mig som forælder.

Jeg er særligt bekymret over, at sammenlægningen vil skabe et børnehus med omkring 148 børn. Det er efter min mening en meget stor institution, og jeg er bekymret for, om man på længere sigt kan bevare den nærhed, overskuelighed og tryghed, som kendetegner Troldehøj i dag.

Jeg er klar over, at kommunen skriver, at børnene fortsat vil være tilknyttet samme matrikel, personale, stue og børn, og at den daglige drift ikke ændres. Men for mig handler en institution ikke kun om, hvor børnene fysisk befinder sig. Det handler også om organisationen omkring dem, ledelsen, kulturen, fællesskabet og muligheden for at bevare det nære miljø, som fungerer så godt i dag.

Troldehøj er en mindre institution, hvor der samtidig er mulighed for mange gode oplevelser. Børnene kommer på ture i løbet af året, og de har blandt andet mulighed for at komme på koloni. Jeg er bekymret for, om den måde at drive institutionen på kan bevares, når Troldehøj organisatorisk bliver en del af et børnehus med 148 børn.

Jeg har svært ved at se, hvilken konkret gevinst sammenlægningen giver for mit barn. Jeg kan derimod se en klar økonomisk gevinst for kommunen i form af besparelsen på ledelse. Derfor mener jeg, at det er vigtigt at spørge, om en besparelse på ledelsen står mål med risikoen for på længere sigt at ændre noget, som allerede fungerer rigtig godt.

Jeg ønsker ikke, at Troldehøj skal miste det, der gør institutionen særlig, for at kommunen kan opnå en besparelse. Jeg håber derfor, at kommunen vil genoverveje sammenlægningen og prioritere børnenes trivsel, nærhed og kvalitet frem for denne besparelse.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Som forælder ønsker jeg først og fremmest, at mit barn fortsat skal have en tryg og overskuelig hverdag i en institution, hvor de voksne har tid og mulighed for at kende børnene godt.

Jeg håber derfor, at min bekymring bliver taget alvorligt i den videre behandling af forslaget.

Mvh Karina.

Fra: Margit Krogh
Sendt: 27. august 2026 13:56
Til: Budget
Emne: VS: Høringssvar

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Fra: Thomas Seidler Carlsen <tep@albertslund.dk>
Sendt: 27. august 2026 13:37
Til: Margit Krogh <mko@albertslund.dk>
Emne: Høringssvar

Kære Margit

Hermed et lille bidrag til høringen vedr. budgetkatalogets besparelser.

6.14 Nedlæggelse af Transit
Dette forslag giver ingen mening, da det er som at tisse i bukserne for at holde varmen. Det kan godt være der kan spares lidt nu og her, men den forholdsvis billige, tidlige indsats der ydes i Transit, vil komme til at blive så meget dyrere på den lange bane, da de borgere der får hjælpen nu og her, givetvis ville kunne få den støtte, der gør at de vil kunne overskue deres problematik og få gjort noget ved det. Sker det ikke, vil de senere skulle igennem et forholdsvis langt §85 forløb eller evt. bosted. Det er typisk for målgruppen at tingene vokser dem over hovedet og de giver op på tingene, dropper uddannelsen, dropper at åbne e-boks og derved bliver en byrde for kommunen, fremfor en ressource. Når i skriver at konsekvensen for borgerne er at de kan søge hjælp andre steder, er det en sandhed med modifikationer, da det for målgruppen skal være nemt tilgængeligt, da de ellers ikke kan overskue at søge, finde og opsøge hjælpen.

6.15 Nedlæggelse af støtteindsatser til hjemløse efter Housing First tilgangen
Mange af de borgere der får tildelt denne indsats, har jo brug for den, hvorfor det vil være meget problematisk at spare denne indsats væk. Der er stærk evidens for at indsatsen virker. Tjek bl.a. VIVE og Social- og Boligstyrelsen (2020), -"**Effekten afhænger af implementeringen.** Kommuner, der arbejder systematisk med Housing First-principperne, opnår bedre resultater end kommuner, hvor tilgangen kun er delvist implementeret".

6.16 Reduktion i aktivitets- og samværstilbuddet Klubbens åbningstid
For mange af de brugere Klubben har, er det det eneste fællesskab de er en del af. Klubben er i den grad et tilbud der bryder isolationen for nogle af kommunens mest udsatte borgere. For mange er det et højdepunkt at komme i Klubben.
Det er tydeligt at disse borgere her har en mulighed for at høre til og spejle sig i hinanden og finde inspiration og mod til at finde en vej i tilværelsen.
Klubbens mange aktiviteter bidrager bl.a. til dannelse, socialt samvær og sundhed, for en yderst marginaliseret målgruppe.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

6.22 Reduktion i opsøgende støttekontaktpersonindsatser

Vores stærke og stabile opsøgende korps, er en utrolig vigtig del af arbejdet med kommunens mest udsatte borgere. Det vil være en katastrofe at spare på dette område, da flere borgere ellers vil blive overset eller vente for længe på den hjælp, de ellers skulle have.
Når en borger endelig har fundet mod og overskud til at henvende sig, skal indsatsen straks sættes ind, da mange af disse borgere ellers mister tålmodigheden. Mange har dårlige erfaringer med at opsøge hjælp og giver derfor op, føler sig ligegyldige og ikke set/hørt og dropper det derfor. Dette bevirker at man ikke får taget hånd om problematikkerne, der så kan vokse sig større og mere uoverskuelige og derfor vil kræve en større og ikke mindst dyrere indsats.

Med venlig hilsen

Thomas Seidler Carlsen
Bostøttemedarbejder

Bostøtte
Ældre- Sundhed & Social

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Tetyana Pidhurska
Sendt: 25. august 2026 20:24
Til: Budget
Emne: Høringssvaret- Bevar Storagergård

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Albertslund Kommune og Kommunalbestyrelsen

Vi skriver [redacted] fordi vi er meget bekymrede over forslaget om at lukke Storagergård.

[redacted]

Storagergård er efter vores mening et af de bedste fritidstilbud – ikke bare i området, men i hele Albertslund Kommune. Det skyldes både det fantastiske og omsorgsfulde personale, de mange forskellige aktiviteter og den måde, stedet skaber tryghed, fællesskab og plads til det enkelte barn.

Derudover har Storagergård noget helt særligt, som man ikke bare kan erstatte. Der er mange forældregenerationer, som selv er vokset op med Storagergård og nu sender deres egne børn dertil. Det siger meget om, hvor stor betydning stedet har haft og stadig har for lokalområdet. Det er en del af områdets historie og fællesskab.

Vi synes faktisk, at kommunen burde tænke i den modsatte retning: I stedet for at lukke Storagergård bør man investere i stedet og overveje, hvordan det kan udvikles og måske udvides.

Storagergård har nogle fantastiske rammer med god plads til børnene, en god legeplads og en indretning, der giver mulighed for mange forskellige aktiviteter. Det er netop sådanne rammer, der giver børn mulighed for at lege, være kreative, bevæge sig og være sammen på forskellige måder. Sammenlignet med mindre fritidstilbud er der her plads og muligheder, som er svære at erstatte. Hvis bygningerne eller faciliteterne trænger til renovering, mener vi, at det bør ses som en mulighed for at investere i Storagergård – ikke som en grund til at lukke stedet.

Vi forstår godt, at kommunen skal finde besparelser, men vi mener, at man skal være meget forsigtig med at spare på steder, der har så stor betydning for børn og familier. Når man investerer i vores børn, investerer man i vores fremtid.

Vi håber derfor, at Kommunalbestyrelsen vil genoverveje lukningsforslaget og i stedet undersøge mulighederne for at bevare, renovere og udvikle Storagergård.

For vores familie – og for mange andre familier – er Storagergård ikke bare et fritidstilbud. Det er et sted, hvor vores børn føler sig hjemme, trygge og som en del af et fællesskab.

Bevar Storagergård – og investér i vores børn og deres fremtid.

Med venlig hilsen
Borys og Tetyana Pidhurska

Fra: Priscilla Ghimire
Sendt: 20. august 2026 16:13
Til: Budget
Emne: I MÅ IKKE AFSKAFE STORAGERGAARD

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Hej politikere jeg hedder Priscilla og jeg går på klub Storagergaard og jeg vil bare gerne sige at hvis kommunen lukker Klub Storagergaard ned så begår I en kæmpe stor fejl. Altså her på Klub Storagergaard har vi et virkelig godt fællesskab, altså jeg har mødt mine bedste venner her på klubben. Vi har også Halloween huset, Ski koloni, Sommer koloni og så videre. Og hvis Klub Storagergaard rykker ned på Bakkens hjerte så kan du ikke forvente at folk fra Storagergaard vil følge med, der hvor min skole og hjem ligger er det altså Storagergaard der ligger tæt på. Og hvis i lukker Storagergaard så har i ødelagt mange unge og børns liv.

Så jeg siger BEVAR STORAGERGAARD.

Kh Priscilla

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

----Oprindelig meddelelse----
Fra: Ellie Bredal
Sendt: 21. august 2026 17:25
Til: Borgmesteren <borgmesteren@albertslund.dk>
Emne: I MÅ IKKE LADE STORAGERGAARD BLIVE LUKKET

Storagergaard er en stor del en mange unges liv.
Og det ville ikke være det samme uden gården og de voksne, så i må IKKE tage det fra os!
Det er ikke bare et fritidshjem I tager fra os men en masse unges social liv og vores fællesskab!

Fra: Saimoon Shah
Sendt: 26. august 2026 18:49
Til: Budget
Emne: Klub nord må ikke lukkes!!

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Klub nord må ikke lukkes!!

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar til Spareforslag nr. 6.4
Tilpasning af daghjemmene

Dette spareforslag er meget bekymrende og tyder på manglende forståelse for konsekvenserne for de pårørende, hvis der mangler daghjemspladser

Spareforslaget handler om effektivisering, da man har registreret manglende fremmøde af borgere med demens, så besparelsen ligger i at lukke daghjemspladser og afskedige medarbejdere.

Det tyder på manglende forståelse for, hvordan virkeligheden ser ud for borgere med demens og deres familier. *Lavt fremmøde på papiret skyldes ikke et manglende behov for aflastning.* Det skyldes de helt særlige og uforudsigelige vilkår, som demenssygdommen og de kommunale rammer skaber i hverdagen.

En borger med demens har gode og dårlige dage. Nogle morgener magter borgeren ikke at komme ud ad døren på grund af angst eller forvirring. *Det betyder ikke*, at behovet for pladsen er væk – tværtimod - kræver det netop trygge, genkendelige rammer og stabilt personale at genopbygge trygheden.

Det reelle fremmøde hæmmes ofte af faktorer udenfor borgerens/familiens kontrol. Hvis hjemmeplejen er forsinket med morgenhjælpen, eller borgeren ikke er klar, når transporten ankommer, så misser borgeren sin dag på daghjemmet. Det er fejl i kommunens logistik, som ikke bør bruges som argument for manglende fremmøde, eller at lukke et dagtilbud.

Aflastningstilbud på daghjem er en absolutte nødvendighed for pårørende !
Det gør, at man som pårørende har fritimer til sig selv og kan lade op. Det er hårdt at have en hjemmeboende nært pårørende med demens, så dagtilbud og aflastning er helt nødvendigt hvis man som pårørende skal overleve.

Konsekvensen af dette spareforslag:
Hvis et dagtilbud lukker og der kommer til at mangle aflastningspladser til hjemmeboende, så bliver resultater at de pårørende overbelastes, og at borgerne hurtigere vil få brug for en langt dyrere, permanent plejehjemsplads.

Alice Hasselgren

Efterskrift:
[redacted]
Så jeg ved, hvor vigtigt det er for pårørende, at have tilbud om aflastning for at overleve.

aha/ 29-08-2026

Kære Else og Joan
Jeg har behov for at ytre min bekymring – på baggrund af min erfaring fra demensområdet og behov for aflastning som pårørende,
Nedenstående kan bruges til inspiration til et høringsbrev fra ÆR

Spareforslag nr. 6.4 Tilpasning af daghjemmene

Det er meget bekymrende og tyder på manglende forståelse for konsekvenserne for pårørende, hvis der mangler daghjemspladser.

Spareforslaget handler om effektivisering, da man har registreret manglende fremmøde af borgere med demens, så besparelsen ligger i at lukke daghjemspladser og afskedige medarbejdere.

Det er meget foruroligende og tyder på manglende forståelse for, hvordan virkeligheden ser ud for borgere med demens og deres familier. Lavt fremmøde på papiret skyldes ikke et manglende behov for aflastning. Det skyldes de helt særlige og uforudsigelige vilkår, som demenssygdommen og de kommunale rammer skaber i hverdagen:

En borger med demens har gode og dårlige dage. Nogle morgener magter borgeren ikke at komme ud ad døren på grund af angst eller forvirring. Det betyder ikke, at pladsen eller behovet for den er væk – tværtimod kræver det netop trygge, kendte rammer og stabilt personale at genopbygge trygheden.

Det reelle fremmøde hæmmes ofte af faktorer uden for borgerens kontrol. Hvis hjemmeplejen er forsinket med morgenhjælpen, eller hvis borgeren ikke er klar, når transporten ankommer, misser borgeren sin dag på centret. Det er en strukturel fejl i kommunens logistik, som ikke bør bruges som argument for at lukke et fysisk tilbud.

Aflastning på daghjemmet er en absolutte nødvendighed for pårørende.
Det gør, at man har fritimer til sig selv og kan lade op. Det er hårdt at have en nært pårørende med demens, så dagtilbud og aflastning er helt nødvendigt hvis pårørende skal overleve.

Hvis et dagtilbud lukker og der kommer til at mangle aflastningspladser til hjemmeboende, så bliver resultater at de pårørende overbelastes, og at borgerne hurtigere vil få brug for en langt dyrere, permanent plejehjemsplads.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Albertslund Kommune
Den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber

Notat

Dato: 31. august 2027
Sags nr.:
Sagsbehandler: BLU

Modtager(e): Kommunalbestyrelsen
CC:

Budgetkatalog 2027, 6.4 Tilpasning af daghjemmene, 4210 Ældreområdet

Høringssvar fra kommunens Demensteam

<u>Generel sammenfatning af Høringssvaret</u>:

Demensteamet anbefaler, at forslaget om lukning af et demensdaghjem annulleres.

Vores væsentligste bemærkninger er:

- Forslaget er udarbejdet på optælling af fremmøde. Fremmøde er ikke et retvisende mål for behovet hos mennesker med demens, da udeblivelser ofte er en direkte følge af sygdommen og ikke udtryk for manglende behov for tilbuddet.
- Der mangler en samlet analyse af kapacitetsudnyttelsen individuelt af kommunens tre daghjemstilbud Humlebien og Humlely (demensdaghjem) og Humlebo (daghjem til øvrige målgrupper).
- Demensteamet har ikke været inddraget i den administrative proces forud for udarbejdelsen af besparelsesforslaget, selv om teamet besidder væsentlig specialiseret viden om målgruppen og tilbuddenes anvendelse.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

- En lukning risikerer at medføre øget belastning for borgere og pårørende samt øgede udgifter på andre områder som hjemmepleje, hjemmesygepleje, aflastningspladser og plejeboliger.
- Flere indlæggelser med øget ressourceforbrug på hospitalet og øgede kommunale udgifter i form af kommunal medfinansiering af sundhedsvæsenet.
- Antallet af borgere med demens forventes at stige betydeligt i de kommende år, hvilket taler for at fastholde fremtidig kapacitet frem for at reducere den.

Demensteamet anbefaler derfor, at der gennemføres en mere omfattende analyse af kapacitetsudnyttelse, visiterede pladser, fremmødemønstre og fremtidige behov på tværs af alle tre daghjemstilbud, så evt. reduktion i daghjemstilbud ikke kun inddrager demensdaghjemmene.

Indledning

Demensteamet afgiver, ligesom ved budgetkatalog 2025 og 2026, høringssvar vedrørende forslag om reduktion af ressourcerne i kommunens demensdaghjem.

Indstillingen bygger på en optælling af faktisk fremmøde i demensdaghjemmene frem for en vurdering af antallet af visiterede borgere med behov for tilbuddet i den pågældende periode.

For borgere med demens er der en væsentlig forskel mellem visiteret plads og faktisk fremmøde. Manglende fremmøde er i mange tilfælde ikke udtryk for manglende behov, men en direkte konsekvens af sygdommens karakter.

På baggrund af vores erfaring vurderer vi, at den reelle kapacitetsudnyttelse, målt på visiterede borgere med et dokumenteret behov for tilbuddet, ligger omkring 85 % i den pågældende periode.

Hvorfor fremmøde ikke er et retvisende mål

Demens er en er en fremadskridende hjernesygdom, hvor borgeren mister evnen til selvstændigt at opretholde struktur, rutiner og indgåede aftaler. Udeblivelse bør derfor ikke betragtes som manglende motivation eller interesse, men ofte som et symptom på sygdommens progression. En vedholdende indsats for at støtte borgerens fremmøde kan være afgørende for at forebygge isolation, funktionstab og øget behov for pleje og sundhedsydelser, herunder unødige akutte sygehuskontakter.

Det betyder, at der løbende kræves en betydelig tværfaglig indsats fra daghjem, hjemmepleje, demensteam, transport og pårørende for at understøtte fremmøde.

Manglende fremmøde skyldes blandt andet, at borgerne:

- afslår afhentning, fordi de ikke husker eller forstår formålet med besøget i daghjemmet
- ikke ønsker at følge med en chauffør, som de ikke kender

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet) (Samlet)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

- er indlagte eller midlertidigt syge
- opholder sig hos familie i en afgrænset periode
- hjemmeplejen er forsinket
- har lagt sig i seng igen efter hjemmeplejens besøg

En del borgere opretholder deres visiterede plads i perioder med sygdom, indlæggelse, ferier eller midlertidigt ophold hos familie. Dette er en fagligt begrundet praksis, som sikrer kontinuitet og mulighed for hurtig tilbagevenden til et kendt tilbud. Disse borgere har fortsat et dokumenteret behov for daghjemspladsen, selvom de ikke indgår i fremmødestatistikken i den pågældende periode.

For mennesker med demens kan kontinuitet og relations-arbejde over tid skabe øget fremmøde. Derfor arbejder medarbejderne vedholdende med motivation og støtte frem for hurtigt at afslutte et tilbud. Dette er en nødvendig del af en fagligt forsvarlig demensindsats.

Manglende faglig inddragelse af demensteamet i processen

Demensteamet finder det beklageligt, at vi ikke har været inddraget i den administrative proces forud for udarbejdelsen af dette besparelsesforslag.

Demensteamet vurderer løbende borgernes behov for pladser i de to demensdaghjem og har et tæt kendskab til fremmødemønstre, sygdomsforløb og udviklingen i målgruppens behov.

Denne viden kunne efter vores vurdering have bidraget til en mere nuanceret analyse af både kapacitetsudnyttelsen og de potentielle konsekvenser af en reduktion af tilbuddet.

Demensteamet anbefaler derfor, at den faglige specialviden på området fremadrettet inddrages tidligere i processen, hvor der overvejes ændringer af tilbud til borgere med demens.

Konsekvenser ved lukning af et demensdaghjem

Demensteamet vurderer, at en lukning vil medføre betydelige konsekvenser for både borgere, pårørende og kommunen.

<u>For borgerne</u>

Mennesker med demens har behov for trygge, genkendelige rammer og kendte relationer. Når disse rammer reduceres, øges risikoen for:

- ensomhed og isolation
- uro, angst og udadreagerende adfærd
- tab af funktionsevne
- hurtigere sygdomsprogression

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

- øget behov for medicinsk behandling
- hyppigere indlæggelser
- tidligere behov for plejebolig

Demenssygdommen er karakteriseret ved, at kognitive funktioner gradvist forringes. Strukturerede aktiviteter, socialt samvær og personcentreret støtte er afgørende for at bevare funktionsevne og livskvalitet længst muligt.

For de pårørende

Pårørende yder en meget omfattende omsorgsindsats døgnet rundt.

Demensdaghjemmene fungerer som et væsentligt aflastningstilbud, der gør det muligt for mange ægtefæller og familiemedlemmer at fortsætte deres omsorgsrolle uden selv at blive fysisk eller psykisk udmattede.

Hvis kapaciteten reduceres eller der opstår ventetid på pladser, risikerer kommunen:

- øget belastning af pårørende, øget sygdom og nedslidning
- sygemeldinger blandt erhvervsaktive ægtefæller
- øget behov for kommunale støtteforanstaltninger
- Øget behov for aflastningsophold
- Hurtigere behov for plejebolig

Økonomiske konsekvenser

Demensteamet stiller spørgsmål ved, om en lukning reelt vil føre til en samlet kommunal besparelse.

Tværtimod vurderer vi, at udgifter på andre områder kan stige som følge af:

- øget behov for hjemmepleje
- øget behov for hjemmesygepleje
- øget behov for aflastnings- og støtteforanstaltninger
- tidligere visitation til plejeboliger
- øget brug af teknologiske hjælpemidler
- større belastning af pårørende og dermed øgede indirekte samfundsøkonomiske omkostninger
- flere indlæggelser, som kunne være forebygget ved tæt observation og handling

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet) (Samlet)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Der er således risiko for, at besparelsen flytter udgifter til andre dele af kommunen frem for at skabe en reel økonomisk gevinst. Presset på både aflastningspladser til mennesker med demens og plejeboliger er allerede stigende, og en lukning af et demensdaghjem risikerer at forstærke denne udvikling.

Eventuelle besparelser bør derfor vurderes i et helhedsøkonomisk perspektiv, hvor afledte udgifter til hjemmepleje, hjemmesygepleje, aflastning og plejeboliger medregnes.

Fremtidigt behov

Demens er en af de største aldersrelaterede sundheds- og omsorgsudfordringer i de kommende år, og antallet af borgere med demens forventes at stige i takt med, at flere borgere lever længere. Risikoen for demens stiger markant med alderen.

Ifølge Alzheimerforeningens beregninger boede der i 2021 omkring 374 borgere over 60 år med en demenssygdom i Albertslund Kommune. Antallet forventes at stige til 479 borgere i 2030, svarende til en stigning på cirka 28 %.

Udviklingen understøttes af Albertslund Kommunes egen befolkningsprognose, som viser en fortsat vækst i antallet af ældre borgere i kommunen frem mod 2038.

Regeringen forventes i 2026 at fremlægge en ny national demenshandlingsplan med fokus på en styrket demensindsats, høj faglig kvalitet og bedre støtte til mennesker med demens og deres pårørende. Demensteamet finder det derfor uhensigtsmæssigt at reducere kapaciteten på et område, hvor både de nationale ambitioner og den demografiske udvikling peger på et stigende behov.

Alternative forslag til udnyttelse af kapacitet

Demensteamet anbefaler, at alternative løsninger undersøges i forsøget på at øge udnyttelsen af kapaciteten:

1. Medarbejdere fra demensdaghjemmene kan i udvalgte situationer understøtte afhentning og motivation af borgere med stort behov for fornemmelsen af relation.
2. Ydelser som bad kan i højere grad varetages af daghjemspersonalet frem for hjemmeplejen.
3. Ved lavt fremmøde kan medarbejderressourcer fra daghjemmene udnyttes i plejeboligområdet, hvilket allerede er kendt praksis.
4. Plejeboligbeboere med særlige behov for aktivitet og fællesskab kan tilbydes gæsteophold i demensdaghjemmene, når der er ledig kapacitet.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Afslutning

En vurdering af kapacitetsudnyttelse giver et ufuldstændigt billede, når der tages udgangspunkt i fremmødte borgere frem for visiterede borger.

Manglende fremmøde blandt mennesker med demens er ofte et symptom på sygdommen og ikke et udtryk for manglende behov. Samtidig peger både kommunens befolkningsprognose og nationale demensberegninger på, at antallet af mennesker med demens i Albertslund vil stige markant i de kommende år.

Demensteamet anbefaler på denne baggrund, at forslaget om lukning af et demensdaghjem bortfalder. I stedet anbefales det, at der gennemføres en samlet analyse af kapacitet, visitation, fremmødemønstre, økonomiske konsekvenser og det forventede fremtidige behov på tværs af kommunens tre daghjemstilbud, før der træffes beslutning om reduktion af området.

Demensteamet, Albertslund Kommune.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar

Albertslund, 30. august 2026

Høringssvar i forbindelse med Albertslund Kommunes planer om at lukke Basecamp.

Jeg har set i Albertslund Kommunes budgetkatalog for 2027, at man påtænker at nedlukke Basecamps skoletilbud. Det undrer mig meget, da dette, efter min mening, er et af de tilbud i kommunen, som rent faktisk har skabt positive resultater for de børn, der har gået på skolen.

[redacted]

På Basecamp er der plads til at være den, man er. Her bliver børnene hjulpet gennem høj grad af motivation fra dedikerede voksne, som ser børnenes styrker og ressourcer og styrker dem både fagligt og personligt.

Basecamp formår at få børnene til at tro på deres værd og på, at de har en fremtid. Rummeligheden er en naturlig del af Basecamp, og der er forståelse for, at der skal være plads til forskelligheder, og at læring kan foregå på flere måder.

[redacted]

Jeg ser ikke noget andet tilbud i kommunen, som ville kunne hjælpe de her børn, som Basecamp gør.

Ud fra mit synspunkt vil den besparelse, Albertslund Kommune ønsker at hente ved at lukke Basecamp som skole, i sidste ende komme til at koste flere penge og ressourcer, når de børn, som skoletilbuddet henvender sig til, skal over i andre tilbud, som hverken har samme rammer, forståelse eller ideologi.

Det undrer og ærgrer mig, at Albertslund Kommune påtænker at lukke Basecamp, som er et unikt tilbud, der rent faktisk gør en forskel både for børnene og deres forældre.

I stedet burde man måske overveje at tilføre Basecamp flere midler, så de kan få den leder, som skolen, siden Peter Larsens afskedigelse, har været foruden.

[redacted]

Min argumentation for at droppe forslaget om at spare Basecamp væk er for de børn, som vil have stor gavn af denne unikke skole i fremtiden.

For de børn, som ikke nødvendigvis har en diagnose, men som ikke kan trives i kommunens folkeskoler, som de er nu, eller andre tilbud.

For de børn, som håber på en fremtid, men som folkeskolen ikke formår at give dem en tro på, eksisterer.

For de børn, som ikke bliver lyttet til af faglige voksne, som netop burde lytte.

Og ikke mindst for deres forældre. For der er ikke noget mere opslidende og frustrerende end at kæmpe en næsten umulig kamp for sit barns bedste, når noget så vigtigt som ens barns skolegang viser sig at være et mareridt.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar Albertslund, 30. august 2026

På børnenes vegne håber jeg, at Albertslund Kommune finder midlerne og dedikerer sig til at opretholde Basecamp som skoletilbud. At I i kommunalbestyrelsen vil prioritere denne gruppe af børn og unge mennesker, som har brug for et sted som Basecamp, så de kommer godt på vej videre i deres skole-, uddannelses- og arbejdsliv.

Basecamps børn og deres fremtid kan og skal ikke gøres op i kroner og ører, for der er noget langt mere værdifuldt på spil for dem.

Med venlig hilsen

Daniela Munch Celant

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar til Albertslunds budgetkatalog 2027: Bevar Familieskolen (Forslag 2.7)

Vi indsender dette høringssvar for på det kraftigste at opfordre imod at gennemføre forslag 2.7 om udfasning af Familieskolen.

At spare Familieskolen væk er en kortsigtet besparelse, der vil efterlade en meget sårbar gruppe af børn og familier uden det effektive sikkerhedsnet, som Familieskolen er.

[redacted]

Vi skriver ikke dette høringssvar, fordi vi selv står og har brug for Familieskolen i morgen. [redacted] Vi skriver det på vegne af de mange familier og børn, der i fremtiden vil stå i deres livs krise, uden et sted at vende sig hen.

Jeg håber, I vil genoverveje forslaget og lade Familieskolen overleve.

Med venlig hilsen,

Nina Dam Lind Ikanovic,
Edin Lind Ikanovic

[redacted]

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar, budget 2027, 6.4 Tilpasning af daghjemmene

Jeg skriver, fordi jeg er meget taknemmelig for at vi har et fornuftigt tilbud om dagcenter for [redacted]

Med bekymring ser jeg, at kommunen vil spare på dagtilbuddene for mennesker med hjerneskade og demens.

Denne gruppe borgere er sårbare af mange grunde. De er også forskellige, men har jo det tilfælles, at de har behov for at der er plejepersonale og steder, hvor de kan opholde sig og få hjælp, mad, selskab og mening i deres liv.

Demens rammer forskelligt, men et fælles træk er, at man ikke kan tage vare på sig selv, mangler initiativ og handlekraft. Det går ud over evnerne til at tage kontakt med andre. Man kan ikke huske, det går især ud over korttidshukommelsen. Der kan være perioder med depression, hvor man iagttager sit eget tab af færdigheder, der kan komme aggressioner, og hæmningerne kan man miste, så ens evne til det sociale forringes. Og så er der de fysiske behov.

Det er rart for pårørende, at man kan slippe for at have det ansvar, at man kan få aflastning. [redacted]

Derfor er det vigtigt, at den aflastning er god med ressourcer nok, brugerne har brug for en tryg og rolig pasning. De skal skærmes mod stress og for mange forandringer. De vil gerne hjælpe hinanden og være rare, men formår det ikke altid.

Kommunens argument er, at man ikke altid møder op, selv om man har en plads på dagcenteret. Jeg ved ikke, hvorfor, men man er sårbar med sin sygdom.

Har man talt de dage, hvor personalet har været nødt til at slå grupperne sammen? Det er jo også tilfældet en gang imellem.

Aflastningen er til gavn for de demente og deres pårørende, og jeg er bange for, at hvis der skæres for meget i tilbuddet, mister det kvalitet, både for personalet og for brugerne.

Med de følger, det så har: skal de syge medicineres for at være rolige? Tvinges de pårørende til at have dem hjemme i stedet? Bliver de pårørende mere syge? Brugerne, personalet?

Elisabeth Garde Jensen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar, Budget 2027

6.3 Mere sikker medicinhåndtering

Jeg skriver, fordi jeg synes, det er en dårlig ide at overgå til dosisdispensering af medicinen.

[redacted]

For os vil det ikke være nogen forbedring, hvis hjemmeplejen skal tage over, så er det måske anderledes.

Med venlig hilsen

Elisabeth Garde Jensen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Emma Lundsholm Jørgensen
Sendt: 21. august 2026 12:54
Til: Borgmesteren <borgmesteren@albertslund.dk>
Emne: Høringssvar fra forældre i Troldehøj - pkt. 3.1 om ændret ledelsesstruktur

Kære Lars,

Vi skriver til dig som forældre til to børn i Børnehuset Troldehøj, fordi vi er meget bekymrede over forslaget om ændret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet.

Vi har naturligvis indsendt vores høringssvar, og har også rettet henvendelse til medlemmer af Børne-, Skole- og Uddannelsesudvalget. Men vi vil også gerne sikre, at vores perspektiv når frem til dig som borgmester og formand for Økonomiudvalget, da forslaget samtidig indebærer en årlig besparelse på 530.000,00 kr.
For os handler forslaget ikke blot om en lederstilling, men om hvad kommunen risikerer at miste for den besparelse.
Troldehøj har idag en meget stabil og erfaren personalegruppe, høj pædagogandel og ifølge kommunens egne offentliggjorte tilsynstal, det laveste sygefravær (på dagtilbudsområdet). Samtidig har vi en leder, der er meget synlig og nærværende og aktivt indgår i den daglige drift.
Vi er bekymrede for, om en ændret ledelsesstruktur kan påvirke netop den stabilitet og trivsel, som idag fungerer så godt. Hvis ændringen medfører øget sygefravær eller større personaleudskiftning, mener vi samtidig, at det bør indgå i vurderingen af, hvor stor den reelle økonomiske gevinst ved forslaget egentlig er.
Vi håber derfor, at du vil læse vores høringssvar og tage vores perspektiv med i den videre politiske behandling.
For hvis vores bekymringer bliver til virkelighed, er det i sidste ende vores børn, der risikerer at betale prisen.
Vedlagt finder du vores høringssvar.
På forhånd tak for din tid og for at tage vores perspektiv med i den videre behandling.
Med venlig hilsen
Mikkel Andreasen & Emma Jørgensen
Forældre i Børnehuset Troldehøj

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedr. Budgetkataloget 2027, pkt. 3,1: Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet

Kære kommunalbestyrelse,

Vi har to børn i Børnehuset Troldehøj – et lille sted med højt til loftet, nærværende personale og en nærværende og synlig ledelse.
Det er samtidig et sted, hvor lederen har formået at fastholde personalet. Flere af medarbejderne har være ansat på matriklen i mere end 20 år. Det fortæller efter vores opfattelse noget vigtigt om både ledelsen, arbejdsmiljøet og den kultur, der er skabt i institutionen.

Vi var derfor ellevilde, da vores ældste søn blev tilbudt en plads i Troldehøj, da han skulle starte i børnehave. Han kom fra en vuggestue i en af kommunens andre institutioner, som vi valgte at forlade på grund af manglende ledelse og stor personaleudskiftning.
For os var det ikke hensigtsmæssigt, at et lille barn igen og igen skulle forholde sig til nye voksne. Derfor var Troldehøj utrolig attraktiv for os. Personalets høje anciennitet gav os et indtryk af en god og sund kultur – og det er et indtryk, vi kun er blevet bekræftet i, siden vores ældste søn startede, og nu også vores yngste barn.

Troldehøj er en højt eftertragtet institution, som mange familier drømmer om at få plads i. Det skyldes efter vores oplevelse netop kombinationen af det lille, intime miljø, den høje personalestabilitet, den måde hverdagen fungerer på og ikke mindst den nærværende ledelse. Det har stor betydning for os som forældre – men mest af alt vores børn – at der er en leder, som er tilgængelig, synlig og aktivt en del af den daglige drift. Det er med til at skabe tryghed, tillid og stabilitet i børnenes hverdag.

Når teori og praksis mødes
På papiret kan et øget kontrolspænd blandt ledere give en økonomisk besparelse. Men teori og praksis er to vidt forskellige ting. Vi studser derfor over pkt. 3 i forslaget, hvor det fremgår, at der ikke er konsekvenser for borgerne.
I det her tilfælde er borgerne vores børn og os som forældre.

Der er en væsentlig forskel på at lede 19 medarbejdere og lede 70 medarbejdere. Vi har svært ved at se, hvordan den nuværende leder i Troldehøj fysisk vil kunne være lige så synlig, tilgængelig og deltagende i den daglige drift, hvis hendes ledelsesansvar udvides markant. Og hvis den nuværende form for nærværende ledelse ikke længere er mulig, mener vi, at det er en reel konsekvens for både børn, forældre og medarbejdere – også selvom det ikke nødvendigvis fremgår som en konsekvens i budgetforslaget.

Hvad risikerer vi at miste?

Vi er bekymrede for, hvad den nye ledelsesstruktur vil betyde for vores nuværende leder. Hvis hun fortsat skal være leder af Troldehøj, men samtidig får ansvaret for en væsentlig større personalegruppe og over hundrede børn, frygter vi, at det ikke længere vil være muligt for hende at være den samme nærværende, synlige og tilgængelige leder, som hun er i dag. Det er ikke nødvendigvis et spørgsmål om hendes vilje eller engagement, men om de rammer og den tid, der er til rådighed.

Samtidig er vi bekymrede for, at Troldehøj kan risikere helt at miste hende. Hvis den nuværende lederstilling nedlægges, og der efterfølgende skal udpeges én leder til begge institutioner, er der ingen garanti for, at det bliver vores nuværende leder, der får stillingen.

Det betyder, at vi i værste fald kan stå i en situation, hvor Troldehøj mister den ledelsesstruktur, og den leder, der fungerer så godt i dag, og som gennem mange år har været med til at skabe den kultur, stabilitet og trivsel, vi som forældre oplever.

Vi er også bekymrede for trivslen blandt vores elskede pædagoger, som i dag udgør en meget stabil og erfaren personalegruppe. Det er værd at bemærke, at kommunens egne tilsynsrapporter fra 2025 også tegner et billede af en meget stabil personalegruppe i Troldehøj. Det gennemsnitlige antal sygedage er opgjort til 4,9 dage pr. medarbejder årligt mod 17,4 dage i Toftekær. Samtidig har 0 procent af medarbejderne i Troldehøj haft et længerevarende sygefravær på over 30 dage, mens tallet i Toftekær er 17 procent.

Vi er naturligvis klare over, at sygefravær kan påvirkes af mange forskellige forhold, og tallene kan derfor ikke stå alene som et mål for trivsel. Men de er efter vores opfattelse værd at have med i vurderingen, når man overvejer at ændre ledelsesstrukturen i en institution, hvor personalestabiliteten allerede er så høj.

Samtidig er pædagogandelen i Troldehøj opgjort til 59,8 procent mod 51,36 procent i Toftekær. Det understøtter efter vores opfattelse billedet af en institution med en stærk og stabil faglig medarbejdergruppe.

Når en institution allerede har en høj grad af personalestabilitet, lavt sygefravær og en høj pædagogandel, mener vi, at man bør være meget varsom med at ændre de strukturer, der kan være medvirkende til, at institutionen fungerer så godt.

Et markant skift i ledelsesstrukturen kan få konsekvenser for medarbejdernes arbejdsglæde og tilknytning til institutionen. Hvis blot nogle af de medarbejdere, som i dag har været en del af Troldehøj i mange år, vælger at søge væk, mister børnene ikke blot en medarbejder. De mister en tryg voksen, som de måske har kendt gennem flere år.

Og det er i sidste ende vores børn, der risikerer at betale den højeste pris.

De kan blive nødt til at sige farvel til de trygge hænder, de kender, og pludselig skulle forholde sig til helt nye voksne. Det er netop den situation, som vi forældre aktivt valgte Troldehøj for at undgå.

Er besparelsen reel?
Vi mener også, at det er relevant at se nærmere på, hvor stor den reelle besparelse bliver, hvis forslaget føres ud i praksis. Der lægges op til en årlig besparelse på 530.000,00 kr. årligt, ved at nedlægge en lederstilling.

Hvis den forventede besparelse ikke realiseres fuldt ud, bliver den økonomiske gevinst naturligvis mindre. Og hvis en ændret ledelsesstruktur samtidig medfører øget sygefravær, større personaleudskiftning eller vanskeligheder med at fastholde erfarne medarbejdere, bør disse potentielle følgeomkostninger indgå i vurderingen.

Det er i den forbindelse værd at bemærke, at Albertslund Kommune selv har et klart fokus på at nedbringe sygefraværet. I kommunens egne retningslinjer for sygefravær fremgår det, at Albertslund Kommune har et af landets højeste sygefravær, og at kommunen derfor ønsker at skabe en sund fremmødekultur og høj trivsel.

På den baggrund mener vi, at det er relevant at stille spørgsmålstegn ved, om det er hensigtsmæssigt at ændre ledelsesstrukturen i netop Troldehøj, som ifølge kommunens egne tilsynstal er den institution, der har det laveste sygefravær, med et gennemsnit på blot 4,9 dage pr. medarbejder årligt.

En besparelse på et budgetark er ikke nødvendigvis en besparelse, hvis den samtidig medfører tab af erfarne medarbejdere, øget sygefravær og en forringelse af det miljø, som i dag fungerer så godt.

Så spørgsmålet bør ikke alene være, hvad kommunen kan spare ved at nedlægge en lederstilling, men også hvad kommunen risikerer at miste for de 530.000,00 kr. årligt.

Vores appel
Vi vil derfor gerne appellere til, at Troldehøj får lov til at blive drevet på den nærværende måde, som har gjort institutionen til det, den er i dag.

Lad os bevare den eneste lille institution, kommunen har, med en medarbejdergruppe med ekstrem høj anciennitet – medarbejdere, som i nogle tilfælde har været med til at passe flere generationer af børn fra de samme familier.

Det er en værdi, der ikke kan skabes fra den ene dag til den anden.

Vi mener, at Troldehøj er et eksempel på, at kontinuitet, nærværende ledelse og høj medarbejdertrivsel skaber en institution, som både børn, forældre og medarbejdere trives i.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Vi håber derfor, at kommunalbestyrelsen vil genoverveje forslaget om at fjerne den lokale ledelse på Troldehøj og i stedet værne om det, der allerede fungerer.

For når man spørger, om der er konsekvenser for borgerne, mener vi, at svaret er helt klart:

JA! For borgerne er vores børn og det, det der står på spil, er deres tryghed, deres voksne og deres hverdag.

Mvh. Mikkel Andreasen & Emma Jørgensen

Forældre i Troldehøj

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedr. Budgetkatalog 2027 pkt. 6.4 Tilpasning af daghjemmene

Som ægtefælle til en bruger i Humlebien har jeg med bekymring læst forslaget til besparelser i daghjemmene.

Af forslagets pkt. 2 fremgår det, at der i perioden februar til april 2026 kun én dag har været benyttet af 23 borgere ud af 27, samt at der én dag var en belægning på 7 borgere på alle 3 daghjem. Selvom hvert daghjem er normeret til 9 brugere dagligt, har jeg selv konstateret, at der i Humlebien er op til 10 brugere på én dag, altså over normeringen. På en fredag i sommeren (jeg mener, at det var den 7. august) var der kun 2 medarbejdere på arbejde, med det resultat, at der i Humlebien var 13 borgere til én medarbejder.

Da jeg kommer i Humlehusene 3 gange ugentligt året rundt, kan jeg generelt ikke genkende den udnyttelse, som budgetkataloget beskriver. Jeg kan ikke lade være med at få den tanke, at der i budgetkataloget tages udgangspunkt i de 2 måneder med den laveste udnyttelse, der er på hele året.

Hvis besparelserne som blot Scenarie 1 lægger op til bliver gennemført, skal der spares 1,9 årsværk. Det må betyde, at der kun skal være 4 medarbejdere til 27 borgere.

Hvordan forestiller man sig, at 2 skal kunne løse de daglige opgaver samt brugernes individuelle behov som toiletbesøg mv. med 13-14 brugere, hvis alle brugere på de sammenlagte 2 dagcentre er der samtidigt, som jo i øvrigt også kan have frafald på grund af sygdom, ferie eller andet fravær? Medarbejderne fungerer jo som social- og sundhedshjælpere på samme måde som hjemmeplejen. Desuden skal medarbejderne også holde øje med, at der ikke er borger(e), som forlader Humlehusene uledsaget, da det jo er demente/senhjerneskadede mennesker, vi taler om, som f.eks. godt kan finde på at ville hjem.

Hvis man vil gennemføre Scenarie 2, vil der kun være i alt 3 medarbejdere til 27 borgere, hvilket efter min opfattelse vil være direkte uansvarligt.

Begge scenarier vil stort set umuliggøre ferie og især sygdom blandt personalet. Ferie kan man muligvis planlægge sig ud af, men sygdom opstår jo uvarslet, så her kan man risikere at der i en ferieperiode opstår sygdom blandt personalet. Da vi som pårørende selv har planlagte aktiviteter (nogle gange forpligtende aftaler), kan man ikke forvente, at vi altid kan træde til, hvis der pludselig er for få (eller ingen medarbejdere) på daghjemmene.

Med mindre bemanding vil jeg forvente, at faste medarbejdere til de samme borgere, som det er i dag, vil blive vanskeligt at fastholde.

Tryghed er alfa og omega for personer med demens eller tilsvarende kognitive udfordringer for personens trivsel. Det betyder, at bevidstheden om, at det er personer, som kender dig, og ikke mindst som du kender, der er omkring dig, gør at du kan slappe af, og ikke bliver unødigt forvirret af, at det er skiftende personer, der omgiver dig.

For min hustrus vedkommende, der er gangbesværet, og derfor har været faldet på toilettet i daghjemmet, er det betryggende, at hun (og jeg ved), at personalet følger hende på toilettet, så hjælpen er der hele tiden. Jeg er overbevist om, at der er andre brugere, som kræver specielle hensyn, som personalet skal tage til den enkelte.

Jeg kan have min tvivl om, at dette vigtige indgående kendskab til den enkelte bruger kan bevares, hvis det bliver mindre og desuden skiftende personale, der skal håndtere brugerne.

Venlig hilsen
Flemming Sørensen

Fra: Formand - Frivilligcenter Albertslund
Sendt: 24. august 2026 11:03
Til: Budget
Emne: BUDGETFORSLAG 2027: Genopretning af Frivilligcenterets driftsbudget til kerneopgaver og fondsarbejde
Vedhæftede filer: BUDGETFORSLAG 2027.docx

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

BUDGETFORSLAG 2027: Genopretning af Frivilligcenterets driftsbudget til kerneopgaver og fondsarbejde

Forslagsstiller: Frivilligcenter Albertslunds bestyrelse

Økonomisk ramme: 100.000 kr. årligt fra Budget 2027

Frivilligcenteret ønsker at få tilbagerullet budgetreduktionen på 100.000 kr. (vedtaget i Budget 2026), så den samlede driftsramme genoprettes fra 2027 og frem.

Da Frivilligcenteret flyttede til Kultur+ i 2026, var præmissen for reduktionen, at bortfaldet af husleje ville frigøre midler til flere aktiviteter. I vores høringssvar til budget 2026 tog vi forbehold for denne præmis. Vi gjorde opmærksom på to ting:

- **Et fagligt løfte:** Frivilligcenteret bød aktivt ind med at påtage sig opgaven med at fundraise eksterne midler til udvikling af foreningshusets fælles rammer.
- **Et forbehold for driften:** Vi påpegede, at etableringen af det nye foreningshus ville kræve et øget ressourcetræk.

Frivilligcenteret har leveret på vores løfte ved at fundraise 1 mio. kr. til udvikling af de fælles rammer. Ingen af midlerne går til frivilligcenteret, frivilligcenteret egenfinansierer tværtimod selv 100.000 kr. til at drive projektet. Erfaringerne efter flytningen viser desværre også, at forbeholdet for driften var berettiget.

1. **Ressourcekrævende "mellemled" i ubemandet hus:** Driften af foreningshuset er *ikke* Frivilligcenterets ansvar, men da vores medarbejdere har deres daglige gang i bygningen, lander et stort antal spørgsmål, henvendelser og praktiske driftsudfordringer hos os. Selvom Frivilligcenteret ikke skal løse driftsproblemerne, medfører rollen som uformel "informationscentral" og koordinerende mellemled et betydeligt ressourcetræk.

En genopretning af budgettet på 100.000 kr. skal sikre, at Frivilligcenteret har det nødvendige råderum til sine kerneopgaver samt kapacitet til fortsat at hente eksterne fondsmidler til aktiviteter til gavn for byens foreninger og borgere.

Ved at genoprette driftsbevillingen opnås:

- **Fokus på kerneopgaven:** Frivilligcenterets medarbejdere kan prioritere den direkte rådgivning af lokallivet, rekruttering af frivillige og understøttelse af sårbare målgrupper fremfor at bruge tid på at håndtere henvendelser om bygningsdrift.
- **En god investering:** Frivilligcenteret har bevist sin evne til at hente eksterne midler. Genopretningen af budgettet sikrer den nødvendige kapacitet til fortsat at søge fonde til gavn for byens foreningsliv.
- **Et stærkt fagligt supplement til huset:** Frivilligcenteret understøtter det faglige og sociale miljø i foreningshuset, mens den faktiske bygningsdrift håndteres af de rette kommunale/tekniske kanaler.

BUDGETFORSLAG 2027: Genopretning af Frivilligcenterets driftsbudget til kerneopgaver og fondsarbejde

Forslagsstiller: Frivilligcenter Albertslunds bestyrelse

Økonomisk ramme: 100.000 kr. årligt fra Budget 2027

Frivilligcenteret ønsker at få tilbagerullet budgetreduktionen på 100.000 kr. (vedtaget i Budget 2026), så den samlede driftsramme genoprettes fra 2027 og frem.

Da Frivilligcenteret flyttede til Kultur+ i 2026, var præmissen for reduktionen, at bortfaldet af husleje ville frigøre midler til flere aktiviteter. I vores høringssvar til budget 2026 tog vi forbehold for denne præmis. Vi gjorde opmærksom på to ting:

- **Et fagligt løfte:** Frivilligcenteret bød aktivt ind med at påtage sig opgaven med at fundraise eksterne midler til udvikling af foreningshusets fælles rammer.
- **Et forbehold for driften:** Vi påpegede, at etableringen af det nye foreningshus ville kræve et øget ressourcetræk.

Frivilligcenteret har leveret på vores løfte ved at fundraise 1 mio. kr. til udvikling af de fælles rammer. Ingen af midlerne går til frivilligcenteret, frivilligcenteret egenfinansierer tværtimod selv 100.000 kr. til at drive projektet.
Erfaringerne efter flytningen viser desværre også, at forbeholdet for driften var berettiget.

1. **Ressourcekrævende "mellemled" i ubemandet hus:** Driften af foreningshuset er *ikke* Frivilligcenterets ansvar, men da vores medarbejdere har deres daglige gang i bygningen, lander et stort antal spørgsmål, henvendelser og praktiske driftsudfordringer hos os. Selvom Frivilligcenteret ikke skal løse driftsproblemerne, medfører rollen som uformel "informationscentral" og koordinerende mellemled et betydeligt ressourcetræk.

En genopretning af budgettet på 100.000 kr. skal sikre, at Frivilligcenteret har det nødvendige råderum til sine kerneopgaver samt kapacitet til fortsat at hente eksterne fondsmidler til aktiviteter til gavn for byens foreninger og borgere.

Ved at genoprette driftsbevillingen opnås:

- **Fokus på kerneopgaven:** Frivilligcenterets medarbejdere kan prioritere den direkte rådgivning af lokallivet, rekruttering af frivillige og understøttelse af sårbare målgrupper fremfor at bruge tid på at håndtere henvendelser om bygningsdrift.
- **En god investering:** Frivilligcenteret har bevist sin evne til at hente eksterne midler. Genopretningen af budgettet sikrer den nødvendige kapacitet til fortsat at søge fonde til gavn for byens foreningsliv.
- **Et stærkt fagligt supplement til huset:** Frivilligcenteret understøtter det faglige og sociale miljø i foreningshuset, mens den faktiske bygningsdrift håndteres af de rette kommunale/tekniske kanaler.

De bedste hilsner

Karen Tobisch

Formand Frivilligcenter Albertslund

Gymnasievej 1

2620 Albertslund

Tlf. 27 78 97 93

www.frivilligcenter.nu
www.facebook.com/FCAfrivilligcenteralbertslund
Bliv medlem HER

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

29/8-2026

Høringssvar vedr. Budgetkatalog 2027: Bevar Klub Storagergård og de trygge rammer for vores børn

Til: Kommunalbestyrelsen og Børne- og Skoleudvalget i Albertslund Kommune

Når vi læser budgetkataloget for 2027, særligt forslag 3.5 om lukning af Storagergård og sammenlægning med Bakkens Hjerte, fyldes vi med dyb bekymring. En lukning af Storagergård vil for vores børn og for vores familie være en katastrofe.

Vores børn har startet deres tid på Storagergård på sfo'en og går nu begge i fritidsklub. For begge vores børn gælder det, at Storagergård ikke bare er et tilfældigt fritidstilbud. Det er en tryg base, et sted hvor de føler sig hjemme, føler sig set og rummet og forstået. Storagergård kan noget, som ikke bare kan flytte ind et andet sted. Man kan mærke stedets historie og kultur og det er tydeligt at der gennem årtier er opbygget en pædagogisk kultur, hvor der er plads til alle, og hvor alle kan føle sig hjemme.

I en hverdag, der for mange børn er præget af store skoler, larm og mange mennesker, tilbyder Storagergård ro og overskuelighed. For særligt vores yngste barn, som har autisme, er det helt afgørende, at miljøet ikke er for stort. Det ville være en enorm belastning at skulle skifte de kendte rammer ud og vi er alvorligt bekymrede for, hvilke konsekvenser det ville have for hende, men også for andre børn.

At samle op mod 410 fritidsklubbørn på Bakkens Hjerte giver måske god mening i et Excel-ark, men vi vil vove at påstå, at det overhovedet ikke tager højde for børnenes trivsel og hvad der er bedst for dem. Den foreslåede sammenlægning står i direkte modstrid med kommunens officielle fortælling om at vægte det gode og nære børneliv højt. Hvis besparelsen gennemføres, svigter man de politiske ambitioner om trivsel til fordel for en centralisering – med børnene (og os forældre) som de store tabere.

Pas på Storagergård. Pas på det særlige sted, den unikke kultur og de trygge rammer, som vores børn – og mange andre børn i Albertslund – værdsætter og er helt afhængige af.

Med venlig hilsen

Hanne Møller Vennegaard og Henrik Bæk Vennegaard

Til Albertslund Kommune

Vi skriver som forældre til et barn i Børnehuset Troldehøj, fordi vi ønsker at udtrykke vores stærke modstand mod forslaget om at sammenlægge Troldehøj og Toftekær organisatorisk.

Vi er naturligvis klar over, at forslaget ikke indebærer en fysisk sammenlægning af de to børnehuse. Børnene skal fortsat være på deres nuværende matrikel, på deres nuværende stue, med deres nuværende børnegruppe og personale.

Vores bekymring handler derfor ikke om, at vores barn pludselig skal flyttes til Toftekær eller indgå i en børnegruppe på 148 børn.

Vores bekymring handler om den ledelsesstruktur, der foreslås ændret, og om hvilke konsekvenser denne ændring kan få for den nærhed, synlighed, medarbejdertrivsel og pædagogiske kvalitet, som vi oplever i Troldehøj i dag.

Troldehøjs størrelse og nærhed er en kvalitet

Da vi skulle vælge institution til vores søn, var Troldehøj vores klare førsteprioritet.

Det var et meget bevidst valg.

Vi valgte Troldehøj, fordi det er et mindre og overskueligt børnehus, hvor der er en helt særlig nærhed mellem børn, medarbejdere og ledelse.

Vi faldt især for den åbenhed, der er mellem vuggestue og børnehave. Alle kender alle. Børnene kender hinanden på tværs af stuerne, og medarbejderne kender børnene, også børn som de ikke nødvendigvis selv er fast tilknyttet.

Det betyder, at vores søn møder mange kendte og trygge voksne i sin hverdag.

Hvis han møder en voksen fra en anden stue, er det ikke en fremmed voksen. Det er en voksen, han kender, og som kender ham.

Det er netop denne følelse af tryghed og fællesskab, vi som forældre oplever som noget af det mest værdifulde ved Troldehøj.

Den lokale og nærværende ledelse er en del af dette

Troldehøj har i dag 19 medarbejdere og 46 børn.

Det betyder, at ledelsen har mulighed for at være tæt på den daglige praksis, medarbejderne, børnene og forældrene.

Vi oplever vores nuværende leder som meget synlig og nærværende. Ledelsen er ikke blot en administrativ funktion, men en naturlig og synlig del af hverdagen i huset.

Det skaber tryghed for både medarbejdere, børn og forældre.

Med det fremlagte forslag skal Troldehøj og Toftekær fremover være ét samlet dagtilbud med 70 medarbejdere og 148 børn under samme organisatoriske ledelse.

Det er en meget betydelig ændring i ledelsesopgaven.

Selvom børnene fysisk bliver på deres nuværende matrikler, kan vi ikke se bort fra, at det er noget helt andet at lede 70 medarbejdere fordelt på to matrikler end at lede 19 medarbejdere i ét mindre børnehus.

Vi er derfor bekymrede for, om den nuværende synlige og nærværende ledelse reelt vil kunne fortsætte i samme form.

Det handler ikke om lederens engagement eller kompetencer. Det handler om den tid og kapacitet, der er til rådighed.

Kommunens egen beskrivelse viser, at der kan ske ændringer

I budgetkataloget står der, at:

"Børnenes hverdag vil være uændret, da de fortsat vil være tilknyttet samme matrikel, personaler, stue og børn."

Det forstår vi godt.

Men samtidig skriver kommunen selv, at sammenlægningen forventes at medføre:

"fælles pædagogisk retning og øget samarbejde på tværs af matrikler, som kan give anledning til justeringer i arbejdsgange og praksis."

Det er netop denne del, der bekymrer os.

Hvis der skal være en fælles pædagogisk retning, øget samarbejde på tværs af matrikler og justeringer i arbejdsgange og praksis, er det efter vores opfattelse ikke helt retvisende blot at konkludere, at børnenes hverdag er uændret.

Måske er børnenes fysiske placering uændret.

Men den organisatoriske ramme omkring børnene ændres.

Og organisatoriske ændringer kan have betydning for den pædagogiske hverdag, også selvom konsekvenserne ikke nødvendigvis kan ses fra den første dag.

Hvad betyder én leder for 70 medarbejdere?

Besparelsen på 530.000 kr. årligt fra 2028 opnås gennem en ændring af ledelsesstrukturen og en reduktion svarende til ét årsværk.

Vi forstår, at kommunen ønsker at effektivisere.

Men vi mener, at det er nødvendigt at forholde sig langt mere konkret til, hvad der bliver mindre af, når ledelsesressourcen reduceres.

Ledelsen har ikke kun en administrativ funktion.

Ledelsen har betydning for blandt andet:

• medarbejdernes trivsel
• arbejdsmiljø
• faglig sparring
• konflikthåndtering
• forældresamarbejde
• opfølgning på børn i udsatte positioner
• personaleudvikling
• sygefravær
• rekruttering og fastholdelse
• den daglige pædagogiske retning

Hvis ledelsen skal dække en væsentligt større medarbejdergruppe og samtidig være leder på tværs af to matrikler, er det relevant at spørge, hvordan kommunen konkret vil sikre den samme grad af tilgængelighed og nærvær.

Medarbejdernes trivsel bør være en central del af vurderingen

Vi er også meget bekymrede for, hvordan den organisatoriske ændring vil påvirke medarbejderne.

For os er medarbejdernes trivsel ikke et separat spørgsmål fra børnenes trivsel.

Trygge og stabile voksne skaber trygge og stabile rammer for børnene.

I de tilsynsrapporter, som er offentliggjort for de to institutioner, fremgår der en markant forskel i sygefraværet mellem Troldehøj og Toftekær. De oplyste tal viser et gennemsnitligt sygefravær på omkring 4,9 dage pr. medarbejder i Troldehøj mod omkring 17,4 dage i Toftekær. Tilsvarende fremgår der en forskel i andelen af længerevarende sygefravær.

Vi bruger ikke disse tal som dokumentation for, at en sammenlægning nødvendigvis vil medføre højere sygefravær.

Men vi mener, at de er relevante, når kommunen vurderer konsekvenserne af at ændre ledelsesstrukturen.

Hvordan har kommunen vurderet risikoen for, at den organisatoriske ændring påvirker medarbejdernes trivsel, sygefravær og fastholdelse?

Og hvordan er eventuelle afledte udgifter ved øget sygefravær, vikardækning eller personaleudskiftning indregnet i vurderingen af den forventede besparelse?

Det savner vi svar på.

"Intet at bemærke" under vigtige risici er svært at forstå

Et af de punkter i budgetforslaget, vi hæfter os særligt ved, er afsnittet "Vigtige risici", hvor der står:

"Intet at bemærke."

Det finder vi svært at forstå.

Der er tale om en organisatorisk ændring, hvor to børnehuse med tilsammen 70 medarbejdere og 148 børn skal samles under én ledelsesstruktur.

Kommunen skriver samtidig selv, at sammenlægningen kan føre til ændringer i arbejdsgange, praksis, samarbejde og pædagogisk retning.

Hvordan kan der i den situation ikke være identificeret nogen relevante risici?

Vi mener, at der som minimum bør foretages en vurdering af risikoen for:

• mindre nærværende ledelse
• øget arbejdspres på ledelsen
• påvirkning af medarbejdernes trivsel
• øget sygefravær
• øget personaleudskiftning
• mindre kontinuitet for børnene
• ændringer i Troldehøjs eksisterende pædagogiske kultur
• eventuelle økonomiske følgevirkninger

Er besparelsen reelt en besparelse?

Vi ønsker ikke at påstå, at en sammenlægning nødvendigvis vil medføre øgede udgifter.

Men vi mener, at kommunen bør kunne dokumentere, at den forventede besparelse på 530.000 kr. årligt også er realistisk, når eventuelle afledte konsekvenser tages med i beregningen.

Hvis en organisatorisk ændring eksempelvis påvirker medarbejdertrivsel, sygefravær eller personaleomsætning, kan der opstå udgifter, som ikke fremgår af den umiddelbare beregning.

Det bør derfor ikke alene være spørgsmålet, hvor meget kommunen sparer på ledelsesstrukturen.

Det bør også være spørgsmålet:

Hvad koster ændringen, hvis den påvirker medarbejdernes trivsel og stabilitet negativt?

Vi mener derfor, at kommunen bør redegøre for, hvordan man vil følge op på, om den forventede besparelse faktisk opnås, og hvordan man samtidig vil sikre, at den ikke sker på bekostning af kvaliteten i dagtilbuddet.

Vi frygter at miste noget, der allerede fungerer

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Vi ønsker at understrege, at vores modstand ikke handler om Toftekær eller medarbejderne dér.

Det handler om Troldehøj.

Vi oplever et børnehus, hvor børnene bliver set og kendt, hvor medarbejderne har et tæt fællesskab, og hvor ledelsen er synlig og nærværende.

[redacted]

Han kender de voksne.

De voksne kender ham.

Han kender børnene på tværs af huset.

Og vi som forældre oplever, at der er en stærk følelse af fællesskab og nærhed.

Det er ikke noget, vi ønsker at risikere at miste for at opnå en administrativ besparelse.

Vores opfordring til Albertslund Kommune

Vi opfordrer derfor Albertslund Kommune til at genoverveje den foreslåede organisatoriske sammenlægning af Troldehøj og Toftekær.

Hvis kommunen ønsker at styrke det faglige samarbejde mellem institutionerne, mener vi, at dette bør kunne ske uden nødvendigvis at fjerne Troldehøjs selvstændige ledelse.

Vi mener, at der bør findes andre muligheder for effektivisering, som ikke indebærer, at en lille og velfungerende institution mister sin egen ledelsesstruktur.

Vi vil samtidig opfordre kommunen til at gennemføre en langt mere grundig vurdering af konsekvenserne for:

- ledelsens nærvær og tilgængelighed
- medarbejdernes trivsel
- sygefravær
- personaleomsætning
- kontinuitet
- pædagogisk praksis
- børnenes trivsel

Troldehøj er ikke blot 46 pladser på et budgetark. Det er et lille fællesskab, som fungerer, og hvor både børn, forældre og medarbejdere oplever en særlig nærhed.

Det var netop det, vi som forældre valgte, da vi valgte Troldehøj til vores søn.

Vi har forståelse for, at kommunen skal finde besparelser. Men vi mener ikke, at man bør spare på en ledelsesstruktur, der er tæt forbundet med den tryghed, stabilitet og kvalitet, [redacted]

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Derfor protesterer vi kraftigt mod den foreslåede organisatoriske sammenlægning og opfordrer Albertslund Kommune til at bevare Troldehøj som et selvstændigt børnehus med egen ledelse.

Med venlig hilsen

Julie Misha Glatter og Oliver Clément Andersen, forældre til [redacted] Troldehøj

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar – Jeg er imod sammenlægningen af Børnehuset Troldehøj og Børnehuset Toftekær

Jeg skriver som mor til [redacted] som går på Mumitroldene i Børnehuset Troldehøj, fordi jeg er stærkt imod forslaget om at sammenlægge Troldehøj og Toftekær.

Jeg har svært ved at se, hvordan en sammenlægning af to velfungerende børnehuse kan begrundes med hensynet til børnene, når kommunens eget forslag samtidig viser, at formålet først og fremmest er at spare penge på ledelsen.

Jeg hæfter mig især ved, at kommunen skriver, at *"Børnenes hverdag vil være uændret"*, fordi de fortsat vil være tilknyttet samme matrikel, personale, stue og børn. Det er efter min opfattelse en meget snæver måde at vurdere konsekvenserne for børnene på. En ændring af ledelsesstrukturen kan have betydning for både medarbejdere, arbejdsmiljø, pædagogisk retning, stabilitet og samarbejdet med forældrene – og dermed også indirekte for børnenes hverdag.

Det fremgår samtidig af forslaget, at sammenlægningen kan medføre ændringer i arbejdsgange og praksis samt en fælles pædagogisk retning på tværs af de to matrikler. Derfor mener jeg ikke, at man på forhånd kan konkludere, at børnenes hverdag vil være uændret.

Troldehøj er et mindre børnehus, og det er netop en kvalitet.

Som forælder oplever jeg værdien i, at et mindre børnehus kan skabe tætte relationer mellem børn, forældre og medarbejdere. Det giver mulighed for, at personalet kender børnene og familierne godt, og at der er en overskuelig og nærværende hverdag.

Efter sammenlægningen vil det samlede børnehus være på 148 pladser og 70 medarbejdere. Det er en meget stor organisation sammenlignet med Troldehøj alene. Jeg er bekymret for, om den nærhed og overskuelighed, som jeg oplever som en vigtig del af Troldehøj, vil blive svækket.

Jeg er også bekymret for, hvad det betyder, at der fjernes et leder-årsværk. Ledelsen spiller en vigtig rolle i et dagtilbud – ikke kun administrativt, men også i forhold til personale, trivsel, faglig udvikling, forældresamarbejde og håndtering af de situationer, der opstår i hverdagen.

Kommunen forventer samtidig at kunne spare 530.000 kr. årligt fra 2028. Jeg mener, at man bør være meget varsom med at gennemføre besparelser på dagtilbudsområdet, når konsekvenserne potentielt kan være mindre nærværende ledelse og større organisatoriske enheder.

Jeg savner desuden dokumentation for, at sammenlægningen faktisk vil give bedre kvalitet for børnene.

I forslaget fremhæves blandt andet "stærkere faglige miljøer" og "bedre udnyttelse af ressourcer", men jeg savner konkrete oplysninger om, hvordan dette forventes at forbedre kvaliteten i netop Troldehøj og for de børn, der går der.

Hvis formålet reelt er at forbedre kvaliteten, bør kommunen kunne dokumentere, hvilke konkrete kvalitetsmæssige gevinster børn og forældre kan forvente – og ikke blot henvise til en mere effektiv ledelsesstruktur.

Jeg mener derfor, at man bør se på, om den økonomiske besparelse på 530.000 kr. årligt står mål med den organisatoriske ændring og den risiko for tab af nærhed og stabilitet, som sammenlægningen kan medføre.

Min klare opfordring er derfor, at sammenlægningen af Troldehøj og Toftekær ikke gennemføres.

Jeg ønsker, at Troldehøj bevares som et selvstændigt børnehus med egen ledelse. [redacted]

Jeg håber, at kommunen vil lytte til de forældre, medarbejdere og andre, der har deres daglige gang i Troldehøj, og genoverveje forslaget.

Børnene skal ikke være dem, der betaler prisen for en økonomisk besparelse.

Med venlig hilsen

Julie Pedersen
Mor til [redacted] Mumitroldene

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Kære Kommunalbestyrelse i Albertslund.

Vedrørende forslag om nedlæggelse af stillingen som forbyggende socialrådgiver funktion på klubområdet.

Hvad mister Albertslund Kommune ved at nedlægge klubsocialrådgiverfunktionen?

Ved en nedlæggelse af klubsocialrådgiverfunktionen (herefter funktion) mister Albertslund Kommune en central forebyggende indsats, som sikrer tidlig opsporing af sociale udfordringer blandt børn og unge, hurtig adgang til hjælp for familier samt et stærkt tværfagligt samarbejde på tværs af kommunens tilbud.

Funktionen fungerer som bindeled mellem børn, unge, familier, klubber/væresteder, skoler, Familiehuset, Familieafdelingen, skolesocialrådgiver, SSP, DKE og civilsamfundet. Den bidrager til, at problemer håndteres tidligt, inden de udvikler sig til mere komplekse og omkostningstunge indsatser. Samtidig understøtter funktionen medarbejdernes faglige arbejde gennem rådgivning, sparring, koordinering og kompetenceudvikling.

Nedlægges stillingen, vil det betyde:

- Mindre tidlig forebyggelse og opsporing af udsatte børn og unge.
- Færre lettilgængelige rådgivningsmuligheder for børn, unge og familier.
- Øget pres på klubmedarbejdere og øvrige fagprofessionelle.
- Svækket koordinering og samarbejde på tværs af kommunens afdelinger.
- Større risiko for, at problemer udvikler sig og kræver mere indgribende og dyrere foranstaltninger.
- Mindre brobygning mellem kommunen og familier med lav tillid til offentlige myndigheder.
- Færre socialfaglige ressourcer tæt på børn og unges hverdagsliv og trivsel.

Klubsocialrådgiverfunktionen er derfor ikke alene en socialfaglig ressource, men også en investering i tidlig indsats, stærke fællesskaber og langsigtet økonomisk ansvarlighed.

En forebyggende indsats tæt på børn, unge og familier

Klubsocialrådgiverfunktionen er en bredtfavnende forebyggende funktion, som har direkte kontakt med børn, unge, familier og fagprofessionelle i samtlige af Albertslund Kommunes klubber og væresteder samt øvrige kommunale instanser.

Funktionen er en tidlig forebyggende indsats på det sociale område. Funktionen er til stede tæt på børn og unges hverdag og kan derfor reagere hurtigt, når bekymringer opstår.

Gennem samtaler, rådgivning, sparring, henvisning og brobygning hjælper funktionen børn, unge og familier med at få den rette støtte på det rette tidspunkt. Samtidig bistår funktionen klubbernes medarbejdere med socialfaglige vurderinger, refleksioner og handlemuligheder.

Hvis funktionen nedlægges, vil denne opgave i praksis blive overført til klubpersonalet, som ikke nødvendigvis har samme socialfaglige kompetencer eller mulighed for at løfte opgaven i samme omfang.

Tidlig hjælp reducerer behovet for mere omfattende indsatser og omkostningstunge udgifter

Jo tidligere sociale og psykiske udfordringer opdages og håndteres, desto større er sandsynligheden for, at de kan løses med mindre indgribende indsatser og til gavn for både borgerne og kommunens økonomi.

Klubsocialrådgiverfunktionen skaber en lettilgængelig vej til hjælp for børn, unge og familier.

Når problemer håndteres tidligt, kan der ofte findes løsninger, før situationen udvikler sig til et niveau, som kræver mere omfattende indsatser fra eksempelvis Familiehuset eller Familieafdelingen.

Det er vanskeligt præcist at opgøre den økonomiske effekt af forebyggelse, men erfaringen viser, at tidlige og tilgængelige indsatser ofte forebygger senere og mere omkostningstunge forløb.

Klubsocialrådgiverfunktionen bidrager gennem relationelt arbejde, kontinuitet og synlighed til at skabe sammenhæng mellem borgere og kommune. Når børn, unge og familier møder en kendt person i deres hverdag, bliver det lettere at tage imod hjælp og rådgivning.

Bidrag til Barnets Lov og Styrket almen

Funktionen varetager samtaler og forløb med borgere i Åben Rådgivning efter Barnets Lov §28 og §29.

Samtidig fungerer klubsocialrådgiveren som en opsøgende og tilgængelig socialfaglig ressource ude i klubberne og værestederne, hvor sociale problemstillinger ofte opdages først.

Ved bekymringer omkring et barn eller en ung kan funktionen:

- Foretage socialfaglige vurderinger og sparre med medarbejdere og ledelse.
- Understøtte kontakten med familien og barnet/unge.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

- Inddrage relevante samarbejdspartnere og brobygge til andre kommunale eller civilsamfunds tilbud.
- Kvalificere og understøtte underretninger.

På den måde understøtter funktionen kommunens ambitioner om en stærk almen indsats, hvor flere udfordringer håndteres tidligt og tæt på barnets hverdagsliv og kan hjælpe familier med at navigere i samfundet.

Kompetenceudvikling af medarbejdere i skoler, SFO og klubber

Klubsocialrådgiveren bidrager løbende til at styrke medarbejdernes socialfaglige kompetencer gennem oplæg, sparring og rådgivning.

Emnerne omfatter blandt andet:

- Skærmforbrug og digitale fællesskaber.
- Diagnoser og særlige behov.
- Sociale og pædagogiske indsatser.
- Underretninger og lovgivning.
- Misbrug og risikoadfærd.
- Konflikter og gruppefællesskaber.

Denne viden gør medarbejderne bedre rustet til at håndtere udfordringer i hverdagen og skabe positive udviklingsmuligheder og trivsel for børn og unge.

Socialfaglig ekspertise i Dagtilbud & Skole

Som socialrådgiver tilfører funktionen specialiseret socialfaglig viden til Dagtilbud & Skole. Gennem sparring med medarbejdere, Familiehuset og Familieafdelingen bidrager funktionen til:

- Helhedsorienterede vurderinger.
- Korrekt anvendelse af lovgivning.
- Tidlig opsporing af sociale problemstillinger.
- Relevante henvisninger, indsatser og kvalificerede underretninger.
- Sammenhængende løsninger for familierne.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Dette giver både borgere og medarbejdere bedre overblik og større mulighed for at finde de rette løsninger på det rette tidspunkt.

Et afgørende bindeled i det tværfaglige samarbejde

Klubsocialrådgiverfunktionen har omfattende samarbejdsflader på tværs af kommunen. Funktionen fungerer som bindeled, oversætter og brobygger mellem forskellige fagområder og afdelinger.

Den bidrager til fælles forståelse af lovgivning, arbejdsgange og bekymringsniveauer, og hjælper de forskellige faggrupper med at forstå hinandens perspektiver og rammer.

Ved en nedlæggelse af stillingen er der risiko for større afstand mellem forvaltning og praksis samt svækkede samarbejdsrelationer mellem kommunens forskellige enheder.

Forebyggelse af kriminalitet og styrket SSP-samarbejde

Klubsocialrådgiverfunktionen deltager løbende i DKE's koordinationsmøder omkring den forebyggende kriminalitetsindsats sammen med SSP og skolerne.

Her bidrager funktionen med:

- Socialfaglige perspektiver.
- Viden om unges fritidsliv.
- Relationsbaseret indsigt.
- Tværgående koordinering.
- Opfølgning på børn og unge over tid.

Den gennemgående rolle giver kontinuitet i arbejdet med børn og unge, også når de skifter skole eller bevæger sig mellem forskellige tilbud.

Dermed styrkes kommunens muligheder for at forebygge kriminalitet og negative ungdomsforløb.

Afsluttende bemærkning

Klubsocialrådgiverfunktionen er en central del af Albertslund Kommunes forebyggende indsats. Funktionen sikrer tidlig hjælp, socialfaglig sparring og sammenhængende forløb for børn, unge og familier.

Samtidig understøtter funktionen kommunens ambition om at være én organisation. Gennem tæt samarbejde og brobygning mellem klubber, skoler, familieområdet, SSP og civilsamfundet sikres et fælles blik på borgernes situation og en mere koordineret indsats.

En nedlæggelse vil derfor ikke alene reducere den tidlige forebyggelse, men også skabe større afstand mellem fagområder og svække den tværfaglige sammenhæng, som i dag kommer børn, unge og familier til gode. På længere sigt kan det medføre behov for mere omfattende og omkostningstunge indsatser.

Mvh Kasper Frederiksen

Klubsocialrådgiver, Dagtilbud og Skole.

Høringssvar til budget 2027 fra forældrebestyrelsen i Børnehuset Stensmosen

Først og fremmest tak for muligheden for at give input til budgettet. Herunder er høringssvarene til budget 2027 fra Forældrebestyrelsen i Børnehuset Stensmosen

3.1: Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet

En sammenlægning at Troldehøj (lille institution) og Toftekær (meget stor institution) er i vores optik en dårlig idé.

Det vil give en lille besparelse på ledelse, men kan have store konsekvenser, når man vil sammenlægge to forskellige kulturer. Selvom sagen i udgangspunktet ikke har noget med os at gøre, frygter vi, at sådan en sammenlægning kan danne præcedens for andre institutioner – som for eksempel Stensmosen, der også er en relativt lille institution.

Styrken ved Albertslund er, at der er et bredt udbud af institutioner for familierne. Der findes både små, mellemstore og store institutioner, og det giver flere valgmuligheder for familierne, hvilket er vigtigt i en kommune, der prioriterer børnene højt.

Samtidig er der ifølge vores oplysninger erfaringer fra lignende sammenlægninger i kommunen, hvor det har medført krise, lederskift og personaleflugt gennem flere år. Så når man ikke sparer særligt meget, og det kan danne præcedens, vil det være ærgerligt at risikere.

3.10: Nedlæggelse af værestedet Klub Nord

En nedlæggelse af klub Nord kan betyde, at børnehuset Stensmosen mister en værdifuld mulighed for at benytte klubbens store rum til rytmik mindst én gang om ugen og et møderum, der er større, end det der er i Stensmosen. Stensmosen er en DGI-certificeret profilinstitution med leg og bevægelse i fokus, og her spiller muligheden for at kunne bruge klubben en vigtig rolle, især i vinterhalvåret.

Det vil derudover gøre området mere øde om aftenen, og de unge vil mangle et sted at gå hen. Man kan være bekymret for en stigning i stofsalg og tilsvining med affald under overdækninger og på vores legeplads.

Og hvad med bygningen? Skal den forfalde? Rives ned? Bruges til noget andet? Den er dømt for dyr at renovere og ombygge til daginstitution, og lige nu er der ikke planer om at udvide Stensmosen, så den eventuelt ville kunne bruges i den forbindelse.

4.7 Medarbejderreduktion på ejendomsområdet

Vi anbefaler ikke, at man sparer en stilling væk, da Stensmosen samt andre kommunale institutioner højst sandsynligt vil opleve ringere service, længere svartid og dermed dårligere vedligehold af bygningerne, et område der i mange år har været mangelfuldt.

4.8 Rammebesparelse på energiudgifter og implementering af incitamentsstruktur

Vi anbefaler ikke denne rammebesparelse.

Det vil komme til at betyde, at ledelse og personale vil skulle gå i dagligdagen og fokusere på at optimere elforbruget og huske på at slukke lyset. På den måde kan det fjerne fokus fra kerneopgaven: børnene

Man ved, at børn selv tænder lyset og glemmer at slukke, og sker det jævnligt uden nogen opdager det, risikerer Stensmosen at blive straffet økonomisk. Det er ikke fair.

Selvfølgelig har alle et fælles ansvar for at spare på strømmen, men det skal ikke påvirke institutionens budget, hvis man ikke overholder nogle givne måltal.

7.3 Besparelse på indkøb (tværgående)

Vi hylder genbrug og økonomisk ansvarlighed. Men det bør ikke være noget, der er budgetteret med. I forvejen er der inventar og legetøj, der er slidt, og økonomien skal i forvejen prioriteres velovervejet. Derudover er der allerede fokus på genbrug, og institutionen modtager legetøj og tøj fra familier, der har det i overskud til gavn og glæde for andre børn.

En sådan besparelse kan betyde længere tid, før ødelagt legetøj og inventar erstattes. Vi mener ikke, børnene og personalet er tjent med, at der vil gå længere tid, før legetøj, legeredskaber osv. udskiftes eller repareres.

Bedste hilsner

Forældrebestyrelsen i børnehuset Stensmosen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Albertslund, 28. august 2026

Til: Albertslund Kommune og Kommunalbestyrelsen

Høringssvar / Protest mod reduktion af dagtilbud til borgere med demens

Vi skriver for at udtrykke vores dybe bekymring og klare protest mod den foreslåede besparelse, der vil reducere kommunens dagtilbud til demente til kun ét enkelt tilbud.

Denne voldsomme centralisering og besparelse strider imod al logik og demografisk udvikling. Vi kigger ind i en fremtid, hvor antallet af ældre med demens stiger markant. At skære 50% af de eksisterende tilbud væk på nuværende tidspunkt er både uansvarligt og kortsigtet.

Et dagtilbud til en dement borger er ikke blot aktivering; det er en livslinje. Her får den demente mulighed for at komme ud, indgå i sociale fællesskaber og få værdifulde oplevelser i et trygt og beskyttet miljø. Det skaber en adspredelse i et ellers ensformigt liv og skaber livskvalitet i en svær hverdag.

Demente er en skrøbelig gruppe af mennesker, hvorfor det er helt forventeligt, at alle ikke dukker op på de tilmeldte dage, så derfor kan en måling af fravær i fremmøde ikke være et gyldigt bevis for, at der er for mange pladser til rådighed.

En forlænget ventetid på en plads i daghjemmet vil have store konsekvenser for både den demente og den pårørende.

Dagtilbuddet er lige så vigtigt for de pårørende. [redacted] er en fuldtidsopgave, der står på 24 timer i døgnet. Dagtilbuddet er den eneste reelle pause og aflastning, ægtefællen får til at lade op, klare praktiske gøremål og passe på sit eget helbred.

Når kommunen fjerner et ud af to tilbud, svigter I de mest sårbare familier. Det rejser det altafgørende spørgsmål: Hvor er den reelle økonomiske besparelse?

Når de pårørende ægtefæller bukker under for det massive fysiske og psykiske pres – fordi aflastningen forsvinder – overgår opgaven til kommunen. Resultatet bliver et akut behov for markant mere hjemmepleje, midlertidige pladser og fremskyndede, dyre plejehjemsvisiteringer. Det er en velkendt sag, at det er langt dyrere for kommunen at overtage den fulde pleje, end det er at forebygge og aflaste i tide.

Vi opfordrer på det kraftigste kommunalbestyrelsen til at genoverveje denne beslutning. Bevar de to dagtilbud, så vi kan sikre en værdig demensindsats for nuværende og fremtidige borgere og beskytte de pårørende mod nedslidning.

Med venlig hilsen,

Lene Radsted og Erik Normand

Albertslund Kommune
Den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber

Høringssvar fra Pårørenderådgiver Lene Ciccolini:

6.19 Servicereduktion på pårørendeområdet ved reduktion af ét årsværk af stilling som pårørenderådgiver (side 157)

I forbindelse med budgetaftalen for 2020 blev det besluttet at oprette en stilling som pårørenderådgiver på ældreområdet under afdelingen for Sundhed, Pleje & Omsorg. Pårørenderådgiveren skal være med til at støtte og rådgive pårørende til at passe bedst muligt på sig selv. Pårørenderådgiveren skal dermed være med til at hjælpe med at hindre, at de pårørende også bliver syge.

Funktionen er ikke kun rådgivende og vejledende, den er en central del af den forebyggende indsats i det Forebyggende Team. Derudover skal pårørenderådgiveren samarbejde tværfagligt med blandt andet medarbejdere/ledere og borgere/pårørende i ældreplejen om de svære borgerforløb, med henblik på at konfliktnedtrappe, lette kommunikationen og eventuel sagsbehandlingen mellem parterne.

Konsekvenser for de pårørende:

En forringelse af serviceniveauet, kan have afgørende konsekvenser for de pårørende. Langvarig stress uden adgang til relevant vejledning og rådgivning vil på sigt kunne øge antallet af sygdom/sygemelding hos de pårørende.

Serviceniveauet forringes markant for de pårørende, uanset at de f.eks kan hente hjælp ved andre organisationer - Kræftens Bekæmpelse, Alzheimersforeningen m.fl. Disse organisationer kan sjældent indgå i konflikter, råd og vejledning om specifikke sager og spørgsmål om/til kommunen.

Samtidig er det sandsynligt, at der på sigt vil være flere pårørende der henvender sig med frustrationer og generelle spørgsmål, grundet øget ældrebyrde og flere syge/svage ældre, og ikke mindst på baggrund af det store pres der er på ældreområdet.

Det forringer mulighederne for at får hjælp og støtte, idet sagsbehandlere og ledere indenfor ældreområdet, overordnet varetager borgers interesse og ikke de pårørendes. De pårørende bliver endnu engang ladt alene i en organisation, hvor der fremadrettet sjældent vil være tid og lydhørhed ift. til de pårørendes frustrationer, krise/sorg tilstand, samt spørgsmål om, hvor de kan henvende sig med generelle spørgsmål m.m. Henvisninger, vejledning og rådgivning til/om andre forebyggende tilbud forsvinder.

Det forventes i dag, at de pårørende indgår som en ressource. Det er indskrevet i Ældreloven, at civilsamfundet, herunder de pårørende er en vigtig del af samarbejdet, samtidig med at det kan have en afgørende betydning for hele processen og en eventuel rehabilitering.

302551_HR_P_r_rende_i_Danmark (1).pdf – VIVE undersøgelse 2025.

60 % af de pårørende oplever, at de skal kæmpe for den hjælp, den nærtstående har ret til.

Konsekvenser for personalet:

Forslaget om, at lederne fremadrettet skal sikre kompetenceudvikling af personalet, så de rustes til at kunne kommunikere konstruktivt med de pårørende, må antages at være urealistisk. At medarbejderne fremadrettet skulle kunne "oversætte" rammerne for borgers serviceydelser på en konstruktiv og imødekommende måde, vil ikke umiddelbart kunne opnås igennem kompetenceløft af personalet. Der er tale om to helt forskellige rammer/tidsrammer, at kommunikerer med de pårørende på. I indsatsen for de pårørende, er der sparringsressourcer for personale og andre faggrupper indenfor ældreområdet. Med servicereduktionen, vil den ressource/kompetenceløft forsvinde.

Samtidig gør pårørenderådgiverens deltagelse i Borgernær Visitation, at der sker en tidlig og forebyggende indsats. Den sparringsressource for personalet forsvinder, og personalet står uden indsatsen umiddelbart alene med spørgsmål, frustrationer, konflikter m.m. med de pårørende.

I forlængelse af ovenstående vil den undervisning Pårørenderådgiveren tilbyder flere gange om året forsvinde. Pårørenderådgiveren underviser nyansatte, ansatte medarbejdere og sygeplejestuderende i samarbejdet med de pårørende. Undervisninger har til formål at give deltagerne et kompetenceløft, og ikke mindst et forsøg på fastholdelse af personale.

Konklusion:

De arbejdstimer medarbejdere/ledere i afdelingen fremadrettet skal ligge i, henvendelser fra pårørende, behandle evt. øget tilgang af klagesager, konfliktnedtrappe, facilitere og afholde ekstra møder, for at imødekomme henvendelserne fra de pårørende.

Den tid vil gå fra borgerne !! og Albertslund Kommune ville i nogle situationer betragtes som et sted hvor der ingen hjælp er at hente – i et allerede hårdt presset område.

Der er politisk i øjeblikket stor opmærksomhed på hjælp og vejledning til pårørende. Alle pile peger på, at pårørende fremadrettet skal kunne varetage flere opgaver, og derved også flere henvendelser fra pårørende.

Ved at fastholde indsatsen for pårørende i Albertslund Kommune vil pårørende have "en indgang" til kommunen og et bredt tværfagligt team der samarbejder om den bedste løsning og sagsbehandling.

Sluttelig er indsatsen indskrevet i kommunens Kvalitetsstandarder 2025

Helhedspleje - Serviceinformation - Albertslund Kommune – side 22

Ældre Sagen: Vejledning til pårørende skal skrives ind i lovgivningen

Nedenstående artikel af 19. august 2026 beskriver at det øgede antal henvendelser præcis drejer sig om samarbejdet m.m. med plejen og kommunen. Den problematik kan en organisation ikke hjælpe med.

Trods ældrelovens krav om samspil: Flere pårørende til ældre søger rådgivning om konflikter med kommunen

Når livet som pårørende vendes på hovedet, træder Lene til: Her er hendes fire råd til plejepersonale

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedr. budgetkatalogforslag 3.1: Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet

Forældrebestyrelsen i Troldehøj fraråder på det kraftigste, at forslaget om ledelsessammenlægning af Troldehøj og Toftekær gennemføres. En sammenlægning af ledelsen vil få direkte negative konsekvenser for børnenes trivsel, personalets arbejdsmiljø og institutionens faglige kvalitet.

Vores modstand bygger på følgende hovedpointer:

- **1. Den reelle besparelse er udokumenteret**
  Den fremskrevne besparelse på 0,530 mio. kr. er teoretisk og tager ikke højde for de faktiske forhold. Når korrektion for åbningstider fraregnes, og den nuværende leders 7 timer "på gulvet" skal dækkes af andet personale, minimeres nettobesparelsen markant. Dertil kommer forventelige merudgifter til omorganisering samt potentielt øget vikardækning og sygefravær.

- **2. Forslaget truer en velfungerende institution og kommunens egne måltal**
  Troldehøj er i dag en veldrevet institution med lavt sygefravær og en høj pædagogandel. Den faglige kvalitet og sunde kultur er allerede til stede. Forslaget risikerer at nedbryde et velfungerende tilbud, hvilket står i direkte kontrast til kommunens egne kvalitetsmål på dagtilbudsområdet.

- **3. Et øget ledelsesspænd vil forringe arbejdsmiljøet**
  En fælles ledelse vil uundgåeligt skabe en større afstand mellem leder og medarbejdere. Fraværet af nærværende personaleledelse vil skade arbejdsglæden i Troldehøj og forringe mulighederne for faglig sparring i hverdagen.

- **4. Pædagogisk kvalitet bør vægtes højere end reduceret forældrebetaling**
  Vi stiller os uforstående over for formålet med besparelsen, hvis den primært skal finansiere en reduceret forældrebetaling. En lavere forældretakst, der finansieres ved at forringe den pædagogiske kvalitet, er ikke et scenarie, vi som forældrebestyrelse kan bakke op om.

”Forslaget har til formål at opnå varige mindreudgifter på 0,530 mio. kr.”:

Vi stiller os først og fremmest tvivlende på den reelle besparelse nu og på sigt. I forslaget fremskrives en besparelse på 0,530 mio. kr., som efter korrektion for åbningstider lander på 0,454 mio. kr. Dertil mangler regnestykket at inddrage flere væsentlige faktorer:

For det første tager forslaget ikke højde for, at Troldehøjs nuværende leder fordeler sin tid med 30 timer til ledelse og 7 timer "på gulvet". Disse 7 pædagogtimer forsvinder ikke ved en sammenlægning, men skal dækkes af andet personale. Det vil reducere nettobesparelsen.

For det andet mangler forslaget at medregne afledte omkostninger. En ledelsessammenlægning mellem Troldehøj og Toftekær vil kræve ressourcer til koordination og organisatorisk omstilling. Dertil er der en reel risiko for øgede udgifter til vikarbudgetter, hvis omstruktureringen medfører sygemeldinger eller opsigelser.

Slutteligt forstår vi ikke prioriteringen, hvis besparelsen skal finansiere en reduceret forældrebetaling. En lavere forældretakst på bekostning af den pædagogiske kvalitet og nærværende ledelse er ikke et scenarie, vi som forældrebestyrelse kan bakke op om.

”Større dagtilbud giver mulighed for mere bæredygtig ledelse, stærkere faglige miljøer og bedre udnyttelse af ressourcer, der understøtter kvaliteten i dagtilbuddene”:

Troldehøj er allerede med den nuværende ledelsesstruktur et dagtilbud præget af en høj grad af faglig kvalitet. Det ses tydeligt i Troldehøjs lave sygefravær, der ved seneste tilsynsrapport i 2025 lå på 4,9 dage i gennemsnit pr. medarbejder, hvor det samlede tal i Albertslund Kommune ligger på 20,2 dage. Derudover har Troldehøj 0 % langtidssygemeldte, i modsætning til kommunens øvrige dagtilbud. Troldehøjs pædagogandel ligger på 59,8 %, hvilket er 8,7 % højere end kommunens gennemsnit på dagtilbudsområdet. Dertil ses en høj anciennitet blandt personalet.

Dette tilskriver vi i høj grad en fagligt stærk, stabil og nærværende ledelse, der spiller en vigtig rolle i den daglige drift over for både børnene, forældrene og personalet. En ledelse, der er tæt på huset, har mulighed for hurtigt at reagere på udfordringer, understøtte personalet og være en tydelig samarbejdspartner for forældrene. Vi er bekymrede for, at en sammenlægning af ledelsen vil betyde en leder, der ikke har mulighed for at være tilstrækkeligt til stede begge steder. Det kan betyde mindre nærvær og længere vej til ledelsen for personalet og forældrene. Derfor mener vi, at en sammenlægning i høj grad vil få negativ betydning for personalet, børnene og os som forældre.

Forskning modsiger direkte påstanden om, at større dagtilbud understøtter kvaliteten. En rapport fra Aarhus Universitet fra 2015 konkluderer netop, at der er en række udfordringer i store daginstitutioner i forhold til at udvikle pædagogisk kvalitet og give børnene gode muligheder for trivsel, læring og udvikling. De anbefaler, at der ikke oprettes daginstitutioner med over 100 børn, og sammenlægningen vil betyde 148 pladser i alt.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Derfor kan vi ikke se, hvordan et stærkere fagligt miljø er et argument for sammenlægningen – tværtimod anser vi sammenlægningen som en forringelse af det faglige miljø og kvaliteten.

Tidligere sammenlægninger i Albertslund Kommune:

Der findes fortilfælde af sammenlægninger af daginstitutioner i Albertslund Kommune og dykker man ned i institutionens seneste tilsynsrapport, ses der udviklingstiltag på alle kvalitetsparametre på nær et og rapporten beskriver hvordan der 2 år efter sammenlægningen fortsat er et arbejde med at opbygge en fælles kultur og fælles børnesyn, så der kan skabes bedre kvalitet og større sammenhæng i børnenes hverdag. Rapporten viser også et højt sygefravær, hvor 60% er langtidssygemeldinger, samt lav pædagogandel. Dette er på trods for flere indsatser og kompetenceløft, samt tæt samarbejde med praksisfællesskabet (PPR), som er udgifter for kommunen.

Ud fra den erfaring kan vi på ingen måde se en fordel i sammenlægningen, hverken i relation til kvalitet eller økonomi.

Større ledelsesspænd har konsekvenser for børn, personale og forældre:

Ved sammenlægning vil man øge ledelsesspændet til 70 medarbejdere pr. leder, hvilket må anses som en markant ændring, der har stor betydning for både børn, personale og forældre.

Vi er dybt uenige i, at børnenes hverdag vil være uændret, fordi der kun er tale om organisatoriske ændringer. Organisatoriske ændringer skaber ringe i vandet og vil påvirke personalet, husets ånd og den fælles retning, og herigennem børnene. På nuværende tidspunkt har en samlet personalegruppe italesat over for bestyrelsen, at de ikke er interesserede i sammenlægningen.

Med afsæt i EVA og VIVEs nationale undersøgelse vedr. kvalitet i dagtilbud blev det ved seneste dialogmøde i juni 2026 fremlagt, hvordan rammeforhold, herunder ledelse, kan have betydning for kvaliteten i dagtilbud. I selvsamme rapport fremskrives flere argumenter for et mindre ledelsesspænd, der peger på, at lederen har mulighed for at være synlig blandt medarbejdere og kan have en nærværende relation til børnene og deres forældre. Dertil beskrives der kortere beslutningsveje, hvilket er en fordel, når beslutninger skal implementeres.

Dykker man ind i litteraturen på området, fremskrives flere argumenter for et mindre ledelsesspænd, bl.a.:

- En ledelse længere væk kan føre til øget bureaukratisering og ineffektivitet, og medføre koordinations- og ledelsesudfordringer.
- Jo mere kompleksitet i opgaveløsningen, jo større behov for hyppig kontakt mellem medarbejdere og leder, og mindre støtte.
- Der ses tendens til bedre koordination, konflikthåndtering og kommunikation i mindre enheder pga. tæt kontakt, stort kendskab til hinanden, hvilket har stor betydning for

arbejdsmiljøet og arbejdsglæden. Der ses generelt en tendens til flere konflikter og et mere belastet psykisk arbejdsmiljø i større enheder.
- Medarbejdernes engagement er bedre i små enheder (jobtilfredshed og medarbejdertrivsel).
- Et stort ledelsesspænd har en negativ indvirkning på kvaliteten, bl.a. fordi lederen i mindre grad indgår som faglig sparringspartner pga. mere tid brugt på administrative opgaver. Altså mindre faglig ledelse og mere administrativ ledelse.
- Et stort ledelsesspænd kan betyde formaliserede styresystemer, hvilket kan påvirke de professionelle kompetencer negativt og herved den faglige kvalitet.

Tilsammen taler det for et mindre ledelsesspænd og for at bibeholde Troldehøjs nuværende ledelsesstruktur. Alt dette for at vi kan fastholde dygtige og engagerede medarbejdere, et sundt arbejdsmiljø, stærk faglig ledelse tæt på praksis og værne om den faglige kvalitet i Troldehøj.

Albertslund Kommunes indsats for et styrket almenområde:

Ved dialogmødet i juni 2026 blev mål og indsatsområderne for et styrket almenområde også fremlagt, herunder at flere børn kan trives, lære og udvikle sig i almenmiljøet og flere børn har et alderssvarende dansk ved skolestart.

Troldehøj løfter en stor opgave i at understøtte deltagelsesmuligheder for alle børn, også børn i sårbare positioner, hvilket betyder de ikke visiterer børn til dyre specialpædagogiske tilbud. Dette er både en kæmpe besparelse for kommunen og vigtigst af alt til stor gavn for børnene.

På samme vis styrker Troldehøj den sproglig udvikling blandt børnene, hvilket gør, at de skolebørn de sender afsted, ikke har brug for ekstra undervisning i dansk ved skolestart.

Dette kan lade sig gøre pga. den kultur, der eksisterer i personalegruppen, den autonomi ledelsen giver og den nærhed, som den nuværende organisering muliggøre. Troldehøj er med til at sikre en variation i daginstitutionerne i Albertslund Kommune og sikre deltagelsesmuligheder for alle børn ved at tilbyde mindre og rummelige børnefællesskaber.

Anbefaling

På baggrund af ovenstående punkter anbefaler forældrebestyrelsen i Troldehøj, at forslaget om sammenlægning af ledelsen af Troldehøj og Toftekær ikke gennemføres. Vi ser forslaget som en her-og-nu-besparelse, der kan blive meget dyr på sigt og have store konsekvenser for børn, personale og forældre.

Vi opfordrer samtidig til, at kommunen inden en eventuel beslutning fremlægger en dokumenteret beregning af den reelle nettobesparelse samt en vurdering af konsekvenserne

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

for den faglige kvalitet, arbejdsmiljøet, sygefraværet og kommunens mål for det styrkede almenområde.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen, Troldehøj

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar til budgetkatalog 2027, forslag 6.20 -

Hjørnegårdsstrædes seniorklub har med bekymring læst forvaltningens budgetkatalog for 2027. En meget, meget stor del af forslagene vil – hvis de gennemføres – ramme de svageste borgere i byen. Ikke mindst på ældreområdet. Det harmonerer dårligt med, at der bliver flere og flere ældre i byen, og at vi (heldigvis) også lever længere. Disse ekstra leveår skal meget gerne blive til flere ***gode*** leveår. Det er derfor problematisk, når der især lægges op til besparelser på forebyggende indsatser. Indsatser som bl.a. kan medvirke til større livskvalitet for ældre. Det har stor betydning for den enkelte ældre, men har formentlig også betydning for, hvor længe den ældre kan klare sig selv – uden hjælp fra kommunen.

Vi ønsker specifikt at knytte en kommentar til forslag 6.20 - Nedlæggelse af puljer til foreninger om tilskud til aktiviteter med forebyggende og aktiverende sigte for borgere under §§ 6 (ÆL) og 79 (SEL).

Formålet med § 6 i Ældreloven er at bidrage til, at der i kommunerne investeres i forebyggende indsatser for ældre. Som forvaltningen selv skriver i forslaget, kan nedlæggelsen af puljerne betyde, at nogle foreninger fremover må reducere aktiviteterne. Det er aktiviteter, som både forebygger mistrivsel, social isolation og ensomhed, og som også styrker mulighederne for fysisk aktivitet mv.

Det er vi meget enige i!

Hjørnegårdsstrædes seniorklub er en forening for beboere i Hjørnegårdsstræde, et nybygget seniorfællesskab med indflytning i 2021. Vi startede foreningen i 2023 med det formål at arrangere udflugter, spilaktiviteter, cykelture, museumsbesøg, fællesspisninger, etc. Foreningen har været yderst aktiv og har stor opbakning fra beboerne. Her har tilskuddet til foreningen fra kommunens puljer, herunder den ovennævnte, haft en uvurderlig betydning for vores fællesskab. Tilskuddet har også motiveret os yderligere til at arrangere fælles aktiviteter til støtte for fællesskabet.

Den seneste Sundhedsprofil viser bla., at Albertslund har en af de højeste forekomster af ensomhed og tegn på social isolation i regionen. Det er derfor betænkeligt at reducere mulighederne for, at der på frivillig basis kan iværksættes aktiviteter, der netop fremmer fællesskab.

Vi er opmærksomme på, at der i forslaget peges på muligheden for at øge egenbetaling for deltagerne i aktiviteterne. Det vil vi advare mod. Selv en mindre stigning i betalingen kan for nogle betyde, at de ikke har mulighed for at deltage, eller at de deltager i færre aktiviteter. Vi opkræver allerede deltagerbetaling til de fleste af vores aktiviteter, og vi er overbeviste om, at en stigning vil betyde, at færre deltager.

Vi appellerer derfor til, at dette forslag tages af bordet. Det er et forholdsvis lille beløb, der kan spares, men de langsigtede konsekvenser kan blive store.

På vegne af Hjørnegårdsstrædes Seniorklub

Lise Drewes Nielsen, formand

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedrørende budget 2027

Vi vil gerne opponere mod budgetforslag 6.20, hvor der foreslås nedlæggelse af tilskudspuljen 'Forebyggelse for ældre', §6 i ældreloven.

Vi havde meget stor glæde af den nyoprettede pulje som følge af ældrelovens ikrafttrædelse sidste år, hvor vi modtog 27.000 kr. til 3 ansøgninger.

I regi af De Ældres Højskole har vi stadig mange ud af 88 kursister, der ikke har andre indtægter end deres folkepension. Samtidig er mange af dem isolerede og ensomme, så de har stor glæde af de aktiviteter, som Højskolen kan byde ind med.

I forvejen har vi været nødt til at hæve egenbetalingen for deltagelse i næste sæson til 1.400 kr. Sidste år var beløbet 1.200 kr., og det gør virkelig en stor forskel for mange af vores kursister.

Så jeres konsekvens for service, at 'aktiviteterne i højere grad finansieres gennem egenbetaling' opfatter vi nærmest som en hån mod de pågældende borgere.

Vi håber virkelig, at det forslag tages af bordet.

På vegne af De Ældres Højskole

Per Gustafsson, næstformand, og Lise Buchardt, formand

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar skrivelse vedrørende punkt 6.21 på budgettet.

Færre tilbud om træning og fællesskab for borgere ved lukning af Det Åbne Aktivitets-og Træningstilbud.

For 8 år siden valgte vi at flytte fra dejligt hus i Vanløse med mange trapper. Skulle finde et etplanshus og ville bestemt ikke bo på Vestegnen. Men,men, men, vi fandt et skønt hus her i Albertslund og bor på Poppelhusene 154.

Vi er blevet meget glade for at bo i kommunen, især p.g.a. de mange gode tilbud, her er for ældre og demens.

Især er vi meget glade for det gode tilbud der er i det Åbne aktivitets og træningscenter i sundhedshuset. Her kommer mange ældre mennesker, måske er de enlige, måske trænger de til social kontakt, hver dag sidder mange ældre og snakker og hygger sig over en kop kaffe, der ånder en dejlig fred og ro og er en rigtig dejlig stemning. Social kontakt ved vi alle, er meget vigtigt hele livet igennem, vi snakker om det med små børn, skolebørn og unge mennesker. Meget kan ske gennem livet, men har man venner og tætte personer omkring sig, forhindres meget af den angst og depression, vi hele tiden oplevet sker for mennesker.

I centeret er der også et fint lille trænings områder med maskiner at bruge frit, og så ikke mindst tilbud om stoletræning, der trænes siddende på stole træning af ben, arme, ryg o.s.v.,alt sammen for at styrke musklerne, som er vigtigt for især ældre. Der er hold for yoga øvelser og balanceøvelser. Det meste foregår siddende på en stol, man kan stå op til enkelt øvelser, men det bliver tilrettelagt efter den enkeltes formåen. Det lyder måske mærkeligt med træning på stol, men det er så godt ,og mange deltager i de tilbud der er. I henviser i jeres begrundelse for nedlæggelse af centeret, at ældre kan gå i et træningscenter, men der er vist ikke træningscentre, der tilbyder stolegymnastik, ældre mennesker kan måske komme ned på gulvet, men det er godt nok svært at komme op igen. Tror ikke I alle i kommunalbestyrelsen forstår, hvor godt dette trænings tilbud er. Det er to ansatte, der underviser de ældre, de er så dygtige og omsorgsfulde.

Desuden er der dagligt mulighed for at købe og spise et måltid mad i centeret, betalt af brugerne selv, men forberedt af en ansat. Ind i mellem laver nogle brugere mad sammen til brugerne igen selvbetalt. Alle de ansatte blander sig med de ældre, snakker, lytter og hjælper hvor de kan, virkelig gode mennesker.

Endelig er der også mulighed for forskellige kreative aktiviteter, der er materialer til det meste, og ved højtider pyntes der op, i lokalet, med selvlavede ting af nogle af brugerne, Der kan også tages et slag billard

Ja det koster penge at have dette center, tre ansatte, men de er guld værd for os ældre, små penge i et budget på godt 57 millioner kroner.

Tænk jer godt om, jeg tror lukning vil betyde, at flere ældre hurtigere skal have mere hjælp hjemme eller skal have en plejehjemsplads, det koster vist meget mere.

Håber I læser og forstår dette tilbud **SKAL BEVARES,** kom ned og besøg det.

De bedste hilsener med håb om forståelse Lone Bøving og Lennard Pedersen

Høringssvar vedrørende budgetforslag 3.1 – Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet

Vi i personalegruppen i Børnehuset Troldehøj og som alle er borgere i kommunen ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores store bekymring over forslaget om at sammenlægge Troldehøj og Toftekær til én samlet institution med fælles ledelse.

Vores bekymring handler ikke om, at vi er imod forandringer. Den handler om, at Troldehøj i dag fungerer rigtig godt – både pædagogisk, personalemæssigt og økonomisk – og vi har svært ved at se, hvad børnene, medarbejderne eller kommunen konkret vinder ved at ændre på det.

Vi undrer os samtidig over begrundelsen om, at større dagtilbud skal give stærkere faglige miljøer og understøtte kvaliteten. Vi mener ikke, at størrelsen på en institution i sig selv er et udtryk for kvalitet. Når vi ser på Troldehøjs resultater, oplever vi tværtimod, at vores størrelse er en væsentlig del af det, der gør det muligt at skabe den kvalitet, vi har i dag.

Troldehøj er en lille institution med en tæt og nærværende ledelse, en stabil personalegruppe, lavt sygefravær, en sund økonomi og en hverdag, hvor vi har mulighed for at kende det enkelte barn og handle hurtigt, når et barn har brug for noget særligt.

Vi er derfor bekymrede for, hvad der risikerer at gå tabt ved en sammenlægning. Samtidig stiller vi spørgsmål ved, om den forventede økonomiske besparelse reelt vil være så stor, når de mulige følgeudgifter regnes med.

Nærværende ledelse

Nærværende ledelse er en væsentlig del af kvaliteten i Troldehøj.

Vores leder er ikke alene administrativ leder, men er tæt på den pædagogiske hverdag, børnene, medarbejderne og forældrene. Hun er en synlig del af huset, kender børnene og familierne og har et indgående kendskab til medarbejdergruppen og den daglige praksis.

Lederen har desuden timer på gulvet. Ledelse og pædagogisk praksis er derfor tæt forbundet, og der er kort vej fra en bekymring opstår, til der bliver handlet på den. Vi kan hurtigt få sparring, hjælp og støtte, når der er behov for det.

Lederens timer på gulvet er samtidig en pædagogisk ressource. Hvis denne ressource forsvinder ved en sammenlægning, skal timerne fortsat dækkes af andre medarbejdere. Det mener vi skal medregnes, når den reelle besparelse vurderes.

En vigtig del af Troldehøj er også vores mulighed for at rumme børn med særlige behov. Vi har flere gange taget imod børn, som ikke har kunnet rummes i andre institutioner. Hos os har vi kunnet skabe den ro, struktur og tryghed, som barnet har haft brug for.

Vi oplever, at vi sender børn videre til skolen, som er blevet mere velfungerende og bedre rustet til skolelivet. Det hænger efter vores vurdering blandt andet sammen med, at vi er en lille institution, hvor alle voksne kender børnene, og hvor vi hurtigt kan ændre på hverdagen, hvis et barn har brug for noget særligt.

Det bliver kun vigtigere i en tid, hvor flere børn med særlige behov skal kunne rummes i de almene dagtilbud. Derfor mener vi, at det er afgørende at værne om de mindre institutioner, som allerede lykkes med netop denne opgave.

Hvis børn, som i dag kan rummes i Troldehøj, som følge af ændrede rammer senere får behov for mere specialiserede tilbud, kan det både få store konsekvenser for barnet og medføre betydelige udgifter for kommunen.

I Troldehøj er der et højt niveau af det sproglige arbejde og der sendes stort set aldrig børn videre til at skulle have ekstra dansk i skolen, hvilket også er et af målene i styrket almen.

I Troldehøj er der en oplevelse af, at alle børn er i trivsel og udvikling. Der er en stolthed i at have en virkelig dejlig børnegruppe, hvilket APV'en også indikerer. F.eks. er der stort set ikke nogen voksne der oplever at blive slået, spyttet osv. af børn, som er et problem i nogle af de store institutioner. Praksisfællesskabet, som vi har et samarbejde med, har vi stort set ikke haft besøg af det sidste halve år, da ressourcerne er blevet brugt andre steder. Troldehøj er på den måde ikke økonomisk belastende i forhold til disse ressourcer.

Sygefravær og trivsel

Vi mener, at personaletrivsel og sygefravær bør indgå i vurderingen af, om en organisation fungerer.

Ifølge de sygefraværstal, vi har til rådighed, ligger Troldehøj på cirka 4,9 sygedage, hvor 0 % af sygefraværet er længerevarende. Det er blandt de laveste i kommunen. Til sammenligning ligger Toftekær ifølge de samme oplysninger på cirka 17,4 sygedage, hvor 17 % er længerevarende fravær.

Vi nævner ikke tallene for at kritisere medarbejdere eller ledelse i Toftekær, men fordi de kan være et tegn på, at Troldehøjs nuværende organisation, størrelse, kultur og tætte ledelse fungerer godt.

Vi mener derfor, at kommunen bør undersøge, hvad der ligger bag forskellen, inden man ændrer en struktur, som ser ud til at fungere. Måske er der elementer fra Troldehøjs organisering, som bør beskyttes og inspirere andre – frem for at blive ændret.

Vi er samtidig bekymrede for, om en mere fjern ledelse og en større organisation kan påvirke trivslen og dermed sygefraværet negativt.

Kan det svare sig økonomisk?

I budgetkataloget beskrives det, at børnenes hverdag vil være uændret, fordi børnene bliver på samme matrikel, samme stue og med det samme personale. Det mener vi er en forenkling.

Ledelsen er også en del af børnenes hverdag, fordi den er med til at skabe rammerne for det pædagogiske arbejde. Samtidig kan man ikke på forhånd vide, at personalet vil være det samme efter en større organisatorisk ændring.

Kommunen forventer en længerevarende besparelse på 530.000 kr. årligt fra 2028. Vi savner dog en samlet beregning af nettobesparelsen.

Troldehøjs nuværende leder har timer på gulvet. Hvis denne ressource forsvinder, skal de pædagogiske timer fortsat dækkes. Samtidig vil en leder med ansvar for 148 børn, 70 medarbejdere og to matrikler få et betydeligt større ledelsesansvar, hvilket efter vores vurdering også kan have lønmæssige konsekvenser.

For nogle år siden blev Troldehøj skåret i sin åbningstid grundet et tidligere budgetkatalog (som i øvrigt var behæftet med store fejl i udregningerne). Nu kan man trække denne besparelse tilbage, uden problemer, fordi man vil sammenlægge to institutioner. Det giver ingen mening, at man først trækker penge ud pga. budget besparelser, men nu vil man lave et nyt spareforslag og så kan man finde pengene igen. Det giver et utroværdigt billede både for personalet og borgerne i kommunen.

Derudover mener vi, at eventuelle udgifter til fratrædelse, rekruttering, oplæring, vikarer og andre følgeudgifter ved en sammenlægning bør regnes med.

Hvis der efter en sammenlægning samtidig bliver behov for at tilføre ekstra pædagogiske ressourcer, bør disse udgifter naturligvis også trækkes fra den forventede besparelse.

Vi efterlyser derfor en gennemsigtig beregning, **hvor alle udgifter og besparelser** fremgår.

Troldehøj har samtidig en sund økonomi og har år efter år haft overskud. Derfor har vi svært ved at forstå, hvorfor en velfungerende institution skal ændres for at skabe en besparelse, hvis den reelle økonomiske gevinst er usikker.

Er mega-stort også mega-godt?

Vi er bekymrede for, at udviklingen mod større institutioner og større ledelsesenheder ender med at skabe det, vi vil kalde børnefabrikker. Institutioner, hvor mange børn og medarbejdere skal passes ind i den samme store organisering, og hvor nærhed, relationer og kendskab til det enkelte barn risikerer at blive erstattet af drift, struktur og effektivisering.

Som professor Stig Broström peger på, er det især børn, der har det svært, som kan fare vild i store institutioner. De har brug for faste voksne, tydelige rammer, genkendelighed og tætte relationer. Det er netop kvaliteter, vi oplever, at en mindre institution som Troldehøj kan tilbyde.

Børn er ikke en produktionsopgave, og en daginstitution skal ikke drives som en fabrik. Det kan måske se effektivt ud på et regneark at samle ledelse og skabe større enheder, men børn kan ikke effektiviseres. De har forskellige behov.

Derfor mener vi, at kommunen bør spørge sig selv, hvad målet egentlig er: Vil vi have store, effektivt organiserede børnefabrikker – eller daginstitutioner, hvor børn bliver set, kendt og mødt som de forskellige mennesker, de er?

Troldehøj prioriterer desuden at bruge økonomi på koloni to gange om året. Det giver børnene fælles oplevelser, styrker relationerne og giver også børn, som ikke nødvendigvis får sådanne muligheder andre steder, særlige oplevelser med videre i livet. Det er et eksempel på, hvordan vores nuværende økonomiske og pædagogiske råderum bliver omsat direkte til børnene.

Tidligere sammenlægninger i Albertslund, det er ikke omkostningsfrit, samt tale om ny institution

Der har i Albertslund været mange sammenlægninger af dagtilbud igennem de sidste par år. Dette har medført store konsekvenser i de berørte institutioner, både for børn og personale samt store økonomiske udgifter. Sammenlægninger har skabt mistrivsel i børnegrupperne, problematisk samarbejde, medført mange langtidssygemeldinger og har været virkeligt ressourcekrævende både økonomisk og menneskeligt. Det har været en proces som har strakt sig over flere år og man har her også haft besparelser i forhold til ledere der er stoppet.

Dette kan indikere, at hvis man vælger at sammenlægge Troldehøj og Toftekær kan det medføre store økonomiske udgifter, udgifter som der ikke er taget højde for i budgetkataloget. Derudover har vi hørt tale om, at der skal genåbne en ny institution i det gamle Vognporten i syd, hvor der vil være udgifter til en ny leder her samt genetableringsudgifter og hvad der ellers kunne følge med. Samtidig med at der ikke er nok børn i kommunen til at fylde pladserne op i de dagtilbud vi har. Prognoserne for de kommende år indikerer heller ikke at der på nogen måde er en ændring her.

I Troldehøj og Toftekær har man to meget kompetente ledere. De har begge taget en diplom i ledelse, som er betalt af kommunen, så reelt en udgift for kommunen for at dygtiggøre ledere. Kunne man ikke bruge de ressourcer, der er hos begge ledere, i husene for at give så høj en kvalitet som muligt? Det er økonomi der er brugt, så man har ledelse af høj kvalitet, lad os da udnytte dette.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf) (SamlePDF (2)).pdf_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Der har været så store forandringer hos flere dagtilbud igennem de sidste par år, hvad med at vi stoppede op og tænkte os rigtigt godt om inden vi laver flere ændringer og forringer i de dagtilbud der er, lige nu og her.

Risiko for udskiftning i personalegruppen

Vi har i dag en stabil personalegruppe med meget lav personaleomsætning. Flere har arbejdet sammen i mange år, og omkring 67 % af personalet er pædagogisk uddannet.

Flere af os har bevidst valgt Troldehøj som arbejdsplads, fordi vi ønsker at arbejde i en mindre institution med tæt og synlig ledelse, korte beslutningsveje og et stærkt fællesskab omkring børnene.

Der er derfor en reel bekymring for, at medarbejdere vil søge andre steder hen, hvis de rammer, vi har valgt Troldehøj på baggrund af, ændres markant. Det skriver vi ikke som en trussel, men som en mulig konsekvens, kommunen bør have med i sine overvejelser.

En større personaleudskiftning vil især ramme børnene. Viden, erfaring og kendskab til børnene kan gå tabt, og nye relationer skal bygges op. Samtidig kan det medføre ekstra udgifter til rekruttering, oplæring og vikarer i en tid, hvor det i forvejen er svært at rekruttere pædagoger.

Troldehøj har en lang venteliste, og forældrene, der skriver deres børn op hos os, vælger bevidst et lille dagtilbud med høj pædagogisk faglighed og kendte voksne. Vi oplever samtidig meget få klager og stor opbakning fra forældrene til den måde, institutionen fungerer på i dag.

I Albertslunds børne- og ungepolitik skrives der: *"Albertslund skal være en by, der tiltrækker børnefamilier fra nær og fjern, fordi rammerne om det gode børneliv er bedre her end andre steder."*

Vi mener, at Troldehøj netop er et eksempel på sådan et dagtilbud.

Vi har høj trivsel, lavt sygefravær, høj fastholdelse af personale, høj pædagogandel, venteliste og en sund økonomi. Derfor mener vi, at kommunen bør overveje nøje, om det giver mening at ændre på en institution, som allerede fungerer.

Troldehøj er ikke et problem, der skal løses. Troldehøj er et dagtilbud, der fungerer.

Vores ønske er derfor, at kommunen ikke alene ser på, hvad der umiddelbart kan spares ved at samle ledelsen, men også på værdien af det, man risikerer at miste.

Med venlig hilsen
Personalet i Troldehøj og som er borgere i Albertslund kommune.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Høringssvar, budgetkatalog 2027

6.14 Nedlæggelse af forebyggende støtteindsatser i Transit:

Dette vil betyde nedlæggelse af Villa Socials ungeklub, da den ligger under Transit.

Vi har hen over årene oplevet, at det er svært for de unge selv at finde herhen, på trods af, at de har behov for støtten fra personalet og et trygt rum at dyrke et socialt fællesskab i. Årsagen er det stigma, der følger med psykisk sygdom, og at de unge måske ikke er så langt i deres personlige proces til at tage imod hjælp via systemet.

Vi har tidligere brugt mange ressourcer på at være synlige og tilgængelige rundt om på skoler osv. i byen, i håb om at det kunne skabe bro til de unge. Vi må bare konstatere, at det ikke var nok til at få dem herhen.

Til gengæld har vi oplevet, at Transit er den trygge indgang til huset for de unge. For når de først er her, er det meget nemmere og mere nærliggende lige at hilse på i gruppen. Og det er nemmere for os at komme ind i Transit og lave brobygningen til det sociale fællesskab derfra.

Vi er selv meget glade for det tilbud vi har skabt for de unge. Vi ved, hvad det giver dem, og hvor de ville stå uden den mulighed.

Det er enormt frustrerende at tænke på, hvad der er på spil for denne målgruppe, hvis Transit og ungeklubben lukker. Vi hører og læser alle vegne, om al den mistrivsel, der er blandt de unge, og at mange isolerer sig, hvilket har store og langstrakte konsekvenser.

For os er det en følelse af svigt overfor de unge, når vi tænker på nedlæggelse af tilbuddet. Det er svært at være i.

6.16 Reduktion i aktivitets- og samværstilbuddet Klubbens åbningstid:

For god ordens skyld, skal det påpeges, at der er væsentlig flere borgere tilknyttet Klubben, end hvad der fremgår i forslaget.

En reduktion af åbningstiden vil betyde, at vi ikke længere har mulighed for at tilbyde borgerne de samme muligheder, som vi har nu. Det er både husets aktiviteter samt den generelle støtte, vi leverer til den enkelte borger. Det bekymrer os selvfølgeligt, om vi udelukker nogen fra Klubben, når vi skærer i åbningstid, da der er borgere, der kun kan komme på bestemte tidspunkter. Der er også borgere, der har så svært ved det sociale, at aktiviteterne er den måde, de kan formå at være her i huset. Det vil i sidste ende medføre afmagt og stress for personalet, når vi kan se, at vi taber nogen på gulvet, ved ikke at kunne tilbyde det, som vi ved muliggør deres deltagelse i tilbuddet.

Angående nedlæggelsen af Klubbens årlige ferietur, så vil det betyde, at personalet mister et vigtigt arbejdsredskab.

Disse ferier er meget mere end en hyggetur for borgerne. Det er her, vi har en helt anderledes og unik mulighed, for at arbejde med relationerne på en måde, der ellers ikke er mulig. Vi har samtaler med borgerne, som aldrig ville finde sted i hverdagen. Vi får dyrebar indsigt i dem, som vi bygger videre på, når vi kommer hjem. Vi har mulighed for at tage borgere med, som aldrig troede, at de kunne gennemføre sådan en tur, og vise dem, hvad de i virkeligheden er i stand til. Turen er en mulighed for, at vi kan støtte op om, at de får dannet nye indbyrdes relationer, der varer ved, når vi er hjemme igen.

Vi er vanvittig ærgerlige ved tanken om, at vi kan miste denne mulighed.

6.17 Nedlæggelse af aktivitets- og samværstilbuddet Klub Stoppestedet:

Vi er allerede presset ift. dækning af vagtplanen. Hvis vi bliver presset yderligere på normering, vil det helt automatisk medføre mange lukkedage ved sygdom og ferie. Vi ved allerede, at lukkedage har stor negativ effekt på vores målgruppe. De har stort behov for stabilitet, og det vil vi miste muligheden for at give dem, hvis vi bliver færre hænder i huset.

Derudover vil det blive helt umuligt at leve op til den nuværende kvalitetsstandard, hvis vi er færre ansatte. Vi løber i forvejen hurtigt, og vi kan aldrig helt kan planlægge vores dag, da mange uforudsete ting kan opstå. Vi kan ikke fortsætte med at udbyde de samme aktiviteter, måltider, tilstedeværelse i det sociale rum i stuen, praktisk støtte til borgerne, 1:1 samtaler, støtte til akutte opgaver osv. Det giver sig selv, da det knapt lykkes pt. Det kan kun munde ud i moralsk stress og en følelse af utilstrækkelighed af vores funktion.

6.22 Reduktion i opsøgende støttekontaktpersonindsatser:

Når vi i Klubben er bekymrede for en borger, og ikke kan få kontakt, har vi muligheden for at ringe til en opsøgende kollega, der kan tage hjem til borgeren.

Hvis de bliver færre ansatte i dette team, vil de så fortsat have mulighed for hurtigt at rykke ud, når vi kontakter dem? Ellers vil det overlade de mest sårbare borgere til dem selv, og sætte os i en svær situation, hvis vi ved, at der er brug for hjælp, som vi ikke selv kan yde.

Hilsen personalet i Villa Social

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar til Budgetkatalog 2027

Ved gennemlæsning af det meget omfattende katalog med forslag til mulige lukninger, reduktioner, fyringer af medarbejdere bemærker jeg at der i høj grad er lagt op til at politikkerne denne gang kan sætte helt nye standarder for serviceniveauet på ældre, -sundhed og -socialområdet.

På socialområdet, nærmere bestemt Bostøtte og Aktivitet, er 5 af katalogets mange forslag i spil. I Bostøtte og Aktivitet(BogA) er der, foruden lederen, ca.25-26 årsværk i dag. Hvis alle forslag (6.14, 6.15, 6.16, 6.17, 6.22) udvælges ved årets budgetlægning, vil det reducere BogA med mere en 5 årsværk, altså 1/5 af medarbejderne. I perioden fra den 18.august og frem til budgetvedtagelsen, vil det præge arbejdsmiljøet betragteligt.

I ÆSS er der over 1000 medarbejdere. Det ser ud til at 22-25 årsværk er i spil blandt alle disse medarbejdere.

Hvor vil jeg hen med det? Jeg vil gøre opmærksom på at for 1/5 af de årsværk, der er på spil i Ældre, sundhed og social, kommer forslagene fra Bostøtte og aktivitet ; en medarbejdergruppe på 25-26. En uforholdsmæssig stor andel af medarbejderne i Bostøtte og aktivitet er i spil til at miste deres job.

Bostøtte og aktivitet er i kontakt med mennesker fra Albertslund Kommune, som har det meget svært i livet. Daglig kontakt med den gruppe mennesker stiller høje følelsesmæssige krav til os som medarbejdere. Hvis vi mister kompetente kollegaer, kan det forventes at Bostøtte og Aktivitet vil gå en meget svær tid i møde.

Disse borgere vil ikke forsvinde, selvom det vedtages at gennemføre forslagene. Den gruppe medborgere vil poppe op alle andre steder: I det kommunale, på ejendomskontorer, i bybilledet som hjemløse, hos politi, i psykiatri og på borgerservice.

I øvrigt vil jeg gerne kvittere for at budgetprocessen er blevet noget kortere de senere år, da det slider hårdt på alle i arbejdslivet, men især på små arbejdspladser, som har været truet af lukning i flere budgetkataloger.

Med venlig hilsen

Margit Krogh

FTR for Socialpædagogerne

Medlem af AfdelingsMED og KommuneMED

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

KOST OG ERNÆRINGS FORBUNDET
SUNDHED ER EN RET

Til

Albertslund Kommune
budget@albertslund.dk

Høringssvar vedrørende forslag 6.23: Reduktion og omprioritering i plejeboligbudgettet

28. august 2026

Kost og Ernæringsforbundet

Holmbladsgade 70
2300 København S

pha@kost.dk

www.kost.dk
facebook.com/forbundet

Kost og Ernæringsforbundet skal udtrykke alvorlig bekymring over forslaget om at nedlægge fire kostfaglige årsværk på Plejecenter Albertshøj. Opgaverne skal fremover fordeles mellem plejepersonalet og en servicemedarbejder. Forslaget giver en varig besparelse på 1,025 mio. kr. årligt.

Beboere på plejehjem er en særlig sårbar gruppe. Mange er i risiko for underernæring og uplanlagt vægttab eller har problemer med at tygge og synke. Sundhedsstyrelsen fremhæver, at den rette ernæring har betydning for ældres fysiske og mentale funktionsevne, livskvalitet, genoptræning samt risikoen for genindlæggelser og forværring af sygdom.

Princippet om helhedspleje anvendes forkert i forslaget. Helhedspleje betyder ikke, at specialiserede fagligheder skal erstattes af pleje- og servicepersonale. Helhedspleje kræver derimod et helhedsorienteret og tværfagligt blik på den enkelte ældres samlede livssituation.

I Ældreministeriets skrivelse *Styrket måltidskultur i fremtidens ældrepleje* står der:

"*Indførelse af helhedspleje som bærende princip i fremtidens ældrepleje indebærer konkrete krav om et helhedsorienteret og tværfagligt blik på den enkelte ældre og dennes samlede livssituation*."

Ældreministeriet fremhæver samtidig, at tværfaglige teams skal sikre faglig sparring om ernæringsmæssige problemstillinger og aktivere de relevante fagligheder. Det taler for at fastholde den daglige kost- og ernæringsfaglige kompetence, ikke for at fjerne den.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Beboernes selvbestemmelse forudsætter også reel indflydelse på måltiderne. Som Ældreministeriet skriver:

"*God smag skal ikke dikteres fra centralt hold. Den skal besluttes af de ældre, der hver dag spiser maden*."

Det kræver medarbejdere med tid og faglige kompetencer til at omsætte beboernes ønsker og individuelle ernæringsbehov til måltider, som både er ernæringsrigtige, velsmagende og tilpasset den enkelte.

Planlægning og tilberedning af mad til sårbare ældre er en særlig faglig disciplin. Ernæringsassistenter og andre ernæringsprofessionelle er uddannet til at planlægge og tilberede sunde, nærende og velsmagende måltider til mennesker med særlige behov.

Opgaverne forsvinder ikke, fordi den kostfaglige funktion nedlægges. Det fremgår imidlertid ikke tilstrækkeligt, hvordan plejepersonalet skal finde tiden til opgaverne, hvordan de nødvendige kompetencer skal sikres, eller hvem der får det faglige ansvar for måltidernes kvalitet og beboernes ernæringstilstand.

Det er samtidig alvorligt, at der i budgetforslaget står "Intet at bemærke" under vigtige risici. Det tidligere sagsmateriale beskrev netop bekymringer om forringet ernæringstilstand, manglende kompetencer og øget risiko for indlæggelser.

Kost og Ernæringsforbundet opfordrer derfor kraftigt Kommunalbestyrelsen til at afvise forslag 6.23 og fastholde den kost- og ernæringsfaglige funktion på Plejecenter Albertshøj.

Mad og måltider er ikke alene praktiske opgaver. De er en væsentlig del af den sundhedsfaglige, forebyggende og rehabiliterende indsats og har afgørende betydning for beboernes sundhed, funktionsevne og livskvalitet.

Med venlig hilsen

Marianne Vilsbøll Jacobsen
Regionsformand
Kost og Ernæringsforbundet

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringsvar fra forældrebestyrrelsen Lindegården til:
Punkt 3.1 - Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet

Konsekvenserne af en sammenføring vil være en stor omvæltning for børnene og det faste personale dvs: de velkendte ansigter hos børnene.
Vi mener ikke at mellemregningerne er ikke overvejet i denne øvelse i at spare småpenge.

- Der er risiko for at miste personale. Flere ansigter at forholde sig til for børnene hvilket opleves som en usikker ramme for børnene.

- ”Os og dem” fænomenet, vil være svær at komme af med. Med to forskellige personalestuer vil det være svært at skabe tillid i personalegruppen.

- En kultursammenfletning af de to personalekulturer kan være svær at igangsætte uden at personalegrupper bliver slået sammen. Hvilket kan have konsekvenser for personalegruppens trivel, arbejdsmiljø og fastholdelse.

- “Personalekultursammenfletning” el. indsatser for Kulturændring – ved man at der er risiko for stor udskiftning af personale = flere ansigter at forholde sig til for børnene

- Afstanden mellem husene har også en symbolsk form som måske ikke er overvejet. Det vil opleves at Lederes ofte er i ”derover det andet hus”.

- Synlig ledelse bliver altså forringet.

- Synlig ledelse kender vi i vores institution og værdsætter meget højt.
  Både forældre og børn kender vores leder. Det er vigtigt for os at have en relation til lederen i det daglige.

- Farer for forringet trivsel for børnene i forhold til at finde ro til aktiviteter mm. til flere antal børn.

- Mister trygheden ved at kende ansigter - det vil uungåeligt betyde større udskrifterning. Hvis ikke til ”hverdag” så ved alle undtagelserne i en sådan planlægning. Det vil være mere nærlæggende at samlehusene i Yderetimer og ferieperioder. = Flere ansigter for børnene at forholde sig til.

- Større fysisk areal for pædagogerne kan betyde at det bliver svære at tage ejerskab for stuens lokaler, ifm. organisering, orden, opfyldning og ikke mindst stemning og følelsen af ejerskab for personalet.

- Farer for sammenlægning af børnegrupper i ydretimer /sommerperioder mm.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

- Drift på flere matrikler stiller større krav til planlægning logistik og det pædagogiske personale – varme hænder væk fra børnene

- Forældretilfredsheden daler når ledelsen bliver mere fraværende.

- Risiko for større sygefravær.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Til kommunalbestyrelsen i forbindelse med besparelser i Villa Social:

Kim Larsen sagde, at de rige skal nok klare sig.

Forslag 6.16: Borgerne i Klubben:

Men hvad med de psykisk sårbare og de udviklingshæmmede? Hvorfor tage noget fra dem, der næsten intet har? Endda noget der fungerer rigtig godt (Villa Social)? Et sted, hvor ensomme og isolerede psykisk sårbare tit hiver sig selv op ved håret og kommer hen til! Hvorfor har de alligevel energien til det? Hvad fortæller det om Klubben og Klub Stoppestedet? Kunne det fortælle noget om, hvordan man i Villa Social møder de mennesker, der bruger stedet? Hvor skal man ellers gå hen, hvis man er psykisk sårbar eller udviklingshæmmet? Skal man sidde på bænken eller hænge på et gadehjørne? Eller sidde hjemme og tale med væggen?

Der er borgere i Klubben, der udtrykker frygt for, hvis tilbuddet reduceres. Frygt for deres egen reaktion, som kunne være ikke at komme udenfor en dør, isolation med indlæggelse på psykiatrisk afdeling i Glostrup til følge, tilbagefald til det kriminelle miljø, øget forbrug af alkohol og stoffer, mangel på nogle mennesker at tale med, som har evnen til at lytte.

Der er borgere, der fortæller om at møde ligesindede i Klubben, og hvad dette betyder for dem, nemlig at de kan føle sig mere normale i denne gruppe, end udenfor Klubben.

Ferieturen er et godt afbræk fra hverdagens trivialiteter, men for denne gruppe betyder det også en mulighed for at danne dybere relationer til andre borgere, som måske kan ende i venskaber. Der er også en værdi i at skabe en fælles historie for borgerne i Klubben.

Der er borgere der er stærkt påvirkede af at være i sparekataloget det ene år efter det andet.

Forslag 6.17. Borgere i Klub Stoppestedet:

Med hensyn til Klub Stoppestedet, så vil en lukning betyde venskaber der forsvinder, ensomhed, isolation, brug for pædagog støtte i andre sammenhænge, specielt til de borgere der bor alene. Så hvad er besparelsen på den lange bane?

Forslag 6.14 og 6.16 og 6.17, Personalet i Villa Social:

De personaler, der vil være tilbage efter reduktionen af medarbejdergruppen i Villa Social, bliver yderligere udsat og må skulle klare en kæmpe opgave, som så vil øge risikoen for sygeperioder. Det vil også øge risikoen for moralsk stress hos medarbejderne, som vil kunne se disse besparelser som en så stor forringelse af deres arbejdsplads, at man kan frygte personaleflugt. Er det overhovedet muligt at udrette et ordentligt pædagogisk stykke arbejde efter denne forslåede reduktion, eller bliver det bare opbevaring af sårbare borgere?

Det er meget demotiverende at være i sparekataloget det ene år efter det andet. Vi ved, at vores arbejde er vigtigt, men det er åbenbart svært at se for andre udenfor.

Besparelser i Klub Stoppestedet vil påvirke Klubben rigtig meget og omvendt, fordi personale overlapper begge klubber.

Fakta:

6.16: Med hensyn til Klubben, så er der visiteret 46 borgere til Klubben (optalt 25. august 2026 i Sensum one). I spareforslaget står der 30 borgere.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

6.17: Med hensyn til Klub Stoppestedet vil en besparelse på 2 årsværk række langt ind i Klubbens åbningstid, da Klub Stoppestedet ikke bruger 2 årsværk.

Medarbejdere i Villa Social

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Albertslund D. 28 august 2026

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen

Vedrørende: Høringssvar til budgetkataloget - indsigelse mod lukning af skoletilbuddet under Basecamp.

Vi skriver for at udtrykke vores dybe bekymring og klare modstand mod det foreliggende besparelsesforslag om at nedlægge skoletilbuddet under Basecamp. Kommunens forslag om at udfase skoletilbuddet på Basecamp bør ikke alene vurderes ud fra den økonomiske besparelse på 1,189 mio. kr., men også ud fra de pædagogiske og menneskelige konsekvenser for den gruppe børn og unge, som tilbuddet er oprettet til. Kommunen beskriver selv målgruppen som elever i 6.-9. klasse, der mistrives i folkeskolen. Som et tværgående tilbud for alle kommunens folkeskoler griber Basecamp de børn og unge, som det almene skolesystem ikke har rammerne til at rumme. En udfasning kan medføre, at behovet for støtte flyttes til andre og potentielt mere omfattende indsatser, hvilket kan få både menneskelige og økonomiske konsekvenser. Tilbuddet er en afgørende og uerstattelig livline for kommunens mest sårbare børn og unge. En lukning modarbejder det fælles ansvar, vi som kommune har for at sikre trivsel for alle børn ift. folkeskoleloven:

Skoletilbuddet på Basecamp er et absolut nødvendigt sikkerhedsnet. Målgruppen er ramt af: alvorlig og langvarig skolevægring, angst, mistrivsel, følgevirkninger af voldsom og systematisk mobning. Disse børn har i forvejen slået sig voldsomt på det almene skolesystem. At fjerne Basecamp er at lukke døren for den eneste platform, hvor de pt. modtager undervisning og støtte.

Basecamp kan noget, som en traditionel folkeskoleklasse med over 20 elever overhovedet ikke har mulighed for: Tætte relationer og høj voksenkontakt med en lærer og pædagog, der har tid, rummelighed og dyb indsigt i den enkelte elevs udfordringer. Dette er en forudsætning for, at undervisningen lykkes gang på gang. Få elever sikrer den ro og forudsigelighed, som er en forudsætning for, at børn med diagnoser overhovedet kan modtage læring.

Gennem fælles madlavning, praktiske opgaver og et forpligtende fællesskab opbygger de unge sociale kompetencer og følelsen af at bidrage til fællesskabet, som videreføres til klub-delen. Basecamp fungerer som et sted “Kom som du er”.

Undervisningen tilrettelægges individuelt, så den enkelte elev oplever succes. Det flytter de unge fra modløshed til at se lysere på fremtiden.

Det er derfor relevant at spørge: Er det en reel besparelse, hvis behovet for støtte blot flyttes til andre indsatser? Der bør derfor være en grundig vurdering af, om de øvrige indsatser reelt kan imødekomme disse børns behov. Hvis skoletilbuddet lukkes, forsvinder de unges udfordringer ikke nødvendigvis. Risikoen for deres støtte øges.

Besparelsen bør ses i et længere perspektiv og børnenes perspektiv. Når de unge ikke længere kan gå på Basecamp, kan mange ende i eksterne, dyre specialskoletilbud eller dagbehandlingstilbud, som koster mangedobbelt af en plads på Basecamp. Vi møder unge som har været igennem langvarig skolevægring og isolation i hjemmet, hvilket ofte fører til massive sociale og psykiske problemer, der kræver omfattende indsatser.

Taber vi disse unge i udskolingen, risikerer vi katastrofale konsekvenser i forbindelse med deres videre ungdomsuddannelse.

Børnenes udvikling bør vægte højere end en kortsigtet besparelse. Kommunen beskriver selv Basecamp som et tilbud, der skal skabe trivsel og motivation, så eleverne igen får mod på folkeskolen. For dem kræver det først, at de genopbygger skolelyst, selvtillid og tillid til de voksne. Det oplever vi i praksis, hvor elever efter en positiv udvikling på Basecamp har valgt at vende tilbage til en almindelig 9. klasse. Basecamp er derfor ikke en permanent erstatning for folkeskolen, men en pædagogisk bro, der kan hjælpe eleverne tilbage til det almene fællesskab.

Kommunen henviser til PPR, Familiehuset og projektet *Kom glad i skole hver dag* som fremtidige muligheder for målgruppen. Indsatserne kan være værdifulde, men de kan ikke nødvendigvis erstatte den samlede ramme som Basecamp. Basecamp tilbyder en samlet daglig pædagogisk ramme, hvor relation, struktur, undervisning, støtte og udvikling er en del af unges hverdag. Der er forskel på at have adgang til rådgivning og støtte omkring skolen og på at have et konkret tilbud, hvor den unge hver dag befinder sig i en ramme, der er tilpasset den unges behov. Der er også forskel på at forebygge mistrivsel og på at arbejde med unge, hvor mistrivsel, skoletræthed og lav motivation allerede er blevet en realitet. For nogle unge er relationen til de voksne en afgørende forudsætning for, at de kan deltage i undervisningen.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Inklusion handler ikke kun om fysisk at være til stede i en klasse, men også om at kunne deltage, trives, lære og opleve at høre til.

I budgetforslaget står der under punktet vigtige risici *"Intet at bemærke"* bør undersøges nærmere efter vores vurdering omkring hvilke risici en tilbagevenden kan medføre. Kommunen erkender selv, hvad der forsvinder. De skriver samtidig, at lukningen betyder, at elever med mistrivsel og skoletræthed mister muligheden for et specialiseret tilbud med en alternativ læringsramme.
Unge fratages et unikt miljø med færre elever, hvor en dedikeret lærer og pædagog formår at skabe den nødvendige ro, struktur og fordybelse.
Uden Basecamps rummelige rammer og individuelle tilgang mistes den personlige udvikling og troen på egne evner, hvilket kan forværre de unges fysiske og psykiske tilstand markant på sigt.

Vores opfordring

Vi opfordrer på det kraftigste Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen til at genoverveje forslaget om at udfase skoletilbuddet på Basecamp. Budgetforslaget beskriver præcis, hvorfor Basecamp er nødvendigt. Vi kan ikke være bekendt at lukke døren for en gruppe unge, der i forvejen ligger ned. Folkeskolelovens § 1 fastslår, at folkeskolen bl.a. skal give eleverne lyst til at lære, fremme deres alsidige udvikling og skabe rammer, hvor eleverne udvikler tillid til egne muligheder. § 2 placerer samtidig ansvaret for folkeskolen hos kommunalbestyrelsen. Det understreger kommunens ansvar for at skabe rammer, hvor også børn og unge med særlige udfordringer får mulighed for at deltage i undervisningen og udvikle sig.

Det er netop disse mål, Basecamp arbejder med for børn og unge, som i en periode har haft svært ved at lykkes i den almindelige skole. Basecamp giver dem mulighed for at genfinde skolelyst, udvikle tillid til egne evner og skabe et fundament, der kan hjælpe dem videre.

Vi kan ikke være bekendt at fjerne den ramme, som nogle af kommunens mest sårbare børn har brug for, før de igen kan finde fodfæste i skolen. For nogle børn er Basecamp forskellen på at give op og at finde modet til at prøve igen. Derfor opfordrer vi til, at skoletilbuddet på Basecamp bevares.

Med venlig hilsen

Lærere og pædagoger på Basecamp

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: wnj@mail.dk
Sendt: 30. august 2026 10:14
Til: Budget
Emne: Vedr. Høringssvar på kommende budget 2027
Vedhæftede filer: Høringssvar til kommunen-2026.pdf

Prioritet: Høj

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til
Albertslund kommunalbestyrelse

På vegne af onsdagsklubben, sender vi et høringssvar til det kommende budget 2027.

Bestyrelsen i onsdagsklubben

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Onsdag den 30-08-2026

Kære Kommunalbestyrelse

På vegne af Onsdagsklubben vil vi gerne komme med et høringssvar i forbindelse med spareforslaget, der berører servicemedarbejderfunktionen.

For os er dette ikke blot et spørgsmål om en stilling eller et tal i kommunens budget. Det handler om mennesker og om den hjælp, der får hverdagen og fællesskabet til at fungere.

I Onsdagsklubben spiller vi hver onsdag banko med kommunens borgere og det har vi gjort i mange år. Det er en aktivitet, som mange glæder sig til uge efter uge. For nogle er det måske bare et spil banko, men for flere af vores deltagere betyder onsdagen meget mere. Det er et fast holdepunkt i hverdagen, hvor man kommer hjemmefra, møder andre mennesker og oplever at være en del af et fællesskab.

Her er kommunens servicemedarbejder, [redacted] en vigtig del af det, der får det hele til at fungere.

[redacted] dfører mange af de opgaver, som man måske ikke tænker over, når alt fungerer, som det skal. Hun ser, hvad der er behov for, hjælper til og får de praktiske ting til at fungere. Det sker stille og naturligt og ofte, uden at andre behøver at bede om det.

Det er den slags kommunal service, der næsten er usynlig, netop fordi den fungerer.

Men den bliver meget synlig den dag, den ikke længere er der.

Onsdagsklubben arrangerer også kulturelle ture for borgerne, og her er [redacted] ligeledes en vigtig del af den hjælp og service, der gør det muligt at gennemføre turene. Det har særlig betydning for de deltagere, som har behov for lidt ekstra hjælp og tryghed for at kunne være med.

Det er vigtigt for os at understrege, at mange af disse aktiviteter også bygger på frivilligt arbejde. Vi yder gerne vores del, men der er en grænse for, hvor mange kommunale og praktiske opgaver man kan forvente, at frivillige overtager.

Hvis servicemedarbejderfunktionen reduceres eller forsvinder, forsvinder opgaverne ikke nødvendigvis med den. De bliver enten overladt til de frivillige, bliver vanskeligere at løse eller bliver slet ikke udført.

På længere sigt kan konsekvensen være, at aktiviteter må begrænses, og at nogle af de borgere, der har mest brug for fællesskabet, får vanskeligere ved at deltage.

Vi har forståelse for, at Kommunalbestyrelsen står over for svære økonomiske prioriteringer i forbindelse med Budget 2027. Men vi håber også, at man i budgetforhandlingerne vil se længere end den umiddelbare besparelse.

For hvordan sætter man en pris på, at en borger kommer hjemmefra hver onsdag?

Hvordan sætter man en pris på den tryghed, der gør, at en ældre eller sårbar borger tør tage med på en kulturel tur?

Og hvordan sætter man en pris på den medarbejder, der får alle de små praktiske ting til at fungere, så de frivillige kan bruge deres kræfter på borgerne og fællesskabet?

For Onsdagsklubben e[redacted] et meget konkret eksempel på, hvorfor denne funktion har værdi.

Hun er en del af den service i Albertslund Kommune, som måske ikke fylder meget i et budgetkatalog, men som betyder meget i menneskers hverdag.

Vi vil derfor kraftigt opfordre Kommunalbestyrelsen til at genoverveje spareforslaget og bevare servicemedarbejderfunktionen.

Det vil ikke alene være en beslutning om en medarbejderfunktion. Det vil være en beslutning om at passe på de fællesskaber, den frivillige indsats og de borgere, som har brug for, at der også er nogen til at få de små – men meget vigtige – ting i hverdagen til at fungere.

Med venlig hilsen

Onsdagsklubben
Albertslund

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar til Budget 2027

Vedrørende punkt 3.10 – Nedlæggelse af værestedet Klub Nord

Vedrørende punkt 3.3 – Udfasning af skoledelen på Basecamp

Jeg ønsker med dette høringssvar at bakke op om en kritisk gennemgang af kommunens udgifter til Klub Nord og Basecamp.

Jeg mener, at vi som kommune er nødt til at se grundigt på, om de tilbud, vi har etableret, fortsat står mål med de ressourcer, der anvendes, og om tilbuddene reelt understøtter de mål, de oprindeligt er oprettet for at løse.

Klub Nord – integration eller paralleltilbud?

Jeg har svært ved at se det integrationsmæssige formål med at opretholde Klub Nord som et særskilt klubtilbud.

Hvis formålet er at skabe integration, mener jeg tværtimod, at børn og unge i højere grad bør have mulighed for at være en del af de almindelige klubfællesskaber sammen med deres klassekammerater og øvrige børn og unge i lokalområdet.

En stor del af de børn, der benytter Klub Nord, går efter min opfattelse i skole på Herstedøster eller Herstedvester. De har derfor allerede adgang til almindelige klubtilbud i relativ nærhed. Det rejser et relevant spørgsmål: Hvad er den konkrete pædagogiske og integrationsmæssige begrundelse for, at netop disse børn skal have et særskilt klubtilbud?

Hvis børnene ønsker at gå i klub, bør udgangspunktet være, at de benytter de almindelige kommunale klubtilbud på samme vilkår som andre børn. Integration handler efter min opfattelse netop om at skabe fællesskaber på tværs – ikke om at fastholde særskilte tilbud til bestemte grupper.

Jeg mener derfor, at pengene vil kunne anvendes bedre på at styrke de eksisterende klubber, så de bliver attraktive og inkluderende tilbud for alle børn og unge.

Basecamp – står udgifterne mål med antallet af brugere?

Jeg mener også, at der bør foretages en grundig vurdering af økonomien og den pædagogiske begrundelse for Basecamp.

Når et relativt lille antal børn og unge benytter et tilbud, som samtidig kræver betydelige kommunale ressourcer, bør vi naturligvis stille spørgsmålet, om pengene anvendes på den mest hensigtsmæssige måde.

Jeg mener ikke, at børnene på Basecamp skal beskrives som børn, der ikke kan rummes andre steder. Tværtimod bør vi undersøge, om flere af dem kan inkluderes i andre skole- og klubmiljøer med den nødvendige pædagogiske støtte.

Hvis skoledelen på Basecamp udfases, bør man samtidig se på, om det fortsat giver mening at opretholde et særskilt kommunalt klubtilbud.

Motocross – mulighed for en anden organisering

Jeg mener, at motocrossdelen bør tænkes ind i en alternativ organisering.

Kunne motocrossaktiviteterne eksempelvis overgå til en frivillig forening på samme måde som andre fritidsaktiviteter som fodbold, badminton og andre idrætsgrene?

Det vil kunne give børn og unge mulighed for fortsat at dyrke en attraktiv fritidsinteresse, samtidig med at kommunen ikke nødvendigvis skal finansiere hele driften af et særskilt klubtilbud.

Det bør derfor undersøges, om en foreningsmodel kan sikre, at motocrossaktiviteten fortsætter, uden at kommunen skal opretholde den nuværende driftsmodel.

Brug kommunens bygninger og penge bedst muligt

Efter at motorsportscentret blev lukket, er grundlaget for Basecamp efter min vurdering ændret væsentligt. Hvis medlemstallet i dag er relativt lavt, bør kommunen være villig til at se på, om den nuværende drift fortsat er økonomisk forsvarlig.

Det er ikke nok, at en bygning er flot, eller at et tilbud historisk har haft en vigtig funktion. Vi er nødt til løbende at vurdere, om kommunens bygninger og økonomiske ressourcer bruges dér, hvor de skaber størst værdi for børn og unge.

Jeg mener derfor, at kommunen bør undersøge følgende muligheder:

1. Udfasning af Basecamps skoledel.
2. Lukning eller omlægning af Basecamps kommunale klubtilbud.
3. Muligheden for at etablere motocross som en selvstændig frivillig forening.
4. Alternativ anvendelse af Basecamps bygninger, hvis de ikke længere er nødvendige til formålet.
5. At de frigivne midler i stedet anvendes til at styrke de øvrige klub- og fritidstilbud i kommunen.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Beskyt de almene klubber

Hvis kommunen vælger at gennemføre en kritisk vurdering af Klub Nord og Basecamp og dermed kan finde betydelige besparelser ved at lukke eller omlægge disse tilbud, bør de almene klubber fredes helt.

Der bør derfor ikke samtidig gennemføres besparelser, sammenlægninger, forringelser af sommerferietilbud eller nedlæggelse af specialpladser i de almene klubber.

De almene klubber er en vigtig del af det forebyggende og pædagogiske arbejde i Albertslund Kommune. De skaber fællesskaber, trivsel og stærke relationer mellem børn, unge og pædagogiske voksne.

Store besparelser på de almene klubber kan derfor blive en dyr løsning på længere sigt. Pengene bør findes andre steder, så vi ikke svækker de fællesskaber og pædagogiske miljøer, som kommunens børn og unge har brug for.

Hvis vi kan spare betydelige beløb ved at lukke eller omlægge tilbud med relativt få brugere, bør pengene i stedet bruges til at bevare og styrke de almene klubber.

Afslutning

Jeg mener grundlæggende, at vi skal turde prioritere.

Når kommunen står over for besparelser, bør vi ikke alene spørge, hvor der kan skæres lidt på alle områder. Vi bør også spørge, om nogle tilbud kan organiseres anderledes, eller om ressourcerne kan bruges bedre andre steder.

For mig handler det ikke om at tage gode tilbud fra børn og unge. Det handler om at sikre, at kommunens ressourcer bruges på den måde, der giver størst mulig pædagogisk og social effekt for flest mulige børn og unge.

Jeg støtter derfor en kritisk vurdering af både Klub Nord og Basecamp og mener, at kommunen bør have modet til at lukke eller omlægge tilbud, hvis de ikke længere står mål med deres økonomi, målgruppe og formål.

Med venlig hilsen
Peter Larsen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Sarah Fynbo
Sendt: 26. august 2026 15:31
Til: Budget
Cc: Andreas Meyer
Emne: Indsigelse mod sammenlægning af Børnehusene Troldehøj og Toftekær
Vedhæftede filer: Indsigelse mod sammenlægning af Troldehøj og Toftekær ASFM.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Albertslund Kommune

Jeg fremsender hermed min indsigelse mod forslaget om sammenlægning af Børnehusene Troldehøj og Toftekær.

Som forælder til et barn i Troldehøj er jeg meget bekymret for, hvilke konsekvenser en sammenlægning kan få for den kultur, pædagogiske praksis, trivsel og nærvær, som vi oplever i institutionen i dag.

Jeg håber derfor, at min indsigelse vil indgå i kommunens videre behandling af forslaget.

Indsigelsen er vedhæftet som PDF.

Med venlig hilsen
Andreas og Sarah Fynbo Meyer

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Indsigelse mod forslag om sammenlægning af Børnehusene Troldehøj og Toftekær

Til Albertslund Kommune

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod forslaget om at sammenlægge Børnehusene Troldehøj og Toftekær med virkning fra 2. halvår 2027.

Vi er forælder til et barn i Troldehøj og har som forælder valgt netop denne institution på baggrund af institutionens pædagogiske rammer, værdier, kultur og den trivsel, vi oplever blandt både børn og voksne.

vi har forståelse for, at Albertslund Kommune er nødt til at se på økonomien og finde besparelser. Vi mener dog ikke, at en besparelse på ledelsesområdet bør gennemføres på bekostning af en velfungerende institution, hvor der allerede i dag opleves høj trivsel, stærk pædagogisk praksis og et velfungerende samarbejde mellem børn, medarbejdere og ledelse.

En synlig og nærværende ledelse

En af de ting, der for os som forælder kendetegner Troldehøj, er den synlige og nærværende ledelse.

Ledelsen er tilgængelig og en naturlig del af hverdagen, og det giver en oplevelse af, at der er kort afstand mellem forældre, medarbejdere og ledelse. Det skaber tryghed og gør det muligt hurtigt at tage hånd om spørgsmål, bekymringer eller behov.

Vi er bekymret for, at denne nærhed vil blive vanskeligere at opretholde, når ét ledelsesteam skal varetage et samlet børnehus med omkring 148 børn og ca. 70 medarbejdere fordelt på to matrikler.

Kommunens forslag beskriver sammenlægningen som en effektivisering af ledelsesstrukturen, men det bør efter min opfattelse også vurderes, hvilken betydning en mindre tilstedeværende ledelse kan få for den daglige kvalitet, medarbejdernes trivsel og den tætte forældrekontakt.

Troldehøjs åbne og inkluderende miljø

Troldehøj har et åbent indemiljø, hvor store og små børn naturligt kan mødes, hjælpe hinanden og interagere på tværs.

Dørene mellem stuerne er åbne, og børnene får mulighed for at bevæge sig rundt og opleve institutionen som et fælles hus. Det skaber efter min oplevelse et trygt og inkluderende miljø, hvor børnene lærer hinanden at kende på tværs af alder.

[redacted]

Det er derfor min oplevelse, at institutionens kvalitet ikke alene kan vurderes ud fra antal børn, medarbejdere og fysiske matrikler. Den kultur og pædagogiske praksis, der er opbygget over tid, har stor betydning for børnenes hverdag.

Tilsynet fra februar 2025 understøtter vores oplevelse

Vores oplevelse af Troldehøj understøttes også af kommunens seneste tilsyn fra februar 2025 (tilsynsrapport-troldehoej-2025.pdf).

I tilsynet beskrives blandt andet, hvordan de voksne generelt responderer på børnenes initiativer til voksenkontakt, og hvordan særligt de yngste børn tilbydes trøst, omsorg og tæt voksenkontakt, når de giver udtryk for at være kede af det eller utrygge.

Tilsynet beskriver samtidig børnenes indbyrdes samspil som præget af nysgerrighed, lyst til at lege og samtaler. Der gives blandt andet konkrete eksempler på, hvordan større børn på eget initiativ hjælper mindre børn med at finde legeredskaber, og hvordan et større barn tager et vuggestuebarn i hånden for at hjælpe det ned fra kanten af sandkassen.

For os er disse observationer meget sigende for den kultur, vi oplever i Troldehøj. Det åbne miljø og muligheden for, at børnene kan mødes på tværs af stuer og alder, skaber naturlige relationer og fællesskaber mellem børnene.

Det er netop en af de kvaliteter, vi som forældre sætter meget stor pris på, og som vi oplever har haft en positiv betydning for vores søns udvikling.

Vi er derfor bekymrede for, at en organisatorisk sammenlægning over tid kan ændre den kultur og pædagogiske praksis, som i dag fungerer godt, og som kommunens eget tilsyn også beskriver positive eksempler på.

Små børnegrupper og uddannet personale

Troldehøj er samtidig kendetegnet ved små børnegrupper og en høj grad af uddannet personale.

Det giver efter vores oplevelse gode muligheder for nærvær, relationer og for, at personalet kan se og imødekomme det enkelte barns behov.

For os som forældre er det afgørende, at vores barn møder stabile voksne, som har tid og overskud til at være nærværende og skabe trygge relationer.

Vi er derfor bekymret for, om en sammenlægning og en ændring af ledelsesstrukturen over tid kan skabe ændringer i den pædagogiske praksis og de arbejdsgange, der i dag fungerer så godt.

Det er særligt relevant, fordi kommunen selv skriver, at sammenlægningen forventes at medføre en fælles pædagogisk retning og øget samarbejde på tværs af matriklerne, hvilket kan give anledning til justeringer i arbejdsgange og praksis.

Det understreger efter min opfattelse netop, at børnenes hverdag ikke nødvendigvis vil være helt uændret, sådan som det ellers fremgår af forslaget.

Trivsel, lavt sygefravær og stabilitet

Troldehøj opleves som en institution med stor trivsel blandt både børn og voksne. Derudover oplever vi et meget lavt sygefravær blandt pædagogerne og en høj grad af stabilitet i personalegruppen.

Det lave sygefravær har efter vores oplevelse en meget positiv betydning for børnenes hverdag. Når personalet er stabilt og til stede, skaber det kontinuitet og tryghed for børnene, fordi de møder kendte voksne, som kender dem, deres personligheder og deres behov. Det betyder samtidig, at der i mindre grad er behov for vikarer og skiftende voksne, hvilket efter vores opfattelse er en væsentlig kvalitet i et dagtilbud.

En anden stor kvalitet ved Troldehøj er, at vi som forældre oplever, at vi kender personalet på tværs af stuerne, og at personalet også kender vores børn. Det skaber en særlig tryghed og et stærkt fællesskab på tværs af huset.

Vi oplever derfor, at Troldehøjs størrelse og nuværende organisering faktisk understøtter et stærkt fællesskab, hvor børnene ikke kun kender de voksne på deres egen stue, men også har relationer til både børn og voksne på tværs af huset.

Det er netop denne kontinuitet, stabilitet og gensidige kendskab, som vi er bekymrede for kan blive påvirket af en organisatorisk sammenlægning. En sammenlægning til et børnehus med omkring 148 børn og 70 medarbejdere kan efter vores opfattelse gøre det vanskeligere at bevare den nære kultur, hvor både børn, forældre og medarbejdere kender hinanden på tværs.

For os er det derfor ikke blot et spørgsmål om antallet af medarbejdere, men om kvaliteten og kontinuiteten i relationerne mellem børn og voksne. Det er en væsentlig del af det, vi oplever fungerer så godt i Troldehøj i dag.

Et stærkt udeliv og fællesskab

En anden væsentlig kvalitet ved Troldehøj er institutionens fokus på ture og udeliv.

Det gælder både de små ture i hverdagen og de større planlagte ture, herunder koloni, hvor børnene kommer væk fra institutionen og får mulighed for at opleve naturen og hinanden på nye måder.

Det er en stor kvalitet, at børnene får mulighed for at bruge naturen aktivt, selvom institutionen ligger i et storbyområde.

Disse aktiviteter er efter vores opfattelse med til at skabe fællesskab, selvstændighed, læring og trivsel. Det er derfor vigtigt for os, at Troldehøjs nuværende pædagogiske kultur og muligheder for ture og fælles aktiviteter bevares.

Vi valgte Troldehøj på et oplyst grundlag

Det er vigtigt for os at understrege, at vores valg af Troldehøj ikke var tilfældigt.

[redacted]

Det var netop institutionens værdier, kultur, pædagogiske miljø, medarbejdernes tilgang og den måde, huset fungerer på, der gjorde, at vi valgte Troldehøj.

Vi valgte altså ikke blot en plads i et børnehus. Vi valgte et bestemt pædagogisk miljø til vores barn.

Derfor er det også svært at acceptere, at en økonomisk besparelse på 0,530 mio. kr. årligt kan føre til en organisatorisk ændring, som potentielt kan ændre nogle af de forhold, der var afgørende for vores valg.

Besparelsen bør holdes op imod risikoen for at forringe et velfungerende tilbud

Vi hæfter os desuden ved, at kommunens økonomiske gevinst ved forslaget er relativt begrænset sammenholdt med den værdi, der allerede findes i de to institutioner.

Forslaget indebærer en varig mindre udgift på 0,530 mio. kr. årligt, men samtidig en personalereduktion svarende til ét årsværk.

Vi mener derfor, at det bør undersøges meget grundigt, om den økonomiske besparelse reelt står mål med risikoen for at forringe et velfungerende pædagogisk miljø.

Kommunen beskriver selv, at sammenlægningen skal give et stærkere fagligt miljø. Men hvis de to institutioner allerede hver især fungerer godt, bør udgangspunktet efter min mening være at bevare og styrke de eksisterende kvaliteter frem for at ændre en struktur, der fungerer.

Det fremgår samtidig af forslaget, at sammenlægningen primært sker med henblik på at reducere antallet af dagtilbud fra 14 til 13 og dermed reducere udgifterne til ledelse og administration.

Som forældre er det derfor svært ikke at stille spørgsmålstegn ved, om den økonomiske gevinst er tilstrækkelig til at begrunde en ændring af en institution, der allerede fungerer godt og skaber høj trivsel for børn og voksne.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Afslutning

Vi ønsker derfor, at Albertslund Kommune genovervejer forslaget om at sammenlægge Troldehøj og Toftekær.

Vi mener, at der bør lægges større vægt på de eksisterende kvaliteter i Troldehøj og på den værdi, som en nærværende ledelse, stabile medarbejdere, høj trivsel, små børnegrupper, uddannet personale, et åbent børnemiljø og et stærkt fokus på ture og udeliv skaber for børnene.

For os som forælder er det afgørende, at mit barn befinder sig i et trygt og velfungerende pædagogisk miljø. Det er netop det, vi oplever i Troldehøj i dag.

Vi er derfor oprigtigt bekymret for, at sammenlægningen vil medføre, at nogle af Troldehøjs særlige kerneværdier og den kultur, der er opbygget, gradvist går tabt.

Vi vil derfor opfordre Albertslund Kommune til at prioritere kvalitet, kontinuitet og trivsel for børnene og lade Troldehøj fortsætte som selvstændigt børnehus.

Vi håber, at vores perspektiv som forældre vil indgå seriøst i den videre behandling af forslaget, og at beslutningen i sidste ende træffes med udgangspunkt i, hvad der bedst sikrer kvalitet og trivsel for kommunens børn ikke alene ud fra den økonomiske besparelse.

Med venlig hilsen

Andreas og Sarah Fynbo Meyer
Forælder i Troldehøj

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Susanne Bloch Tatnell
Sendt: 31. august 2026 10:34
Til: Budget
Emne: Høringssvar omkring sammenlægning af dagtilbud.
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Susanne og Maria, Troldehøj.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til rette vedkommende,
Vi fremsender hermed et høringssvar til budget 2027 punkt 3.1 justeret ledelsesstruktur.

Vi er i tvivl om vi må sende et høringssvar, men i budget kataloget står der at medarbejdere og andre interessenter må skrive, så nu prøver vi. Hvis det ikke er ok, så må I bare kasserer det 😊.
Mvh
Susanne og Maria.

Yahoo Mail: Søg, organiser, behersk

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar til Budget 2027, punkt 3.1, justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet.

Vi har følgende bemærkninger til dette punkt i budget kataloget.

Først og fremmest undrer vi os over ordlyden i dette punkt, hvor der blandt andet står at, større dagtilbud giver mulighed for mere bæredygtig ledelse, stærkere faglige miljøer og bedre udnyttelse af ressourcer, der understøtter kvaliteten i dagtilbuddene og under punktet konsekvenser gentages det igen at et stærkere fagligt miljø forventes at have en positiv effekt for børn og forældre. Siger man så indirekte, at små dagtilbud ikke har høj kvalitet? Hvis dette er tilfældet, så ligger det meget langt fra virkeligheden og hvis man går ind og kigger på alle Troldehøjs måltal samt rapporter giver de et helt andet billede.

Data.

I Troldehøj er der et af kommunens laveste sygefravær (4,7) samt ingen langtidssyge, dette medfører færre udgifter.

Økonomien er altid meget stabil, vi går som regel ud med et overskud hvert år, som tilbageføres til kommunekassen. I år ligger det beløb på ca. 400.000 kr.

Der er en meget lav personaleomsætning, det er en personale gruppe, der har arbejdet sammen i mange år og dette er med til at sikre en høj faglig kvalitet. Der er flere der har været med til at starte Troldehøj op og har derfor nogle "aktier" ind i dagtilbudet.

Der er en høj andel af pædagoger (ca. 67 %) i en tid, hvor det er virkeligt svært at rekruttere, det kan vi være bekymret for vil ændre sig, hvis man sammenlægger Troldehøj med en anden institution. Det er et bevidst valg, at man som personale har taget, det at arbejde i Troldehøj, netop fordi det er et lille dagtilbud.

Der er en meget lang venteliste til Troldehøj. Forældrene vælger bevidst Troldehøj fordi, at det er en lille institution, med en ledelse tæt på samt en høj faglig kvalitet med velkendte voksne. Der er stort set aldrig nogen klager fra forældrene til forvaltningen.

Hvad kan Troldehøj.

I Troldehøj har man altid kunne rumme alle børn. Igennem årene har huset været brugt som et dagtilbud, hvor man kunne flytte børn til, der var i mistrivsel i andre institutioner. Gennem et fagligt dygtigt arbejde blandt personale og familier, har vi fået vendt barnets trivsel og udvikling. Dette er med til at de børn kan starte op i den almindelige folkeskole, når de stopper i børnehaven. Ved at arbejde på denne måde, er der sparet mange penge på, at børnene kunne blive i alment dagtilbud i stedet for at skulle ud på special området. Det er noget helt specielt man kan i den lille institution og det passer godt sammen med målene i styrket almen.

Der er et højt niveau af det sproglige arbejde og der sendes stort set aldrig børn videre til at skulle have ekstra dansk i skolen, hvilket også er et af målene i styrket almen.

I Troldehøj er der en oplevelse af, at alle børn er i trivsel og udvikling. Der er en stolthed af, at have en virkelig dejlig børnegruppe, hvilket APVen også indikerer. Eksempelvis er der stort set ikke nogle voksne der oplever at blive slået, spyttet osv af børn, som er et problem i nogle af de store institutioner. Praksisfællesskabet, som vi har et samarbejde med, har vi stort set ikke haft besøg af det sidste halve år, da ressourcerne er blevet brugt andre steder. Troldehøj er på den måde ikke økonomisk belastende i forhold til disse ressourcer.

Ledelsen er altid tæt på og meget nærværende, hvilket er med til at give en høj kvalitet af faglig ledelse. Derudover oplever forældre og børn også en nærværende ledelse, som kender alle familierne rigtigt godt. Vi kan være meget bekymrede for, at ledelsen ved en sammenlægning, vil komme meget langt væk fra huset i forhold til i dag, hvor lederen er helt tæt på og også har timer på gulvet.

En tæt og nærværende leder mener vi spiller en vigtig rolle i den daglige drift af institutionen. Dette vil forsvinde ved en sammenlægning og det vil helt sikkert have betydning for kvaliteten.

Vi er en af de få institutioner, som bruger økonomi på koloni to gange om året. Dette er en vigtig del af Troldehøj, som er med til at give stor glæde både hos børn og voksne. Det styrker fællesskabet og samarbejdet hos alle. Det er samtidig også med til at give børnene nogle helt specielle oplevelser, som de kan tage med videre i livet. Vi gør alt for at skabe de rigtige rammer og således være med til at skabe nogle børn der har mod på livet og i sidste ende bliver borgere der kan bidrage til samfundet.

Konsekvenser og risici ved en evt. sammenlægning.

Vi kan være bekymrede for, at forslaget kan være med til at give større omkostninger på den lange bane, det kan bl.a. være børn der skal sendes i special tilbud, som i dag kan rummes i Troldehøj og børn der kommer i mistrivsel i de større rammer. Vi kan være bekymrede for, at den personale gruppe der er her i dag ikke vil kunne være i en stor institution, hvilket kan betyde at flere pædagoger vil sige op (i en tid, hvor det er svært at rekruttere pædagoger) og langtidssygemeldinger, som på sigt vil koste kommunen mange ressourcer.

Under konsekvenser for service til borgerne, står der, at børnenes hverdag vil være uændret for børnene. Dette mener vi ikke er korrekt. Vi kan være bekymrede for, jf. ovenstående, at der vil være personale der stopper eller sygemelder sig, hvis forslaget går igennem. Dette vil komme til at have konsekvenser for børn og forældre.

Derudover er der en meget stor risiko, for at ødelægge et meget velfungerende og ønsket dagtilbud, som har nogle virkeligt fine måltal (især hvis man sammenligner eksempelvis sygefravær etc. med de store institutioner).

Tidligere sammenlægninger i Albertslund, det er ikke omkostningsfrit, samt tale om ny institution.

Der har i Albertslund været mange sammenlægninger af dagtilbud igennem de sidste par år. Dette har medført store konsekvenser i de berørte institutioner, både for børn og personale samt store økonomiske udgifter. Sammenlægninger der har skabt mistrivsel i børnegrupperne, problematisk samarbejde, medført mange langtidssygemeldinger og har været virkeligt ressourcekrævende både økonomisk og menneskeligt. Det har været en proces som har strakt sig over flere år og man har her også haft besparelser i forhold til ledere der er stoppet.

Dette kan indikerer, at hvis man vælger at sammenlægge Troldehøj og Toftekær kan det medføre store økonomiske udgifter, udgifter som der ikke er taget højde for i budgetkataloget. Derudover har vi hørt tale om, at der skal genåbne en ny institution i det gamle Vognporten i syd, hvor der vil være udgifter til en ny leder her samt genetableringsudgifter og hvad der ellers kunne følge med. Samtidig med at der ikke er nok børn i kommunen til at fylde pladserne op i de dagtilbud vi har. Prognoserne for de kommende år indikerer heller ikke at der på nogen måde er en ændring her.

I Troldehøj og Toftekær har man to meget kompetente ledere. De har begge taget en diplom i ledelse, som er betalt af kommunen, så reelt en udgift for kommunen for at dygtiggøre ledere. Kunne man ikke bruge de ressourcer, der er hos begge ledere, i husene for at give så høj en kvalitet som muligt. Det er økonomi der er brugt, således at man har ledelse af høj kvalitet, lad os da udnytte dette.

Der har været så store forandringer hos flere dagtilbud igennem de sidste par år, hvad med at vi stoppede op og tænkte os rigtigt godt om inden vi laver flere ændringer og forringer de dagtilbud der er, lige nu og her.

Er der overhovedet en besparelse?

Når vi kigger på de tal der er i spareforslaget, mener vi ikke det giver det rigtige billede af en eventuel besparelse samt en tidligere besparelse (åbningstiden) der bliver trukket tilbage.

For nogle år siden blev Troldehøj skåret i sin åbningstid grundet et tidligere budgetkatalog (som i øvrigt var behæftet med store fejl i udregningerne). Nu kan man trække denne besparelse tilbage, uden problemer, fordi man vil sammenlægge to institutioner. Det giver ingen mening, at man først trækker penge ud pga budget besparelser, men nu vil man lave et nyt spareforslag, og så kan man finde pengene igen til normal åbningstid. Det giver et utroværdigt billede både for personalet og borgerne i kommunen.

For det første er der ikke taget højde for at lederen i Troldehøj har timer på gulvet, således at der gennem lederen dækkes timer på en af stuerne.

Vi kan ikke se i besparelsen, at der er regnet ind, at den nye leder eventuelt skal have en højere løn grundet flere enheder i et stort hus samt være leder på to matrikler. Det er to vigtige pointer, der skal med i udregningen, for ikke at give et forkert billede af besparelsen.

Derudover står der en delsum for 2027, men er det den rigtige besparelse, hvis der kommer eventuelle ekstra udgifter til en fratrædelse.

Vi er blevet bekendt med, at der til en anden leder er blevet sagt, at hvis der bliver en sammenlægning, kunne man tilføre flere pædagogiske ressourcer til husene. Det er her, hvor vi virkeligt bliver undrende, hvorfor så sammenlægge for at spare en lederstilling, hvis man skal ud at dække økonomisk med tilførsel af pædagogiske ressourcer (økonomi og svært at rekruttere).

Er der i forslaget taget ekstra udgifter med, der kan opstå undervejs, i forbindelse med en sammenlægning (jf. erfaringer med tidligere sammenlægninger i andre institutioner, som endte med at blive virkeligt økonomisk tunge), således at den besparelse der står i budget kataloget, ikke er den reelle besparelse.

Vi er bekymrede for, at konsekvenserne og udgifterne, ved en eventuel sammenlægning bliver langt større end den meget lille besparelse der er i forslaget (hvis der overhovedet er tale om en besparelse).

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Høringssvar til forslag om nedlæggelse af psykiaterkonsulent i Albertslund Rusmiddelcenter (Konto 4220)

Albertslund Rusmiddelcenter (AR) ønsker med dette høringssvar at indsende bemærkninger til budgetforslaget om at nedlægge den eksterne psykiaterkonsulent ved Albertslund Rusmiddelcenter.
Vi anerkender, at funktionen ikke er lovbunden. Det er dog vores klare faglige vurdering, at den foreslåede besparelse vil medføre uforholdsmæssigt store faglige, menneskelige og økonomiske konsekvenser. Herunder følger vores bemærkninger til besparelsen i budgetkatalog.

Da centeret startede i august 2018, var der tilknyttet en almen praktiserende lægekonsulent. Det viste sig hurtigt at være utilstrækkeligt til opgavens kompleksitet. Allerede pr. 1. marts 2019 traf man et bevidst fagligt valg om i stedet at tilknytte en speciallæge i psykiatri, samtidig med fastansættelse af en almenpraktiserende læge. At fjerne psykiaterfunktion nu vil sætte den faglige kvalitet syv år tilbage.

Budgetteksten nævner, at psykiatrisk behandling hører under regionen.
Virkeligheden er dog, at den regionale psykiatri ofte afviser de mest kaotiske borgere på grund af deres adfærd og, i visse tilfælde, ustabile fremmøde. En anden virkelighed er, at borgere med dobbeltbelastning ofte ikke har kontakt til deres egen læge og bliver derfor ikke henvist til psykiatrien ad den vej. I disse kritiske situationer er det vores psykiater, der opstarter, og sikrer den vitale medicinske behandling, som *kun* en psykiater må ordinere, og som reelt holder borgeren stabil.

Behovet er allerede i dag så massivt, at psykiateren har en fuldt booket kalender med 8-9 borgere ved hvert besøg. Presset har skabt en venteliste, som styres stramt via screening af behandlingskoordinatoren for at sikre, at kun de mest kritiske og psykiatrisk relevante sager kommer igennem. Fjernes funktionen, kollapser dette akutte sikkerhedsnet for en i forvejen overbelastet målgruppe.

Vores psykiaterkonsulent har en speciallægefaglig indsigt, som gør det muligt at beskrive borgerens komplekse psykiske tilstand præcist i forhold til regionens visitationskriterier. Psykiateren kan henvise direkte til regionen med en meget høj godkendelsesrate. Til sammenligning bliver henvisninger sendt fra en almen praktiserende læge eller den kommunale læge (ARs læge) ofte afvist af regionen, fordi de mangler den specifikke psykiatriske udredningsskarphed. Det kan have den konsekvens, at borgeren ikke får tilbudt den rette hjælp til deres psykiske lidelse, og misbruget derfor med stor sandsynlighed vil fortsætte; med risiko for at eskalere.

Vi forudser konsekvenser for borgere og er ikke enige i, at der ikke er risici forbundet med besparelsen.

Budgetteksten anslår, at "langt over halvdelen" af borgerne har psykiske udfordringer udover deres misbrug.
Netop derfor er de 10 timer om måneden til psykiatrisk screening og sparring afgørende. Psykiateren fjerner den faglige tvivl hos behandlerne, når en borgers adfærd og tankegang indikerer dybere, underliggende psykiatriske lidelser (f.eks. ubehandlet psykose, personlighedsforstyrrelser eller svær ADHD).

Hvis behandlerne lades alene uden denne psykiatriske sparring, risikerer vi at overse svære psykiatriske tilstande. Det kan føre til, at den terapeutiske indsats slår fejl, fordi borgerens reelle udfordringer (f.eks. ubehandlet psykose, personlighedsforstyrrelse eller svær ADHD) spænder ben for rusmiddelbehandlingen. Det forlænger borgerens lidelse og gør vejen ud af misbruget markant sværere og forlænger behandlingsforløbet væsentligt. Behandlerne har stor viden om rusmidler samt psykologisk og terapeutisk indsigt, men de mangler speciallægens psykiatriske kompetencer. Uden adgang til den tætte faglige sparring og akutvejledning vil personalet stå alene med svære psykiatriske problemstillinger.

Hvis blot ét enkelt borgerforløb spænder ben på grund af manglende psykiatrisk afklaring, og borgeren i stedet ender i en socialpsykiatrisk indsats eller med behov for øget bostøtte, vil udgiften hurtigt overstige den opnåede besparelse.

Konklusion
De 10 månedlige timer med psykiaterkonsulenten er ikke en luksusfunktion, men selve fundamentet under en forsvarlig helhedsbehandling for kommunens mest sårbare og komplekse borgere. Vi opfordrer kraftigt til, at besparelsen tages af bordet, så vi fortsat kan levere en rusmiddelbehandling af høj faglig kvalitet, som borgene i Albertslund Kommune har krav på.

Med venlig hilsen

Personalet i Albertslund Rusmiddelcenter

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Albertslund d. 1. september 2026

Høringssvar fra Ældrerådet, Udsatterådet, Handicaprådet og Sundheds – og Forebyggelsesrådet til budgetkatalog 2027

De 4 kommunale råd, Ældrerådet, Udsatterådet, Handicaprådet og Sundheds – og Forebyggelsesrådet, fremsender hermed et fælles høringssvar til administrationens budgetkatalog 2027. Vi repræsenterer hver især borgere, som er udsatte, syge, ældre eller som af andre årsager har behov for støtte og bistand fra kommunen til at kunne leve så gode liv som muligt.

Vi er især bekymrede over, at en så markant del af de foreslåede besparelser i budgetkatalog til Budget 2027 er rettet mod det forebyggende område. Det er en uhensigtsmæssig og kortsigtet økonomisk prioritering, som risikerer at svække Albertslunds samlede budgetbalance på længere sigt og skabe mærkbare og – for nogles vedkommende – uoprettelige forringelser i borgernes hverdag.
Disse besparelser rammer de grupper i vores lokalsamfund, som har allermest brug for stabilitet og støtte. Bl.a. de mest sårbare børn, unge, familier, syge og ældre. For de sårbare børn og unge kan tabet af en tidlig indsats betyde, at begyndende mistrivsel, skolefravær og sociale udfordringer får lov til at bide sig fast. For pressede familier forsvinder det frirum og den vejledning, der holder hverdagen sammen, hvilket øger risikoen for opslidende konflikter og sammenbrud i hjemmet. For de ældre medborgere vil besparelserne betyde mindre tryghed, øget ensomhed og et tab af den livskvalitet, som en værdig og forebyggende pleje ellers sikrer. Og for borgere med helbredsmæssige udfordringer, vil besparelserne bidrage til dårligere sundhedstilstand, både fysisk, mentalt og socialt. Vi bemærker i den forbindelse, at der tilsyneladende ingen sammenhæng er mellem de sundhedsmæssige udfordringer, der fremgår af den seneste Sundhedsprofil og de besparelsesforslag, der fremsættes. Ikke mindst i forhold til forebyggende indsatser.

Flere af forslagene balancerer efter vores opfattelse også på kanten af lovgivningens intentioner på en række områder. Der er i 2025 vedtaget en ny ældrelov, som stadig er i implementeringsfasen. Lovens formål er: ”*at tilvejebringe rammerne for en ældrepleje, der med udgangspunkt i den enkelte persons aktuelle livssituation og behov understøtter en alderdom, som er præget af mest mulig livsglæde, selvhjulpenhed og tid til omsorg og nærvær*”. De bærende værdier i Ældreloven er selvbestemmelse, tillid til medarbejdere og samspil med pårørende og civilsamfundet. Selvbestemmelsen kan blive udfordret, når der skæres så hårdt ned i serviceniveauet. Også sundhedsreformen og den kommende folkesundhedslov peger på øgede krav og forventninger til kommunernes arbejde med forebyggelse, folkesundhed og sammenhængende indsatser tæt på borgerne.
I Danmark er vi - og dermed også kommunen – i henhold til FN konventionen forpligtet til at arbejde for, at mennesker med handicap fuldt ud kan leve livet på lige fod med andre .
Når vi vurderer, om konkrete tiltage lever op til de forpligtelser, anvender vi ”Universelt Design” som værktøj. Umiddelbart er det vurderingen, at de fleste af de af administrationen beskrevne forslag ikke vil kunne klare en bedømmelse efter de principper og målsætninger, som er indeholdt i Universelt Design, og dermed lever de ikke op til kommunens egen handicap politik, og heller ikke til FN konventionen om lige rettigheder for mennesker med handicap. (Information om Universelt Design er tidligere fremsendt til kommunen via Handicaprådet).

Albertslund skal fortsat være en kommune, der kendes på et stærkt velfærdsniveau, medmenneskelig omsorg og en ansvarlig, langsigtet økonomisk styring. Vi vil derfor opfordre kommunalbestyrelsen til at genoverveje balancen i budgettet, beskytte de forebyggende indsatser og prioritere den langsigtede holdbarhed for både borgerne og kommunens økonomi.

Nedenstående følger vores kommentarer til de konkrete forslag:

1.2 - Investering i sårbare unge gennem kulturfællesskaber (via projektet Aspiranterne)
Det er et rigtig godt og nødvendigt projekt. Desværre er projektet betinget af, at der bevilges fondsmidler. Er der en plan for, hvordan man vil støtte disse unge, hvis midlerne ikke bevilges?
Det er vigtigt for os at bemærke, at dette projekt ikke bør medføre, at andre tilbud til målgruppen nedlægges med henvisning til, at der nu er et tidsbegrænset tilbud.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

1.3 - Styrket tidlig indsats for ny-sygemeldte.
Det er både godt for den sygemeldte og for kommunens økonomi, hvis man kan komme hurtigere tilbage til jobbet.

2.2 Nedlæggelse af en stilling som familieplejekonsulent.
Forvaltningen skriver, at det har været svært at finde plejefamilier, og at dette forslag indebærer en øget risiko for, at allerede eksisterende plejefamilier vil stoppe. Der er brug for plejefamilier og det vil være en stor forringelse af dette område, hvis der i fremtiden bliver færre plejefamilier og derfor færre børn, der kan komme i plejefamilie. Supervision, tilsyn og ansættelsesvilkår til plejefamilier kan i situationer som fx sygdom, ferie og andet fravær blive pålagt den enkelte sagsbehandler. Det kan ikke forventes, at sagsbehandleren har de nødvendige kompetencer. Der vil så blive brug for konsulenthjælp udefra, hvilket vil reducere besparelsen

2.5 Nedlæggelse af den forebyggende socialrådgiverindsats på skolerne
Forslaget vil få konsekvenser for tidlig opsporing af elever i mistrivsel og for samarbejdet med deres familier og dermed for mulighederne for at forebygge, at problemerne vokser sig større. Det samme gør sig gældende ift forslag 3.8

2.8 Nedlæggelse af frivilligarrangement for udsatte familier
Dette projekt har desværre ikke kunne gennemføres i 2026, men midlerne er blevet brugt til sommerferieaktiviteter. Efter den nye kontanthjælpsreform, er der mange flere familier, der har meget mindre at gøre godt med, og sommerferie er for flere familier ikke en økonomisk mulighed. Der er flere sårbare børn, der vil have stor gavn af at ferieaktiviteterne fastholdes.

2.9 - Nedlæggelse af projektet Sød Balance og Vægtindsatsen.
Sundhedsprofilen viser, at næsten hver 4. borger i kommunen lider af svær overvægt, og at andelen er stigende. Der er desuden en meget høj forekomst af borgere med diabetes 2. Og et stort antal unge har et meget højt forbrug af fastfood, energidrikke og sodavand. Der er derfor en overhængende risiko for, at disse udfordringer vil vokse yderligere, hvis dette tilbud nedlægges. Det fremgår af forslaget, at der endnu ikke er påvist målbare effekter af projektet. Projektet har imidlertid kun kørt i knap 2 år, ligesom det også fremgår, at det "ikke kan udelukkes, at projektet for nogle familier har medført en øget bevidsthed om mad og vaner, som på længere sigt kan have betydning for børn og unges vægt og sundhed".
Og det jo netop kernen i forebyggende indsatser – effekten viser sig ofte først på længere sigt. Det bør imidlertid ikke afholde os fra at fokusere på forebyggelse. Vi VED nemlig, at det betaler sig – både økonomisk og i forhold til livskvalitet .

2.10 Besparelse på ledelse og administration i Den Kriminalpræventive Enhed
3.10 Nedlæggelse af værestedet Klub Nord
Besparelsen i 2.10 er ikke kun ledelses tid, hvilket er 17 timer, men også 20 timer arbejde med kriminalitetsforebyggelse, og derved arbejdet med at skabe større tryghed i Albertslund.
Lukning af Klub Nord vil ikke få de unge fra dette værested til at bruge tilbuddet i Hedemarken, men vil sende dem ud på gader og stræder. Disse to forslag vil tilsammen øge utrygheden, og der vil være en risiko for, at flere af de unge vil få en uhensigtsmæssig adfærd.

3.3 Udfasning af skoledelen på Basecamp
Det kunne da være fantastisk, hvis disse børn umiddelbart kumme indgå i den almindelig skole, men der er en grund til, at de er i Basecamp. Besparelsen er fiktive tal, idet nogle af disse elever ville skulle i specialklasse. Lad os først se om "Styrk Almen" får betydning for børn og familier og for, at vi får færre med behov for specialtilbud og med skolevægring.

3.6 Nedlægge klubtilbud for børn i interne specialtilbud
Det er sårbare børn, der er i dette klubtilbud. Børn, der har brug for små enheder, støtte og trygge rammer. De kan ikke rummes i vores almindelige store klubber. Forvaltningen påpeger, at der vil være risiko for, et øget behov for yderlige individuelle foranstaltninger til enkelte børn, og at det vil udløse ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) - 08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

3.7 Udfasning af Familieskolen

Her er der også tale om børn, der mistrives, og familier der står med et stort arbejde for at få deres børn til at fungere. Forvaltningen vurderer selv, at Familieskolen er med til at få barnet tilbage i almen skolen. Som i 3.3 vil det vise sig om "Styrk Almen" får betydning for børn og familier og for, at færre har behov for specialtilbud og med skolevægring. Det vil derfor være klogt at vente med at lægge flere opgaver i det projekt, før det har vist sig, om det lykkes.

3.8 Nedlæggelse af forebyggende socialrådgiverindsats på klubområdet

Forslaget vil få konsekvenser for tidlig opsporing af elever i mistrivsel og for samarbejdet med deres familier og dermed for mulighederne for at forebygge, at problemerne vokser sig større.

6.1 Mere fleksibel genoptræning med digitale muligheder

Vi mener ikke, at en digital genoptræning kan erstatte den understøttelse af de ældre borgeres genoptræning, som sker ved personlig og nærværende instruktion. Det kan fx ikke vurderes, om øvelserne laves korrekt. Ikke alle vil være i stand til at få det gjort grundigt nok, og manglende genoptræning vil koste i den sidste ende.

6.2 Styrket rehabiliteringsindsats i hjemmeplejen med nye træningsassistenter

Et sympatisk forslag, der ligger i tråd med at flest muligt ønsker at klare sig selv længst muligt. Det er dog betænkeligt, at investeringen delvist finansieres af nuværende lønkroner.

6.3 Mere sikker medicinhåndtering

Den ekstra betaling, som den enkelte borger bliver pålagt, kan være problematisk for nogle. Vi er enige i de risici, der er oplistet under dette punkt.

6.4 Tilpasning af daghjemmene

Vi mangler oplysninger om, hvor mange borgere, der er visiteret til daghjem for at kunne bedømme fremmødet. Det lave fremmøde kan skyldes, at borgerne, pga. udfordringer som følge af deres sygdom, ikke kan komme afsted, selvom det er planlagt, og det kan også indikere, at borgerne ikke finder tilbuddet attraktivt. Vi ved ikke, om der er lavet undersøgelser, der beskriver tilfredsheden.
Vi finder det problematisk at nedlægge pladser, når der bliver flere ældre. herunder også flere med demenssygdom. Ifølge Alzheimerforeningens beregninger forventes antallet af borgere med en demenssygdom at stige med 28 % frem mod 2030. Samtidig ved vi, at pårørende med hjemmeboende demensramte har behov for aflastning i hverdagen.
Daghjemmene henvender sig til to forskellige målgrupper med hver sine behov, og vi synes derfor, at specielt scenarie 2 er for vidtgående.
Færre ressourcer og derved færre aktiviteter kan give en risiko for at ophold bliver mere opbevaring end stimulering

6.5 Reduktion af serviceniveau i indkøbsordning for borgere med digitale kompetencer

Det er ikke kun de digitale kompetencer, der spiller ind. Borgeren kan måske godt selv bestille indkøb digitalt men ikke være i stand til at pakke ud og sætte varerne på plads. Mange firmaer sætter varerne uden for døren.

6.6 Ændring af rengøringsfrekvens og reduktion af ekstra ydelser i Hjemme- & Sygeplejen

Anstændigvis kan man ikke tilbyde rengøring hver 3. eller 4. uge – og da slet ikke i vitale rum som køkken, toilet og soveværelse.
Flere politikere gav i forbindelse med valgkampen i 2025, bl.a. ved valgarrangementet, som Ældrerådet og Ældre Sagen havde inviteret til,udtryk for: ” at man skal have den rengøring, der er behov for” og ”at bo i et rent hjem er også en form for livskvalitet”.
Når en borger er visiteret til levering af mad, skal maden varmes i en mikroovn. Derfor må rengøring af mikroovn naturligt indgå i den visitation.

6.7 Reduktion i personlig pleje i forhold til bad

Spørgsmålet om effekt af personlig pleje, især hvad angår bad, kan ikke reduceres til en overvejelse af, om det er sundhedsfagligt forsvarligt. God personlig hygiejne er væsentlig for både fysisk og mentalt velvære. En reduktion i antallet af bade til én gang ugentligt, vil derfor for nogle føre til øget social isolation.

6.8 Øget brug af velfærdsteknologi ved rengøring med robotstøvsuger
Ældrerådet har tidligere udtrykt skepsis overfor robotstøvsugere som løsning til støvsugning i hjemmet. Hvis en borger kan betjene en robotstøvsuger – herunder tømning og rengøring - er det ikke særligt sandsynligt, at vedkommende vil kunne visiteres til hjælp til støvsugning. Der er, som nævnt, ganske mange, der anskaffer sig en robotstøvsuger, men erfaringerne er også, at den sjældent kan stå alene. For at få en grundig støvsugning er det ofte nødvendigt at flytte møbler, så tilgængeligheden øges. Det vil ikke være en mulighed for en ældre borger, der er visiteret til rengøring.
Hertil kommer, at der lægges op til, at borgeren selv skal anskaffe robotstøvsugeren. Det kan, for mange, være en stor éngangsudgift. Vi gør derfor opmærksom på, at ældreloven åbner for muligheden for, at kommunerne indkøber robotstøvsugere.

6.9 Reduktion af servicefunktion i Sundhedshuset og på Plejecenter Albertshøj
Det er altid problematisk af flytte praktiske og administrative opgaver over på det personale, der har de borgerrettede opgaver. Det vil alt andet lige betyde, at der bliver mindre tid til den enkelte borger.
Man må også tænke på, at faguddannet personale, helst vil bruge sin tid på det, der giver mening i forhold til borgeren. Det kan få indflydelse på arbejdsglæde og tilfredshed i ansættelsen.

6.10 Ophør af det årlige efterårsarrangement for seniorer
Da det ikke er Ældrerådet, der har ønsket dette arrangement, ser vi ikke det store problem i denne besparelse. Vi er meget opmærksomme på, at fællesskaber er vigtige – også for ældre – men det er bedre med mere kontinuerlige fællesskaber.

6.11 Øget brug af digital understøttelse i hjemmeplejen – skærmbesøg skal være førsteprioritet
Ældrerådet har tidligere givet udtryk for, at skærmbesøg bør være frivilligt og ikke et førstevalg. Det mener vi fortsat. Borgeren kan føle sig tvunget til at sige ja til tilbuddet og det kan øge utrygheden hos den enkelte. Mange kan have glæde af fleksibiliteten, der er forbundet med skærmbesøg – og de vil derfor ganske frivilligt vælge den løsning.

6.12 Nedlæggelse af Sundhedspuljen og reduktion af puljen til sundhedsfremme og forebyggelse.
Konsekvensen vil være, at der bliver færre muligheder for at igangsætte nye tværgående sundhedsindsatser. Forvaltningen skriver selv i forslaget: "*Sundhedsreformen, den kommende folkesundhedslov og ældrereformen peger på øgede krav og forventninger til kommunernes arbejde med forebyggelse, folkesundhed og sammenhængende indsatser tæt på borgeren. En nedlæggelse af den ene pulje og reduktion af den anden vil svække kommunens mulighed for at omsætte reformernes intentioner til konkrete lokale indsatse*r" Det er vi helt enige i, og vil på det kraftigste advare imod, at man gennemfører denne besparelse. Ikke mindst set i lyset af kommunens nuværende sundhedsprofil

6.13 Reduktion i den administrative understøttelse af Udsatterådet og Sundheds - og forebyggelsesrådet.
Konsekvenser vil være, at de to råd fremover selv skal udarbejde og udsende dagsordener, booke mødelokaler og bestille forplejning. Det kan få betydning for borgeres lyst til og mulighed for at engagere sig i arbejdet, og dermed for den brede repræsentation i rådene. Vi bemærker i den forbindelse, at alle repræsentanter i de 2 råd (bortset fra kommunalbestyrelsesmedlemmerne) arbejder ulønnet – i modsætning til medlemmer af fx Ældrerådet, som fremhæves i forslaget. Da Ældrerådet er lovpligtigt, har medlemmerne her mulighed for at få udbetalt mødediæter. Derudover stiller vi os tvivlende overfor, om der reelt vil være tale om en væsentlig besparelse. Vi har som råd ikke adgang til at bestille fx mødeforplejning via de kommunale systemer. Så enten skal vi kontakte en medarbejder og bede vedkommende bestille det for os, eller også skal vi selv indkøbe og forberede forplejningen. Rådsmedlemmer skal altså - udover at bruge tid på opgaven - dels have udlæg til indkøbet og derefter have fat i en medarbejder, der kan sørge for refusion af beløbet. Det er en unødig ekstra-opgave at pålægge frivillige, der ulønnet udfører en opgave på vegne af kommunens borgere.

6.14 Nedlæggelse af forebyggende støtteindsatser i Transit
6.16 Reduktion i aktivitets- og samværstilbuddet Klubbens åbningstid
6.17 Nedlæggelse af aktivitets- og samværstilbuddet Klub Stoppestedet

- Transit et tilbud for voksne borger der er psykisk sårbare eller i en sårbar livssituation – ingen visitation

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

- Klubben er et tilbud til voksne borgere med psykiske sårbarheder eller problemstillinger – visitation
- Klub Stoppestedet er et tilbud til voksne borger med fysiske ogpsykiske funktionsnedsættelser – visitation

Disse borgere har ingen andre tilbud i Albertslund. De er ikke i stand til at benytte sig af f.eks. Det Åbne Aktivitets- og Træningstilbud. Hvis disse besparelser gennemføres, vil borgerne blive meget ensomme. Der er stor sandsynlighed for at flere af dem vil have behov for ekstra støttekontaktpersoner, og i værste tilfælde for botilbud. Tilbud som Klubben og Stoppestedet er også hjælp til selvhjælp, borgerne der kommer her, hjælper hinanden og skaber også udenfor tilbuddet et sammenhold, der ellers ikke ville findes. Det er vigtigt, at Transit eksisterer, da det er sted man kan komme anonymt og uden at være visiteret.

6.15 Nedlæggelse af støtteindsatser til hjemløse efter Housing-First tilgangen
Forslaget drejer sig om borgere, der har vanskeligt ved at klare sig i eget hjem, og borgere der pt. bor på herberg, men støttes til at få egen bolig. Disse borgere har brug for støtte. Får de ikke denne støtte, vil de have brug for en almindelig § 85 støtte, hvilket vil medføre en øget udgift for kommunen, da den ikke udløser refusion. Nogle af dem vil ende i hjemløshed igen eller ende på herberg, hvilket igen vil give kommunen ekstra udgifter.

6.18 Nedlæggelse af Rusmiddelcenterets konsulentfunktion med psykiater
Mere end halvdelen af borgerne i Rusmiddelcentret har dobbelt-diagnoser. Psykiateren hjælper med at beskrive borgernes problemstillinger, og koordinerer mellem Rusmiddelmiddelcentret og psykiatrien, hvilket i sidste end fører til, at borgeren hurtigere får den rette hjælp.

6.19 Servicereduktion på pårørendeområdet ved reduktion af ét årsværk af stilling som pårørenderådgiver
Konsekvensen vil være, at der fremover ikke er en funktion som pårørenderådgiver i kommunen. Pårørende til alvorligt syge får dermed ringere mulighed for og mindre kvalificeret hjælp til at håndtere de udfordringer, der følger med at være pårørende til en alvorligt og måske langvarigt syg partner eller barn.

Under risici står der "intet at bemærke". Der er lavet flere undersøgelser, der viser, at pårørende, til alvorligt syge og eller plejekrævende, er i stor risiko for selv at blive syge. Der er desuden en forøget risiko for, at den syge hurtigere må visiteres til fx plejebolig eller hyppigere indlæggelser, hvis den pårørende ikke magter opgaven.
Det er rigtigt, at de pårørende har mulighed for at tale med plejepersonale/ledere, men det kan være vanskeligt at tale med de fagpersoner, der kommer i hjemmet for at udføre plejeopgaver for ens nære. Her er det godt med en neutral person, der ikke er involveret i plejeopgaverne. En pårørenderådgiver kan også være med til at løse eventuelle konflikter mellem pårørende og plejepersonale.
Endelig bør det medtænkes, at ikke alle alvorligt syge er i kontakt med kommunens plejepersonale. Fx kan de være i behandlingsforløb på hospitaler.

6.20 Nedlæggelse af puljer til foreninger om tilskud til aktiviteter med forebyggende og aktiverende sigte for borgere under §§ 6 (ÆL) og 79 (SEL)
Ældrelovens § 6 er skrevet ind i ældreloven for at sikre, at der sker en forebyggende indsats i forhold til ældre. Vi ved, hvor vigtigt det er at føle sig som en del af et fællesskab – og dermed ikke føle sig ufrivilligt ensom.
Der findes mange gode frivilligt drevne aktiviteter for ældre her i Albertslund. Men hvis der ikke er mulighed for økonomisk støtte, kan vi være bekymrede for, at disse aktiviteter forsvinder og efterlader mange ældre uden fællesskaber. Undersøgelser viser, at ufrivilligt ensomme oftere bliver syge og får behov for hjælp.
Disse puljer er en støtte til sociale foreninger, og en mulighed for at de frivillige i den sociale forening kan søge midler til deres aktiviteter. Sociale foreninger er ikke lovgivningsmæssigt sikret tilskud andre steder fra, hvilket fx gør sig gældende for de Folkeoplysende foreninger og Idrætsforeninger.

6.21 Færre tilbud om træning og fællesskab for borgere ved lukning af Det Åbne Aktivitets- og Træningstilbud
Hvis dette tilbud lukkes, vil det få konsekvenser på flere måder

1. **Tab af fysisk funktionsevne og et øget pres på hjemmeplejen**

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Da Aktivitetstilbuddet udfører en forebyggende indsats igennem holdtræning og individuel træning, fastholder mange pensionister og førtidspensionister, herunder også borgere med handicap, deres funktionsevne.
Mange af de nuværende brugere vil miste deres mobilitet, og det vil øge presset på hjemmeplejen

2. **Social isolation og mental mistrivsel.**
   Tilbuddet er et unikt samlingssted for mange sårbare ældre og førtidspensionister, og det er rammen om ugens vigtigste sociale kontakt.
   En lukning vil efterlade en stor gruppe ældre i isolation. Ensomhed er dokumenteret årsag til øget mistrivsel.
3. **Bortfald af ernæring-og spisefællesskab.**
   Det faste tilbud om en sund og varm middagsret, er en vigtig del af borgernes hverdag. Spisefællesskabet sikrer både sund mad og modvirker den ensomhed, der ofte er forbundet med at spise alene.

En del af de borgere, der kommer i Det Åbne Aktivitets – og Træningstilbud vil ikke være i stand til at deltage i aktiviteter i fx Frivilligcenteret eller på Damgårdshave. Nogle borgere er sårbare, andre er med begyndende demenssygdom. Presset kan øges til de visiterede daghjem, hvor der planlægges reduktioner. Borgere, der afslutter et træningsforløb i Sundhedshuset bliver ofte henvist videre til Det Åbne Aktivitets – og Træningstilbud for at fortsætte træningen her.

6.22 Reduktion i opsøgende støttekontaktpersonindsatser
I Albertslund findes der mange ensomme og isolerede borger. Borgere, der ikke kan tage vare på sig selv og egne behov. Det er borgere, der ikke er i kontakt med "systemet". Denne funktion opsøger borgeren og får iværksat hjælp. Forslaget kan få som konsekvens, at borgeren f.eks. ikke får betalt sin husleje og derfor risikere at ende i hjemløshed. Ved at reducere i funktionen vil der gå længere tid før den enkelte borger får hjælp, med risiko for at borgeren ikke længere ønsker hjælp.

6.23 Reduktion og omprioritering i plejeboligbudgettet
Ældrerådet har tidligere fremsendt høringssvar ifm forslag om nedlæggelse af funktionen som kostfaglig vejleder/ernæringsassistent på Albertshøj, da denne sag blev behandlet i ÆSU den 17. marts 2026. Vi mener stadig, at kosten har så stor betydning for især de ældres sundhed og velvære, at funktionen ikke bør lægges over på det plejepersonale, som i forvejen har en meget belastet arbejdssituation. Det kan betyde mindre tid sammen med borgerne. I forslag 6.9 lægges også opgaver over plejepersonalet (se vores kommentarer under 6.9, som også gælder her under 6.23).
Vi har derimod stor forståelse for, at der er behov for en medarbejder med særlige socialpædagogiske kompetencer.

6.25 Nedlæggelse af 1,5 rehabiliteringspladser
Forslaget ligger i forlængelse af at opgaver flyttes til regionen. Vi vil dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at behovet for aflastningspladser kan stige med flere ældre i kommunen. De tre nuværende pladser på Humlehusene er måske ikke tilstrækkelig kapacitet.

På vegne af Ældrerådet, Udsatterådet, Handicaprådet og Sundheds – og Forebyggelsesrådet

Else Dahl Morthorst, Karen Tobisch, Bjarke Juul og Yvonne Monrad Rasmussen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar angående sammenlægning af Toftekær og Troldehøj

3.1 Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet 4410 Dagtilbud

Som mor til et barn på Troldehøj og tidligere et barn på brillesøen er jeg meget bekymret for forslaget om at sammenlægge Toftekær og Troldehøj.

Jeg vil med dette høringssvar prøve at gøre opmærksom på de faktuelle forhold og mine personlige erfaringer som forælder i Albertslund Kommune.

Det bekymrer mig, fordi ledelse ikke kun handler om administration, ledelse handler også om at være til stede, kende medarbejderne, kende børnene og være en synlig del af den daglige hverdag.

Ud fra fakta:

I henhold til de seneste tilsynsrapporter, har troldehøj et mindre sygefravær, færre lange sygefravær og er bedre til at fastholde personalet.

Hvilket oftest ses på arbejdspladser, med god ledelse, hvor lederen har tid til at mødes med personalet.

Hvilket er muligt i en institution som troldehøj, med blot 19 ansatte.

Ved sammenlægning vil en af de 2 nuværende leder gå fra at have ansvaret for henholdsvis 19 eller 51 til at have ansvaret for 70 medarbejder fordelt på to lokationer.

Det vil betyde, at hvis en enkelt leder skal holder mindste 1 MUS samtale per medarbejder, vil det kræve mindste 70 timer, hertil skal ligges forberedelsestid, opfølgning og andre personalesamtaler.

Jeg her svært ved at se at det ikke vil få en konsekvens for børnene, personalet og sammenholdet, når den nye leder ud over det administrative arbejde også skal opretholde en ledelsesmæssig tilstedeværelse, som jeg oplever på Troldehøj i dag.

Ud fra følelser og erfaring:

Jeg har allerede personlig erfaring med en institution, der var organiseret på to lokationer.

[redacted]

Min oplevelse som forældre var man skulle være heldig, hvis man skulle støde på lederen, da han ofte ikke var til stede på den lokation mit barn var eller var på vej fra den ene til den anden lokation.

Selv om brillesøen, teknisk set var en intuitionen, oplevede jeg intet samarbejde eller sammenhold på tværs af de 2 lokationer.

[redacted]

Det er naturligvis blot min erfaring, men det er med til at gøre mig mere bekymret.

På troldehøj

Min yngste datter er tilknyttet troldehøj, og her oplever jeg noget helt andet.

I min hverdag på troldehøj ser jeg dagligt troldehøjslede[redacted]

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Hun er som oftest med til at tage Imod børn om morgen og hun kender hvert enkelte barn.

Hun er oftest med til fødselsdag og fælles arrangementer.

Hun er en kritisk del af troldehøj og har været med til at opbygge og fastholde en medarbejdergruppe ulige andre intuitioner i Albertslund kommune.

Konklusion:

Jeg vil være bekymret for at det ville ikke være muligt at bibeholde, det gode medarbejder miljø på troldehøj, hvis de to institutioner skal ligges sammen og det ville også have konsekvenser for børnene.

Desuden:

Derfor føler jeg at kommunen I stedet bør tage erfaring fra dette sted og bruge læring herfra til at skabe gode personalemæssige resultater på tværs af andre institutioner.

Venlig Hilsen
Astrid Bruhn.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: lene novotni
Sendt: 24. august 2026 20:19
Til: Budget
Emne: Lukning af KIK

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Hej med jer
Muligt at i sikkert er ligeglade, og det kun er penge I ser på.
Men hvad er det der foregår, hvis I så meget som overvejer at lukke kik på klub svanen [redacted] Det vil være en skandale at lukke et tilbud for sårbare børn, de har det svært nok i forvejen også vil i tage det fra dem. Og nej man kan ikke bare smide dem ind i noget inklusion, hvilket er noget nogle som ikke ved noget om har opfundet for også at spare penge. Så kunne I for engang skyld tænke på de børn, som har et helt fantastisk sted at være efter skole og i ferie.
Mvh Lene Kristensen [redacted]
Sendt fra min iPhone

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: margrethe
Sendt: 28. august 2026 14:18
Til: Budget
Emne: Mangel på aflastningspladser i Albertslund Kommune

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Bekymring for sårbare borgere ved overgang til regionerne

På rehabiliteringsafdelingen i Albertshøj, har vi ikke kun haft borgere med behov for genoptræning.
Vi har med tiden haft mange forskellige typer borgere med komplekse behov og omfattende behov, ofte er halvdelen af de 12 pladser belagt med nedenstående problemstillinger, borger som man jo i regionen ikke ville kunne tilbyde pladser.

Vi har blandt andet haft terminale borgere, som var i den sidste tid af deres liv og ikke havde et netværk eller pårørende, der kunne være hos dem og holde dem i hånden.
Vi sørger for smerte og angst lindring. Det skaber stor tryghed hos disse borgere.
(De har været på rehab da der ikke har været pladser på Hospice, hvor der tit og ofte er fyldt op, eller at Hospice har skønnet at de ikke var i målgruppe for deres pladser)

Vi har haft borgere med demens som ventede på en plejebolig, fordi de kunne være til fare for sig selv eller andre.
Nogle glemte at slukke for komfuret eller strygejernet, mens andre gik hjemmefra og ikke kunne finde hjem. Disse borger havde behov for tæt opsyn og pleje og ikke borger med genoptræningsbehov.
(de borger har været på rehab da der kun er 3 pladser på Hulmlehuse, der som ofte er fyldt op med borger der venter på plejehjemspladser)

Vi modtager også nogle gange meget undervægtige og svækkede borgere hvor årsagen kan være ensomhed, sygdom eller manglende evne til at tage vare på sig selv. Det borger der ikke har genoptræningsbehov
Disse borgere har ofte behov for tæt pleje, ernæringsindsatser og støtte for at genvinde kræfter og livskvalitet for igen at kunne opholde sig i eget hjem eller evt. vente på en ledig plejebolig.

Vi har også haft socialt udsatte borgere og borgere med misbrug som eksempelvis var til afrusning eller befandt sig i delir, som også er borger der ikke har genoptræningsbehov.
Disse borgere har behov for opsyn og pleje døgnet rundt indtil abstinenser/delir aftager og de igen kan klare sig med hjemmehjælp.

Det ofte borger som ikke kan være i eget hjem før der er udført socialrengøring, det borger med rotter, horder hjem, misbruger der har over tisset hjemmet osv. Ofte borger som ikke er kendt af hjemmeplejen, men hvor der kommer henvendelser/klager fra naboer/socialviceværter.

Derudover har vi haft borgere med demens på aflastningsophold eksempelvis når en ægtefælle eller anden nær pårørende havde behov for en pause eller skulle på ferie og der ikke har været nogle pladser på Humlehuse da de 3 pladser ofte er fyldt op med borger der venter på plejehjem.
Også disse borger har behov for pleje og opsyn døgnet rundt, det dem hvor den raske ægtefælle selv passer borger hjemme og er en stor ressource for kommunen i det daglige.

Når rehabiliteringspladserne overgår til regionerne, er vi som personale derfor meget bekymret for hvad der skal ske med disse sårbare borgere. Vi frygter at der vil mangle aflastningspladser i Albertslund Kommune,
og at nogle borger dermed risikere ikke at få det tilbud, de pleje og den tryghed, de har behov for.

Det er vigtigt, at der findes en konkret løsning og tilstrækkelig kapacitet til disse borgere, så ingen falder mellem kommunen og region i forbindelse med overgangen.
Vores største bekymring er hvem tager ansvaret for disse borgere og hvor skal de være, hvis de nuværende rehabiliteringspladser forsvinder. Det bliver en stor opgave for hjemmeplejen at skulle varetage plejen af disse borger samt hvor gør vi at de sociale tilfælde i ventetiden på oprydning ol. Hvad med dem med abstinenser og delir, som ofte har behov for tæt personalekontakt gennem hele døgnet, hjemme ville de skulle have fastvagt i hele døgnet.

I Humlehusene er der tre aflastningspladser, men disse pladser er ofte optaget af demente borgere som har behov for aflastning i længere perioder, eller venter på plejehjem da de er til fare for sig selv hjemme og ville skulle have fastvagt i hjemmet. Derfor er det i praksis meget begrænset kapacitet til andre borgere, der har akut eller midlertidigt behov for en aflastningsplads.

MVH
Margrethe Buch/TR på rehabilitering
Samt personalet fra rehabilitering.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: ulla schytte
Sendt: 27. august 2026 07:42
Til: Budget
Emne: Mulig lukning af Familieskolen.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Jeg skriver, fordi jeg er meget bekymret over planerne om at lukke Familieskolen.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Jeg mener derfor, at Familieskolen er et vigtigt tilbud, fordi det ikke kun handler om at hjælpe barnet her og nu. Det handler også om at finde årsagerne til problemerne og give både barnet og familien mulighed for at arbejde med dem, så barnet kan komme videre.

Jeg er bekymret for, hvad der sker med de børn og familier, som har brug for netop denne mulighed, hvis Familieskolen lukker. Ikke alle børn kan hjælpes gennem de almindelige tilbud, og nogle har brug for en anden ramme og en periode med ro, støtte og tættere opfølgning.

Efter min oplevelse er Familieskolen netop med til at forebygge, at problemer vokser sig større. Den giver mulighed for at forstå barnet bedre og finde ud af, hvad der skal til, for at barnet igen kan få en bedre hverdag og mulighed for at være en del af fællesskabet.

Jeg vil derfor kraftigt opfordre kommunen til at genoverveje en lukning af Familieskolen og i stedet se på, hvordan tilbuddet kan bevares og udvikles.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

For mig er det ikke bare et spørgsmål om et tilbud, der eventuelt forsvinder. Det handler om børn, som har brug for, at nogen ser bag deres vanskeligheder, og om familier, der har brug for hjælp til at forstå og støtte deres børn.

Jeg håber derfor, at I vil lytte til os [redacted] og tage konsekvenserne af en lukning meget alvorligt.

Med venlig hilsen

Ulla-Christine. S. Khadraoui [redacted].

Lisbeth. Dahl. Kellberg [redacted].

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Ghadir Farzaneh
Sendt: 21. august 2026 12:59
Til: Budget
Emne: Forslag: Pilotprojekt for helårsboliger i kolonihaveområder

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Forslag: Pilotprojekt om mulighed for helårsanvendelse af udvalgte kolonihaveområder

Baggrund

Albertslund Kommune har et begrænset areal og samtidig et behov for at udvikle byen på en måde, der både skaber flere boliger, udnytter eksisterende arealer bedre og styrker kommunens langsigtede økonomi.

Kolonihaveområderne udgør i dag attraktive rekreative områder, men anvendelsen er samtidig begrænset af regler om sæsonmæssig anvendelse og forbud mod helårsbeboelse.

Jeg foreslår derfor, at Albertslund Kommune undersøger, om et mindre og afgrænset kolonihaveområde kan indgå som et pilotprojekt med henblik på en eventuel trinvis omdannelse til helårsboliger.

Forslag

Kommunalbestyrelsen anmodes om at igangsætte en analyse af mulighederne for et pilotprojekt, hvor et udvalgt kolonihaveområde undersøges med henblik på:

1. at vurdere de juridiske muligheder for ændring af områdets anvendelse til helårsboliger,
2. at undersøge behovet for ændringer i kommuneplan, lokalplan og øvrige planmæssige forhold,
3. at beregne kommunens forventede økonomiske konsekvenser, herunder:
    - grundskyld og øvrige kommunale indtægter,
    - eventuelle indtægter ved salg eller udlejning af kommunalt areal,
    - nødvendige investeringer i veje, kloak, vand, affald og øvrig infrastruktur,
    - forventede ekstra driftsudgifter til kommunale serviceydelser,
4. at undersøge, hvor mange helårsboliger der realistisk kan etableres uden en uforholdsmæssig belastning af området,
5. at vurdere konsekvenserne for grønne områder, biodiversitet, trafik og lokalområdet,
6. at undersøge mulighederne for at bevare en del af området som kolonihave, hvis en delvis omdannelse vurderes at være den bedste løsning.

Pilotområde

Som muligt pilotområde foreslås Haveforeningen Hersted undersøgt nærmere, blandt andet fordi området er relativt begrænset i størrelse.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Pilotprojektet skal ikke indebære en forhåndsbeslutning om, at området skal omdannes. Formålet er først at skabe et dokumenteret beslutningsgrundlag.

Formålet

Formålet med pilotprojektet er at undersøge, om Albertslund Kommune gennem en begrænset og kontrolleret omdannelse kan:

- skabe flere helårsboliger,
- udnytte eksisterende byarealer bedre,
- styrke kommunens langsigtede økonomi,
- øge kommunens skattegrundlag,
- og samtidig sikre en ansvarlig udvikling af grønne og rekreative områder.

Hvis analysen viser, at projektet er juridisk muligt og giver en positiv samlet effekt for kommunen, kan Kommunalbestyrelsen efterfølgende tage stilling til, om modellen skal udvides til andre relevante områder.

Forslag til beslutning

Kommunalbestyrelsen beslutter, at forvaltningen udarbejder en analyse og business case for et muligt pilotprojekt med trinvis omdannelse af et udvalgt kolonihaveområde til helårsboliger.

Analysen forelægges herefter Kommunalbestyrelsen med konkrete beregninger af økonomi, boligpotentiale, infrastruktur, miljømæssige konsekvenser samt de nødvendige juridiske og planmæssige ændringer.

Dette forslag indebærer således ikke en beslutning om at nedlægge kolonihaver, men alene en anmodning om at undersøge, om en begrænset og kontrolleret omdannelse kan være en fordel for Albertslund Kommune og dens borgere.

Mvh

Ghadir

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Henrik Hansen
Sendt: 20. august 2026 19:54
Til: Budget
Emne: Troldehøj budget

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Høringssvar vedrørende den ledelsesmæssige sammenlægning af Troldehøj og Toftekær

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod forslaget om at sammenlægge Troldehøj og Toftekær ledelsesmæssigt.

Jeg er forælder til et barn i Troldehøj og er meget glad for den institution, mit barn går i. Jeg oplever Troldehøj som en tryg, nærværende og overskuelig institution, hvor børnene kender de voksne, og hvor de voksne kender børnene og deres familier. Det skaber en stor tryghed og værdi for både børn og forældre.

Det er netop derfor, jeg er bekymret over den foreslåede ledelsesmæssige sammenlægning.

Jeg er klar over, at kommunen lægger op til, at børnene fortsat skal være tilknyttet samme matrikel, personale, stue og børnegruppe, og at den daglige drift umiddelbart ikke ændres. Men efter min opfattelse handler en institutions kvalitet ikke kun om, hvor børnene fysisk befinder sig. Den handler også om organisationen omkring dem, ledelsen, kulturen, fællesskabet og muligheden for at bevare det nære og overskuelige miljø, som fungerer så godt i Troldehøj i dag.

Troldehøj er en mindre institution, hvor der er en tæt kontakt mellem børn, personale og ledelse. Det giver efter min mening nogle klare fordele i hverdagen. Personalet kender børnene godt, og der er en høj grad af kontinuitet og stabilitet. Jeg oplever desuden, at personalet i Troldehøj har et lavere sygefravær end personalet i Toftekær. Det betyder færre udskiftninger og færre situationer, hvor børnene møder nye eller skiftende voksne. For mig som forælder er denne stabilitet en vigtig del af den tryghed, Troldehøj giver mit barn.

Jeg er derfor bekymret for, om den nuværende stabilitet og kultur kan bevares, hvis Troldehøj organisatorisk bliver en del af et børnehus med omkring 148 børn.

Troldehøj er en mindre institution, men samtidig en institution med mulighed for mange gode oplevelser. Børnene kommer på ture i løbet af året, og de har blandt andet mulighed for at komme på koloni. Det er nogle af de ting, der gør institutionen attraktiv og giver børnene oplevelser ud over den almindelige hverdag. Jeg er bekymret for, om denne måde at drive institutionen på og prioritere aktiviteter for børnene kan bevares, når institutionen bliver en del af en væsentligt større organisatorisk enhed.

Jeg har svært ved at se, hvilken konkret gevinst den foreslåede sammenlægning giver for mit barn. Jeg kan derimod se, at kommunen opnår en økonomisk besparelse ved at reducere antallet af ledelser.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Det får mig til at stille spørgsmålet, om besparelsen på ledelse står mål med den risiko, der er for at ændre noget, som allerede fungerer rigtig godt.

Jeg mener, at man bør være meget forsigtig med at ændre på en velfungerende institution alene for at opnå en administrativ eller økonomisk besparelse. Hvis Troldehøj fungerer godt, har et stabilt personale, lavt sygefravær og skaber en tryg og nærværende hverdag for børnene, bør udgangspunktet efter min mening være at bevare disse forhold – ikke at ændre organisationen omkring dem.

Jeg ønsker ikke, at Troldehøj skal miste det, der gør institutionen særlig, for at kommunen kan opnå en besparelse på ledelsen. Jeg mener derfor, at det bør overvejes nøje, om den økonomiske gevinst kan retfærdiggøre den organisatoriske ændring.

Som forælder ønsker jeg først og fremmest, at mit barn fortsat skal have en tryg og overskuelig hverdag i en institution, hvor de voksne har tid og mulighed for at kende børnene godt, og hvor der er stabilitet blandt personalet.

Jeg håber derfor, at kommunen vil genoverveje den ledelsesmæssige sammenlægning og i stedet prioritere børnenes trivsel, nærhed, stabilitet og kvalitet.

Jeg håber, at min bekymring og mit ønske om at bevare Troldehøj som en selvstændigt ledet institution bliver taget alvorligt i den videre behandling af forslaget.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Berfin Arabaci
Sendt: 21. august 2026 17:23
Til: Budget
Emne: Vedr besparelser

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære jer,
Jeg har læst jeres nye budgetkatalog. Jeg vil forsøge, at gøre mine indvendinger korte, da jeg ellers kunne bruge resten året på at brokke mig.

I denne mail vil jeg udelukkende rette mit fokus på klubområdet. Så må vi se, om jeg har overskud til at skrive mails om alle jeres andre indgreb.

[redacted]

Selvom jeg synes, at alle jeres punkter indenfor klubområdet er latterlige, så har jeg udvalgt to, som jeg vil uddybe.

Som tidligere ansat ved jeg, hvor stor betydning specialtilbuddet har haft for børn med særlige behov. For nogle børn er et almindeligt klubmiljø med mange mennesker, høje lyde, skiftende aktiviteter og sociale krav enormt krævende. De har brug for muligheden for at trække sig. De har brug for mindre rammer. Og brug for en voksen, som har tid og mulighed for at hjælpe dem med at indgå i lege, håndtere konflikter og finde deres plads i fællesskabet. Når I fjerner den mulighed, forsvinder deres behov ikke. I fjerner bare den hjælp, der ellers gjorde det muligt at imødekomme dem. Det er et mærkelig sted at spare. For de børn, der nu ikke kan blive grebet af klubbernes støtte nu, kan risikere at få større mistrivsel og så bliver behovet for støtte senere i livet langt større.

Det andet punkt er den foreslåede sommerferieordning med tre ugers lukning.

Det en kæmpe skam for de familier, hvor forældrene arbejder i sommerferien. I er medvirkende til, at forældrene får dårlig samvittighed og børnene bemærker, at mor og far ikke er der.

For nogle børn betyder sommerferien rejser, sommerhus, og oplevelser med familien. For andre børn betyder sommerferien seks uger hjemme uden de store oplevelser. For netop de børn kan klubben være det sted, hvor sommerferien får indhold.

For det tredje bør man spørge sig selv, hvor børnene og de unge skal være i stedet. De De finder andre steder at opholde sig. Når de trygge, organiserede fællesskaber med nærværende voksne forsvinder, risikerer nogle børn og unge at søge mod miljøer, hvor der ikke er voksne til at sætte grænser og guide dem. Hvad kommer besparelsen til at koste på længere sigt?

Som en, der er født og opvokset her, og brugt de første år af mit voksen liv på at arbejde i kommunen, bliver jeg oprigtig ked af den behandling vores børn, unge og ældre får 😳

Når, god weekend og gud bevare Albertslund 😅
Bh Berfin

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: sevda ozden
Sendt: 26. august 2026 22:43
Til: Budget
Emne: Vedrørende: Høringssvar til Budgetkatalog 2027 – Punkt 3.5 (Fritidsklubber/Klubområdet)

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Som borger og forælder i Albertslund Kommune vil jeg hermed indsende mine bemærkninger og dybe bekymring for besparelsesforslaget under punkt 3.5 i det fremlagte budgetkatalog for 2027, som risikerer at ramme vores klubtilbud.

Klub Storagergård spiller en helt uvurderlig rolle i vores børns og unges dagligdag. Storagergård er ikke blot et pasningstilbud, men et unikt pædagogisk frirum. Med sine fantastiske rammer omkring natur og udeliv lærer børnene at tage ansvar, indgå i forpligtende fællesskaber og finde ro i en ellers præstationspræget hverdag.

Dette særlige miljø sikrer mental trivsel, modvirker ensomhed og skaber en enorm tryghed i overgangen til ungdomslivet.

Hvis forslaget under punkt 3.5 vedtages og udmøntes i besparelser på klubområdet, frygter jeg:
1. Tab af unikke pædagogiske tilbud: At Storagergårds særlige profil med dyr og udeværksteder presses, fordi færre personaleressourcer gør det svært at opretholde de sikkerhedsmæssige og praktiske rammer omkring aktiviteterne.

2. Forringet trivsel og færre voksne: At færre pædagoger til at guide de unge vil svække det stærke, forebyggende relationsarbejde, som Storagergård er kendt for.

3. Kortsigtet økonomi: At svækkelsen af klubbens forebyggende indsats mod sårbarhed på sigt vil skabe langt større udgifter for kommunen på det specialiserede område.Storagergård er en perle i Albertslund, som vi skal værne om.

Jeg opfordrer derfor kraftigt Kommunalbestyrelsen til at frede klubområdet under punkt 3.5 i de endelige budgetforhandlinger og i stedet prioritere børnenes og de unges trivsel.

Med venlig hilsen,
Sevda Özden

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Familieskolen, Svanens kvt. 34, 2620 Albertslund. Tlf. 23317230. familieskolen@albertslund.dk

Albertslund den 1. september 2026

Høringssvar til Budgetkatalog 2026

Vedr.: 3.7.Udfasning af Familieskolen

Efter gennemlæsning af Budgetkatalog for 2027, vil vi i det følgende gerne beskrive, hvilke konsekvenser en udfasning og lukning af Albertslund Familieskole vil have for børn og familier samt personale.
Herunder vores faglige vurderinger.

Familieskolen er et helt unikt tilbud, hvor familier (børn og voksne) sammen med andre familier øver sig i praksis på det, der kan være svært eller udfordrende ved at gå i skole. Sammen skaber familien - børnene og forældrene, forandringer, der kan hjælpe børnene til at indgå i en skolekontekst.
Denne metode, hvor man øver sig sammen med andre, har dokumenteret effekt* og tilbydes ikke andre steder i Albertslund. En konsekvens af lukning, vil derfor være, at et yderst brugbart pædagogisk og terapeutisk værktøj ikke længere er en mulighed for meget udsatte børn og forældre.

I Budgetkataloget står, at konsekvensen af lukningen af Familieskolen er, at målgruppen skal modtage støtte fra kommunens øvrige tilbud. Vores vurdering er, at dette ikke er realistisk og en egentlig reel mulighed, da Familieskolen har modtaget flere familier, som har været igennem adskillige tilbud i kommunen.
Familieskolen har for mange været sidste mulighed.
Konsekvensen af besparelsen kan betyde, at der skal købes flere dyrere pladser udenfor kommunen.

I Budgetkataloget henvises der til at konsekvenserne for andre faggrupper og områdebevilling vil være, at der vil ske et øget træk på Åben Rådgivning.
Dette er en mangelfuld vurdering af konsekvenserne. Nogle af de børn og familier som får hjælp i Familieskolen, er børn med massive skoleudfordringer og højt skolefravær. I perioder er Familieskolen det eneste tilbud, disse børn deltager i. Her kommer de til et tilbud, hvor de i en skolekontekst er sammen med andre børn og familier.
Familieskolen tilbyder høj specialiseret viden og erfaring, som ikke kan spares væk. Det kan ikke undværes i en skolekontekst for netop denne målgruppe af børn, som er de mest udsatte. Vi arbejder ud fra en helhedsorienteret tilgang, med komplekse problemstillinger og mange sammenflettede årsager, hvilket kalder på netop vores indsats.
Lukning af Familieskolen vil for disse børn betyde, at de mister et væsentligt skridt til at kunne mestre almen skolen. Uden dette skridt vil barnets udvikling, trivsel og læring været truet, da det vil være udenfor målgruppens zone for nærmeste udvikling. Barnet kan opleve nye skolenederlag, der kan det skabe varige skoleudfordringer og dermed skabe øget udfordringer for hele familien. Et langvarigt fravær betyder øget isolation uden deltagelse i børnefællesskaber, mismod og sværere ved tilbagevenden til almindelig skole, manglende ungdomsuddannelse og psykiske problemer senere i livet.
For forældrene kan konsekvensen blive, at de i højere grad bliver presset arbejdsmæssigt foruden udfordret i deres rolle som forældre. Dette medfører ofte tristhed og desværre også opgivenhed.
Dette vil betyde øget behov for tabt arbejdsfortjeneste, pres på Familieafsnit og øget ventetid og pres på Familiehuset.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Familieskolen, Svanens kvt. 34, 2620 Albertslund. Tlf. 23317230. familieskolen@albertslund.dk

Familieskolen understøtter styrket almen, idet barnet går i egen klasse, mens et forløb er i gang (2 dage i Familieskolen, 3 dage i egen klasse).

For de elever, som ikke har markant skolefravær, men ikke trives i skolen, eller ikke får det fulde udbytte af deres skolegang, kan et forløb i Familieskolen være med til at udvikle færdigheder og styrke eleven, så denne kan forblive i almenklassen. Vi har tæt samarbejde med de enkelte skoler og klasser, og ser derfor ikke Familieskolen, som beskrevet i Budgetkataloget, som et særskilt tilbud, men derimod en indsats, der i den grad styrker elevens mulighed for deltagelse i almenklassen.
En konsekvens af lukning af Familieskolen vil derfor være, at elever fra denne gruppe kan få større fravær med tiden og derved komme længere væk fra almen.

Familieskolen har desuden i flere tilfælde, hvor skoler, Familieafsnit eller andre har haft brug for det, været behjælpelig med at undersøge og været nysgerrige på udviklingsmuligheder til hjælp for kvalificering af den samlede indsats. Dermed er nye skoletilbud i nogle tilfælde blevet valgt på et mere oplyst grundlag. En konsekvens af lukning af Familieskolen vil derfor være, at disse ofte meget vanskelige sager vil blive væsentlig mindre belyst. Det kan medføre øget risiko for, at kommende tiltag vil mislykkes, hvilket kan give børn og forældre negative erfaringer og manglende tro på skolevæsenet, samt et yderligere langt skolefravær.

Endnu en styrke ved Familieskolen er, at sårbare forældre danner netværk med hinanden under og efter forløbet. Flere giver udtryk for, at de oplever en større samhørighed og at de står knapt så alene med de svære udfordringer. Dette kan bl.a. betyde færre indsatser i Familieafsnittet, da børn og forældre spejler sig i hinanden og udvikler sig sammen. En lukning af Familieskolen vil stoppe dette.

Kommunalbestyrelsen kunne overveje at sælge en plads i Familieskolen til omegnskommunerne eller Albertslund Lilleskole. Sidstnævnte har haft flere forespørgsler om mulig plads, hvilket vil give en indtægt.

Ift. til forslaget om at spare et årsværk og dermed kun være en ansat, ser vi ikke dette som en brugbar løsning, da den højt specialiserede tilgang bl.a. kræver opdeling af fokus og observation af mønstre, som ikke kan gøres af en medarbejder.

Med venlig hilsen

Dorthe Æbelø og Flemming Kjær
Familieskolen

* Familieskolekonceptet er et evidensbaseret program fra Marlborough Family Service Center, nu under Anna Freud Institute i London, som har eksisteret og udviklet konceptet igennem 40 år. De arbejder med de mest udsatte familier.

./. Bilag vedlagt. 8 anonymiserede udtræk som case eksempler. Vi vedlægger disse, da de højner forståelsen af Familieskolens arbejde. Vi værdsætter, at disse ikke indgår som høringsmateriale på kommunens hjemmeside.

Afsluttet forløb i Familieskolen

Barnets klassetrin: 6. klasse

Skole:….

Køn:….

Formålet med forløbet:

- At hjælpe barnet til øget skolegang
- At hjælpe barnet med at mærke efter og kunne sige fra og til i forskellige situationer
- At træne separation fra forælder
- Styrke selvstændighed og øget selvtillid

Indsatser fra Familieskolen:

- Aktiviteter der indebærer adskillelse fra forælder
- Træning i at kunne fortælle om og sætte ord på følelser samt turde at være ærlig
- Øvelse i at kunne sige fra overfor andre børn
- Øvelse i at kunne vælge fællesskaber til samt kontakt til andre voksne

Effekter:

- Øget selvstændighed og robusthed
- Kan håndtere mere adskillelse fra forælder
- Øget sikkerhed ift. at sige fra overfor børn og voksne
- Klar til at indgå i dagligdag i anden skole i kommunen
- Mere udadvendthed generelt samt udstråling af glæde

Samarbejdet med skolen:

- løbende kontakt samt arbejdsmøder indtil nyt skoletilbud

Samarbejdet med andre:

- Løbende kontakt med PPR

Opfølgningsforløb:

- forælder deltager to gange i forældregruppen
- Tilbud om samtaler efter afslutning

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Afsluttet forløb i Familieskolen

Barnets klassetrin: 1.klasse

Skole:…..

Køn:…..

Formålet med forløbet:

- At hjælpe og forstå barnets reaktioner ved frustration og følelsesudbrud
- At skabe beroligelse omkring hele familien
- At hjælpe familien til øget forståelse af deres barns reaktioner
- Sammen med familien at finde på metoder og løsninger til at få mere ro i familien
- At barnet træner sprog for følelser og tanker

Indsatser fra Familieskolen:

- Hjælp til forældrene omkring ro, når der opstod frustration fra barnet
- Hjælp til at udvise barnet sikkerhed for at være “god nok” og omgivelserne kan lide det
- Enkelthed i anvisninger til ønsker om adfærd
- Hjælp til forældre omkring belønningsordninger
- Hjælp til forældre ift. tænkning og tilgange til deres barn
- Flere familiesamtaler med forældrene

Effekter:

- Barnet udviser øget tro på at voksne vil barnet
- Barnet udviser øget ro og tro på at andre vil barnet det godt
- Hente og bringe-situationer aflastet
- Langt færre voldsomme udbrud og flugt fra Familieskolen
- Bedre kontakt og nærhed barn og forældre imellem

Anonymiseret udtræk af forløb i Familieskolen

Barnets klassetrin: 5 kl.

Skole: ….

Køn: …

Formålet med forløbet:

- Tryghed ved deltagelse i Familieskolen
- Færre bekymringer
- Større forældre- og voksenindblik i, hvordan der bedst støttes og hjælpes
- Bedre mulighed for at sætte ord på egne følelser
- Større fremmøde i almenskolen, med bedre relationer til klassekammerater

Indsatser fra Familieskolen:

- Øvelse i at deltage i fællesaktiviteter
- Øvelse i at sætte ord på egne tanker og følelser både overfor de voksne i Familieskolen, men i samspil med de andre børn og forældre
- Fastholdelse af små faglige krav også selvom der opstår modstand
- Plan for tilbagevenden til egen klasse
- Træne udholdenhed ift. at kunne være andre steder end hjemme, og i Familieskolen en hele dag
- Besøg i hjemmet mad fagligt arbejde samt andre aktiviteter.

Effekter:

- Større tryghed og flere dage med godt humør
- Tilbagevenden til skolen i begrænset omfang
- Samværet med andre, medførte glæde og livlighed
- Bedre overgang til andet skoletilbud i kommunen

Samarbejdet med skolen:

- Har været upåklageligt, bl.a. med afholdelse af flere arbejdsmøder.

Samarbejdet med andre:

- Familieafsnit.
- Psykolog fra Dagtilbud og skole.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Anonymiseret udtræk af forløb i Familieskolen

Barnets klassetrin: 2. klasse

Skole:…..

Køn:….

Formålet med forløbet:

- Ny skolekontekst, sammen med andre børn
- Øve socialt samspil
- Mere nuanceret billede af sig selv
- Forældre håber på nærmere afklaring på, hvad deres barn har brug for

Indsatser fra Familieskolen:

- Fokus på forældrenes evne til at strukturere og fastholde struktur og aftaler, primært ift. fagligt arbejde
- Fokus på barnets deltagelse i morgenrunder, aktiviteter også med andre forældre og børn

Effekter:

- Styrkelse af evne til at gå gang med fagligt arbejde
- Bedre relationer til andre børn og forældre
- Forældrene fik større forståelse og dermed en mere afklaret og nuanceret tilgang til deres barn

Anbefalinger fra Familieskolen

- Fastholde den gode udvikling og fastholde strukturen i dagligdagen, især ift. fagligt arbejde
- Fokus på sociale relationer til andre børn

Samarbejdet med andre:

- Dagtilbud og skole
- Børne og unge rådgiver
- Fysioterapeut

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Anonymiseret udtræk af forløb i Familieskolen:

Barnets klassetrin: 2. kl

Skole:….

Køn:…..

Formålet med forløbet:

- Tilbagevenden til skole efter længere tids skolefravær
- Øget afstand til forældre, som han fra start af havde svært ved at være fysisk væk fra.
- Øget fagligt indsats og arbejde
- Arbejde med at mindske kropsuro ifm. opgaver og aktiviteter

Indsatser fra Familieskolen:

- Fokus på forælders evne til at strukturere og fastholde struktur og aftaler
- Langsom tilvænning til større afstand til forælder.

Effekter:

- Godt fremmøde
- Forbedring af faglig indsats
- Længere perioder med større afstand til forælder. Mindre afhængighed af forælder.
- Bedre relationer til andre børn

Anbefalinger fra Familieskolen

- Fastholde den gode udvikling og fastholde strukturen i dagligdagen
- Fokus på sociale relationer til andre børn
- Vigtig at komme afsted til skole hverdag

Samarbejdet med skolen:

- Til sidst i forløbet tilknytning til anden klasse i kommunen, fint samarbejde med denne klasse.

Samarbejdet med andre:

- Skolepsykolog
- Personalet i ny klasse
- Børne-unge rådgiver

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Anonymiseret udtræk af forløb i Familieskolen

Barnets klassetrin: 5. klasse

Skole:….

Køn:….

Formålet med forløbet:

- Social udvikling, med større forståelse af sig selv og andre omkring barnet.
- Bedre forståelse og indsigt af sociale kontekster
- Større selvtillid og selvværd i det faglige arbejde
- Mere stabilt fremmøde i skolen

Indsatser fra Familieskolen:

- Forældrene har haft fokus på, at være rolige og vedholdende i tilgangen til deres barn, både ift. fagligt arbejde, aktiviteter generelt samt fremmødet i skolen
- Aktiviteter, der understøtter og forklarer følelser og deres betydning.
- Fokus på overskuelighed i dagligdagen.
- Fokus på at videregive vigtige, men svære beskeder til omverdenen. F.eks. at fortælle klassekammerater om deltagelse i Familieskolen.
- Fokus på, at barnet i større grad deler og forstår sin følelser, det trænes generelt i dagligdagen, men også i forbindelse med specifikke aktiviteter.
- Sammen med skolen er der indgået aftaler, som sikre, at barnet i højere grad bliver i skolen i forlængelse af konflikter eller trist humør.

Effekter:

- Forældrene fortæller, at de er blevet roligere og mere sikre i deres tilgang til deres barn. Dette har betydet, at barnet især i konfliktsituationer hurtigere falder til ro og kan fortsætte sin dag.
- Styrkelse af den faglige indsats. Hurtigere i gang med arbejdet, længere arbejdstid og generel større koncentration.
- På trods af modstand mod, at klassen skulle informeres om deltagelse i Familieskolen blev det en succes for både barnet og forældrene.
- Større indsigt i egne følelser og større lyst til at dele dem med andre.
- Større enighed og ro mellem skole og forældre ift. aftaler.

Anbefalinger fra Familieskolen

- Fortsat fokus på tålmodig, ensartet og rolig voksentilgang til barnet
- Forsat enighed og konsekvent overholdelse af voksenaftaler, primært ift. deltagelse i skolen.
- Fortsat fokus på barnets evne til at forstå og videregive egne følelser

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Anonymiseret udtræk af forløb i Familieskolen

Barnets klassetrin: **2. kl.**

Skole:…..

Køn:…..

Formålet med forløbet:

- Sikre at barnet ikke fik øget fravær
- Arbejde med frygtsomhed som generel tilstand
- Skabe større forståelse og indsigt hos forældrene ift. deres barns reaktioner

Indsatser fra Familieskolen:

- Forældrene arbejdede med beroligelse af barnet, både verbalt og kropsligt
- Fastholdelse af små overskuelige krav, zonen fra nærmeste udvikling
- Træning af samtaler om det der kan være svært, og at turde at blive i dette
- Forberedelse og hjælp til deltagelse i anderledes skoleaktiviteter i almenklassen.

Effekter:

- General større indsigt for barnet ift. hvad der udløser ængstelighed
- Markant større deltagelse i sin almenklasse
- Deltagelse i skoleaktiviteter udenfor skolen
- Tager selv i skole

Opfølgningsforløb:

- Besøg på skolen
- Opfølgningsmøder med forældre

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Anonymiseret udtræk af forløb i Familieskolen

Barnets klassetrin: 4.-5. kl.
Skole: ….
Køn: ….

Formålet med forløbet:

- Afhjælpe øget skolefravær
- At bringe mere ro på, når barnet kommer hjem fra skole – energiforvaltning
- At hjælpe forældrene med at forstå hvad der ligger bag barnets reaktioner
- Afklaring af om barnet kan honorere krav og forventninger

Indsatser fra Familieskolen:

- Arbejde med at se og acceptere deres barn
- Arbejde med færre ord og mere tydelighed
- Afhjælpe øget skolefravær
- At forældrene indgik færre forhandlinger med deres barn
- At holde fast på beslutninger – tydelighed og konsistens
- Familien øvede pauser dagligt hjemme efter skoletid

Effekter:

- Barnet blev gladere, havde færre "nedsmeltninger"
- Færre konflikter inden skoledagens start
- Kan selv gå ind på skolen uden forældre
- Enighed mellem forældrene om hvordan de ser deres barn

Anbefalinger fra Familieskolen

- Opmærksomhed på barnet ift. at det følger undervisningen. Evt. med differentierede opgaver
- Holde fast i den gode udvikling omkring pauser

Samarbejdet med skolen:

- Upåklageligt
- Flere møder med lærere og besøg på skolen

Samarbejdet med andre:

- Psykolog (Dagtilbud og Skole)
- Børne- ungerådgiver
- Familiehus

Opfølgningsforløb:
Aftale om at begge forældre kommer i Familieskolen 3-4 gange for at fastholde den gode udvikling

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar budget 2027

Som Ansatte i Albertslund kommune kan vi kun være rystet over budgetkataloget, som ud over nogle store besparelser, også er behæftet med en del faktuelle fejl/sjusk, konsekvenser samt sprogbruget fra forvaltningens side. Som ikke afspejler de/den reelle besparelse og konsekvenser. Hvilket bekymrer os meget når de politiske beslutninger skal tages.

Punkt. 3.5 – **Sammenlægning af klubber**

Lukning af Storagergård klub vil få store konsekvenser for børn og unge, en ting er transporttiden, noget andet er der ikke er plads til hele børnegruppen på Bakkens hjerte ud fra et gennemsnitligt besøgstal. Der vil i mange perioder være et fremmøde på 80-90% især i maj og juni. August/september og november og december er fremmødet historisk også langt højere. Hvor det efter nytår gradvist er dalene. Som nævnt ovenover, vil afstanden til klublivet også være en udfordring i forhold til om børn og unge vil benytte klublivet. Afstand og tilhørsforhold til området betyder meget for de unge. De flytter sig ikke bare rundt i byen.

Man bruger Storagergårds faktiske tal fra forvaltningens side, men viser ikke de samme tal for Bakkens Hjerte. Hvis Vi tager udgangspunkt i medlemstallene for august i år, vil der være 365 børn indmeldt på Bakkens Hjerte og 174 på Storagergård, det er 539 børn i alt, excl. 21 KIK børn.

Forvaltningen pynter på tallet ved at lave en opnormering af Bakkens Hjerte på 150 børn og ikke de faktuelle tal som pt. Er på 174 i fritidsklubben og 35 i ungdomsklubben fra Storagergård. (en stigning fra 22 ud fra forvaltningens tal) For at deres argument for et gennemsnitligt fremmøde på 40 procent kan kvalificeres.

Hvis man tog udgangspunkt i det reelle tal fra fritidsklubben, vil der ud fra forvaltningen argument om et 40% fremmøde være 215 børn i gennemsnit. Her er det vigtigt at understrege et gennemsnit, da der i perioder vil være et langt højere fremmøde, Der vil være dage hvor fremmødet er langt over 400 børn. I bygninger der er godkendt til max 200 personer.

Forvaltningen forsøger at gøre tallene mere spiselige i deres argumentation over for borgere og politikere, i deres formulering der ”maksimalt vil være 165 børn” selvom man opnormerer til 410 børn.

Derudover har Bakkens Hjerte, trods den nye bygning, ikke de fysiske rammer til en udvidelse af KIK.

Det er korrekt at medlemstallet på Storagergård har været faldende, en af årsagerne, har været det generelle faldende børnetal i kommunen, men da man besluttede at ligge klubberne under skoleledelsen, var bekymringen fra pædagogernes side at klubtilbuddene ville blive forringet. På Storagergård er det tankevækkende at børnetallet begynder at falde det samme år hvor man fra skoleledelsen beslutter at Storagergårds leder også skal være leder for yderligere 3 Sfo’er (1 klub og 4 Sfo’er ialt) Hvor der i de andre klubber er en leder i hver. Hvilket er en markant forringelse af Storagergård, da der er langt til ledelsen i hverdagen, både for ansatte og ikke mindst forældre.

Sammenlægningen vil også få negativ betydning for børn og unges trivsel, som allerede er udfordret i samfundet. Børns "arbejde" er at gå i skole fra kl. 08:00 til 13-14:00. Når de har FRI er de tvunget til at have mindst 200-300 personer omkring sig. Hvordan ville vi selv have som voksne efter en lang arbejdsdag? Det er dybt bekymrende at man ikke har de overvejelser med i forslaget om konsekvenser for borgerne.

Vi ved allerede nu at en del af de børn der går på Storagergård ikke vil flytte med, hvor skal de så være, der hjemme med deres mobil? Er det der de skal få deres sociale færdigheder. Med den stigende mistrivsel blandt børn og unge på landsplan, vil en kommune som Albertslund, der bryster sig af at være børne og unge kommune virkelig med til at øge denne mistrivsel?

Det undrer os meget at man foreslår lukning af Storagergård, hvor der er i området ved Bakkens Hjerte allerede er to klubber tæt på hinanden, det giver ingen mening ift. Servicen til borgerne. Hvad med den gruppe borgere der bor i området ved Storagergård, som er dem der i stor udstrækning bidrager økonomisk til kommunen. Har de ikke ret til et ordentligt tilbud i deres nærområde?
Derudover er man i gang med byudviklingen Hersted hvor Storagergård ligger perfekt. Hvor man fra kommunen selv forventer en markant befolkningstilvækst, med et stort behov for at skabe nye intuitioner og skoler. Forvaltningen argumenter også for en sammenlægning af klubberne med et fald i børnetallet ift. normeringen på Storagergård. De fremstillede tal i budgetkataloget giver udtryk for at Storagergård skulle være fordyrende, da der ikke har været børn der svarer til normeringen. Men klubberne får kun betaling for antallet af indmeldte børn. Det betyder at Storagergård, hver måned kun får budget til antal indmeldte børn og ikke normeringen.

Punkt 3.6 - **Nedlægge klubtilbud for børn i interne specialtilbud**

Vi er rystet over man igen foreslår en lukning af KIK grupperne, da det er det lang billigste inkluderende tilbud for børn med diagnoser. Disse børn skal visiteres, da de har brug for særlige rammer for at have en chance for at fungere i noget der minder om et normaltilbud. De går i særlige klasser med få elever, kendte voksne, og tydelige rammer, for at kunne fungere, dette behov stopper ikke når de går i klub.

Lukker man KIK vil man kunne forvente at 70-90% af børnene ikke ville kunne fungere i et normaltilbud, og vil have brug for et mere specialiseret tilbud som Brøndagerskolen, i yderste konsekvenser vil skiftet kunne indebære at børnene ikke vil have et fritidstilbud og forældrene skal lønkompenceres, og det bliver dyre end det nuværende tilbud.

Hvis børnene skal inkluderes i normaltilbuddet, vil det reelt være en nednormering, da personalet vil fokusere på børnene med udfordringer frem for normalområdet. Hvilket kan betyde at flere melder sig ud, både almen og special.

Hele personalegruppen i KIK er også ansat i hele klubben og udgør også en del af aftenteamet og ture/kolonier, så ledes at børnene fra KIK også kan deltage i aftenklub samt ture/kolonier.

Punkt 3.6 – **Sommerferielukning i SFO'er, Fritids- og ungdomsklubber**

Teknisk set, har klubberne allerede betalt for tre ugers sommerferie lukning, det blev første gang indført i år 2016 og igen i 2017 hvorefter klubberne valgte at holde åbent alligevel. Kommunen forstår virkelig at motivere deres medarbejdere, når de gør en ekstra indsats.

Ved sommerferie lukning vil det primært gå ud over allerede sårbare børn og familier, som er dem der har størst behov et tilbud i sommerferien.

At rykke 3. klasser frem og tilbage hen over en sommerferie, hænger heller ikke sammen med det pædagogiske arbejde. De vil starte i Maj måned og bruge tiden i klubben i maj og juni. Hen over juli måned skal de 3 uger tilbage, evt. til deres gamle pædagoger, eller nogen der absolut ingen relation er til. For så at komme tilbage til klubben igen. Forskning viser at skift for børn er en dårlig ting. Her vil man så ligge 2 ekstra skift ind, for Albertslunds børn.

Man har i omegnskommunerne også gennemført sommerferie lukning med den konsekvens at der ikke var en reel besparelse, og for at forældre ikke skulle melde deres børn ud for juli måned blev de kompenseret med en betalingsfri måned. Af samme årsag har man tilbagerullet sommerferielukningen da det reelt var en nednormering, og ikke en besparelse af betydning.

Vi bliver nødt til at anfægte forvaltningens forklaring for konsekvens for borgerne. Klubben bruger ikke vikarer i sommerperioden, og er bemandet med fast personale alle uger. Ved en pasningsordning vil især de sårbare børn og familier opleve større utryghed da man skal møde op i en i en institution med flere ukendte voksne og børn.

Punkt 3.8 – **Nedlæggelse af forebyggende socialrådgiverindsats på klubområdet**

Først og fremmest er det vigtigt at slå fast, at der reelt er tale om en besparelse på klubområdet, som allerede er gennemført. Oprindeligt blev klub-socialrådgiveren finansieret af klubbernes fællespulje. For et par år siden blev stillingen flyttet ind i forvaltningen, og finansieringen blev dermed fjernet fra klubområdet.

Vi vil gerne rose forvaltningen for den præcise beskrivelse af klub-socialrådgiverens arbejdsopgaver. Den viser netop, hvor vigtig en funktion stillingen udfylder i praksis.

Klub-socialrådgiveren er en værdifuld sparringspartner for det pædagogiske personale og bidrager til, at komplekse opgaver kan løses hurtigere og med højere kvalitet. Samtidig styrker stillingen det tværfaglige samarbejde mellem klubber, skoler, DKE og politiet. Det er særligt vigtigt, når børn og unge befinder sig i vanskelige situationer og har brug for en hurtig og koordineret indsats.

Det forebyggende arbejde er svært at måle. Men at noget er svært at måle, er ikke det samme som, at det ikke har værdi.

Man kan ikke nødvendigvis sætte tal på de problemer, der aldrig opstår, fordi der bliver handlet tidligt og kvalificeret. Men at effekten er svær at måle, betyder ikke, at indsatsen ikke har stor værdi for børn, unge, forældre og medarbejdere.

Stillingen har også været en vigtig støtte for klublederne, blandt andet som tovholder på forskellige processer og som socialfaglig sparringspartner. Den har dermed været med til at styrke både fagligheden og samarbejdet på tværs.

Vi mener derfor, at det er vigtigt at understrege, at ikke-lovpligtig ikke er det samme som unødvendig. Klubberne valgte oprindeligt selv at prioritere og finansiere stillingen, fordi der var et tydeligt behov. Der var et hul i den socialfaglige indsats, og det blev lukket.

Hvis stillingen fjernes, risikerer man at spare på netop den forebyggende indsats, der skal forhindre, at problemer vokser sig større og dermed potentielt bliver både mere alvorlige og dyrere senere.

For os handler det derfor ikke kun om én stilling, men om hvilken prioritering vi ønsker for børn og unge. Hvis vi ønsker at styrke det forebyggende arbejde, giver det ikke mening samtidig at fjerne en funktion, der netop er med til at få den forebyggende indsats til at lykkes

Punkt 3.10 - **Nedlæggelse af værestedet Klub Nord**

Vi mener, at den præventive og forebyggende effekt, som værestederne har, bør indgå tydeligere i overvejelserne om den fremtidige organisering.

Klub Nord er et tilbud, som forældrene aktivt har valgt, at deres børn og unge skal benytte, frem for de almindelige fritidsklubber, hvor der er brugerbetaling. De almene klubber vil umiddelbart kunne rumme mange af de unge, som i dag benytter Klub Nord, men det er vigtigt at være opmærksom på, at forældrenes aktive valg af et betalings frit tilbud netop kan betyde, at de ikke nødvendigvis vil vælge de almene klubtilbud, hvis Klub Nord nedlægges eller ændres.

Derfor bør man ikke alene se på, om der er fysisk kapacitet i de eksisterende klubber, men også på, om de unge reelt vil benytte disse tilbud.

Derudover mener vi, at der bør være et særligt fokus på de konsekvenser, det kan have for lokalområderne, hvis flere unge står uden et fast og trygt sted at opholde sig i deres fritid. Væresteder som Klub Nord tilbyder ikke blot et sted at være, men også adgang til en tydelig voksenstruktur, nærværende voksne og positive rollemodeller. Disse elementer kan have en væsentlig forebyggende betydning og være med til at skabe tryghed og tilhørsforhold for de unge.

Hvis et sådant tilbud fjernes, er der en risiko for, at nogle af de unge i stedet vil opholde sig mere ustruktureret i lokalområdet. Det kan få konsekvenser både for de unge selv og for nærmiljøet. Derfor bør den forebyggende værdi og de potentielle afledte konsekvenser for lokalområderne indgå som en væsentlig del af grundlaget for kommunens beslutning.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Samlet set er vi stærkt bekymrede over de foreslåede besparelser på klub- og fritidsområdet. Vi mener, at flere af forslagene risikerer at svække den forebyggende indsats, forringe tilbuddene til børn og unge og på længere sigt medføre større menneskelige såvel som økonomiske konsekvenser.

Vi opfordrer derfor politikerne til at genoverveje forslagene og sikre, at beslutningerne træffes på baggrund af korrekte tal, et retvisende billede af konsekvenserne og med børnenes og de unges trivsel som et centralt hensyn.

Med venlig hilsen
Personalet på Klub Storagergård

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Høringssvar til Albertslund Kommunes budget 2027

Jeg er som borger i Albertslund meget bekymret over flere af de foreslåede besparelser på klub- og fritidsområdet. Jeg har svært ved at se, hvordan forslagene hænger sammen med kommunens ønske om at være en stærk børne- og ungekommune.

Jeg vil især fremhæve følgende:

3.5 Sammenlægning og lukning af klubber

En lukning af Storagergård vil efter min opfattelse få store konsekvenser for børn og unge i området. Det handler ikke kun om afstand, men også om tilhørsforhold. Børn og unge bruger ikke nødvendigvis et klubtilbud, bare fordi der er plads et andet sted i byen.

Jeg er samtidig bekymret for, om Bakkens Hjerte reelt har kapacitet til at rumme alle børnene fra Storagergård. Det gennemsnitlige fremmøde siger ikke nødvendigvis noget om, hvor mange børn der kan være på samme tid. I perioder er fremmødet langt højere, og derfor bør kapacitet og pladsforhold vurderes ud fra de faktiske forhold – ikke kun gennemsnitstal.

Det virker også uhensigtsmæssigt at lukke et klubtilbud i et område, hvor kommunen samtidig forventer betydelig byudvikling og flere borgere. Hvis der kommer flere børn og unge til Hersted, kan behovet for et lokalt klubtilbud tværtimod blive større.

3.6 KIK – klubtilbud til børn i specialtilbud

Jeg er meget bekymret over forslaget om at nedlægge KIK-tilbuddene.

De børn, der bruger KIK, har netop brug for mindre grupper, kendte voksne og tydelige rammer. Det behov forsvinder ikke, fordi skoledagen slutter.

Hvis børnene i stedet skal presses ind i de almindelige klubtilbud, er der risiko for, at nogle af dem slet ikke vil kunne benytte tilbuddet. Det kan betyde, at børn mister et vigtigt fællesskab og fritidstilbud, og at problemerne i stedet bliver større og dyrere senere.

3.6 Sommerferielukning

Jeg er også imod en sommerferielukning af klubberne. Det vil især ramme de børn og familier, som har størst behov for et trygt og kendt sted at være i sommerferien.

For børn, der allerede har brug for ekstra støtte og faste rammer, kan det være svært at blive sendt til et andet tilbud med nye voksne og børn. Det er også uheldigt at flytte børn frem og tilbage mellem tilbud i forbindelse med sommerferien, når vi samtidig ved, at kontinuitet og tryghed er vigtigt for børn.

3.8 Den forebyggende socialrådgiver

Jeg mener, det er en fejl at fjerne den forebyggende socialrådgiverfunktion på klubområdet. Det er netop den type indsats, der kan være med til at opdage problemer tidligt og hjælpe børn, unge og familier, før problemerne vokser sig større.

Forebyggelse kan være svært at måle i kroner og øre, fordi gevinsten ofte er de problemer, der aldrig når at opstå. At en indsats ikke er lovpligtig, betyder ikke, at den er unødvendig.

3.9 Juster pædagog andel i SFO'erne

Jeg er meget bekymret over forslaget om at reducere andelen af uddannede pædagoger i kommunens SFO'er fra 100 % til 60 %.

SFO'en er ikke bare pasning efter skoletid. Det er en vigtig del af børnenes hverdag, hvor trivsel, fællesskab, udvikling og støtte til det enkelte barn er i fokus.

Kommunen skriver selv, at forslaget kan opleves som en kvalitetsforringelse for børn og forældre. Det bør man tage alvorligt. Samtidig ligger den faktiske pædagogandel i alle kommunens SFO'er allerede over 60 %. Hvorfor skal man så sænke niveauet?

Uddannede pædagoger kan ikke erstattes af medarbejdere uden samme faglige uddannelse. Kompetencekurser er positive, men de kan ikke erstatte en pædagoguddannelse og den faglighed, der følger med.

Forslaget betyder samtidig en reduktion svarende til næsten tre fuldtidsstillinger. Det er derfor ikke kun et spørgsmål om titel og uddannelse – det kan også betyde færre voksne omkring børnene.

Det virker særligt uhensigtsmæssigt, når kommunen samtidig ønsker at styrke inklusion og fællesskaber. Det kræver netop dygtige og uddannede voksne, som kan se det enkelte barn og håndtere de forskellige behov.

Vi bør ikke spare os til færre uddannede voksne omkring vores børn

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

3.10 Klub Nord

Klub Nord bør efter min mening også bevares. For nogle unge er det netop et trygt og gratis alternativ til de almindelige klubtilbud.

Det er ikke nok at konstatere, at der er plads andre steder. Det afgørende er, om de unge faktisk vil bruge de andre tilbud. Hvis et trygt værested forsvinder, er der en risiko for, at nogle unge i stedet opholder sig mere ustruktureret i lokalområdet.

Samlet set er jeg bekymret for, at besparelserne vil ende med at koste mere på længere sigt – både menneskeligt og økonomisk.

Jeg håber derfor, at politikerne vil genoverveje forslagene og se på de faktiske konsekvenser for børn, unge og familier i Albertslund.

Et godt fritidsliv og trygge fællesskaber er ikke en luksus. Det er en vigtig del af forebyggelsen og af børns og unges trivsel.

Med venlig hilsen
Johannes Jensen

Fra: Karen Tobisch
Sendt: 1. september 2026 18:26
Til: Budget
Emne: Argumenter for at bibeholde forslaget om at bygge skæve boliger i Albertslund
Vedhæftede filer: Skæve boliger i Albertslund.docx

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Skæve boliger i Albertslund

Et forslag om at genoverveje målgruppe, økonomi og organisering

Albertslund Kommune har tidligere arbejdet med at etablere seks skæve boliger. Projektet er efterfølgende lagt til side, blandt andet fordi kommunen vurderer, at det kan være vanskeligt at finde seks borgere, der opfylder de nuværende kriterier, og fordi projektet ikke blev vurderet til at give en økonomisk gevinst.

Vi mener, at projektet bør vurderes på ny, før det opgives endeligt.

Er målgruppen for snæver?

Kommunen har blandt andet lagt vægt på, at der aktuelt er omkring 22 borgere på herberg, og at det kan være vanskeligt at finde seks borgere blandt disse, som både opfylder kriterierne og ønsker en skæv bolig.

Det rejser spørgsmålet, om målgruppen er defineret for snævert.

En skæv bolig kan være relevant for udsatte borgere, som ikke fungerer i en almindelig bolig, men heller ikke har behov for et traditionelt botilbud.

Målgruppen kunne eksempelvis omfatte borgere, der:

- er hjemløse eller bor på herberg eller gaden
- bor i botilbud, men måske kan klare sig med egen bolig og mindre støtte
- har svært ved at fastholde egen bolig
- udskrives fra psykiatrien og har behov for en stabil bolig
- allerede modtager andre kommunale tilbud.

Det bør være borgerens behov og mulighed for at fungere i boligen, der er afgørende – ikke alene hvor borgeren bor i dag.

Erfaringer fra Ishøj og Slagelse

Vi har besøgt Ishøj Kommune og set deres skæve boliger. Ishøj har i dag 10 boliger og har besluttet at etablere yderligere to. Boligerne er opført og drives af Ishøj Kommune.

Ishøj arbejder med en bredere målgruppe, hvor beboerne blandt andet kan komme fra herberg, gaden, egen bolig, psykiatrien og botilbud.

Slagelse Kommune har valgt en anden model, hvor skæve boliger er opført og drives af en ekstern social aktør i samarbejde med kommunen.

De to kommuner viser dermed, at skæve boliger både kan etableres og drives af kommunen selv eller gennem samarbejde med en ekstern aktør.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Det bør Albertslund tage med i sin vurdering.

Økonomien bør beregnes på ny

Hvis den oprindelige vurdering af projektet blandt andet byggede på, at der ikke ville være en økonomisk gevinst, bør beregningen opdateres, hvis målgruppen og modellen ændres.

Albertslund har allerede tidligere indregnet et statsligt tilskud på 500.000 kr. pr. bolig. Med seks boliger svarer det til op til 3 mio. kr. i statsligt tilskud.

Der findes fortsat en statslig tilskudsordning til skæve boliger, hvor der kan gives op til 500.000 kr. pr. bolig. Der kan desuden søges støtte til social viceværd.

I det tidligere projekt var boligerne planlagt som fritliggende. Hvis de i stedet kan etableres som rækkehuse efter samme princip som i Ishøj, bør det undersøges, om det kan give en besparelse på anlægsudgiften.

Ishøj er samtidig et konkret eksempel på, hvordan økonomien kan sammensættes.

Selve pavillonbyggeriet, der blev opført i 2018, blev anslået til ca. 3 mio. kr., mens anlæg, etablering og øvrige omkostninger blev anslået til ca. 750.500 kr.

Der blev forventet et statsligt tilskud på ca. 2,8 mio. kr. fra statens pulje til skæve boliger. Ishøjs resterende finansiering blev beregnet til ca. 957.500 kr.

Kommunen stillede samtidig grunden gratis til rådighed, så der ikke skulle købes jord. Kommunens del blev finansieret gennem kommunekassen med en rente svarende til lån via KommuneKredit.

Eksemplet viser, at både boligens udformning, grund, statsligt tilskud og finansieringsmodel har betydning for den samlede økonomi.

Det bør derfor undersøges, hvordan den samlede økonomi for Albertslund ser ud med de aktuelle tilskudsmuligheder og en eventuelt anden udformning og finansieringsmodel.

Samtidig bør kommunen sammenholde udgiften til de seks boliger med de faktiske udgifter, kommunen i dag har til relevante borgere.

Det kan eksempelvis være udgifter til:

- herberg
- botilbud
- omfattende bostøtte
- gentagne akutte indsatser
- andre midlertidige løsninger.

Vi foreslår ikke et bestemt besparelsesbeløb. Vi foreslår, at kommunen laver beregningen på baggrund af konkrete borgere og deres faktiske udgifter.

Kan boligerne etableres på en anden måde?

Hvis kommunen ikke selv ønsker eller har mulighed for at stå for hele etableringen, bør andre modeller undersøges.

Skæve boliger kan etableres og drives af blandt andet en almen boligorganisation, en selvejende institution eller kommunen.

Albertslund bør derfor undersøge, om eksempelvis en boligorganisation eller anden relevant aktør kan stå som bygherre og ejer.

Kommunen kan fortsat have en central rolle i forhold til visitation, anvisning og social støtte.

Samtidig bør mulighederne for fondsmidler og anden ekstern finansiering undersøges.

Vores forslag

Vi foreslår, at Albertslund Kommune:

1. Genoptager arbejdet med de seks skæve boliger og genovervejer målgruppen og visitationsmodellen, så den ikke alene tager udgangspunkt i borgere, der aktuelt opholder sig på herberg.

2. Undersøger erfaringerne fra Ishøj og Slagelse og vurderer, om deres modeller kan anvendes i Albertslund.

3. Kortlægger den potentielle målgruppe blandt borgere fra herberg, gaden, egen bolig, botilbud, psykiatrien og andre relevante kommunale tilbud.

4. Udarbejder en ny økonomisk beregning, hvor anlægs- og driftsudgifter sammenholdes med de faktiske udgifter til relevante borgere i dag samt de aktuelle muligheder for statsligt tilskud.

5. Undersøger muligheden for en anden udformning af boligerne, herunder om en rækkehusmodel kan reducere anlægsudgiften.

6. Undersøger mulighederne for en ekstern bygherre eller ejer samt fondsmidler og anden ekstern finansiering.

7. Forelægger et nyt samlet beslutningsgrundlag, inden projektet opgives endeligt.

Afslutning

Hvis det er vanskeligt at finde seks borgere inden for den nuværende målgruppe, bør løsningen ikke nødvendigvis være at opgive de seks boliger.

Erfaringerne fra Ishøj og Slagelse viser, at der kan arbejdes med en bredere målgruppe og forskellige modeller for etablering og drift.

Samtidig findes der statslige tilskudsmuligheder, som bør indgå i en ny økonomisk vurdering. Albertslund bør derfor se på projektet igen med tre spørgsmål:

Er målgruppen bred nok?

Kan boligerne organiseres og finansieres på en anden måde?

Og hvordan ser økonomien ud, når den sammenholdes med de faktiske udgifter til de borgere, boligerne kan være relevante for?

Først når disse spørgsmål er undersøgt på baggrund af aktuelle tal, bør projektet opgives eller gennemføres.

På vegne af Udsatterådet
Karen Tobisch

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Skæve boliger i Albertslund

Et forslag om at genoverveje målgruppe, økonomi og organisering

Albertslund Kommune har tidligere arbejdet med at etablere seks skæve boliger. Projektet er efterfølgende lagt til side, blandt andet fordi kommunen vurderer, at det kan være vanskeligt at finde seks borgere, der opfylder de nuværende kriterier, og fordi projektet ikke blev vurderet til at give en økonomisk gevinst.

Vi mener, at projektet bør vurderes på ny, før det opgives endeligt.

Er målgruppen for snæver?

Kommunen har blandt andet lagt vægt på, at der aktuelt er omkring 22 borgere på herberg, og at det kan være vanskeligt at finde seks borgere blandt disse, som både opfylder kriterierne og ønsker en skæv bolig.

Det rejser spørgsmålet, om målgruppen er defineret for snævert.

En skæv bolig kan være relevant for udsatte borgere, som ikke fungerer i en almindelig bolig, men heller ikke har behov for et traditionelt botilbud.

Målgruppen kunne eksempelvis omfatte borgere, der:

- er hjemløse eller bor på herberg eller gaden
- bor i botilbud, men måske kan klare sig med egen bolig og mindre støtte
- har svært ved at fastholde egen bolig
- udskrives fra psykiatrien og har behov for en stabil bolig
- allerede modtager andre kommunale tilbud.

Det bør være borgerens behov og mulighed for at fungere i boligen, der er afgørende – ikke alene hvor borgeren bor i dag.

Erfaringer fra Ishøj og Slagelse

Vi har besøgt Ishøj Kommune og set deres skæve boliger. Ishøj har i dag 10 boliger og har besluttet at etablere yderligere to. Boligerne er opført og drives af Ishøj Kommune.

Ishøj arbejder med en bredere målgruppe, hvor beboerne blandt andet kan komme fra herberg, gaden, egen bolig, psykiatrien og botilbud.

Slagelse Kommune har valgt en anden model, hvor skæve boliger er opført og drives af en ekstern social aktør i samarbejde med kommunen.

De to kommuner viser dermed, at skæve boliger både kan etableres og drives af kommunen selv eller gennem samarbejde med en ekstern aktør.

Det bør Albertslund tage med i sin vurdering.

Økonomien bør beregnes på ny

Hvis den oprindelige vurdering af projektet blandt andet byggede på, at der ikke ville være en økonomisk gevinst, bør beregningen opdateres, hvis målgruppen og modellen ændres.

Albertslund har allerede tidligere indregnet et statsligt tilskud på 500.000 kr. pr. bolig. Med seks boliger svarer det til op til 3 mio. kr. i statsligt tilskud.

Der findes fortsat en statslig tilskudsordning til skæve boliger, hvor der kan gives op til 500.000 kr. pr. bolig. Der kan desuden søges støtte til social vicevært.

I det tidligere projekt var boligerne planlagt som fritliggende. Hvis de i stedet kan etableres som rækkehuse efter samme princip som i Ishøj, bør det undersøges, om det kan give en besparelse på anlægsudgiften.

Ishøj er samtidig et konkret eksempel på, hvordan økonomien kan sammensættes.

Selve pavillonbyggeriet, der blev opført i 2018, blev anslået til ca. 3 mio. kr., mens anlæg, etablering og øvrige omkostninger blev anslået til ca. 750.500 kr.

Der blev forventet et statsligt tilskud på ca. 2,8 mio. kr. fra statens pulje til skæve boliger. Ishøjs resterende finansiering blev beregnet til ca. 957.500 kr.

Kommunen stillede samtidig grunden gratis til rådighed, så der ikke skulle købes jord. Kommunens del blev finansieret gennem kommunekassen med en rente svarende til lån via KommuneKredit.

Eksemplet viser, at både boligens udformning, grund, statsligt tilskud og finansieringsmodel har betydning for den samlede økonomi.

Det bør derfor undersøges, hvordan den samlede økonomi for Albertslund ser ud med de aktuelle tilskudsmuligheder og en eventuelt anden udformning og finansieringsmodel.

Samtidig bør kommunen sammenholde udgiften til de seks boliger med de faktiske udgifter, kommunen i dag har til relevante borgere.

Det kan eksempelvis være udgifter til:

- herberg
- botilbud
- omfattende bostøtte
- gentagne akutte indsatser
- andre midlertidige løsninger.

Vi foreslår ikke et bestemt besparelsesbeløb. Vi foreslår, at kommunen laver beregningen på baggrund af konkrete borgere og deres faktiske udgifter.

Kan boligerne etableres på en anden måde?

Hvis kommunen ikke selv ønsker eller har mulighed for at stå for hele etableringen, bør andre modeller undersøges.

Skæve boliger kan etableres og drives af blandt andet en almen boligorganisation, en selvejende institution eller kommunen.

Albertslund bør derfor undersøge, om eksempelvis en boligorganisation eller anden relevant aktør kan stå som bygherre og ejer.

Kommunen kan fortsat have en central rolle i forhold til visitation, anvisning og social støtte.

Samtidig bør mulighederne for fondsmidler og anden ekstern finansiering undersøges.

Vores forslag

Vi foreslår, at Albertslund Kommune:

1. **Genoptager arbejdet med de seks skæve boliger og genovervejer målgruppen og visitationsmodellen**, så den ikke alene tager udgangspunkt i borgere, der aktuelt opholder sig på herberg.
2. **Undersøger erfaringerne fra Ishøj og Slagelse** og vurderer, om deres modeller kan anvendes i Albertslund.
3. **Kortlægger den potentielle målgruppe** blandt borgere fra herberg, gaden, egen bolig, botilbud, psykiatrien og andre relevante kommunale tilbud.
4. **Udarbejder en ny økonomisk beregning**, hvor anlægs- og driftsudgifter sammenholdes med de faktiske udgifter til relevante borgere i dag samt de aktuelle muligheder for statsligt tilskud.
5. **Undersøger muligheden for en anden udformning af boligerne**, herunder om en rækkehusmodel kan reducere anlægsudgiften.
6. **Undersøger mulighederne for en ekstern bygherre eller ejer samt fondsmidler og anden ekstern finansiering.**
7. **Forelægger et nyt samlet beslutningsgrundlag**, inden projektet opgives endeligt.

Afslutning

Hvis det er vanskeligt at finde seks borgere inden for den nuværende målgruppe, bør løsningen ikke nødvendigvis være at opgive de seks boliger.

Erfaringerne fra Ishøj og Slagelse viser, at der kan arbejdes med en bredere målgruppe og forskellige modeller for etablering og drift.

Samtidig findes der statslige tilskudsmuligheder, som bør indgå i en ny økonomisk vurdering.

Albertslund bør derfor se på projektet igen med tre spørgsmål:

Er målgruppen bred nok?

Kan boligerne organiseres og finansieres på en anden måde?

Og hvordan ser økonomien ud, når den sammenholdes med de faktiske udgifter til de borgere, boligerne kan være relevante for?

Først når disse spørgsmål er undersøgt på baggrund af aktuelle tal, bør projektet opgives eller gennemføres.

På vegne af Udsatterådet

Karen Tobisch

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar fra Forældrenetværket Albertslund til Budget 2027

Forældrenetværket Albertslund repræsenterer forældre til børn og unge med handicap, diagnoser, skolefravær, mistrivsel og andre særlige behov.

Vi har derfor særligt forholdt os til de budgetforslag, som berører børn og unge med behov for støtte og deres familier.

Generelle tanker

Vi er bekymrede over, at en række af forslagene samlet set reducerer kommunens forebyggende, specialiserede og tværfaglige indsatser for børn og unge.

Flere af forslagene begrundes med, at børnene fremover skal kunne rummes i almenområdet og gennem kommunens arbejde med Styrket Almen. Vi støtter ambitionen om stærke almene tilbud, hvor flere børn kan trives og deltage.

Men et stærkere almenområde opstår ikke ved at nedlægge de specialiserede og forebyggende tilbud, før det er dokumenteret, at de nye indsatser faktisk kan løfte opgaven.

Det er særligt problematisk, når flere tilbud til de samme eller overlappende målgrupper foreslås reduceret samtidig. Det bør vurderes samlet, hvilke børn der berøres af flere forslag, og hvad den samlede konsekvens bliver for børnene, familierne og kommunens økonomi.

2.1 Styrkelse af myndighed i Familieafsnittet

- STØTTES

Forældrenetværket støtter klart forslaget om at investere i Familieafsnittets myndighedsarbejde.

Det fremgår af budgetforslaget, at medarbejderne som følge af en stor tilgang af sager har svært ved at følge med, og at opfølgning på indsatser derfor nedprioriteres. Det fremgår samtidig, at kommunen ønsker at styrke kvaliteten af handicapsagsbehandlingen og forældresamarbejdet og har søgt om et toårigt taskforce-forløb med Ankestyrelsen.

Det hilser vi meget velkomment.

Forældre til børn med handicap har gennem en årrække gjort opmærksom på problemer med blandt andet lange sagsforløb, manglende opfølgning, mangelfuld koordinering og et belastet samarbejde mellem familier og myndighed.

Det er derfor særdeles positivt, at kommunen nu foreslår en egentlig investering på området.

Vi vil samtidig understrege, at formålet ikke alene bør være økonomisk styring og hurtigere afslutning af indsatser. Investeringen skal også måles på kvalitet, retssikkerhed, kontinuitet, sagsbehandlingstid og familiernes oplevelse af samarbejdet.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Vi anbefaler desuden, at Forældrenetværket inddrages i udviklingsarbejdet på handicapområdet og i det netop igangsatte dialogforum med forvaltningen.

2.5 Nedlæggelse af forebyggende socialrådgiverindsats på skolerne

- FRARÅDES

Forældrenetværket fraråder dette forslag.

Kommunen beskriver selv skolesocialrådgiveren som brobygger mellem skoler og Familieafsnittet og konstaterer, at funktionen giver mulighed for sparring, tidlig indsats og tværgående samarbejde.

Det er netop denne type sammenhæng, familier med børn i vanskeligheder ofte har brug for.

Når et barn begynder at mistrives eller få omfattende skolefravær, er hurtig koordinering mellem skole, familie og de sociale myndigheder afgørende. Alternativet kan være, at problemerne vokser, før den relevante hjælp sættes ind.

Vi finder det derfor svært at se sammenhængen mellem kommunens ønske om tidligere og mere sammenhængende indsatser og samtidig at fjerne en funktion, der netop har denne opgave.

3.2 Rammebesparelse på skoleområdet ‘

- BEKYMRING

En generel rammebesparelse på almenområdet rammer ikke nødvendigvis alle børn ens.

Børn med begyndende mistrivsel, skolefravær, neurodivergens eller andre særlige behov er ofte særligt afhængige af, at skolen har mulighed for holddeling, fleksible løsninger, relationsarbejde og voksne med tid til at reagere tidligt.

Samtidig er kommunens strategi netop, at almenområdet fremover skal kunne rumme flere børn med forskellige behov.

Hvis Styrket Almen skal lykkes, kræver det, at skolerne reelt har ressourcer til opgaven.

Vi opfordrer derfor til, at konsekvenserne for børn med særlige behov vurderes særskilt, før en generel rammebesparelse gennemføres.

3.3 Udfasning af skoledelen på Basecamp

- FRARÅDES

Forældrenetværket er bekymret over forslaget om at nedlægge skoledelen på Basecamp.

Basecamp er netop målrettet elever, som mistrives i den almindelige folkeskole og har behov for en anden pædagogisk tilgang. Formålet er at skabe struktur, tryghed og gradvis tilbagevenden til skolen.

Det er med andre ord et tilbud placeret mellem det almindelige skoletilbud og mere omfattende specialiserede indsatser.

Budgetforslaget forudsætter, at målgruppen i stedet kan understøttes gennem Styrket Almen, PPR/praksisfællesskaber, fleksible støtteindsatser og projektet "Kom glad i skole hver dag".

Men flere af disse indsatser er nye eller under implementering.

Vi mener ikke, at et eksisterende tilbud til børn, som allerede mistrives i almenområdet, bør nedlægges alene ud fra en forventning om, at nye indsatser fremover kan løse samme opgave.

Vi anbefaler som minimum, at Basecamp først tages op til ny vurdering, når effekten af Styrket Almen og de nye skolefraværsindsatser er dokumenteret.

3.5 Sammenlægning af Klub Storagergård og Bakkens Hjerte

- KRÆVER SÆRSKILT VURDERING AF KIK

Forslaget har en særlig betydning for børnene i Klub i Klubben, KIK.

Ifølge budgetforslaget flyttes KIK-gruppen fra Storagergård til Bakkens Hjerte, hvor der samtidig etableres plads til yderligere en KIK-gruppe. Bakkens Hjerte skal dermed kunne rumme 20 KIK-børn samtidig med en væsentlig udvidelse af det almene klubtilbud.

For børn med særlige behov er en klub ikke alene en bygning eller en normeret plads. Fysiske rammer, overskuelighed, støjniveau, mulighed for tilbagetrækning, kendte voksne, relationer og gruppestørrelser kan være helt afgørende for, om barnet faktisk kan benytte tilbuddet.

En beregning baseret på gennemsnitligt fremmøde blandt børn i almenklubben er derfor ikke tilstrækkelig til at vurdere, om de fysiske og pædagogiske rammer er egnede til KIK.

Vi forventer, at KIK-børnene og deres forældre inddrages særskilt, før der træffes beslutning om flytning og indretning.

3.6 Nedlæggelse af klubtilbud for børn i interne specialtilbud

- FRARÅDES PÅ DET KRAFTIGSTE

Forældrenetværket kan ikke støtte dette forslag.

Forslaget indebærer en 100 procent besparelse på de 30 specialiserede klubpladser og dermed reelt en nedlæggelse af KIK-ordningen.

Belægningen har været 92 procent i 2023, 96 procent i 2024, 97 procent i 2025 og forventes at være 101 procent i 2026. Der er altså ikke tale om et tilbud med faldende efterspørgsel. Tværtimod er alle pladser i brug.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Kommunens forslag bygger på, at børnene fremover skal rummes inden for eksisterende rammer og ressourcer i almenområdet.

Det finder vi ikke realistisk dokumenteret.

Børnene er visiteret til specialtilbud, fordi de har behov, som ikke kan imødekommes inden for de almindelige rammer. Det er svært at forstå, hvordan disse behov forsvinder klokken 14, når undervisningen slutter.

Forvaltningen anfører selv, at specialpladserne tilbyder en særlig ramme og støtte målrettet børn med behov ud over det almene klubtilbud. Samtidig foreslås personalet reduceret med 5,5 årsværk.

Forslaget indebærer dermed, at børn med større støttebehov flyttes ind i almenområdet samtidig med, at de specialiserede personaleressourcer fjernes.

Forvaltningen anerkender desuden selv, at nedlæggelsen kan føre til behov for individuelle foranstaltninger efter Barnets Lov og ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste.

Dermed er det heller ikke dokumenteret, at den beregnede besparelse på 3,3 mio. kr. er en reel nettobesparelse.

Vi savner en beregning af de afledte udgifter til blandt andet individuel støtte, tabt arbejdsfortjeneste og eventuelle andre tilbud til børn, der ikke vil kunne fungere i et almindeligt klubmiljø.

Forældrenetværket har tidligere rejst spørgsmål om kommunens forsyningsforpligtelse over for denne gruppe børn. Det er fortsat helt centralt.

At kommunen ikke efter folkeskoleloven er forpligtet til at drive KIK i sin nuværende form er ikke det samme som, at kommunen ikke har pligt til at sikre et relevant tilbud til det enkelte barn efter den samlede sociale lovgivning.

Vi anbefaler derfor, at forslag 3.6 udgår af budgetforhandlingerne.

3.7 Udfasning af Familieskolen – BLANDEDE ERFARINGER

Forældrenetværket har spurgt blandt vores medlemmer om deres erfaringer med Familieskolen, og tilbagemeldingerne er meget forskellige.

Nogle familier fortæller, at de har haft stor gavn af Familieskolen, og at tilbuddet blandt andet har været en vigtig vej videre til den rette udredning og hjælp.

Andre familier har oplevet et godt og imødekommende forløb, men uden effekt på barnets situation. Der er også erfaringer med, at et forløb i Familieskolen har forsinket andre og mere relevante indsatser, fordi barnets vanskeligheder krævede en anden eller mere specialiseret tilgang.

På den baggrund mener vi ikke, at Forældrenetværket kan anbefale hverken en bevarelse eller en udfasning af Familieskolen i sin nuværende form.

De meget forskellige erfaringer peger derimod på et behov for at undersøge, hvilke børn og familier tilbuddet har effekt for, hvilke det ikke har effekt for, og om nogle børn visiteres til et forløb, selv om deres behov kalder på andre indsatser.

Hvis Familieskolen udfases, bør den viden indgå i beslutningen om, hvad der skal træde i stedet. De familier, som har haft gavn af tilbuddet, skal fortsat kunne få en relevant indsats, mens børn med behov for en anden eller mere specialiseret støtte ikke bør bruge måneder i et forløb, der forsinker den rette hjælp.

En evaluering vil samtidig kunne give værdifuld viden om, hvilke tilgange der virker for hvilke børn og familier. Den viden bør deles og anvendes bredere på tværs af skoler, PPR, Familieafsnittet og kommunens øvrige indsatser for børn i mistrivsel og skolefravær.

Forældrenetværket anbefaler derfor, at kommunen evaluerer Familieskolens effekt og inddrager erfaringer fra både familier, der har haft gavn af tilbuddet, og familier, hvor indsatsen ikke har virket. Det bør ske inden en eventuel udfasning, så erfaringer og viden fra tilbuddet ikke går tabt.

3.8 Nedlæggelse af forebyggende socialrådgiverindsats på klubområdet

- FRARÅDES

Også dette forslag reducerer den tidlige og tværfaglige indsats.

Kommunen beskriver selv klubsocialrådgiveren som bindeled mellem klubber, skoler, Familieafsnittet, Den Kriminalpræventive Enhed og politiet og anfører, at det uden funktionen kan blive vanskeligere at reagere tidligt og skabe sammenhængende forløb.

Vi er derfor bekymrede over den samlede effekt af at nedlægge både skole- og klubsocialrådgiverfunktionerne.

Der bør foretages en samlet vurdering af disse to forslag frem for at behandle dem som to uafhængige besparelser.

Besparelser på almenområdet samtidig med øget inklusion

Flere forslag i budgetkataloget peger i samme retning: Specialiserede og forebyggende tilbud reduceres eller nedlægges, mens flere børn med særlige behov forventes at kunne rummes gennem Styrket Almen og eksisterende tilbud.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Samtidig foreslås besparelser på selve almenområdet, blandt andet på skole-, SFO- og klubområdet.

Det hænger dårligt sammen.

Forældrenetværket støtter ambitionen om stærke almene tilbud, hvor flere børn kan trives og deltage. Men hvis almenområdet skal løfte en større og mere kompleks opgave, skal ressourcer, kompetencer og fysiske rammer følge med.

For børn med særlige behov kan muligheden for mindre grupper, adgang til kendte voksne, fleksible løsninger, rolige miljøer og hurtig støtte være afgørende for, om de faktisk kan være en del af et alment tilbud. Generelle besparelser kan derfor få særligt store konsekvenser for netop de børn, som Styrket Almen skal kunne rumme.

Vi finder det derfor meget problematisk, at kommunen samtidig foreslår at reducere specialiserede tilbud, flytte flere børn og opgaver til almenområdet og gennemføre besparelser i det almenområde, der skal løfte opgaven.

Samtidig er det helt centralt, at der findes det rette tilbud til det enkelte barn. Det er langt fra alle børn, der kan trives og få deres behov tilgodeset i almenområdet, heller ikke hvis almenområdet styrkes. At nedlægge et specialiseret tilbud fjerner ikke behovet hos de børn, som tilbuddet er målrettet.

Kommunen bør derfor ikke først fjerne de tilbud, der i dag griber børnene, og derefter undersøge, om almenområdet kan løfte opgaven.

Vi anbefaler, at forslagene vurderes samlet frem for som enkeltstående besparelser. Før specialiserede tilbud afvikles eller opgaver flyttes til almenområdet, bør kommunen kunne dokumentere, at de tilbud, der skal træde i stedet, har kapacitet, kompetencer og ressourcer til at løfte opgaven forsvarligt.

Der bør samtidig foretages en samlet vurdering af konsekvenserne for børn med handicap, neurodivergens, skolefravær, mistrivsel og andre særlige behov - samt af de samlede konsekvenser for de familier, som kan blive berørt af flere af budgetforslagene på én gang.

Samlet anbefaling

På baggrund af ovenstående anbefaler Forældrenetværket Albertslund, at Kommunalbestyrelsen:

- vedtager investering 2.1 i styrket myndighed og handicapsagsbehandling
- tager forslag 3.6 om nedlæggelse af KIK helt ud af budgetforhandlingerne
- bevarer de forebyggende socialrådgiverfunktioner på skole- og klubområdet
- afventer dokumenteret effekt af Styrket Almen, før Basecamp udfases
- foretager en særskilt vurdering af konsekvenserne for børn med særlige behov ved sammenlægningen af klubberne
- evaluering af Familieskolen bør en evt. ændring

- vurderer besparelserne på almenområdet i sammenhæng med ambitionen om, at almenområdet skal rumme flere børn med særlige behov
- belyser de samlede konsekvenser for børn og familier på tværs af skole, SFO, klub, PPR og Familieafsnittet, før de enkelte forslag eventuelt udmøntes.

Forældrenetværket Albertslund bidrager gerne til dialogen om, hvordan kommunen kan udvikle et stærkere almenområde og samtidig sikre relevante specialiserede tilbud til de børn, der fortsat har behov for dem.

Med venlig hilsen

Forældrenetværket Albertslund - for forældre til børn, unge og voksne med særlige behov

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Albertslund Kommune
Den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber

Input til afdelingsMEDs drøftelse af Budgetkatalog 2027, 4210 Ældreområdet Høringssvar fra klinisk diætist

Høringssvar fra klinisk diætist, forebyggende team, *ældre, sundhed og social* vedrørende budgetforslag 6.23 Reduktion og omprioritering i plejeboligbudgettet 4210 vedr. nedlæggelse af funktionen som kostfaglig medarbejder/ernæringsassistent på Plejecenter Albertshøj

Vedrørende budgetforslag

Som Albertslund Kommunes eneste kliniske diætist er jeg alvorligt bekymret over forslaget om at nedlægge de fire kostfaglige årsværk på Plejecenter Albertshøj. Jeg har forståelse for, at kommunen er nødt til at prioritere sine ressourcer. Men jeg finder det fagligt og sundhedsmæssigt stærkt problematisk at fjerne en lokal ernæringsfaglig funktion, samtidig med at kommunen står over for en ældre befolkning med stadig mere komplekse behov.

Forslaget bør derfor ikke gennemføres i sin nuværende form. De fire kostfaglige årsværk bør bevares.

Det handler ikke om at fastholde bestemte stillinger for stillingernes skyld. Det handler om, hvorvidt kommunen ønsker at have den nødvendige faglighed tæt på de borgere, som har størst behov for den.

Helhedspleje kræver flere fagligheder – ikke færre

Budgetforslaget begrunder blandt andet omlægningen med ønsket om helhedspleje og med, at kostrelaterede opgaver i højere grad kan integreres i plejepersonalets øvrige arbejde. Det er en vigtig ambition. Men helhedspleje må ikke blive ensbetydende med, at specialiserede fagligheder erstattes af generalistkompetencer.

Helhedspleje kræver netop, at forskellige fagligheder arbejder sammen omkring borgeren.

Plejepersonalet har en afgørende rolle i at observere borgerens ernæringstilstand og reagere på ændringer. Men der er forskel på at observere, at en borger spiser mindre, og på at kunne analysere årsagen og tilrettelægge en målrettet ernæringsindsats. Der er også forskel på at kunne servere og tilberede et måltid og på at kunne sammensætte en kost til en borger med f.eks. utilsigtet vægttab, tygge-synke-problemer, nedsat appetit eller flere samtidige sygdomme.

Det ene kan ikke erstatte det andet.

Ernæring er en del af den sundhedsfaglige indsats

For ældre borgere med ernæringsproblemer har den spiste mad direkte betydning for muskelmasse, funktionsevne, modstandskraft og livskvalitet.

Når en borger taber sig, spiser utilstrækkeligt eller ikke kan spise den almindelige kost, er løsningen ikke nødvendigvis blot at tilbyde et ernæringsprodukt.

Albertslund Kommune
Den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber

Der kan være behov for at ændre:

- energi- og proteinindhold, konsistens, portionsstørrelser, måltidernes hyppighed, mellemmåltider, drikke, måltidernes sammensætning og den måde maden præsenteres og tilbydes på.

For borgere med kognitive udfordringer eller nedsat appetit kan duft, udseende, genkendelighed og måltidets sociale ramme samtidig have stor betydning for, om borgeren faktisk får spist.

Ernæring handler derfor ikke alene om, hvad der står på tallerkenen. Det handler om, hvad borgeren reelt får indtaget over hele døgnet.

Som kommunens eneste kliniske diætist er jeg afhængig af den lokale kostfaglighed

Jeg finder det særligt problematisk at nedlægge de kostfaglige stillinger, fordi jeg som kommunens eneste kliniske diætist ikke kan erstatte den daglige, lokale ernæringsfaglighed på Albertshøj. Min funktion og den kostfaglige medarbejders funktion er forskellige, men gensidigt afhængige.

Jeg kan foretage ernæringsfaglige vurderinger, identificere ernæringsproblemer og udarbejde konkrete anbefalinger. Men anbefalingerne skal omsættes til praksis i borgerens hverdag. Her spiller de kostfaglige medarbejdere en afgørende rolle. De kan være tæt på borgeren og plejepersonalet, omsætte anbefalingerne til konkrete måltider og mellemmåltider og reagere, hvis den valgte løsning ikke fungerer.

Det skaber en vigtig sammenhæng:

ernæringsfaglig vurdering → konkret løsning → gennemførelse → observation → justering.

Hvis den lokale kostfaglige funktion fjernes, bliver der længere fra den ernæringsfaglige vurdering til den praktiske gennemførelse. Og det er netop i dette led, at mange ernæringsindsatser enten lykkes eller mislykkes. Jeg kan ikke som kommunens eneste kliniske diætist være fysisk til stede og følge op på den daglige ernæringsindsats hos alle relevante borgere.

Det er derfor ikke realistisk at betragte den kliniske diætist som en erstatning for de fire kostfaglige årsværk, da en diæt kan ikke stå alene

Budgetforslaget synes at lægge vægt på, at ernæringsindsatsen blandt andet kan understøttes gennem diæter og ernæringsprodukter. Det kan være relevante redskaber, men de kan ikke stå alene. En borger med ernæringsproblemer har behov for en samlet indsats omkring alle dagens måltider og mellemmåltider. Hvis en borger f.eks. ikke bryder sig om et ernæringsprodukt, har svært ved at spise den anbefalede konsistens eller kun spiser små mængder, er det nødvendigt at kunne finde andre konkrete løsninger.

Ernæringsfaglighed handler netop om at få den faglige anbefaling til at fungere i virkeligheden.

Det kræver medarbejdere, der har tid, kompetencer og mulighed for at arbejde konkret med maden og borgerens præferencer.

Besparelsen fjerner ikke opgaver – den flytter dem

Albertslund Kommune
Den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber

Budgetforslaget indebærer, at plejepersonalet blandt andet skal overtage opgaver som bestilling af varer, temperaturkontrol, tilberedning og opvask.

Det bør politisk beskrives præcist, hvad der faktisk sker:

Opgaverne forsvinder ikke. De flyttes fra kostfaglige medarbejdere til plejepersonalet.

Det betyder, at kommunen både mister specialiseret kostfaglig kapacitet og tilfører plejepersonalet yderligere opgaver. Plejepersonalet har allerede ansvar for pleje, omsorg, observation, dokumentation, medicin, rehabilitering og den direkte kontakt med borgerne. Det er derfor ikke tilstrækkeligt at konstatere, at plejepersonalet kan udføre kostrelaterede opgaver.

Det relevante spørgsmål er:

Hvad skal plejepersonalet så ikke gøre, når de skal bruge mere tid på kostopgaver?

Hvis den frigivne tid hos de kostfaglige medarbejdere i stedet bliver til ekstra opgaver hos plejepersonalet, bør kommunen kunne dokumentere, at det ikke reducerer tiden til direkte borgerkontakt eller går ud over kvaliteten i den øvrige pleje.

Den lokale kostfaglighed gør det muligt at reagere hurtigt

En væsentlig styrke ved Albertshøj er, at den kostfaglige kompetence er tæt på borgeren. Når en borger begynder at tabe sig, spise mindre eller får tygge- og synkeproblemer, kan der handles hurtigt. Den kostfaglige medarbejder kan tilpasse måltiderne, finde energi- og proteinrige løsninger og samarbejde med plejepersonalet og diætisten om den videre indsats. Det betyder, at der kan handles, **før et begyndende ernæringsproblem udvikler sig til en mere alvorlig problemstilling.**

Det er forebyggelse i praksis og hvis den lokale kostfaglighed fjernes, risikerer kommunen at gøre indsatsen mere reaktiv:

Først registreres problemet. Derefter skal den relevante faglighed kontaktes. Derefter skal løsningen findes. Og først derefter kan den implementeres.

Jo længere denne kæde bliver, desto større er risikoen for, at borgeren når at blive yderligere svækket.

Flere komplekse borgere taler for at bevare specialiserede kompetencer

Albertslund Kommune står over for en udvikling, hvor borgerne på plejecentrene i stigende grad har komplekse og sammensatte behov. Det gælder også på ernæringsområdet. Borgere kan have flere samtidige udfordringer såsom nedsat appetit, sygdom, kognitive vanskeligheder, tygge-synke-problemer og utilsigtet vægttab. Det gør ernæringsindsatsen mere – ikke mindre – specialiseret.

Når kompleksiteten stiger, er det efter min faglige vurdering ikke et oplagt tidspunkt at reducere de specialiserede kompetencer tæt på borgeren.

Tværtimod bør kommunen overveje, hvordan disse kompetencer kan bruges endnu mere systematisk i den samlede ældrepleje.

Måltidet er også en del af livskvaliteten

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Den kostfaglige funktion handler heller ikke kun om næringsberegninger. For en ældre borger er måltidet ofte et af dagens vigtigste holdepunkter. Frisklavet mad, duft, bagning, attraktive mellemmåltider og mulighed for at tage hensyn til borgerens ønsker kan være med til at stimulere appetitten og skabe hjemlighed og fællesskab. Når budgetforslaget peger på, at eksempelvis hjemmebag kan blive nedprioriteret, bør det derfor ikke automatisk betragtes som en uvæsentlig service. For en borger med lille appetit kan det netop være de små ting, der gør forskellen mellem at spise og ikke spise.

Jeg efterlyser en reel konsekvensvurdering

Jeg mener, at der før en så væsentlig omlægning bør foreligge en tydelig vurdering af de faglige og driftsmæssige konsekvenser.

Kommunalbestyrelsen bør blandt andet have svar på:

- Hvor mange borgere på Albertshøj har aktuelt ernæringsmæssige problemer eller er i risiko for underernæring?
- Hvor mange borgere har behov for individuel tilpasning af kost eller konsistens?
- Hvor hurtigt iværksættes ernæringsindsatser i dag?
- Hvor meget tid forventes plejepersonalet konkret at skulle bruge på de opgaver, som de kostfaglige medarbejdere i dag varetager?
- Hvordan sikres den daglige opfølgning på diætistens anbefalinger?
- Hvordan sikres hurtig handling ved utilsigtet vægttab eller faldende fødeindtag?
- Hvordan påvirkes tiden til direkte borgerkontakt?
- Hvordan vil kommunen måle, om omlægningen medfører flere ernæringsproblemer, vægttab eller andre utilsigtede konsekvenser?

En besparelse bør ikke gennemføres på baggrund af en antagelse om, at kvaliteten kan fastholdes. Det bør dokumenteres.

Min anbefaling

Som kommunens eneste kliniske diætist anbefaler jeg, at de fire kostfaglige årsværk på Albertshøj bevares. Hvis kommunen ønsker at styrke helhedsplejen, bør retningen være at styrke samarbejdet mellem plejepersonale, kostfaglige medarbejdere og klinisk diætist – ikke at fjerne en af de faglige funktioner. De kostfaglige medarbejdere udgør et vigtigt lokalt led mellem den kliniske ernæringsfaglige vurdering og den praktiske hverdag omkring borgeren. Det er en funktion, som jeg som kommunens eneste kliniske diætist **ikke kan erstatte alene**.

Konklusion

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Forslaget om at nedlægge de fire kostfaglige årsværk er derfor efter min faglige vurdering ikke alene en organisatorisk ændring. Det er en reduktion af kommunens lokale ernæringsfaglige kapacitet. Samtidig flyttes opgaver til et plejepersonale, som allerede har et stort ansvar for pleje og omsorg. Kommunen risikerer dermed både at miste specialiseret faglighed og at øge belastningen på plejepersonalet. Det er særligt bekymrende i en situation, hvor borgernes behov bliver mere komplekse, og hvor kommunen samtidig fremhæver behovet for at sikre tilstrækkelige ernæringsfaglige kompetencer.

Jeg anbefaler derfor, at forslaget om at nedlægge de fire kostfaglige årsværk på Albertshøj forkastes.

De 1,025 mio. kr. i årlig besparelse bør ikke vurderes isoleret. De bør holdes op imod risikoen for dårligere ernæring, mindre forebyggelse, øget pres på plejepersonalet og i sidste ende forringet sundhed, funktionsevne og livskvalitet for nogle af kommunens mest sårbare borgere.

Hvis Albertslund Kommune vil have helhedspleje, skal faglighederne bindes bedre sammen – ikke skæres væk.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Albertslund Kommune
Den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber

Input til afdelingsMEDs drøftelse af Budgetkatalog 2027

Budgetkatalog 2027, 4210 Ældreområdet

Høringssvar fra kommunens Forebyggende Team, *sundhed og forebyggelse*

Hermed fremsendes høringssvar vedr. følgende punkter:

6.19: Servicereduktion på pårørendeområdet

6.21: Færre tilbud om træning og fællesskab for borgere ved lukning af Trænings- og Aktivitetscenteret

6.9 Reduktion af servicefunktion i Sundhedshuset og på Plejecenter Albertshøj

Budgetkatalog (nr. og titel)	**Bemærkninger** – forslagets betydning for medarbejdernes arbejdsforhold, personaleforhold, samarbejdsforhold og arbejdsmiljøforhold
6.19: Servicereduktion på pårørendeområdet	Høringssvar vedr. Reduktion af 1 årsværk som pårørenderådgiver Besparelse: 0,294 mio. kr. i 2027 og 0,588 mio. kr. fra 2028 og frem Det forebyggende Team ser med stor bekymring på det fremsendte forslag om at nedlægge funktionen som Pårørenderådgiver i Albertslund Kommune. **1. Indledning** Med dette høringssvar fremsendes vores bemærkninger til budgetforslag 6.19 om reduktion af ét årsværk som pårørenderådgiver på ældreområdet. Vi anerkender fuldt ud, at kommunen står over for økonomiske prioriteringer og nødvendigheden af at tilpasse budgetterne. Vi må dog udtrykke alvorlig bekymring for konsekvenserne af at fjerne den specialiserede pårørenderådgivning. Forslaget rammer en afgørende forebyggende funktion, som i dag aflaster både pårørende, de faste medarbejdere i ældreplejen og det øvrige sundhedsvæsen. **2. Kritik af forslagets konsekvenser** Aflastning af de pårørende og forebyggelse af stress: Pårørenderådgiveren varetager en uvurderlig funktion i at tilbyde uafhængige, professionelle støttesamtaler, hvor pårørende kan få luft for bekymringer, sorg og

Albertslund Kommune
Den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber

	omsorgstræthed. At fjerne denne funktion og henvise til, at patientforeninger (f.eks. Kræftens Bekæmpelse) kan dække behovet, er utilstrækkeligt. Patientforeninger gør et stort arbejde, men de kan ikke erstatte en kommunal rådgiver, der har et tæt kendskab til det lokale visitations-, pleje- og tilbudssystem. Når pårørende efterlades alene med koordinering og følelsesmæssige belastninger, stiger risikoen for sygemeldinger, stress og udbrændthed blandt de pårørende drastisk. Konsekvenser for teamet og det øvrige personale: Når funktionen fjernes, mister det samlede team en central faglig specialist, som de hidtil har kunnet henvise komplekse pårørendesager til. Uden pårørenderådgiveren er der ikke længere nogen fagperson at henvise til, når samtalerne kræver særlig ekspertise. Det betyder, at teamets medarbejdere og ledere selv skal varetage disse tunge og tidskrævende samtaler. Det øgede tidsforbrug til samtaler med pårørende vil uundgåeligt blive taget direkte fra den tid, der ellers skulle bruges på kerneopgaven og plejen af borgerne. Det skaber et voldsomt pres på et i forvejen presset personale. Risiko for øget visitation til det specialiserede område og indlæggelser: Når pårørende ikke længere modtager den rette tidlige rådgivning og sparring i komplekse forløb, øges risikoen for misforståelser, konflikter og akutte kriser i hjemmeplejen. Dette kan føre til unødvendige genindlæggelser, som er væsentligt dyrere for kommunen og regionen end den besparelse, der opnås ved at fjerne årsværket. **3. Vores anbefaling** På baggrund af ovenstående opfordrer vi indtrængende til, at budgetforslag 6.19 tages af bordet, så funktionen som pårørenderådgiver bevares uændret. Hovedargument: Pårørenderådgivningen er ikke blot en "nice-to-have" service, men en helt central investering i den rehabiliterende og forebyggende indsats på ældreområdet, som beskytter både borgere, pårørende og personale.
6.21: Færre tilbud om træning og fællesskab for borgere ved lukning af Trænings- og Aktivitetscenteret	**Generel sammenfatning af høringssvaret** Det åbne aktivitets- og træningstilbud udgør for mange borgere et væsentligt samlingspunkt i hverdagen. Tilbuddet giver mulighed for fysisk aktivitet, socialt samvær, fælles måltider og deltagelse i meningsfulde aktiviteter i et trygt fællesskab. Det Forebyggende Team anbefaler, at forslaget om lukning af det åbne aktivitets- og træningstilbud genovervejes.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

	Vores væsentligste bemærkninger er: 1. Tilbuddet understøtter Ældrelovens intentioner om forebyggelse, selvbestemmelse, fællesskab og et aktivt hverdagsliv for ældre borgere. 2. Tilbuddet har stor betydning for borgere med let demens og begyndende kognitive udfordringer, som fortsat er selvhjulpne, men har behov for sociale fællesskaber, aktivitet og struktur i hverdagen. 3. Tilbuddet har for mange borgere en rummelighed, når man står på kanten til andre aktiviteter eks. alkoholikere, psykisk syge, borgere, som udfordres i deres samvær med andre 4. Tilbuddet bidrager til at forebygge ensomhed, inaktivitet, funktionstab og øget behov for kommunale støtteforanstaltninger. 5. Tilbuddet giver mulighed for tidlig opsporing af demens samt ændringer i borgernes funktionsniveau, trivsel og behov for støtte. 6. En lukning kan medføre stigende udgifter på andre områder, herunder hjemmepleje, hjemmesygepleje, indlæggelser, aflastning og plejeboliger. 7. Den demografiske udvikling og den forventede stigning i antallet af mennesker med demens taler for at bevare og udvikle forebyggende fællesskabs- og aktivitetstilbud frem for at reducere dem. 8. En fjernelse af tilbuddet kan øge risikoen for vægttab og underernæring, fordi borgerne mister fælles måltider, fysisk aktivitet og et socialt fællesskab, der understøtter appetit og trivsel. Samtidig reduceres muligheden for tidligt at opdage ændringer i appetit, vægt og almen ernæringstilstand. 9. Tilbuddet giver også om sommeren, hvor andre tilbud lukkes ned, en mulighed for at komme ud af hjemmet, og være i interaktion med andre. **Det Forebyggende Team anbefaler derfor, at de langsigtede menneskelige, faglige og økonomiske konsekvenser belyses nærmere, inden der træffes beslutning om en eventuel lukning.** **Indledning** Det åbne aktivitets- og træningstilbud udgør for mange borgere et væsentligt samlingspunkt i hverdagen. Tilbuddet giver mulighed for fysisk aktivitet, socialt samvær, fælles måltider og deltagelse i meningsfulde aktiviteter i et trygt fællesskab. Det Forebyggende Team vurderer, at tilbuddet har en væsentlig forebyggende funktion for borgere, som fortsat lever selvstændigt, men som er i risiko for social isolation, fysisk inaktivitet og tab af funktionsevne. Tilbuddet understøtter samtidig kommunens bestræbelser på at hjælpe borgere til at bevare et aktivt, meningsfuldt og selvstændigt liv længst muligt.

Albertslund Kommune
Den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber

	Sammenhæng med Ældreloven Ældreloven bygger på en ambition om, at ældre borgere skal have mulighed for at leve et selvstændigt liv med størst mulig livskvalitet, selvbestemmelse og deltagelse i fællesskaber. Det åbne aktivitets- og træningstilbud understøtter disse målsætninger ved at skabe rammer for aktivitet, social deltagelse og forebyggelse af fysisk og psykisk funktionstab. Tilbuddet bidrager til, at borgere kan bevare deres ressourcer og klare sig selv længst muligt. Det Forebyggende Team vurderer derfor, at en lukning vil være vanskelig at forene med intentionerne om forebyggelse, rehabilitering og tidlig indsats, som er centrale elementer i den nye ældrepolitik og lovgivning. **Betydning for mennesker med demens** Demensteamet anvender i dag tilbuddet som en vigtigste del af den samlede indsats for borgere med let demens eller begyndende kognitive vanskeligheder, hvor demensdaghjemmene endnu ikke er velegnede. Der er tale om borgere, som fortsat er selvhjulpne og ikke har behov for mere specialiserede tilbud som kommunens demensdaghjem er. For disse borgere udgør aktivitets- og træningstilbuddet et vigtigt mellemled mellem et almindeligt hverdagsliv og mere omfattende støtteforanstaltninger. Gennem sociale aktiviteter, fælles måltider og fysisk træning understøttes borgernes funktionsniveau, selvstændighed og livskvalitet. Samtidig skaber tilbuddet struktur og indhold i hverdagen, hvilket er særligt vigtigt for mennesker med begyndende demens. En væsentlig styrke ved tilbuddet er, at borgerne bliver mødt af medarbejdere, som lærer dem at kende over tid. Der skabes trygge og genkendelige rammer, som har en afgørende betydning
6.9 Reduktion af servicefunktion i Sundhedshuset og på Plejecenter Albertshøj	**Høringssvar vedrørende forslag 6.9: Reduktion af servicefunktion i Sundhedshuset og på Plejecenter Albertshøj** Det forebyggende Team ser med stor bekymring på det fremsendte forslag om at nedlægge den samlede servicefunktion på Plejecenter Albertshøj og i Sundhedshuset i Albertslund Kommune. Vi anerkender, at kommunen skal finde besparelser, men vi frygter, at forslaget bygger på et misforstået grundlag og vil få alvorlige utilsigtede konsekvenser for både økonomien, arbejdsmiljøet og ikke mindst kvaliteten for borgerne. **1. De "skjulte" opgaver overses (og sparer faktisk penge)**

Albertslund Kommune
Den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber

	Forslaget fremstiller det, som om servicemedarbejderen blot varetager simple, lavprioriterede opgaver. I praksis løser funktionen en lang række uundværlige, skjulte opgaver, der skaber stor værdi: • **Økonomisk optimering:** Servicemedarbejderen sikrer stordriftsfordele ved samlede indkøb (fx porcelæn og udstyr), holder styr på beholdninger af dyner og puder samt opdager og udbedrer småskader som dryppende vandhaner. Det forebygger større, dyrere regninger. • **Hjemlighed og værdighed:** Vedkommende sørger for, at huset fremstår pænt, hyggeligt og indbydende med pynt til højtider, hvilket er afgørende for trivslen på et plejecenter. • **Insiderviden:** Medarbejderen besidder vigtigt lokalkendskab og overblik over hele husets fysiske rammer og udstyr, hvilket effektiviserer hverdagen. Når disse opgaver overdrages til det i forvejen pressede personale, risikerer man, at de enten ikke bliver gjort, eller at der bruges uforholdsmæssigt meget tid på dem. **2. Mindre tid til kerneopgaven (borgerkontakt)** Forslaget lægger op til, at de resterende opgaver fremover skal varetages af det borgerrettede personale (SOSU-assistenter, sygeplejersker, terapeuter m.fl.). Dette er en problematisk omprioritering. Når sundhedspersonalet skal bruge værdifuld arbejdstid på indkøb, vasketøj, opvask, vedligehold og logistik, tages der direkte tid fra den nære pleje, omsorg og genoptræning af borgerne i Albertslund. **3. Øget pres på et i forvejen presset arbejdsmiljø** At flytte disse opgaver over på det faglærte sundhedspersonale risikerer at forringe arbejdsmiljøet markant. Medarbejderne vil opleve et øget arbejdspres, hvilket i yderste konsekvens kan føre til øget sygefravær og rekrutteringsudfordringer i en tid, hvor det i forvejen er svært at tiltrække faglært personale til ældreområdet. **4. Konsekvenser for Sundhedshusets øvrige brugere** Servicefunktionen varetager også praktiske opgaver for andre fagområder i Sundhedshuset, herunder Sundhedsplejen og Børneterapien. Når disse opgaver skæres ind til benet og væltes over på personalet, forringes rammerne også for de børn og familier, der benytter husets tilbud.

Albertslund Kommune
Den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber

	Anbefaling På ovenstående baggrund opfordrer vi indtrængende til, at **forslaget genovervejes og tages af bordet**. Besparelsen på ét årsværk står slet ikke mål med det tab af overblik, den forringede plejekvalitet og det ekstra pres på medarbejderne, som nedlæggelsen vil medføre.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar fra Klub Bakkens Hjertes Personale til budget 27.

Høringsprocessen for medarbejdere.

Endnu engang står vi her, med ondt i maven omkring et budgetkatalog fra forvaltningen.
Processen for medarbejdernes høring i MED systemet føles forhastet og klemt.
3,5 arbejdsdag til at samle arbejdspladsens MED-udvalg eller lave et personalemøde med MED status, er umådeligt kort tid.
Medarbejderne skal nå at sætte sig ind i de forslag der berører institutionen og området, og man skal kunne samle personalet og nå at skrive input til afdelingsMED.
Rigtig mange institutioner har ikke forberedelsestiden, til at få lavet et gennemarbejdet input.

Fra afdelingsMED til kommuneMED er processen også enormt kort.
15:34 tirsdag den 25/08 modtager vi inputtene til afdelingsMED.
AfdelingsMED mødet afholdes torsdag den 27/08 kl. 10.00.
Så 42,5 timer før det møde, modtager deltagerne de 45 siders input der er kommet.
For at yde de her input den respekt de fortjener, forventes det selvfølgelig at medlemmerne af afdelingsMED har ordentlig tid til at forberede sig til det møde. Men med en virkelighed, hvor folk igen primært har tid med børn, så er den 1,5 arbejdsdag ikke nok.

Overordnet for alle forslag.

Der er en generel opfattelse af at forvaltningen ikke har sat sig ind i, hvordan virkeligheden foregår ude i klubberne.
Antagelsen om at man ”bare” flytter børn, som var de brikker i et spil, fra en klub til en anden, eller fra et værested til et andet, viser at slet ikke er forståelse for hvordan relationer virker i fritidspædagogikken.

Man flytter ikke bare børn.

Det ved vi om nogen i Bakkens Hjerte, der inden for de sidste 20 år har oplevet 2 sammenlægninger, samt en flytning fra Galgebakken til Topperne og en flytning fra Topperne tilbage til Galgebakken.

Det tager ekstremt hårdt på en børnegruppe og det tager hårdt på en personalegruppe.

Forslag 3.5 Sammenlægning af klubber

Det første der falder os i øjnene ved det her forslag, er de tal man vælger at bruge i forslaget.

Først og fremmest bruger man kun Storagårds reelle tal i sagsfremlægningen og det bruger man negativt til at "vise" et faldende børnetal i klub.

Når man nævner Bakkens Hjertes tal, nævner man kun normeringen.

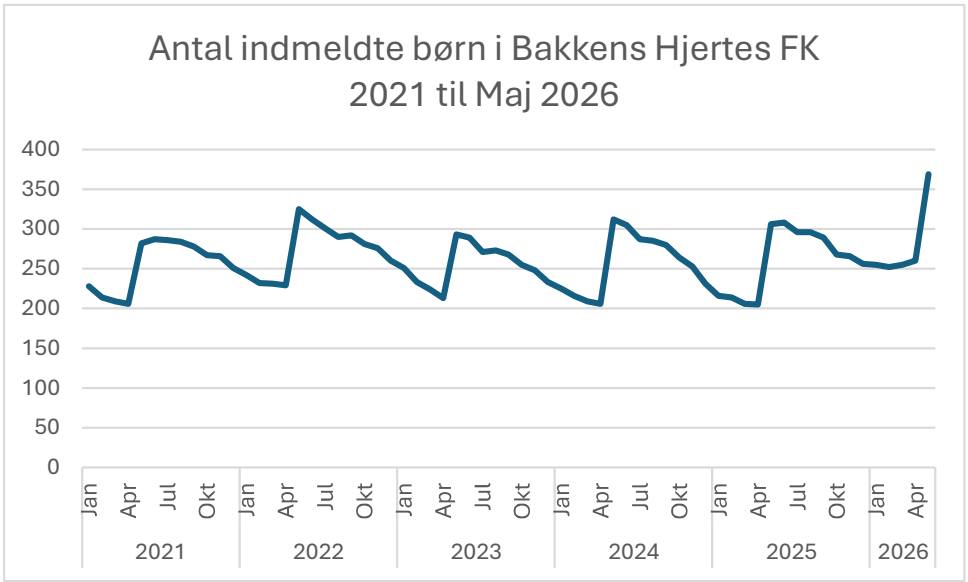
Dette giver et misvisende billede.

For Bakkens Hjertes tal er stærke.

I Maj 2026, for at være inden for samme datasæt som forvaltningen, var Bakkens Hjerte normeret til 260 børn. Antallet af indmeldte var 369 og dermed lå Bakkens Hjerte 109 over vores normering.

Hvis man viste samme diagram for udviklingen i Bakkens Hjertes Fritidsklub tal vil man også se en helt anden udvikling.

Der er nemlig en stigning af antallet af børn generelt.



Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Forvaltningen skriver at den nye normering i klubben vil være 410. Bakkens hjerte er normeret til 260 og Storagergård er normeret til 180. Så man skærer med 30 børn.
Ud fra devisen om at der i gennemsnit kommer 40% af de indmeldte børn hver dag, skriver forvaltningen at der dermed maksimalt kommer 165 børn om dagen i den nye klub, plus 20 KIK børn.
Hvordan man får et maksimalt tal, ud fra et gennemsnit har vi meget svært ved at forstå.
Vi har endnu sværer ved at forstå tallet 165 som et maksimalt tal, når vi flere dage om året har mere end 165 børn i klub Bakkens Hjerte.
Hvis man valgte at tage de reelle tal, så ville der med Storagergårds 174 børn og Bakkens Hjertes 369 børn være 543 børn indmeldte i den nye klub.
Det ville altså betyde at der, ud fra devisen om et fremmøde på 40% i gennemsnittet ville komme 217 børn om dagen. Til det skal der ligges 20 KIK børn og 20 medarbejdere.
Ifølge brandmyndighederne må der kun være 200 personer i Bakkens Hjertes Bygninger.

Vi vil også gerne anfægte hele præmissen om at bare fordi der på et regneark er fysisk plads til at slå de to klubber sammen, er det på ingen måde sikkert der er pædagogisk plads.
I klubberne skal vi levere et godt stykke pædagogisk arbejde. Vi skal udvikle og danne børn socialt i mindre og større fællesskaber. Og vi skal give børnene muligheden for at være i de præstationsfrigørende rum.
Vi skal kunne se børnene der hvor de er, og give dem lige den hjælp de har brug for. Det vil vi ikke have samme tid til, som vi har lige nu.
Med så mange flere børn, vil mange børn opleve at skulle vente, eller simpelthen ikke blive set eller hørt.

Tonen i dele af forslaget er der også noget galt med.
"Deltagelse i klublivet er frivilligt og klub er blot ét blandt flere tilbud og aktiviteter, som børn anvender deres fritid på."
Denne sætning respekterer ikke på nogen måde den faglighed der er i klubberne.
Vi forstår at forvaltningen bliver sat på en opgave i at finde forslag for x millioner kroner.

Men vi forventer at der er en ordentlig tone i de forslag, da vi sammen med forvaltningen skal være med til at skabe byen for børnene, det grønne og fællesskaberne.
Den ovenstående sætning forklarer på ingen måde den faglighed som vi i Bakkens Hjerte sætter så højt.

3.6 Nedlægge klubtilbud for børn i interne specialtilbud

I Albertslund Kommune arbejdes der meget med begrebet "Styrket Almen". Det et nyt ord for inklusion, og det arbejder vi også med i Bakkens Hjerte.
Her har vi, i vores almen klub, børn fra X/Y klasserne på Herstedøster Skole og børn fra almene klasser, der har diagnoser. Og så arbejder vi samtidig med KIK børnene.
Den opgave kan vi løfte lige nu.
Men vælger politikkerne at lukke KIK grupperne og bare sende dem ind under begrebet Styrket Almen, så lykkes den opgave ikke længere.
Børnene i KIK gruppen er alle sammen visiteret til specialklasser. Nogle af dem har i skolerne 2 voksne til 1 barn. Det er børn der kræver ekstra opmærksomhed og støtte til at begå sig i hverdagen og danne relationer.
At tro at de børn, kan fungere i et alment klubtilbud er utopi.
De vil kræve enormt meget voksen tid. Og den vil der i forslaget blive mindre af, da der fjernes voksne. Der vil uden den ekstra støtte og vejledning opstå flere konflikter.
Tiden vil gå fra alle andre børn, der vil opleve en mangel på voksne der har tid til dem.

Der vil være mange økonomiske konsekvenser i det her.
Der er nemlig en risiko for at de her børn vil melde sig ud. Det kan medføre dyre regninger i form af tabt arbejdsfortjeneste til deres forældre eller foranstaltninger under Barnets Lov.
Vi må understrege at en lappeløsning på dette område vil føre til større udfordringer og udgifter for kommunen.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

3.11 Sommerferieordning i SFO'er, Fritids- og Ungdomsklubber

Uge 28, 29 og 30 bliver foreslået som lukkeuger.

For forældre betyder det, at de nu får pålagt ferie i den dyreste del af sommerferien, eller også skal de skaffe anden pasning.

For de 79 børn vi i gennemsnit havde i de 3 uger denne sommer, så skal de håbe på at deres forældre kan få ferie. Ellers skal de være derhjemme eller ude på gader og stræder.

For personalet er der også enorme konsekvenser.

Først og fremmest får vi nu låst 5 af vores 6 ferieuger. For der er i forvejen 10 og nogle år 11 lukkedage i Albertslund Kommune.

Det vil også betyde at der er risiko for at nogle i vores personalegruppe ikke kan holde ferie med deres familie.

Det vil også skabe et enormt arbejdspres. Der ligger en personalereduktion i forslaget som skal dækkes på tværs af SFO'er og Klubber.

Og så skal vi i Maj og Juni måned, ifølge forslaget, sikre at de 3 klasser vi har, der vælger at benytte sig af SFO'ernes sampasning, kommer over og besøger den SFO de vælger.

Så midt i vores tid med flest børn og helt nye børn, skal vi nu også bruge tid på at køre på besøg i en SFO der i forvejen ikke har tid til at se os, fordi de også har Majbørn.

Afslutning

Der er mange forslag i det her katalog på børne og ungeområdet. Fælles for næsten dem alle, er at, hvis de bliver vedtaget, vil de ramme de absolut svageste børn og familier i Albertslund kommune.

Det håber vi at politikerne indser, og derfor vil beskytte den nære velfærd, i byen for børnene, det grønne og fællesskaberne.

Høringssvar vedrørende Budgetkatalog 2027

3.1 Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet
4410 Dagtilbud
På vegne af forældrebestyrelsen i Roholmhaven ønsker vi at udtrykke vores bekymring for dette forslag.

Sammenlægningen af mindre institutioner til store institutioner fordelt på flere matrikler med én ledelse, ser vi som en spareøvelse der i høj grad kan gå ud over børnenes og medarbejdernes trivsel, samt den samlede kvalitet i det pågældende dagtilbud.

I store dagtilbud er ledelse ikke blot en administrativ funktion. Nærværende og faglig ledelse er en forudsætning for at sikre høj kvalitet i børnenes hverdag, understøtte medarbejdernes faglige udvikling og skabe et stærkt samarbejde mellem dagtilbud, familier og eksterne samarbejdspartnere.

Vi er derfor bekymrede for forslag, som kan føre til større ledelsesspænd og færre ledelsesressourcer i de største dagtilbud. Når antallet af børn, medarbejdere og opgaver vokser, samtidig med at ledelsesressourcerne reduceres, risikerer det at mindske den ledelsesmæssige nærhed, som har stor betydning for kvaliteten i praksis.

Som en stor daginstitution fordelt på 3, snart 4, matrikler kender vi udfordringerne ledelsen har for at være nærværende og tilstede i hele institutionen, samt de udfordringer der kan være med at skabe en samlet kultur på tværs af husene. Dette vil uden tvivl være en langt sværere øvelse hvis man sammenlægger to institutioner, der allerede er etableret som to individuelle og i øvrigt forskelligt orienterede huse - ét kultur og ét idræt.

3.9 Justeret pædagogandel i SFO'erne
4510 Skoleområdet

Dette forslag finder vi som forældrebestyrelse med forældrerepræsentanter i daglig berøring med både dagtilbud og skole bekymrende.

Forslaget om en reduktion af pædagogandelen i SFO'erne begrundes blandt andet med et ønske om at ensarte niveauet med dagtilbudsområdet. Samtidig fremgår det af budgetmaterialet, at BUPL anbefaler en pædagogandel på minimum 80 % i dagtilbud, klubber og SFO'er.

Vi ser det ikke som en god løsning, hverken for dagtilbud eller SFO, at man "fordi det er svært at rekruttere pædagoger" ikke vil *forsøge* at opnå en høj andel af pædagoger. Som det fremgår at forslaget - og grundlaget for den tidligere nedjustering på dagtilbudsområdet til 60% - så er det svært at leve op til de høje standarder vi sætter her i kommunen. Vi mener det er dybt bekymrende at man ser dette som en god grund til at *sænke* ambitionerne, både fordi vi i "børnenes kommune" bør være stolte af at fastholde de høje standarder og ambitioner, og ikke mindst fordi hvis standarderne og dermed kvaliteten først sænkes, så er det svært at forestille sig en opjustering hvis en dag pædagogerne stod i kø, idet det jo ville være en øget udgift.

Hvis man reelt har en pædagogandel på 80% dermed 20% medhjælpere får disse jo ikke pædagogløn. Altså kan besparelsen vel opnås i de år hvor det ikke er muligt at rekruttere pædagoger, uden en reel nedjustering af ambitionen om 100% pædagoger.

Overgangen til skole
Vi er desuden bekymrede for konsekvenserne for overgangsarbejdet mellem dagtilbud og skole. I Albertslund Kommune bygger overgangsarbejdet i høj grad på samarbejdet mellem dagtilbud og SFO. Det er særligt de

uddannede pædagoger, som indgår i dette samarbejde og bidrager til at skabe sammenhæng, genkendelighed og tryghed for børnene i overgangen til skolelivet. Når dagtilbud og SFO samarbejder tæt omkring børnegrupperne, styrkes mulighederne for at videreføre viden om børnenes trivsel, relationer og behov. Vi frygter derfor, at en væsentlig reduktion i andelen af uddannede pædagoger kan få negative konsekvenser for kvaliteten i overgangsarbejdet og dermed for børnenes oplevelse af en tryg skolestart.

En ambition om høj kvalitet
Som forældre ønsker vi, at Albertslund Kommune fortsat har høje ambitioner for børn og unges hverdag. Vi opfordrer derfor til, at kommunen arbejder for:
• stærke og fagligt bæredygtige dagtilbud,
• nærværende ledelse tæt på børn, medarbejdere og familier,
• høj pædagogisk faglighed på tværs af dagtilbud, SFO og klubtilbud,
• samt sammenhængende og trygge overgange gennem hele børnelivet.

Afsluttende bemærkning

Vi opfordrer til, at forslagene vedrørende ledelsesstruktur og pædagogandel vurderes samlet og ikke isoleret. Besparelser på både ledelse og pædagogisk faglighed kan på kort sigt skabe økonomiske gevinster, men risikerer på længere sigt at svække kvaliteten i de tilbud, som børn og familier møder hver dag. Vi håber derfor, at konsekvenserne for børnene og den pædagogiske kvalitet tillægges stor vægt i de videre budgetforhandlinger.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen
Roholmhaven

Høringssvar vedr. Albertslund Kommunes Budgetforslag 1.1: Nedlæggelse af den udvidede boliganvisning

Albertslund Boligselskab skal på det kraftigste opfordre kommunalbestyrelsen til ikke at gennemføre forslaget om at nedlægge den udvidede boliganvisning.

For os handler spørgsmålet om væsentligt mere end en administrativ ordning og en årlig besparelse på 225.000 kr. Det handler om kommunens og boligorganisationens fælles mulighed for at sikre en balanceret beboersammensætning og en langsigtet, positiv udvikling i vores boligområder.

I begyndelsen af 2026 nåede vi en vigtig milepæl, da AB Nord kom af forebyggelseslisten og igen kunne betragtes som et almindeligt alment boligområde. Det er resultatet af en langvarig og målrettet indsats og et tæt samarbejde mellem Albertslund Boligselskab, Albertslund Kommune, BO-VEST og øvrige lokale aktører. Den udvikling er værd at værne om.

Den udvidede boliganvisning har været et vigtigt redskab i netop dette arbejde, fordi den giver kommunen mulighed for at anvise forskellige grupper af boligsøgende og dermed bidrage aktivt til en social og økonomisk balanceret beboersammensætning.

Albertslund Kommune har gennem mange år haft 100 % anvisningsret til boligerne i AB Nord og Etagehusene. Senest i 2026 har Albertslund Boligselskab og Albertslund Kommune indgået en ny anvisningsaftale om 100 % kommunal anvisning i de to afdelinger.

Når kommunen har den fulde anvisningsret, har boligorganisationen tilsvarende meget begrænsede muligheder for selv at påvirke beboersammensætningen. Det gør det efter vores opfattelse særligt vigtigt, at kommunen anvender sin anvisningsret på en måde, der understøtter en balanceret udvikling i afdelingerne.

Hvis den udvidede boliganvisning afskaffes, er vi derfor alvorligt bekymrede for, om mulighederne for at sikre denne balance bliver væsentligt forringet. En udvikling, hvor anvisningen i højere grad koncentreres om borgere med sociale udfordringer, vil kunne få mærkbare konsekvenser for både AB Nord og Etagehusene.

Det vil være særligt beklageligt i AB Nord, hvor kommune og boligorganisation netop har brugt betydelige kræfter på at skabe den positive udvikling, der har bragt området af forebyggelseslisten.

Vi anerkender naturligvis kommunens behov for at prioritere og finde besparelser. Men en årlig besparelse på 225.000 kr. bør efter vores opfattelse ses i forhold til de potentielle menneskelige, sociale og økonomiske konsekvenser, hvis balancen i boligområderne forskydes.

Det, der på kort sigt fremstår som en besparelse, kan på længere sigt vise sig at blive en væsentligt større udgift.

Vi savner derfor en tydelig faglig vurdering af, hvordan kommunen efter en nedlæggelse af den udvidede boliganvisning vil sikre en fortsat balanceret beboersammensætning i de afdelinger, hvor kommunen har 100 % anvisningsret.

Albertslund Boligselskab opfordrer på den baggrund kommunalbestyrelsen til at fastholde den udvidede boliganvisning. Alternativt bør kommunen, inden ordningen nedlægges, gå i dialog med Albertslund Boligselskab om, hvordan anvisningsaftalen fremover skal indrettes, så boligorganisationen ikke står med ansvaret for konsekvenserne af en beboersammensætning, som vi samtidig har meget begrænset mulighed for at påvirke.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Vi ønsker fortsat et tæt og konstruktivt samarbejde med Albertslund Kommune om en blandet by og velfungerende, bæredygtige boligområder. Netop derfor mener vi, at det vil være kortsigtet at afvikle et redskab, som har bidraget til den positive udvikling, vi sammen har arbejdet for.

Med venlig hilsen

Peter Broholm Arler
Organitationsbestyrelsesformand
Albertslund Boligselskab

Høringssvar vedr. Albertslund Kommunes Budgetforslag 3.10 – Nedlæggelse af værestedet Klub Nord

Albertslund Boligselskab opfordrer kommunalbestyrelsen til ikke at gennemføre forslaget om at nedlægge Klub Nord,

Klub Nord er et betalingsfrit værested for børn og unge i alderen 10-23 år, tilknyttet Herstedvester Skole. I snart 20 år har værestedet fungeret som et fast holdepunkt for unge i Albertslund Nord, herunder for nogle af de unge, der ellers har trukket i den forkerte retning i lokalområdet. Det er ikke et tilfælde, at klubben blev oprettet netop dér.

Vi vil gerne minde om, hvorfor det spørgsmål er vigtigt lige nu: Albertslund Nord kom af forebyggelseslisten i begyndelsen af 2026, efter flere års fælles arbejde mellem boligorganisationen, kommunen, BO-VEST og andre lokale kræfter. Klub Nord har været en synlig del af det arbejde, og vi mener ikke, man kan se bort fra det, når området skal spares på.

Selve grundlaget for forslaget bekymrer os også rent fagligt. Baggrunden er et faldende børne- og ungdomstal i Albertslund som helhed, men det siger ikke nødvendigvis noget om udviklingen i Nord-området eller på Herstedvester Skole specifikt. Hvis faldet primært sker andre steder i byen, bruger man et byomfattende tal til at lukke et lokalt tilbud, der måske slet ikke har samme ledige kapacitet. Dertil kommer, at der, som det fremgår af budgetkataloget, ingen systematisk registrering findes af, hvem der bruger værestedet i dag. Kommunen kan dermed hverken dokumentere, at antallet af unge i Nord falder, eller at de nuværende brugere kan rummes andetsteds. Vurderingen hviler på et skøn, ikke på tal – og det er et tyndt grundlag at lukke et velfungerende tilbud på.

Afstanden til Hedemarken er heller ikke en bagatel. Budgetkataloget nævner selv, at nogle unge vil få længere til nærmeste værested, men underspiller efter vores opfattelse, hvad det betyder i praksis. De unge, tilbuddet virker bedst for, er ofte dem, der har mindst overskud til selv at opsøge et nyt sted langt hjemmefra. Reelt risikerer kommunen at miste kontakten til netop den gruppe, indsatsen oprindeligt blev sat i verden for.

Dertil kommer, at 3 medarbejdere mister deres job. Det er dem, der i dag udfører det relationelle og socialpædagogiske arbejde, som var hele baggrunden for at gøre klubben betalingsfri tilbage i sin tid. Den viden og de relationer, de har opbygget med de unge over årene, forsvinder med dem, hvis de finder arbejde et andet sted. Det er ikke givet, at det tilbageværende tilbud i Hedemarken kan løfte den samme indsats, blot fordi bygningen på Stensmosevej lukker.

En besparelse på 1,755 mio. kr. årligt lyder umiddelbart overskueligt, men den bør holdes op mod, hvad det har kostet at bringe AB Nord dertil, hvor området er i dag – og hvad det vil koste, hvis udviklingen vender.

Vi opfordrer derfor til, at forslaget genovervejes, eller som minimum udsættes, til der ligger en egentlig kortlægning af brugerne og en klar plan for, hvordan de unge i Nord-området sikres et reelt alternativ. Vi bidrager gerne med vores lokalkendskab i det arbejde.

Med venlig hilsen

Peter Broholm Arler
Organitationsbestyrelsesformand
Albertslund Boligselskab

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Fagligt Fælles Forbund

Albertslund Kommune

26. august 2026

Angående Administrationens budgetkatalog til Budget 2027

Høringssvar vedrørende punkt 6.9 Reduktion af servicefunktion i Sundhedshuset og på Plejecenter Albertshøj

Vi ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på de væsentlige konsekvenser, som en nedlæggelse af servicefunktionen vil have for både medarbejdere, den daglige drift og ikke mindst borgerkontakten. Vi er derfor imod forslaget om at nedlægge servicefunktionen.

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
3F STORKØBENHAVN
SCT. JACOBSVEJ 10
POSTBOKS 27
2750 BALLERUP
E-MAIL:
STORKOEBENHAVN@3F.DK

SOFIE LANGE

Servicemedarbejderen løser en lang række praktiske opgaver, som er vigtige for den daglige drift. Det gælder blandt andet håndtering af tunge sække med vasketøj, vareindkøb, opsætning ved arrangementer, oprydning samt diverse praktiske opgaver. Flere af opgaverne egner sig ikke til at blive fordelt på det borgerrettede personale. Vaskeriet har efterspurgt en fast kontaktperson, og det er derfor servicemedarbejderen, som koordinerer med chaufførerne for leverancer. Hvis servicemedarbejderen f.eks. opdager en løs skrue på en dør eller et rullebord, bliver det ofte ordnet med det samme. Servicemedarbejderen fører desuden løbende opsyn med at flugtveje er frie.

Det er opgaver, som ikke bare forsvinder, hvis stillingen nedlægges. De vil i stedet blive lagt over på det øvrige personale. Det vil øge arbejdspresset og tage tid fra medarbejdernes kerneopgave, og i sidste ende gå ud over borgeren.

Det er vores erfaring, at flere af servicemedarbejderens opgaver ikke bliver håndteret tilstrækkeligt, når servicemedarbejderen eksempelvis er på ferie. Det viser yderligere, at der er behov for en fast person, der har ansvar for at få dem løst.

Vi finder det desuden højst besynderligt at det samtidig ifølge punkt **6.23 Reduktion og omprioritering i plejeboligbudgettet** ser ud til at der skal ansættes en ny servicemedarbejder. Vi undrer os over hvordan dette kan høre sammen med, at der foreslås at nedlægge den samlede servicefunktion.

Servicefunktionen er med til at få hverdagen til at fungere og aflaste det borgerrettede personale. Vi opfordrer derfor til, at stillingen bevares, så det øvrige personale fortsat kan bruge deres tid på borgerne.

Vi vil følge denne specifikke del af administrationens budgetkatalog til Budget 2027 med stor interesse.

Venlig hilsen

Sofie Lange
3F Storkøbenhavn

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: daniella petersen
Sendt: Wednesday, 02 September 2026 12:50:06
Til: Albertslund <albertslund@albertslund.dk>
Emne: Høringssvar / Klub Nord.

Indsendelse af Hørringssvar til kommunal bestyrelsen og kommunal politikkerne, i Albertslund kommune.

1)
Vedrørende Lukning af klub Nord /Budgetspare katalog 2026-2027.

1.a

Min begrundelse for at klub Nord skal have lov til at fortsætte som " Svingdør's klub " for byens unge, i eftermiddags og aften timerne, er den, at klub Nord under ledelse af Jakob og hans fantastiske Team/ kollegaer favner byens store unge, og også de 12-14 årige' børn og unge med snark, samtaler og hygge, computerspil, støtte hvis dagen har været svær og hård, og det at der er faste genkendelige Pædagoger/voksne til vores børn/unge i klub Nord.

Vi har en dreng, der jævnligt, næsten hver dag kommer i klub Nord,..sammen med sine venner, og som Mor er det fantastisk, at de kan hænge ud i klub Nord, istedetfor at rende rundt på gader og stræder.

Det er ikke alle unge der er til de andre klub tilbud som kommunen har at tilbyde, men her kan de både få det sociale, samt en god snark med faglige dygtigt voksne, fortrolighed og i trygge og genkendelige klub rammer, med de faste pædagoger i klub Nord.

[redacted]

De gør et stort pædagogisk arbejde, ved at være synlige og tilstede sammen med vores børn og unge i deres klub rammer.

Min opfordring, til jer i kommunal bestyrelsen og til jer politikkerne, er at i skal tænke jer en ekstra gang om, hvilke institutioner, dagskoler og fritidsklubber i vælger at sætte på jeres budget spare katalog 2026/2027.

Regningen kan blive dyrer for jer/kommunen, og de unge og deres familier på længere sigt i fremtiden når "opsamlings" arbejdet af de "tabte " unge skal reddes iform af ppr, familie huset/familie afsnittet og andre kommunale tiltag, for både børn, unge og deres familier fremadrettet, her i Albertslund.

Mvh Daniella Sophie Larsen

Høringssvar til budgetforslag 3.1 – Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet (Sammenlægning af Børnehusene Toftekær og Troldehøj)

1. Indledning: Pædagogisk vurdering

Som AMR i Toftekær vil jeg først påpege den meget korte høringsfrist, samt at høringsfristen falder i en uge, hvor der stadig pågår sommerferie, hvorfor jeg heller ikke deltog i MED-udvalgsmødet omkring høring.

Sagsfremstillingen beskriver besparelsen som en ren organisatorisk effektivisering, der ikke ændrer på personaleressourcerne eller børnenes hverdag. Jeg oplever dog ved en faglig gennemgang, at forslaget indeholder både fordele og ulemper, hvilket er udgangspunktet i høringssvaret.

---

2. Vurdering af det store personaleansvar, samt økonomisk sammenkøring

Forslaget lægger op til, at én enkelt leder fremover skal have det direkte personaleansvar for det sammenlagte børnehus med 148 børn og 70 medarbejdere (32,3 årsværk).

Antallet af medarbejdere er ikke korrekt angivet i budgetforslaget – pt. er der 25 medarbejdere i Toftekær og 10 medarbejdere i Troldehøj udover ledelsen – dvs. 35 medarbejdere i alt.

- 🟢 **Fordele:**
  - **Økonomisk effektivisering:** Kommunen opnår en varig mindreudgift på 0,530 mio. kr. ved at fjerne ét ledelsesgrundbeløb.
  - **Én strategisk indgang:** Forvaltningen skal fremover kun koordinere og kommunikere med én leder i stedet for to, hvilket kan strømline den overordnede administrative sagsbehandling.
  - **MED-udvalg og TR i begge huse:** Pt. er MED-udvalget i Troldehøj udelukkende repræsenteret ved leder og AMR, da de ikke har valgte tillidsfolk i huset. Ved en sammenlægning vil dette ændres, da Toftekær har et fuldtalligt MED-udvalg med alle faggrupper.
  - **Indkøb:** Der vil være mulighed for at både faste indkøb, som f.eks. Abena, Lyreco m.m. og større investeringer, som f.eks. kompetenceudvikling, indkøb af læreingsmiljøer m.m. kan foretages sammen. Det vil betyde, at fragt og gebyrer kan halveres i forhold til nu, samt at der ved køb af f.eks. ekstern kompetenceudvikling vil kunne opnås en besparing.
- 🔴 **Ulemper:**
  - **Uoverkommelig spændvidde i ledelsen:** At have direkte personalelederansvar for 35 medarbejdere på 2 matrikler vil kræve nærværende ledelse. Jeg kan være bekymret for om lederens tid vil blive fuldstændig opslugt af administrative opgaver som sygefraværssamtaler,

MUS, ferieplanlægning og vikardækning, samt om medarbejderne føler sig mødt, når de har brug for det.
    - **Den pædagogiske ledelse:** Pædagogisk kvalitet kræver en leder, der er nærværende og til rådighed, samt kan sparre om pædagogik – metoder, sprogindsatser og inklusion. Jeg kan være bekymret for om dette minimeres ved en større administrativ byrde hos lederen, da det ikke umiddelbart fremgår af budgetforslaget, at antallet af ledelsestimer vil være højere end det nuværende niveau i Toftekær, på trods af en større personalegruppe, samt fordelingen på 2 matrikler.

---

3. Vurdering af driften på to adskilte matrikler (Uden bygningsmæssig kompensation)

Forslaget lægger op til, at sammenlægningen sker uden bygningsmæssig kompensation, fordi børnene forbliver på deres nuværende stuer og adresser.

- 🟢 **Fordele:**
    - **Ingen flytterod for børnene:** Børnene bevarer deres kendte fysiske rammer, stuer og legepladser i det daglige, hvilket skærmer dem mod fysisk ustabilitet.
    - **Ingen anlægsudgifter:** Kommunen sparer udgifter til ombygning eller fysisk etablering, da ændringen udelukkende er organisatorisk.
    - **Vikarer:** Det vil være muligt, at have et fælles vikarkorps med flere faste vikarer, hvilket kan sandsynliggøre en større mulighed for dækning ved personalets fravær.
- 🔴 **Ulemper:**
    - **Ledelsesmæssigt:** En leder kan kun være ét sted ad gangen. Når driften fortsætter i to adskilte bygninger med hver deres logistik, indgange og legepladser, vil den ene matrikel dagligt være "lederløs".
    - **Ledelsestimer:** Pt. har leder i Troldehøj planlagte børnetimer, hvilket ikke vil være muligt med det fremlagte budgetforslag.
    - **Utryghed ved akutte hændelser:** Ved ulykker, svære forældrekonflikter eller akutte personalemangler, vil der mangle en formel beslutningstager på stedet på den lederløse matrikel, hvilket kan presse det pædagogiske personale unødigt.

---

4. Vurdering af det "stærkere faglige miljø" og fusionsprocessen

Sagsfremstillingen postulerer, at større dagtilbud giver mulighed for stærkere faglige miljøer og bedre udnyttelse af de pædagogiske ressourcer.

- 🟢 **Fordele:**

  - **Større sparringsfællesskab på sigt:** Personalet får en større kollegagruppe, hvilket teoretisk giver mulighed for at danne stærke faglige netværk på tværs (f.eks. fælles sprog- eller motorikudvalg).
  - **Fleksibilitet ved fravær:** Da husene er naboer, bliver det lettere at hjælpe hinanden med pædagogisk personale i ferieperioder eller ved akut sygdom.
  - **Kultur:** Toftekær har en politisk besluttet kulturprofil, - Troldehøj er DGI-certificeret. Dette kan jeg sagtens sammenkøres i én profil, da Toftekærs kulturprofil også indeholder bevægelse og leg.
  - **Et styrket almenråde:** I forhold til det politisk besluttede arbejde med et styrket almenområde, ses en fordel i, at en sammenlægning vil indeholde flere muligheder for, at understøtte børnene i lige netop den kontekst, som de udvikler sig i, - nogle børn har brug for mindre rammer – nogle trives i de store rammer. Begge dele ville kunne tilbydes uden, at det nødvendigvis skal administreres gennem pladsanvisningen. Dette kan potentielt løfte den pædagogiske kvalitet.
- 🔴 **Ulemper:**
  - **Underfinansieret fusionsproces:** At smelte to forskellige personalegrupper, kulturer og traditioner sammen kræver enormt meget ledelsesmæssigt nærvær. At fjerne et ledelsesårsværk *samtidigt* med fusionen betyder, at der ikke er ressourcer til at facilitere processen ordentligt.
  - **Kultur i forandring:** Den energi, personalet skal bruge på interne personalemøder, nye arbejdsgange og strukturændringer i 2027 og 2028, er energi, der reelt tages i hverdagen fra børnene.
  - **Udvanding af lokale særkender:** De to huses unikke børnekulturer og traditioner risikerer at blive ensrettet og gå tabt under en tvungen fælles pædagogisk retning.
  - **Personaleflugt:** Jeg har en stor bekymring for, hvad en sammenlægning, - ikke blot af økonomi, pædagogik og profil betyder for personalet, men i høj grad også institutionskulturen, traditioner m.m. Jeg kan være bekymret for, hvor mange medarbejdere som vælger et nyt job, - ikke nødvendigvis fordi de ikke ønsker en anden leder eller en sammenlægning, men også fordi utrygheden og forandringen vil skabe forskellige former for modstand i mere eller mindre grad.

---

5. Vurdering af harmoniseringen af åbningstiden i Troldehøj, samt forældrenes perspektiv.

Troldehøj opgraderes fra kort åbningstid (47 timer) til almindelig åbningstid (48,75 timer) og tilføres 0,076 mio. kr. til formålet.

- 🟢 **Fordele:**
  - **Bedre service for forældrene:** Familier tilknyttet Troldehøj får en mere fleksibel hverdag med længere åbningstid, som matcher resten af kommunens tilbud.
- 🔴 **Ulemper:**

- **Udtynding af pædagogtimer midt på dagen:** Beløbet på 0,076 mio. kr. dækker kun lige akkurat de rå, ekstra åbningstimer i ydertimerne. Da personaleressourcerne skal strækkes over et længere tidsrum, vil det i praksis betyde færre voksne på stuerne i de vigtige midtertimer, hvor de planlagte pædagogiske aktiviteter finder sted. Dette kan løses ved at tilføre midler, således at flere medarbejdere er ansat på fuld tid.

---

6. Vurdering af forældrenes perspektiv.

Sammenlægningen vil også betyde sammenlægning af 2 forældregrupper, som i dag er knyttet til 2 forskellige institutionskulturer med differentieret ledelsesfunktion.

- 🟢 **Fordele:**
  - **Større forældreindflydelse i en stærkere bestyrelse:** I stedet for to mindre forældrebestyrelser samles kræfterne i én stor forældrebestyrelse for alle 148 børn. Det kan give en mere robust og strategisk stærk forældrestemme, der har mere tyngde, når der skal dialog med forvaltningen og politikerne om institutionens rammer.
  - **Mindre sårbarhed ved ferielukning og sygdom:** Forældre oplever ofte, at institutioner må slå sig sammen med fremmede huse i andre dele af kommunen under sommerferie eller på lukkedage. Da Toftekær og Troldehøj bliver til én stor enhed, kan feriepasning og akutte personalemangler i højere grad løses internt som naboer. Børnene risikerer derfor ikke, at skulle passes af fremmede voksne i en ukendt institution, hvilket giver forældrene større tryghed.

  -

- 🔴 **Ulemper:**
  - **Tryghed:** I Troldehøj har leder pt. børnetimer og møder derfor de fleste forældre på daglig basis. Dette er ikke en mulighed i Toftekær og vil heller ikke være muligt ved en fremtidig sammenlægning, da ledelsestimerne ikke øges fra det nuværende i Toftekær. Dette kan skabe usikkerhed for forældrene i Troldehøj og dermed en længere implementeringsfase.
  - **Forældrebestyrelse:** En sammenlægning af forældrebestyrelsen for Toftekær og Troldehøj, kan potentielt skabe store udfordringer, da det omhandler 2 forskellige kulturer. Dette er et vigtigt opmærksomhedspunkt.
  - **Forældremøder:** Dette vil fremover kræve leje af lokale eksternt, da hverken Toftekær eller Troldehøj har godkendt kapacitet til mængden af forældre.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

7. Konstruktive opmærksomhedspunkter.

For at afbøde de markante ulemper og sikre, at sammenlægningen ikke fører til et direkte fald i dagtilbuddets kvalitet, har jeg følgende opmærksomhedspunkter, såfremt forslaget vedtages:

1. **Afsætning af midler til en pædagogisk afdelingsleder:** Der skal ud over institutionslederen udpeges en pædagogisk afdelingsleder/koordinator til den modsatte matrikel. Dette løser ulempen ved lederens uoverkommelige personaleansvar og sikrer en synlig ledelsesfigur i begge huse.
2. **Ekstraordinære fusionsmidler i overgangsfasen:** Implementeringen i 2. halvår 2027 skal understøttes af en tidsbegrænset pulje til pædagogisk organisationsudvikling, så kultursammenlægningen ikke belaster den daglige drift omkring børnene.
3. **Genovervejelse af den bygningsmæssige kompensation:** Forvaltningen bør kompensere for de logistiske og driftsmæssige ekstraopgaver, der beviseligt er forbundet med at drive en institution på to matrikler med separate faciliteter.

Med venlig hilsen
Esther Jensen, AMR i Børnehuset Toftekær

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Herstedlund skole
Nyvej 11, 2620 Albertslund Telefon 43 68 71 50
Mail: herstedlundskole@albertslund.dk

Til kommunalbestyrelsen
Albertslund kommune

Albertslund d. 31. august 2026

Høringssvar budget 2027

Bestyrelsen har indhentet input fra skolens medarbejderrepræsentanter.

Bestyrelsen har valgt at forholde sig til de områder, der har direkte indvirkning på skolens drift og på muligheden for at løfte eleverne fagligt og socialt. Bestyrelsen forholder sig til de fremlagte besparelsesforslag i numerisk rækkefølge.

Bestyrelsen ønsker at vedlægge særskilt høringssvar som bilag i forbindelse med den foreslåede lukning af Café Lund.

Bestyrelsen ønsker at afgive nedenstående høringssvar:

Budgetkataloget vidner desværre om en økonomisk meget presset kommune, hvor bl.a. udgifterne til det specialiserede børneområde er kraftigt stigende.

De enkelte spareforslag bærer beklageligvis præg af meget kortsigtede økonomiske besparelser, der desværre kan vise sig meget omkostningstunge på ikke så lang sigt.

Generelt i sparekataloget:
Generelt i sparekataloget er der en del forskellige forslag, som peger på nedlæggelse af specialtilbud, hvor der i begrundelsen peges på, at "Styrket Almen" kan klare opgaven, når specialtilbuddet lukker. Samtidig er der forslag om at skære på almen-området, som vil bevirke, at skolens mulighed for at klare opgaven med at give et relevant undervisningstilbud til de berørte elever forringes væsentligt.

Arbejdsmiljøet for medarbejderne på skolen vil blive påvirket af de specialopgaver, som skolerne nu skal løfte. Midlerne, som skolerne har fået tildelt til "styrket almen" er givet til 1) praksisfællesskaberne (tidligere PPR) og 2) til kompetenceudvikling til personalet. Det har ikke givet ekstra hænder til det daglige arbejde og tid til den enkelte medarbejder til at håndtere de daglige udfordringer – også med de elever, som skolen forventes ikke længere at segregere til specialtilbud.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) - SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Herstedlund skole
Nyvej 11, 2620 Albertslund Telefon 43 68 71 50
Mail: herstedlundskole@albertslund.dk

Pkt. 2.5 Nedlæggelse af forebyggende socialrådgiverindsats på skolerne (4690 Børn & Familie):

Nedlæggelse af skolesocialrådgiverfunktionen forringer i meget høj grad skolernes mulighed for at arbejde forebyggende med børns og familiers trivsel. Skolerne vil være tvunget til at sende underretninger uden forudgående sparring. Særligt bekymrende er forslaget, når evalueringen af ordningen viser, at der er en god effekt af skolesocialrådgiverens arbejde.

Det vil øge arbejdsbyrden for Herstedlund skole, da skolen så vil være nødt til at underrette i højere grad end nu, hvor skolen løbende kvalificerer episoder og sager med skolesocialrådgiveren. Forventeligt vil det også give et større pres på Familieafsnittet, da de vil få flere underretninger og henvendelser fra skolerne at håndtere.
Dette spareforslag virker paradoksalt. Evalueringen er ordningen peger på en virksom og forebyggende indsats, der modvirker langt dyrere tiltag.

Pkt. 3.2 Rammebesparelse på skoleområdet (4510 Skoleområdet)

”Styrket Almen” har bl.a. som mål at nedbringe antallet af segregerede børn. Rammebesparelser af enhver størrelse vil påvirke og forringe skolernes mulighed for at lave indsatser, der understøtter dette mål.

Kvalitetsprogrammet, som skolerne siden august 2025 arbejder under som ramme, giver skolerne en resterende ’timebank’, når skolen har planlagt undervisningen efter det vejledende undervisningstimetal. Den timebank bruges på Herstedlund skole til dysleksi-undervisning og forebyggende dysleksi-indsatser, til Co-teaching med 2 voksne i lokalet, til faglige medpraktiserende vejledere i dansk/matematik/naturfag, til medpraktiserende inklusionsvejledere, til SSP-arbejde og til skolebibliotek for at nævne nogle af de væsentligste. Alt sammen indsatser som er med til at løfte opgaven med at tilbyde en undervisning og dagligdag, som kan fastholde så mange børn som muligt i almen-skolen.

At skrive ”ingen risici” er dermed simpelthen ikke korrekt! Når der skæres i antal personale til at løfte den undervisningsmæssige, dannelsesmæssige og forebyggende indsats for vores elever og elevfællesskaber, så forringes arbejdsforholdene i høj grad for personalet. Hvis både Base-camp-elever og familieskoleelever skal være i almenskolen samtidig med at skolerne – som et af målene i Styrket Almen - skal segregere færre elever med særlige behov, så vil den samlede arbejdsopgave for skolerne alt andet lige blive større og vanskeligere. Det kan ikke bare klares, hvis medarbejderne samtidig bliver færre i antal. Desuden er familiehuset også med i sparekataloget, så tilbuddene til familierne i dette regi, kan også risikere at være vanskeligere at sætte i værk.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Herstedlund skole
Nyvej 11, 2620 Albertslund Telefon 43 68 71 50
Mail: herstedlundskole@albertslund.dk

Dette forslag er altså IKKE blot en effektivisering. Det er en klar forringelse af børnenes mulig for at trives og udvikle sig i det almene fællesskab samt af medarbejdernes muligheder for at løse opgaven på en faglig og professionel måde.

Pkt. 3.3 Udfasning af skoledelen på Basecamp (4510 Skoleområdet)

At de fleksible støtteforanstaltninger på almenskolerne 'bare' klarer opgaven med Base camp-elevernes skoledel er vanskelig at forestille sig, da eleverne på Base-camp netop er elever, som har haft det endog ganske vanskeligt i almen-skolen. På Herstedlund er midlerne til styrket almen anvendt som Co-teaching i tilknytning til almen-klasser og ikke som en ekskluderende undervisning i egen gruppe, som Basecamps skoledel er.

I projektet "Kom glad i skole", må deltagende elever ikke have skolevægring. Der må gerne være en sag i familieafsnittet, men sagen må ikke handle om fravær og barnet må ikke have en psykiatrisk diagnose. Sagen må desuden ikke være en tung familiesag.

Det er lige nu et projekt på 1., 6. og 8. klasse, hvor ganske få elever med særligt udvalgt fravær (ikke skolevægring) får én samtale med en sundhedsplejerske og derefter vil arbejdet med elevens fremmøde og trivsel ligge placeret hos lærerne, med mindre det fx handler om ikke at kunne komme op om morgenen. Det er samtaler, som skolen i forvejen har med forældre ifm. det almindelige skolehjemsamarbejde.

Bestyrelsen gør opmærksom på, at Herstedlund skole gennem en årrække har arbejdet systematisk med elevfravær fra børnehaveklasse til 9. klasse. Der er indført en ensartet og stringent fraværsregistrering, der gør det muligt for skolens fremmødeteam at monitorere begyndende og bekymrende fravær. Det kan dreje sig om længerevarende eller hyppige fraværsperioder eller fraværsmønstre, der kræver opmærksomhed. En meget tæt dialog med den enkelte familie er et bærende element.
Bestyrelsen anser ikke, at projekt 'Kom glad i skole' vil kunne tilføje det allerede igangværende arbejde nogen merværdi.
Det er derfor ikke et projekt, som bestyrelsen forventer har en større effekt på hverken trivsel eller fremmøde for eleverne.

Pkt. 3.6 Nedlægge klubtilbud for børn i interne specialtilbud (4510 Skoleområdet)

Hvis man nedlægger KIK-pladserne vil det have en kæmpe betydning for børnenes trivsel. Det er netop børn, som har brug for at være sammen med andre børn i et fællesskab på en beskyttet måde.
Forslaget er i bestyrelsens optik en klar forringelse af tilbud til børn med særlige behov i fritidslivet.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Herstedlund skole
Nyvej 11, 2620 Albertslund Telefon 43 68 71 50
Mail: herstedlundskole@albertslund.dk

Bestyrelsen er helt sikre på, at katalogets beskrivelser af konsekvenserne vil ske – nok mere end i 'helt særlige tilfælde':
*"**Konsekvenser for andre fagområder og områdebevillinger***
Det kan i enkelte helt særlige tilfælde ikke udelukkes, at bortfald af det specialiserede klubtilbud for børn og unge med omfattende støtte- og tilsynsbehov kan medføre behov for yderligere individuelle foranstaltninger efter Barnets Lov. Det kan ikke udelukkes, at der i konkrete tilfælde vil kunne opstå ansøgninger om dækning af tabt arbejdsfortjeneste til forældre, men dette vil bero på en individuel myndighedsvurdering."

Pkt. 3.7 Udfasning af Familieskolen (4590 Dagtilbud & Skoler)

De instanser som står i materialet til at overtage opgaverne fra Familieskolen står også alle sammen til besparelser i kataloget og kan således ikke forventes at kunne løfte den opgave, som Familieskolen løfter i dag. Det vil altså betyde et øget arbejdspres for det samlede skolesystem.

Pkt.3.8 Nedlæggelse af forebyggende socialrådgiverindsats på klubområdet (4590 Dagtilbud & Skoler

Denne funktion har klubberne fundet midler til i egne budgetter, på det tidspunkt, da den blev indført. At fjerne den vil alt andet lige være en besparelse, som klubberne vil kunne mærke. Funktionen er meget værdifuld for samarbejdet mellem skoler, klubber og DKE.

I kataloget beskrives funktionen som *"… som bindeled til kommunens øvrige fagrelevante instanser, fx Den Kriminalpræventive Enhed og Familieafsnittet, hvilket understøtter et tidligt, sammenhængende og tværfagligt samarbejde".*

Det er også sådan funktionen opleves fra skolens perspektiv, fx når klubbernes socialrådgiver deltager på SSP-møder. Albertslund kommune har gennem mange år haft et meget tæt samarbejde mellem klubber, skoler, familieafsnittet og politiet i det kriminalpræventive arbejde. Et samarbejde der har været stærkt medvirkende til at være en beskyttende faktor for den gruppe af byens unge, der kunne falde for de mange negative fristelser, som byen også rummer.

Hvis besparelsesforslaget vedr. DKE effektueres vil der være et endnu større behov for klubsocialrådgiverens koordinerende funktion.

Pkt. 3.9 Justeret pædagogandel i SFO'erne (4510 Skoleområdet)

Det er et rent spareforslag, der efter bestyrelsens opfattelse trækker i den helt forkerte retning. Forslaget rammer ikke kun fritidsdelen på SFO'en; men også de timer som pædagogerne læser sammen med lærerne i indskolingen.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Herstedlund skole
Nyvej 11, 2620 Albertslund Telefon 43 68 71 50
Mail: herstedlundskole@albertslund.dk

Hvis besparelsesforslaget gennemføres, vil skolen ikke have anden mulighed end at afskedige uddannede pædagoger og erstatte dem med ikke-faguddannet personale til løsning af pædagogiske opgaver alene på grund af økonomi og ikke som følge af rekrutteringsvanskeligheder.

Bestyrelsen anerkender de rekrutteringsvanskeligheder, som beskrives i spareforslaget; men er det ensbetydende med at ambitionsniveauet skal sænkes i en tid, hvor der er en debat om den pædagogiske kvalitet i hele landet? Bestyrelsen anser det for en glidebane og en faglig udvanding af et meget vigtigt pædagogisk arbejde. Bestyrelsen glæder sig over, at Herstedlund skole trods de beskrevne rekrutteringsvanskeligheder er lykkedes med at tiltrække et højere antal uddannede pædagoger end den kommunale målsætning.

Bestyrelsen kan ikke genkende de fremlagte beregninger over andelen af uddannede og fastansatte pædagoger på SFO Herstedlund. På nuværende tidspunkt er 100% af de fastansatte SFO-pædagoger på Herstedlund skole uddannede. Måske er der løstansatte timelønnede vikarer og/eller PAU-studerende med i opgørelsen? En af Herstedlund skoles forcer i en ansættelsessituation er netop et stærkt fagligt miljø såvel i fritidsdelen om eftermiddagen og sammen med lærerpersonalet i skoletimerne. Det er vigtigt at fastholde et professionsfællesskab mellem de to faggrupper særlig med henblik på den igangværende dagsorden om også de mindre børns faglige og sociale trivsel.

På Herstedlund SFO er der ikke personale, som står til pension p.t., så der vil skulle fyres uddannede pædagoger for at kunne ansætte pædagogmedhjælpere. De børn med særlige behov, som har brug for kvalificeret uddannet personale til at støtte dem i deres udvikling, får et ringere tilbud, hvis personalet ikke er uddannede til faget.

Albertslund kommune har en lang tradition for et tæt samarbejde mellem lærere og pædagoger i kommunens SFO'er. Ift. det nye kvalitetsprogram for folkeskolen er samarbejdet mellem de 2 professioner centralt, og pædagogernes faglighed kommer til at spille en væsentlig rolle. Herstedlund skole er lykkedes med at skabe et tæt samarbejde mellem pædagoger og lærere om det faglige arbejde i klasserne. Den uddannede pædagog er i høj grad medvirkende til det enkelte barns trivsel og til at fastholde barnet i det almene SFO- og skoletilbud.

Bestyrelsen anerkender behovet for i en personalemangelsituation nødtvunget at fravige målsætningen, men ambitionsniveauet og lønsummen bør fastholdes.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Herstedlund skole
Nyvej 11, 2620 Albertslund Telefon 43 68 71 50
Mail: herstedlundskole@albertslund.dk

Pkt. 3.11 Sommerferieordning i SFO'er, fritids- og ungdomsklubber (4510 Skoleområdet)

Dette forslag til besparelse har været fremført mange gange. Bestyrelsen er meget bekymret af flg. årsager:
- Forældrene har traditionelt været meget utilfredse med udsigten til sommerferielukninger og vi forudser en øget mængde udmeldelser hen over en sommerferie, hvor man ikke kan komme i egen SFO eller klub.
- Sommerferielukningen vil have stor betydning for SFO- og klubtilbuddet resten af året, idet den mindskede lønsum skal 'fordeles' over et helt år. Det vil alt andet lige give en forringelse af tilbuddet hver dag.
- Logistikken i håndtering af opgaven med at planlægge ferieperioderne – kendskabet som SFO'erne skal bygge til hinanden - skal håndteres i maj-juni perioden, hvor SFO'erne har helt nye børn, der skal være på SFO om formiddagen. Maj-juni-perioden kræver derfor i forvejen en markant omlægning af personalets arbejdstid og SFO'en åbningstid øges til et heldagstilbud. Børnefestugen skal planlægges også og afvikles i denne periode. Det samme gør sig gældende for klubbens vedkommende.
- Der er udsigt til en besparelse på et antal medarbejdere, som alt andet lige vil mangle i det daglige arbejde med børnene.
- Det er ikke godt for rekruttering af medarbejdere med fastlåst ferie.

Bestyrelsen gør opmærksom på økonomiaftalen mellem regeringen og KL fra juni 2026 – særligt vedr. minimumsnormering i forårs SFO-tiden. Bestyrelsen forventer et yderligere pres på rekruttering til den periode og fastholdelse af kendt personale sammenholdt med dette spareforslag.

Pkt. 7.3 Besparelse på indkøb (tværgående) Flere områdebevillinger

Hvis besparelsen på vareindkøb betyder en mindsket økonomisk tildeling af ressourcer til skolens drift, så vil dette kunne mærkes i det daglige, da økonomien på skoleområdet i forvejen er stram. Det er dog usikkert for bestyrelsen hvem, der rammes af dette forslag og på hvilken måde?

Pkt. 8.1 Nedlæggelse af beskæftigelsesprojektet Café Lund (2085 Jobcenter Albertslund)

Bestyrelsen vurderer, at kantinen på Herstedlund er en uvurderlig mulighed for skolens elever til at få et godt og sundt måltid mad. Skolen har haft et rigtig godt samarbejde med kantinens personale om tilpasning af menuen, åbne for muligheden for at særlige elever kan få et mindre praktikophold for at modvirke mistrivsel og fravær samt at eleverne deltager fx ved mad-udlevering.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Herstedlund skole
Nyvej 11, 2620 Albertslund Telefon 43 68 71 50
Mail: herstedlundskole@albertslund.dk

Bestyrelsen gør opmærksom på, at Café Lund også er kulturskabende ramme for skolens børn i forbindelse med spisepausen. Caféen udgør et samlingspunkt, der er en del af elevernes socialisering. Det at samles omkring et bord sammen med sine kammerater og have frokosten som en del af rammen for fællesskabet kan ikke overvurderes.

Morgenmadsprojektet, som skolen afprøvede med en særlig bevilling for et par år tilbage, viste, at der er mange børn, som har brug for det. Nedlæggelsen af Café Lund vil helt sikkert medføre et øget flow af udskolingselever til de omkringliggende fastfood-kæder eller kiosker med køb af chips, slik og mindre sund mad til følge. Erfaringen fra andre skolers skolemad fra selvstændige firmaer er, at det er væsentligt for dyrt for familierne. Ofte har de private aktører vanskeligt ved at få en lønsom forretning ud af det. Det vil betyde skiftende aktører og et ikke-stabilt tilbud.

Forslaget virker i stærk kontrast til den landsdækkende debat om en sund livsstil, den nationale afprøvning af skolemadsordninger og Albertslund kommunes fokus på overvægtige børn og unge.

Bestyrelsen må derfor advare kraftigt mod en dynamik, hvor besparelser på det specialiserede område reelt føres over på almenskolen uden tilførsel af de nødvendige faglige og personalemæssige ressourcer. Det forringer vilkårene for både eleverne med særlige behov og det almene fællesskab som helhed.

På bestyrelsens vegne

Johanne Storm
Formand

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedrørende budgetforslag 8.1 - Nedlæggelse af beskæftigelsesprojektet Café Lund

Det er med stor beklagelse og bekymring, jeg læser, at man ønsker at nedlægge Café Lund.

Café Lund har i en del år være tilknyttet Jobcentret som beskæftigelsesprojekt og placeret på Herstedlund Skole.

De borgere der kommer i praktik hos os, er der i 13 uger, og nogle forlænget af sagsbehandlerne i yderligere 13 uger, da man ikke har fundet andre tilbud til dem. Nogle borgere kan evt. være kommet videre til Væksthuset, der i flere tilfælde har tilkendegivet stor ros og tilfredshed med vores indledende arbejde. Vores arbejde har udelukkende været at beskrive de pågældende borgeres arbejdsevne overfor sagsbehandlerne, ikke at afslutte sager.

Efter arbejdsmarkedsreformen blev vedtaget er flere borgere sendt andre steder hen end Café Lund og vi har haft en del i jobtræning i stedet for afklaring.

Som det bemærkes, har 75% gennemført forløbet hos os. Dette er en ganske stor del af borgere, der ellers er langt fra arbejdsmarkedet. Målt i procent er det en stor succes, når det handler om sårbare borgere.

Succes skal ikke altid måles i Excel-ark.

Dette er beskrivelser fra borgere, der har været i Café Lund:

"*Café Lund er et sted, hvor der bliver taget hånd om sårbare individer, borgere som har brug for lidt ekstra hjælp eller særlige behov, som jeg f.eks. selv har. Der er blevet vist hensyn til mig og mine skånebehov, hvilket får mig til at føle mig velkommen og tryg på arbejdspladsen. Det skaber også et trygt rum på arbejdspladsen, hvor man kan snakke om tingene og være gode til at vise hensyn til hinanden*."

"*De har været rigtig gode til at give mig selvtilliden og troen i mig selv tilbage, og jeg kan se frem til at stå meget stærkere på min kommende arbejdsplads*."

"*Jeg har været i praktik i café Lund og har også børn på skolen, som køber mad i café Lund.*

Jeg var vildt glad for at være hos café Lund, alle er virkelig søde og man hjælper hinanden med alt, jeg er normalt ikke særlig glad for, at lave mad, men i café Lund er bare hyggeligt. Jeg har lært meget om sunde muligheder og god hygiejne.

Mine børn er også glade for den gode mad der bliver lavet og alle de muligheder der er, at vælge mellem, til gode priser.

Som mor vil jeg være virkelig ked af, at mine børn skal undvære café Lund, det vil kun resultere i dårlige madvaner, når børnene vil gå til Rema1000 eller netto, for at købe doughnut, chips eller andet usundt."

Ovenstående er blot udtalelser fra 3 borgere, hvor en efterfølgende er kommet i mesterlære, en i flexjob og den sidste er desværre flyttet fra kommunen.

De succesoplevelser vi giver borgere langt fra det normale arbejdsmarked, vil høre op med nedlæggelsen af dette projekt.

Vi skaber tryghed, stabilitet, oplæring i hvordan man færdes på en arbejdsplads, samarbejde og ikke mindst selvtillid hos dem der har det svært.

Kan man tænke projektet anderledes?

Jeg har selv været ansat i Café Fri, en café i Glostrup Kommune. Her har man ansat borgere efter servicelovens §103, borgere der som et lille supplement til deres pension får social aktivitet og oplevelsen af at lykkedes i hverdagen.

Serviceloven § 103 pålægger kommunalbestyrelsen at tilbyde beskyttet beskæftigelse til personer under folkepensionsalderen med betydelig nedsat funktionsevne eller særlige sociale problemer, som ikke kan opnå eller fastholde ordinær beskæftigelse.

Formålet med beskyttet beskæftigelse er at tilbyde erhvervsprægede aktiviteter, der udvikler og vedligeholder borgerens færdigheder, sociale kompetencer og arbejdsidentitet. Tilbuddet skal give borgere mulighed for at realisere deres potentiale og på sigt komme tættere på det almindelige arbejdsmarked, fx gennem fleksjob eller skånejob.

For en stor del af vores borgere tilbyder vi en overgang til en ny virkelighed hvor reelle arbejdsopgaver eksisterer. Borgerne oplever at deres arbejde bliver købt og værdsat af skolens elever, det er ikke bare "tom" produktion. Vi tilbyder skånebehov som mange eksterne virksomheder har svært ved at tilbyde.

Vi møder vores borgere i øjenhøjde, hvor de nu er i livet så de får en tryg start med mulighed for struktur i hverdagen igen og med mulighed for at bidrage til samfundet.

Mange af de borgere der er langt fra arbejdsmarkedet, risikerer at få endnu længere hvis de presses for hårdt for tidligt – derfor er vi et godt alternativ til en god opstart.

Man kunne også forestille sig øgede udgifter til eksterne partnere der er væsentlig dyrere i det lange løb, øgede udgifter til mentorstøtte osv. til de borgere der falder "igennem" i stedet for en opstart hos os.

Jeg har været på virksomhedsbesøg på Café Ingeborg i Ringsted, der fungerer med stor succes efter samme paragraf. Det er en enestående mulighed for at sætte Albertslund på det positive sociale landkort.

Vores hverdag med borgerne foregår med at producere og sælge mad til elever på Herstedlund Skole. Priserne er yderst rimelige, da mange forældre i området ikke er blandt de mest velbeslåede i kommunen. Vi producerer så meget som muligt selv og arbejder efter fødevarestyrelsens retningslinjer. Kantinen er ganske rigtigt den eneste fuld kommunal drevet kantine, men hvorfor skal skolens elever "straffes", blot fordi vi er den eneste. Kantinen kan drives af ekstern leverandør, men når jeg sammenligner priserne fra Herstedøster Skole er de i mange tilfælde dobbelt af vores pris, hvor maden skal bestilles dagen i forvejen – hos os kan vi altid tilbyde mad på dagen. Det er meget nærliggende at tro, at med en privat aktør vil skolens elever ikke handle i kantinen, men i de omkringliggende supermarkeder.

<u>Sundhed</u>

De ældre elever kan handle udenfor skolen, men mange besøger kantinen fremfor at købe doughnut, energidrikke, chips og kager de ellers køber i supermarkederne. Vores børn bliver desværre mere og mere overvægtige, og her har kommunalbestyrelsen en enestående chance for at få Albertslund tilbage på sporet ved at hjælpe eleverne i de yngre klasser med at vælge det sundere valg end det usunde. Vi kan ikke frelse hele verden, men vi har da forpligtelsen at starte med vores børn og unge. Vi har med stor succes f.eks. salatbar hver dag, hvor eleverne kan blande en salat selv. En del af vores borgere har selv børn i skolealderen, de tager de gode vaner og retter med hjem til deres børn.

Vi deltog i "projekt morgenmad" sidste år, også med stor succes. Lærerne på skolen oplevede mætte, koncentrerede skolebørn, der tog imod læring, blot for at nævne nogle af fordelene der vil forsvinde, når madpakker bliver smidt ud, sukkerindtaget øges osv.

Man kan argumentere for, at det er forældrenes ansvar, at børnene får mad med hjemmefra, men mange af forældrene i skolens opland er ikke de mest penge- og ressourcestærke, derfor er Café Lund et godt tilbud – ligeledes har nogle af elevernes forældre været i praktik hos os og tager bedre madvaner med hjem.

Eleverne deltager også ved "salg" af dagens ret, salatbar osv. Dette giver en læring i ansvar og sociale færdigheder overfor deres skolekammerater, ligeledes har vi ofte elever, der kan have svært ved at sidde stille i timerne, de hjælper med opfyldning etc.

Der er mange følgevirkninger af beskæftigelsesreformen, for borgere i Café Lund og Herstedlund Skoles elever er en nedlæggelse af projektet ødelæggende for manges hverdag.

Café Lund tilpasser sig gerne, der er mange muligheder, måske under en anden del end jobcentret og vi kommer gerne en tur på rådhuset og taler med jer.

Med venlig hilsen

Paul Unger

Konstitueret projektleder

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Nargus Akhtar
Sendt: 2. september 2026 12:50
Til: Budget
Emne: Servicefunktion

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Hej,

Mit navn er Nargus og jeg skriver angående ’6.9 Reduktion af servicefunktion i Sundheds huset og på Plejecenter Alberts høj.
Jeg har arbejdet her i 15 år og jeg er meget overrasket over forslaget om at nedlægge servicefunktionen. Det vil presse personalet og tage vigtig tid fra beboerne
Det er vigtigt at bevare servicefunktionen, så der fortsat kan ydes en ordentlig og tilfredsstillende service til alle beboerne på plejehjemmet.
Min fagforening 3F Storkøbenhavn er enige med mig i mine bekymringer, og derfor har de også sendt et høringssvar til jer.

Med venlig hilsen

Nargus Akhtar
Servicemedarbejder

Plejecenter Albertshøj
Ældre- Sundhed & Social

Fra: Trine Hansen
Sendt: 1. september 2026 20:47
Til: Budget
Emne: Fw: Stop jer selv! Læs og forstå det alvor!

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Det der spare katalog kan i sørme ikke være bekendt!
Det en ommer!

Spare i på børn og unge -samt udsatte familier så kan NVE være griberne, når de pædagogiske gribere spares væk.
Og Uanset hvad - skal børn og unge mødes med omsorg og hjælp.

Det bliver aldrig billigere på sigt at svigte med nedskæring på et område der burde opprioriteres!

Det næsten endnu værre at læse om spare forslag på ældre området.
både borgerne og de ansatte som i praksis skal udfører mindre hjælp..

I skylder borgene og de ansatte, at I tilbyde en værdig stabil og tryg ældre pleje. Borgere burde have ret til at en anstændig pleje og de ansatte har ret til ordentlige arbejdsforhold hvor de har tid og mulighed for at yde den nødvendige omsorg og pleje.

Nogle har brug for et kærligt skub og et snakkende og smilende personale for at få lyst til bare at spise morgenmad!

Jeg Er træt af at se alt det ny som bygges i kommunen-
Fordi det ungdoms boliger og billige boliger der mangel på… ikke dyre områder!
I Albertslund bor man side om side og ikke i boligområder opdelt efter økonomi. Føj for en grim tankegang.

Uligheden skal udlignes ikke øges og synliggøres!

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted].

Enlige forsørgere kan i dag, ikke altid betale hvad det koster, at deres børn går til bare en fritids aktivitet.

Børn som mistrives i skolen, skal tilbydes andre fællesskaber, som ikke kræver forældre har råd til det. Fordi det vores alle sammens ansvar at ALLE børn trives!

Man møder sine venner i fritiden..
og kan man ikke mødes på en fodboldbane, i en hal, en rumlig klub, biografen og ligne, så mødes man på gadehjørner eller alene på nettet. Det ikke alle der kan sige fra, når noget virker forkert. Det kræver penge at investere i børn og unge.. og det en vigtig investering - det de er vores fremtid! Og vigtigst af alt- det er deres fremtid.

I skal oppe jer, for at komme op på et ordentlig niveau!
især er det vigtigt at udsatte børn og unge, bliver guidet, anerkendt af voksne som vil dem det godt.
Og de voksne skal have de bedste rammer for at kunne indflette de udsatte børn unge og for den sags skyld også udsattesvoksne og ældre, i trygge stabile fællesskaber. Alle mennesker, har uanset baggrund brug for fællesskab de trives i.

Jeg arbejder selv i an af kommunes daginstitutioner. Hvor en af mine og og mine kollagers vigtigste opgave er, at ALLE børn guides ind i de mange fællesskaber som findes i institutionen. Det vigtigt alle børnene får opbygget gode relationer til både de andre børn og voksne.
Det skal være rart og trygt at komme i børnehave hver eneste dag. At have venner og mulighed for de bedste udviklings betingelser. Nogle børn har brug for ekstra guidning mange gange i løbet af en dag. Det også på dage hvor vi er udfordret pga ferie- sygdom osv osv. nøgleordet er inkludering og det koster både tid og penge… og tro mig, det er både tiden og pengene værd for både børn, voksne og familien.
Trivsel er fundamentet for en tryg opvækst!

guidning er vigtig i gennem hele opvæksten. Og er man i en udsat position som 0 årig i vuggestue er man disponibel til også at være i udsat position som 4 årig i børnehaven og i årene efter børnehave livet ophører. Der skal være tilgængelige kompetente voksne i skoler sfoer klubber og i fritidslivet. det kræver, der ikke kun tænkes i kroner og øre.. men tænkes i medmenneskelighed!

Dengang jeg var barn, havde man ikke samme viden og de samme pædagogiske faglige strategier. Så
Ofte lod man børn i stikken, for ikke at blande sig.
[redacted].

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

[redacted]

Idag kender man vigtigheden i at blande sig.tilbyde trygge og kompetente voksne Med faglighed..

WTF!

Der vil I spare! Det bliver ikke uden protest fra mig at I spare på kompetent personale på sfoer og klubber!

Ergo betyder det, i ikke vil stiller ikke nok trygge voksne til rådighed-
Trods viden!!!!!!!!!

når man spare på mennesker uanset alder, så betyder det man bruger pengene på noget andet…
Og det er grisk! Det dumt!
Og på den lange bane, spare i ikke en fløjtende fis!

Hold jeres spare kniv fra børn og unge. (Fra mennesker) . fordi det vi opbygger i børnehaven SKAL vedligeholdelses af lærerne,kompetent sfo personaler klubberne og faglige medarbejdere der møder de udsatte voksne og ældre!

Fordi I ved det godt, faren lure lige om hjørnet og der står mange klar til at nappe de udsatte mennesker for næsen af jer. Det ikke mig der har bestemt det.. sådan er det bare.. og tror i mig ikke- så Google fx NVE osv..

Det er kriminelle og personfarlige børn og unge!

Men tænk, lige før de blev det, var de stakkels børn og unge i udsatte positioner…

I skal gøre det attraktivt at arbejde som pædagog i Albertslund. I skal øge normeringerne og sørge for høj faglighed som støtter ALLE børn og unge i alle aldre!

Ikke spare og nedjustere!

Til sidst:
- Sæt jer i de svage ældres sted og spørg jer selvom, er det sådan jeg selv ønsker at leve mine sidste år?
Jeg synes hjemmeplejen er på et ringe niveau allerede nu, at jeg ikke har lyst til en dag at blive afhængig af hjemmeplejen og så vil i forringe yderligere føj!
Fy for pokker.

Nogle af de ældre har været præcis så renlige som mig og jer. Daglige bade og indimellem et ekstra dagligt bad… bare fordi man bliver ældre betyder det ikke bade bliver overflødigt! Skam jer! Skam jer meget.. prøv at springe jeres egne bade over.. hvordan føles det at skulle til ses af lægen? Kramme et familiemedlem… og ældre er mere ramte af svamp, sår osv som kræver både renlighed og faglighed.. faglighed er at, omsorgsfulde ansatte kommer til en. Ser en. Berør en.. ikke video chat..

Hvis der er fejl og mangler i mit skriv så skyldtes det jeg er et menneske som bruger mig selv og ikke ai.

Digitalisering er fint - men menneskelig handling er nødvendig. Og jeg fandt det nødvendigt at kommenterer på jeres spare katalog! Også selvom jeg burde sove lige nu, fordi jeg skal tidligt op i morgen og gøre en forskel for børnene.

Jeg reagerer
Fordi I kan ikke være det bekendt!

Mvh Trine Hansen.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar angående Forslag om at nedlægge klubtilbud i interne specialtilbud:

Vi ønsker med det høringssvar at udtrykke vores alvorlige bekymring, over forslaget om at nedlægge specialtilbuddet, og lade børnene/de unge benytte den almene klub. De vil med den besparelse, miste den særlige støtte og struktur. De vil miste voksne der har kendskab til deres forskellige behov, deres ressourcer, udfordringer, og hvor de er i deres udvikling.

Den nuværende organisering, giver netop mulighed for, at børnene både kan være en del at det større fællesskab, og samtidig have adgang til et mindre, struktureret og trygt fællesskab, når de har brug for det. Denne form for struktur, kan netop være afgørende for, at flere af børnene kan deltage meningsfuldt, i det almene klubfællesskab.

Børnene vil miste deres trygge base, og samt de voksne, der har et særligt kendskab til deres behov.

Hvis de skal "flyttes" til den almene klub, har de stadig behov for støtte i hverdagen i klubben. Det kan blive svært, da der også bliver færre personaletimer, og at timerne derfor også bliver prioriteret anderledes. Og hvor bliver der så nedprioriteret og opprioriteret. Til gavn for specialbørnene eller den almene klub? Det vil blive en forringelse af klubtilbuddet/specialtilbuddet for alle børn og unge, da der bliver flere opgaver til personalet, og igen færre hænder på gulvet.

Denne forringelse, kan medføre at børnene bliver ekskluderet fra fællesskabet, hvilket kan fører til ensomhed, mistrivsel mm. Dette kan føre til endnu større problematikker på sigt.

Børnene kan miste deres arena for at udvikle sociale relationer, og indgå i fællesskaber, da tingene kan blive for uoverskuelige for dem. Dermed kan en beslutning, som på papiret skaber ét fælles tilbud, i praksis betyde, at nogle af de mest sårbare børn, mister deres adgang til et vigtigt fritidsfællesskab.

Der vil heller ikke skulle visiteres til klubben mere. Det kan i realiteten betyde, at vi får betydelig flere medlemmer med særlige behov ind i klubben. Vi er alvorlig bange for, vi ser børn og unge ryge helt ud af systemet, da der simpelthen ikke bliver den samme tid til dem, som der er nu.

Der er stor forskel på de unges behov. Nogle kan klare sig med lidt støtte, mens nogle kræver at man er 1 til 1 med dem.

Det er ikke alt personalet, der har en specialuddannelse, og det vil derfor kræve ekstra ressourcer, at få den nye viden om medlemmerne, og deres særlige behov.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) - 08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Denne besparelse vil desuden også ramme de øvrige børn, samt personalet, da presset på pædagogerne vil være endnu større, og der vil ikke være ressourcer nok, til at imødekomme alle børns behov.

Er det det vi ønsker for børn og unge i Albertslund?

Vh. Personalet i Svanens KIK klub.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar budgetkatalog 2027

Baunegårdens forældrebestyrelse takker for muligheden for at indgive høringssvar til forvaltningens budgetkatalog for 2027.

Der er igen i år foreslået mange besparelser på børne- og ungeområdet. Det er et område hvor smørret er blevet tyndere og tyndere hen over mange år. Det betyder et stadigt større pres på de ansatte og på byens børn og unge.

Albertslunds institutioner har været kendetegnede ved en stærk kultur og høj faglighed, som har været med til at sikre gode børneliv og børn der er vokset op som selvstændige og stærke individer. Vi vil gerne opfordre til forsigtighed når det kommer til at presse børne- og ungdomsområdet yderligere. En lille besparelse kan meget hurtigt blive spist op af sygemeldinger, øget personaleomsætning og genoprettende tiltag.

De kræfter der bruges på børnefestugen kommer i stor udstrækning fra SFO'erne, som bla. på grund af høj pædagogandel kan investere meget i de tre dage. Tidligere besparelser på børnehaverne, har naturligt nok ramt både deres tilstedeværelse og deltagelse og bidrag til børnefestugen hårdt. Det betyder at afviklingen i langt højere grad nu hviler på SFO'erne.

En nedskæring på SFO'erne kan derfor også have enorm betydning for børnefestugen, som er et samlingspunkt for hele kommunens børn, en tradition som Albertslund kan være stolt af, som bidrager til en stærk og positiv fortælling om Albertslund. og som er med til at forme byens børn.

Pointen er, at vilkår og rammer på en del af børneområdet, meget vel kan have store konsekvenser et andet sted.

Vi har derfor i år tilladt os også at indsende høringssvar på besparelsesforslag som ikke direkte påvirker Baunegården, men som vi synes presser børne- og ungdomslivet og det personale der skal skabe rammerne om det.

Med venlig hilsen

Baunegårdens forældrebestyrelse

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

3.9 Justeret pædagogandel i SFO'erne

** Forslaget indeholder uklare og urealistiske forudsætninger og fejl i tal. Vi mener at man som minimum må få styr på forslagets beregninger, inden det tages videre. **

Det fremgår af forslaget, at der er tale om en personalereduktion, mens det andre steder i forslaget fremgår, at der alene vil være tale om, at pædagogisk personale erstattes med pædagogmedhjælpere. Det er uklart, hvad konsekvensen af forslag er, og det gør det selvfølgelig sværere at kommentere på forslaget.

I forslaget fremgår, at man forventer, at man kan gå fra 91% til 60% pædagoger i løbet af fem måneder ved naturlig afgang. Altså at ca. en tredjedel af personalet siger op i løbet af fem måneder. Det virker urealistisk.

Det fremgår også af forslaget, at forvaltningen mener, at det er muligt at spare 1,539 mio. kr. om året ved at skære pædagogandelen ned til 60%. Det fremgår dog også af forslaget, at besparelsen er 1,8% af 45,4 mio. kr. hvilket svarer til 817.200 kr. om året og ikke 1,539 mio. kr.

Derudover mener vi, at forslaget vil medføre nye udgifter, som ikke er modregnet i besparelsen:

Pædagogmedhjælperstillinger er fx. besat i markant kortere tid end pædagogstillinger, da mange pædagogmedhjælpere fortsætter til studier, andre jobs, mv. De arbejder desuden ofte færre timer ugentligt.

Med kortere og flere ansættelser følger også flere ressourcer brugt på rekruttering og oplæring, samt mindre kontinuitet for børn og kolleger. I forbindelse med budgetaftalen 2025 blev det desuden vedtaget, at alle medarbejdere – uanset deres uddannelsesmæssige baggrund – skal deltage i kompetenceforløb for at styrke almenområdet. Derfor må der også skulle afses ekstra ressourcer til løbende kompetenceforløb til nye pædagogmedhjælpere, uanset varigheden af deres ansættelser, hvis ikke grundlaget for beslutningerne om et styrket almenområde skal undermineres.

Det er desuden kontinuitet, rutiner og godt kollegaskab, der holder sammen på mange pressede børneinstitutioner. At pille ved det fundament mener vi, vil vise sig at koste langt mere, end der spares. Bare få langtidssygemeldinger, samt ekstra løbende rekruttering og oplæring vil hurtigt spise hele eller store dele af besparelsen.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Ud over ovennævnte uklarheder og mangler i forudsætningerne og beregningerne i forslaget har vi følgende indvendinger:

Forringer muligheden for rekruttering af personale under uddannelse

Afvigelsen fra 100% pædagoger i Baunegården skyldes, at vi i 2025 havde én person ansat før hun var færdiguddannet som pædagog. Vedkommende er nu færdiguddannet og ansat i Baunegården og derfor er pædagogdækningen igen 100%. Denne mulighed for at tilknytte personale i deres studietid ser vi som en vigtig og god måde at kunne rekruttere fremtidigt personale og samtidig beholde mest mulig kontinuitet. Det vil ikke kunne lade sig gøre, hvis dette forslag gennemføres.

Besparelsen vil på Baunegården betyde, at 2 pædagogstillinger ud af 4,5 skal laves til ufaglærte medhjælperstillinger. Det vil fundamentalt ændre på forudsætningerne for at drive en lille institution. Der vil være markant færre om at have det pædagogiske ansvar, og det vil sætte den fleksibilitet og resiliens på spil, som er nødvendig for at få enderne til at mødes i en presset hverdag og som kommer af, at have en uddannet personalegruppe, der kan trække på hinanden på kryds og tværs.

Det gode børneliv

I en situation hvor kommunens fremtidige økonomi er bundet op på muligheden for at tiltrække børnefamilier til kommunen, giver det ikke mening at give slip på uddannet personale i byens institutioner, som måske ikke kan tiltrækkes til kommunen igen. Det gode børneliv er en kæmpestor del af attraktionen ved Albertslund.

Sænker man lønpuljen til kun at dække 60% pædagoger, afskærer man sig også fra senere at bringe pædagogandelen op igen.

Som forældre, men også som borgere i kommunen mener vi, at faglighed i pædagogikken er en langsigtet investering i skoleparathed, i uddannelse, tilknytning til arbejdsmarked og et bedre livsforløb, som både kommer det enkelte barn/unge til gode, men også de fællesskaber de indgår i.

3.11 Sommerferieordning i SFO'er, fritids- og ungdomsklubber

Forslaget er et skrivebordsforslag, som i praksis er svært at gennemføre som en besparelse uden at reducere i normeringerne. Det vil desuden medføre enorme gener for børn, forældre og personale.

Forudsætningen i forslaget synes at være, at behovet for børnepasning kan reduceres ved at tvinge forældre til at holde ferie i bestemte uger, mens det der erfaringsmæssigt sker, er at pasningsbehovet i stedet flytter rundt. Behovet for personale vil være stort set uændret, da der erfaringsmæssigt vil være flere børn, og dermed behov for mere personale, i ugerne rundt om lukkeugerne.

Derfor kan langt størstedelen af nedskæringerne kun havne i den samlede normering, da de nuværende normeringer ikke i praksis giver mulighed for at flytte rundt på ressourcerne på den måde, som forslaget ligger op til.

Forslaget forudsætter desuden, at de pædagoger der skal indgå i sommerferieordningen bruger tid på at lære børn og de andre pædagoger at kende. Det er der ikke afsat ressourcer til.

Vi anbefaler at genbesøge evalueringer fra sidst forslaget blev afprøvet.

Konsekvenser for børn

At lukke klubberne i tre uger vil have store konsekvenser. Sommerferien i klubberne byder på ro og fordybelse, ture ud af huset og tilgængelige voksne.

De børn som bruger klubberne i sommerferien, skal oftest ikke på ferie, da deres forældre er på arbejde. Nogle af netop de børn, er en gruppe af børn, som har det svært. At lade dem passe sig selv i tre uger vil være et kæmpe svigt.

Børn har også brug for ferie for at kunne fungere i en i øvrigt presset hverdag.

Sampasning i en fremmed institution, med nye voksne og nye børn vil være overvældende for de fleste børn i SFO-alderen.

Konsekvenser for forældre

For forældre betyder det mindre fleksibilitet i afholdelse af ferie.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Konsekvenser for personalet

Et forslag som dette vil bidrage til, at det er sværere at tiltrække pædagoger til Albertslund kommune.

Det fleksible arbejdsliv, som nyder stor opmærksomhed i samfundet – også i Albertslund kommune – er i forvejen svært at realisere i pædagogfaget. At binde samlet 5 ugers ferie for medarbejdere, tager al resten af fleksibilitet ud af deres arbejdsliv.

3.1 Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet

Der er så vidt vi ved ikke nogen gode erfaringer med ledelse på flere matrikler.

Vi mener, at der er en indlysende risiko for, at besparelsen vil blive spist af øget administration, øget sygefravær og udfordringer med fastholdelse af personale.

Vi mener desuden, at det er vigtigt med mangfoldighed i udbud af pasningsmuligheder i kommunen. Mangfoldighed er med til at sikre, at børn med vidt forskellige behov, kan få et tilbud, som de kan trives i. Vi har svært ved at se hvordan to institutioner med fælles ledelse, skal kunne fastholde hver deres individuelle kultur og særpræg.

3.5 Sammenlægning af klubber

Klubberne Storagergård og Bakkens Hjerte er allerede store. Det har betydning for det pædagogiske indhold, hvis de bliver endnu større. Vi vil gerne minde om, at klubberne har en funktion, som ligger langt ud over opbevaring. Mangfoldighed i udbuddet af tilbud til børn og unge har betydning for muligheden for at rumme mange børn – også dem med udfordringer.

Vi forstår heller ikke forstår hvor besparelsen kommer fra, da pengene på klubområdet følger børnene. Vi ønsker at flere børn og unge benytter Albertslund Kommunes stærke klubtilbud, og ikke at flere unge skal melde sig ud af klubberne, som det også antydes i forslaget.

Som vi forstår det, er Storagergård desuden indplaceret et andet sted i ressourcetildelingsmodellen end Bakkens Hjerte og derfor vil en samling af børnene på Bakkens Hjerte øge prisen per. Barn.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

ALBERTSLUND MUSIKSKOLE

Musikskolen

Til Kommunalbestyrelsen

Høringssvar Budget 2027
- Fra Albertslund Musikskoles bestyrelse

Musikskolens bestyrelse ønsker at afgive høringssvar til næste års budget.

Musikskolen er optaget af at være væsentlig brik og aktør i Albertslund kommunes kulturliv og arbejder hver eneste dage med undervisning og koncerter, hvor byens børn og borgere deltager aktivt i det lokale foreningsliv.

Svar til Budget 2027

Bestyrelsen anerkender behovet for besparelser og hilser flere af budgetforslagene velkommen. Musikskolen er parat til at bidrage og gøre sin del.

Forslag 4.2 – Takststigninger. Kr. 45.000,-

Musikskolens bestyrelse ser positivt på muligheden for at regulere taksterne og dermed øge indtægtsgrundlaget.

Der skal dog være opmærksomhed på, at musikskolen gennem de seneste seks år har gennemført flere væsentlige takststigninger, og at enkelte fag derfor kan være tæt på at nå et tipping point i forhold til pris og efterspørgsel. Samtidig har det gennem mange år været en politisk ambition, at Albertslund Musikskole skal være blandt landets billigste musikskoler ud fra ambitionen om, at musikskolen skal være for alle. Højere priser må derfor ikke blive en væsentlig barriere for deltagelse.

Bestyrelsen anbefaler derfor, at der udarbejdes en mere differentieret plan for takststigningerne, så der ikke ukritisk gennemføres en generel stigning på 3 % på alle fag, men i stedet ses på de enkelte fag og deres prisfølsomhed, efterspørgsel og aktuelle takstniveau.

Bestyrelsen anbefaler samtidig, at musikskolens ledelse får vide rammer til at implementere takststigningen i dialog med bestyrelsen.

Musikskolen
Løvens kvt. 17
2620 Albertslund

Albertslund Kommune
By, Kultur, Miljø & Beskæftigelse

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Præcisering vedrørende udenbys elever
I budgetkataloget fremgår det, at musikskolen aktuelt har 117 udenbys elever. Dette tal er ikke korrekt. Det aktuelle antal er 78 udenbys elever. Omkring halvdelen af disse elever er desuden indskrevet på hold – fx symfoniorkester, band, babyrytmik eller cafékor – hvor der ikke er et begrænset antal pladser. Disse elever optager således ikke en plads, som ellers kunne være gået til en Albertslundborger, og er derfor en ganske vigtig indtægtskilde.

Det er en vigtig præcisering, da det ellers kan give indtryk af, at musikskolen prioriterer udenbys borgere på bekostning af Albertslundborgere, samtidig med at der er lange ventelister.

Forslag 4.2 – Reduktion i timetal (administration). Kr. 35.000, -

Selvom bestyrelsen overordnet ser positivt på den samlede besparelsesplan, giver dette forslag anledning til bekymring.

Der er tale om en relativt lille lønsumsbesparelse, som samtidig rammer én bestemt faggruppe. Det kan give et indtryk af en skæv behandling af medarbejdergrupperne og skabe ubalance i arbejdsmiljøet. Beløbet er begrænset, men kan have stor symbolsk betydning for de medarbejdere, der berøres.

Bestyrelsen finder det desuden umiddelbart modstridende, at der på den ene side ønskes øget merindtjening, mens der på den anden side reduceres i administrationen. En stærk og stabil administration er netop en forudsætning for at kunne øge indtægterne. Det gælder blandt andet effektiv håndtering af ventelister, elevadministration, markedsføring samt koordinering med samarbejdspartnere – områder, hvor administrationen spiller en væsentlig rolle.

En reduktion i administrationen kan desuden utilsigtet betyde, at administrative opgaver flyttes over på underviserne. Det vil kunne tage tid og fokus fra undervisernes kerneopgave og dermed i sidste ende reducere den undervisningsmæssige kapacitet.

Som sidebemærkning skal det oplyses, at musikskolen så sent som i 2024 reducerede de administrative ressourcer fra 37 t/u til 30 t/u.
Hvis besparelsen skal gennemføres, anbefaler Bestyrelsen, at musikskolens ledelse får frie rammer til at finde den mest hensigtsmæssige måde at realisere den på.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Forslag 4.2 – Øget indtjening gennem udnyttelse af overskudskapacitet. Kr. 20.000,-

Bestyrelsen hilser forslaget velkommen, men bemærker, at det ikke drejer sig om en besparelse, men en øget indtjening. Indholdet ligger fint i forlængelse af den indtægtsstrategi, som musikskolen og bestyrelsen har drøftet gennem de senere år.
Musikskolen har allerede styrket arbejdet med at øge indtjeningen gennem tilbud til andre områder i kommunen. Det gælder eksempelvis musikforløb i specialklasserne, musikforløb i byens modtagerklasser og Huskekor.
I samme periode har musikskolen arbejdet på at finde hensigtsmæssige rammer for udlån og udlejning af lokaler og udstyr. Musikskolen råder over faglokaler med specialiseret og professionelt udstyr, som der er stigende interesse for at benytte udefra.

Overskudskapaciteten i budgetkataloget omfatter både lokaler, udstyr og undervisningstimer. Sidstnævnte er imidlertid ikke umiddelbart relevant på nuværende tidspunkt. Musikskolens undervisningskapacitet er tæt på fuldt udnyttet, og der er derfor kun begrænsede muligheder for at øge indtjeningen gennem salg af yderligere undervisningstimer. Samtidig vil en konvertering af konkrete undervisningsopgaver til nye indtægtsgivende aktiviteter kræve et betydeligt udviklings- og planlægningsarbejde, som i sig selv vil lægge beslag på den begrænsede kapacitet.

Bestyrelsen anbefaler, at forslaget vedtages, og at musikskolens ledelse i samarbejde med bestyrelsen arbejder videre med en samlet indtægtsstrategi – herunder klare og hensigtsmæssige rammer for udlejning af lokaler og udstyr.

Generelle kommentarer

Som det fremgår ovenfor, er musikskolens undervisningskapacitet i praksis fyldt op. Der er kun ganske få ledige undervisningstider, og de bliver hurtigt fyldt af nye elever fra ventelisten.
Det er på mange måder et luksusproblem, men det betyder samtidig, at en stor gruppe borgere oplever at stå meget længe på venteliste – og i værste fald aldrig får mulighed for at få en plads på musikskolen. P.t. står ca. 150 elever på venteliste.

Selvom eleverne betaler for deres undervisning, dækker egenbetalingen et sted mellem 30-40 % af lønudgiften afhængig af undervisningstype. Den resterende del finansieres af musikskolen/kommunen samt statstilskud.
Det betyder i praksis, at musikskolen ikke har økonomisk mulighed for at optage nye elever i et omfang, der matcher efterspørgslen.

Det vil kræve en investering at både kunne imødekomme en konkret efterspørgsel blandt kommunens borgere og styrke musikskolens mulighed for på længere sigt at skabe flere aktiviteter og dermed også yderligere indtægter.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Det er fortsat musikskolens drøm at kunne udklække egne blæserelever som fødekæde til symfoniorkestret (ASO). Musikskolen har desværre, pba. ovenstående økonomiske situation, ikke mulighed for at udvide tilbuddet til også at rumme undervisning indenfor disse instrumentgrupper. I dag låner og køber vi os til blæserkompetencen fra andre kommuner, da vi ikke selv kan levere musikere i særlige blæseinstrumenter. Både til undervisning og som musikere i ASO.

Bestyrelsen ønsker derfor at gøre opmærksom på Albertslund Musikskoles ønske om udvidelse med henblik på at nedbringe ventelisterne og samtidig udvikle og udbygge flere instrument- og fagområder.

Bekymring vedrørende konkurrerende musikpædagogisk tilbud

Bestyrelsen vil gerne lufte en fortsat undren og bekymring over, at Forvaltning for Dagtilbud og Skole har entreret med en pædagog til varetagelse af musikforløb i byens daginstitutioner. Hvor musikskolens tilbud er et tilvalg/tilkøb, er udgiften til forvaltningens musikpædagog et pålæg for den enkelte institution. Dette gør forvaltningens ordning konkurrenceforvridende ift. musikskolens Musikalske Legestuer (MULE).

Med venlig hilsen Albertslund Musikskoles bestyrelse

Bestyrelsen er:

Paw Østergaard Jensen (formand) – Politisk repræsentant (A)
Nils Jul Gjerlev - Politisk repræsentant (C)
Lars Hilary Post Nexø - Politisk repræsentant (F)
Sofie Dich Hermann – Repræsentant for skolerne
Anneke Søe – Repræsentant for dagtilbud
Unna Scherer – Elevrepræsentant
VAKANT - Elevrepræsentant
Shannon Ann Hawes – Lærerrepræsentant for musikskolen
Susanne Olschansky Nielsen – Lærerrepræsentant for musikskolen
Anja Grøndahl – Forældrerepræsentant
Maria Dimaki – Forældrerepræsentant

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Formand Herstedøster Villaby
Sendt: 3. september 2026 08:33
Til: Budget
Cc: Formand Herstedøster Villaby
Emne: Høringssvar til Budget 2027

Kære Kommunalbestyrelse

Først og fremmest tak for muligheden for at give høringssvar på budget 2027.

På vegne af Grundejerforeningen Herstedøster Villaby har jeg følgende bemærkninger til kommuneplanen.

Endnu en gang er det den nordøstlige del af kommunen, der står for skud. I den nordøstlige del af kommunen findes, er der ikke mange kommunale faciliteter tilbage. Vi har Herstedøster Skole, Storagergård og HIC. Alt dette skal dække den nye bydel og det hænger ikke sammen i forhold til de planer der ligger.

Endnu engang er det børn og unge i vores område, der skal flytte sig til andre dele af byen lige fra daginstitution til fritidsaktiviteter.

Først og fremmest er vi dybt bekymrede over, at der i budgetkataloget er forslået at sammenlægge Klub Storagergård og Klub Bakkens Hjerte. Samt at flytte det til Bakkens Hjerte lokaler.

Albertslund Kommune har været kendt for at arbejde for og at skabe det gode børneliv for børn og unge. Vores klubber er en væsentlig del af dette. Vi er bekymrede for om vi mister det, der er unikt i de to klubber i dag. De to klubber evner begge at være et fristed for børn og unge. Et sted hvor de kommer for relationerne, både til hinanden men også pædagogerne i klubben. Her lærer de at danne relationer, fællesskaber og forståelsen for forskelligheden. Det er det vores fritidspædagogik kan. Vi har dygtige og kompetente pædagoger, som der skal værnes om. I disse år er der stor ensomhed blandt børn og unge. Vi kan være bekymrede for ved sammenlægning at dette bliver endnu mere.

Vi har en bekymring for udviklingen af den nye bydel Hersted primært i forhold til de kommunale faciliteter og infrastruktur, som skal være med til at skabe en attraktiv bydel og sammenhæng til det øvrige Albertslund.

Endnu en gang vil vi rejse flaget for vores børn og unge i området. Vi vil gerne fastholde, at Grundejerforeningens børn hører til Skoledistrikt Herstedøster Skole i fremtiden. Vi er bekymrede for, at der tidligst er en skole klar i 2036 til de nye borgere, dette påvirker vores grundejere i negativ grad, da de børn der hører til vores område, kommer til at gå i en skole, der ligger langt længere væk end det skoledistrikt de nu hører til.

Vi ser frem til at få en tilbagemelding.

Fortsat god arbejdslyst med budget 2027.

Med venlig hilsen

Marianne Burchall
Formand
Grundejerforeningen Herstedøster Villaby

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Albertslund, den 2. september 2026

Høringssvar fra HK-klubben på Albertslund Bibliotek i forbindelse med budgetkatalog/ besparelsesforslag til Budget 2027:

Ad. 4.1 Reduktion i borgerservice åbningstid

Det foreslås at reducere bemandingen med én skranke i fem timer om ugen samt at lukke Borgerservice helt om fredagen. Med den efterspørgsel vi har fra borgere, der har brug for hjælp fra Borgerservice, må vi på det kraftigste fraråde denne besparelse, da det vil sætte borgerne i en meget svær situation. Der er mange borgere, der har akut brug for hjælp til pas, nødpas og især MitID, som er deres digitale adgang til stort set alt i dag. Hvis der lukkes om fredagen, skal borgerne vente 3 dage, før de kan få hjælp. Man kan ikke blot henvise til andre kommuner, der har længere ventetider end os, og det er meget dårlig stil over for borgerne og andre kommuner.
I en tid, hvor der flytter flere borgere til kommunen øges dette problem blot endnu mere.

Vi oplever allerede megen utilfredshed ved onsdagslukningen, hvor vi p.t. ikke kan vise os i biblioteksrummet uden at blive kontaktet af mange borgere, der lige skal spørge om noget. En yderligere lukning vil forværre situationen markant. Da vi har lukket for betjening om onsdagen, skal vi afvise dem og henvise til næste dag, hvilket de bliver sure og frustrerede over, da de ofte står i en presset situation.
Biblioteket vil skulle være åbent med betjening om fredagen, og vi forventer derfor at bibliotekspersonalet vil blive bombarderet med spørgsmål, som er rettet mod Borgerservice, hvis Borgerservice er lukket, og det er ikke fair over for vore bibliotekskolleger.

Det er vigtigt at huske, at Borgerservice er kommunens ansigt udadtil og borgernes primære indgang til kommunen. Vi forsøger at hjælpe på bedste måde, og ser helst at borgerne går glade og tilfredse herfra.
Borgerservice er til for borgerne, og en besparelse på Borgerservice vil gøre, at vi ikke kan yde den samme gode service som vi er kendt for, og det vil vi være rigtig kede af, og udfaldet kan blive flere klager fra borgerne til politikerne.

Sammenligninger med Glostrup og Brøndby kommune er misvisende, da de arbejder på en anden måde end os. De arbejder med front-/back personale, hvor, ikke alle sager færdiggøres ved første henvendelse. I Albertslund

behandler vi de fleste sager med det samme – borgeren går hjem med en løsning i hånden. Det er en kæmpe styrke og en vigtig del af vores gode ry.

Vi hjælper ikke kun med pas og kørekort. Vi håndterer også en bred vifte af opgaver, som kræver personligt fremmøde: MitID og digital adgang, nødpas, fuldmagter, Digital Post, bestilling af sundhedskort, lægeskift, bopælsattest, valgopgaver samt generel vejledning om kommunale ydelser.

De borgere, der er mest afhængige af disse ydelser i Borgerservice er:
- Ældre borgere uden digitale ressourcer
- Sårbare borgere med psykiske eller sociale udfordringer
- Børn og unge med / uden særlige behov
- Nye tilflyttere, der skal have MitID og ombyttet kørekort
- Borgere med sprogvanskeligheder

Desværre må vi konstatere at antallet af personer i disse grupper er stigende. Hvis vi lukker fredagen, rammes disse borgere hårdest. De kan ikke bare vente til mandag eller klare sig selv online, uden det i visse tilfælde kan have store konsekvenser for dem.

En kortere åbningstid i Borgerservice vil alt andet lige betyde længere ventetid for borgerne for at få en tid, idet der vil være færre tider til rådighed.

Borgerservice oplever et stigende behov hos ældre borgere, der har brug for hjælp med de digitale løsninger. Borgerservice oplever desuden at der er en stor gråzone blandt borgere, som ifølge systemerne er digitale, men som har svært ved fysisk at komme til Borgerservice. Nogle er endda sengeliggende, hvor det er en umulighed at komme i Borgerservice.

Borgerservice har ønske om at kunne være ud-kørende i forhold til at hjælpe disse borgere med deres MitID, når de ikke selv har mulighed for at komme til Borgerservice. En besparelse i Borgerservice personale, vil gøre denne opgave endnu sværere at føre ud i livet.

Befolkningstallet i Albertslund er stigende og vil fortsat stige de kommende år, og en beskæring af åbningstiden i Borgerservice er ikke befordrende for nye borgere, der skal føle sig velkomne.

I øjeblikket sker der store omlægninger på kørekortsområdet i forhold til at kørekortselever skal være digitale, og med mindre administration hos kørelærerne.
Alle elever skal fremover have deres ansøgning godkendt hos Borgerservice,

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

hvilket betyder der kommer flere kørekortsekspeditioner, der skal afsluttes på stedet. Tidligere fik vi kørerlærermapper, som kunne laves i back-office.

HK-personalet på Biblioteket laver alle både biblioteksarbejde og Borgerservicearbejde, og en nedskæring af borgerservicepersonale, vil derfor også kunne mærkes på biblioteksdelen.

Med venlig hilsen

HK-klubben på Biblioteket

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedrørende besparelse på pårørenderådgivningen på ældreområdet

- *6.19 Servicereduktion på pårørendeområdet ved reduktion af ét årsværk af stilling som pårørenderådgiver*

Jeg ønsker hermed at give min stærke bekymring og modstand til kende over for den foreslåede nedskæring på pårørenderådgivningen på ældreområdet.

Det er efter min vurdering en meget dårlig nedskæring, da behovet for rådgivning og støtte kun bliver større. Flere og flere ældre borgere henvender sig dagligt, fordi de har brug for hjælp til at finde vej i en hverdag, hvor sygdom, ensomhed, praktiske udfordringer, pårørenderelationer og kontakt til kommunen kan få verden til at bøvle.

De ældre har brug for et sted, hvor de kan gå hen, når livet og systemet bliver svært. Her spiller pårørenderådgiveren en helt særlig rolle.

Pårørenderådgiveren er en meget kompetent og fagligt stærk medarbejder, som har et indgående kendskab til det kommunale system. Hun arbejder fagligt velovervejet, har blik for den enkelte borgers situation og har altid fokus på, hvad der er bedst for den ældre borger og dennes pårørende.

Som nærmeste kollega i Aktivitetscenteret oplever jeg hver dag værdien af vores tætte samarbejde. Vi bruger hinanden til faglig sparring omkring borgerne, og vores forskellige fagligheder supplerer hinanden rigtig godt. Det tætte samarbejde giver os mulighed for at se borgeren fra flere perspektiver og reagere, når vi oplever, at en borger har brug for ekstra støtte.

Det er i sidste ende til gavn for alle borgerne.

Jeg er derfor meget bekymret for, hvad en nedskæring vil betyde for den forebyggende og opsøgende indsats. Det er vigtigt, at der fortsat er mulighed for opsøgende arbejde og hjemmebesøg i borgerens eget hjem. Det er netop her, man kan møde borgeren dér, hvor hverdagen foregår, og få øje på problemer, som måske ikke bliver synlige ved en samtale på et kontor.

Man kan ikke nødvendigvis forvente, at en ældre borger selv opsøger hjælp eller kan formulere, hvad der er galt. Nogle gange kræver det, at en fagperson tager kontakten, kommer på besøg og skaber den tryghed og tillid, der gør, at borgeren tør fortælle, hvad der egentlig er svært.

Det opsøgende arbejde og hjemmebesøgene bør derfor ikke være det sted, hvor der spares. Tværtimod bør denne indsats ses som en vigtig investering i de ældres trivsel og mulighed for at mestre eget liv.

Hvis vi reducerer denne indsats, risikerer vi at fjerne en vigtig tidlig hjælp, og problemerne kan i stedet vokse sig større og senere kræve langt mere omfattende hjælp fra kommunen.

Jeg vil derfor kraftigt opfordre til, at man genovervejer den foreslåede besparelse på pårørenderådgivningen og i stedet fastholder den nuværende indsats.

De ældre borgere fortjener at have et sted at gå hen, når verden bøvler – og de fortjener at blive mødt af en fagligt kompetent person, som har tid, viden og forståelse for både mennesket og det kommunale system.

Det er ikke her, vi bør spare. Det er her, vi bør sikre, at hjælpen fortsat er tæt på borgeren

Med venlig hilsen

Mette Rohrberg Petersen
Daglig Koordinator

Det Åbne Aktivitets- og Træningstilbud
Ældre- Sundhed & Social

Høringssvar vedrørende nedskæring af kostfaglige medarbejdere på plejecentrets afdelinger

- *6.23 Reduktion og omprioritering i plejeboligbudgettet*

Jeg ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på de alvorlige konsekvenser, en nedskæring af de kostfaglige medarbejdere på plejecentrets afdelinger kan få for både beboernes livskvalitet, sundhed og den daglige faglighed omkring måltiderne.

De kostfaglige medarbejdere spiller en meget vigtig rolle i hverdagen på plejecentrene. Det handler ikke blot om at tilberede og servere et måltid. Kosten er en væsentlig del af den daglige omsorg og har stor betydning for beboernes trivsel og livskvalitet.

Måltidet er mere end mad.

For mange ældre er måltidet et af dagens vigtigste højdepunkter. Det skal ikke alene være nærende – det skal også være indbydende, appetitligt og en æstetisk og social oplevelse.

Når appetitten falder, eller når en beboer har særlige behov, kræver det faglig viden og kendskab til den enkelte beboer at kunne tilpasse kosten. Her er de kostfaglige medarbejderes kompetencer helt afgørende.

Der skal blandt andet tages højde for:

- ernæringsbehov og energitæt kost
- beregning af kalorier og næringsindhold
- småt spisende ældre
- særlige diæter og kostbehov
- konsistenstilpasset kost
- ændringer i appetit og vægt
- hvordan maden kan gøres indbydende og appetitvækkende.

Det kræver fagligt dygtige medarbejdere med specialiseret viden. Det er derfor vigtigt at understrege, at de kostfaglige medarbejdere ikke blot udfører praktiske køkkenopgaver – de varetager en vigtig sundheds- og omsorgsmæssig opgave.

Faglig sparring er vigtig

Som nærmeste kollega har jeg meget sparring med de kostansvarlige på afdelingerne omkring kosten til de ældre. Jeg oplever, at deres faglighed er en stor styrke, og at vi ofte står med de samme udfordringer og samtidig kan dele gode idéer og løsninger.

Denne faglige sparring er værdifuld, fordi vi sammen kan have fokus på, hvordan vi bedst muligt sikrer, at de ældre får den rette kost og samtidig får gode måltidsoplevelser.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Hvis de kostfaglige medarbejdere reduceres, er jeg bekymret for, at denne faglighed og sparring bliver svækket. Opgaverne forsvinder jo ikke – de skal blot løses af andre medarbejdere, som i forvejen har mange andre vigtige opgaver.

En investering i de ældres livskvalitet

Jeg mener derfor, at man bør se de kostfaglige medarbejdere som en vigtig del af den samlede faglighed på plejecentret og ikke som en funktion, der alene kan reduceres til besparelser på køkkenområdet.

God og korrekt ernæring er en daglig nødvendighed. Men for den ældre handler det også om glæden ved maden, duften, udseendet, smagen, fællesskabet og følelsen af at få noget, der er lavet med omtanke.

Måltidet er livskvalitet.

Derfor bør der fortsat være tilstrækkeligt med kompetente kostfaglige medarbejdere, så vi kan sikre både den ernæringsmæssige kvalitet og de gode måltidsoplevelser for plejecentrets beboere.

Jeg håber, at dette perspektiv vil indgå i den videre behandling af forslaget om nedskæring.

Med venlig hilsen

Mette Rohrberg Petersen
Daglig Koordinator

Det Åbne Aktivitets- og Træningstilbud
Ældre- Sundhed & Social

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Høringssvar vedrørende nedskæring af husassistenten i Sundhedshuset

- *6.9 Reduktion af servicefunktion i Sundhedshuset og på Plejecenter Albertshøj*

Jeg ønsker hermed at udtrykke min store bekymring over den foreslåede nedskæring af husassistentfunktionen i Sundhedshuset.

Husassistenten har været en del af Sundhedshuset siden starten og har gennem årene opbygget en helt særlig og uvurderlig viden om huset. Hun kender alle etager, husets funktioner, de ansatte og de mange borgere, der dagligt kommer i Sundhedshuset. Hun er på mange måder eksperten på huset og har en stor viden og erfaring, som ikke bare kan erstattes.

Husassistenten varetager en lang række opgaver, som vi andre ansatte i huset hverken har den samme indsigt i eller mulighed for at løse på samme måde. Hun har en kæmpe ekspertise inden for service, drift og de mange praktiske opgaver, der er nødvendige for, at hverdagen i Sundhedshuset fungerer.

Det kan måske umiddelbart se ud som en besparelse at fjerne husassistentfunktionen, men opgaverne forsvinder jo ikke. Hvis husassistenten ikke længere er der, vil opgaverne i stedet skulle varetages af andre ansatte, som allerede har deres egne arbejdsopgaver og en travl hverdag.

Det vil betyde, at medarbejdere skal bruge tid på serviceopgaver frem for deres kerneopgaver og arbejdet med borgerne. Risikoen er derfor, at en besparelse på én funktion i stedet skaber mere pres på de øvrige medarbejdere og samtidig forringer den service og kvalitet, som både ansatte og borgere oplever i huset.

Husassistenten er en vigtig del af den daglige drift og er med til at skabe struktur, overblik og sammenhæng på tværs af Sundhedshuset. Hendes mangeårige erfaring og kendskab til huset kan ikke bare erstattes eller fordeles mellem andre medarbejdere.

Jeg mener derfor, at det vil være en stor fejl at nedlægge eller reducere denne funktion.

Husassistenten udfører opgaver, som er nødvendige for, at huset fungerer – og hvis hun fjernes, forsvinder opgaverne ikke. De lander blot hos medarbejdere, der allerede løber stærkt.

Jeg vil derfor kraftigt opfordre til, at man genovervejer den foreslåede nedskæring og bevarer husassistentfunktionen i Sundhedshuset til gavn for både borgere, medarbejdere og den samlede drift af huset.

Med venlig hilsen

Mette Rohrberg Petersen
Daglig Koordinator

Det Åbne Aktivitets- og Træningstilbud
Ældre- Sundhed & Social

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)pdf) (samlet PDF (2)pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Albertslund den 2. September 2026

Høringssvar til budget/ og sparekatalog for 2027 (frem til 2030)

Punkt 3.6 Nedlægge klubtilbud for børn i interne specialtilbud.

Herunder beskrives begrundelsen for ønsket om at dette punkt ikke bliver vedtaget af kommunalbestyrelsen.

Jeg er født og opvokset i Albertslund. Min barndom og Ungdom var i 80erne og 90erne hvor der ikke var særligt fokus på området for børn med særlige behov. Dengang var der mere tale om ”problembørn” og en fornemmelse af at mange børn og unge blev betragtet som en varm kartoffel i vores by’s folkeskoler.

Netop fravalget af fokus på netop dette område kan vi se på mange af byens unge og voksne som har endnu større udfordringer og behov for støtte og hjælp.

Byen er ofte blevet omtalt som en god og tryg by at vokse op i.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

At der nu bliver fokuseret på netop det område som kan skabe trygge rammer for børn med særlige behov og sårbarhed, i negativ forstand, gør ondt helt ind i knoglerne.

Vi har måske ikke et lovpligtigt ansvar for at skabe trygge rammer for børn og unge med særlige behov men vi har et moralsk og etisk ansvar som i min øjne er lige så vigtige som det lovmæssige.

Jeg kan ikke forstå hvordan man vil kunne stemme for at spare 100 % af pladserne væk. Disse pladser giver både forældrene og især også børnene en oplevelse af at blive mødt og forstået og især også hjulpet.

Jeg kan ikke se hvordan netop denne indsats vil kunne blive overtaget af det almene tilbud.

Vi må og skal kunne se denne sum penge til 30 pladser som en investering for fremtiden. En investering som vil kunne mærkes på udgifterne i fremtiden, hvis den bortfalder og spares væk af ønsket om et økonomisk råderum.

Hvad hjælper det at have et økonomisk råderum hvis netop dette formål vil skabe en endnu større hovedpine og økonomiske konsekvenser om 5-10 og måske endda også om 15 og 20 år.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Så jeg beder jer, kommunalpolitikere om at se bort fra denne mulighed for spareøvelse. Vi kan ikke være bekendt at kaste de sårbare borgere under bussen på den måde.

Mvh Mathias Kronhjort

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Carina H H
Sendt: 2. september 2026 22:29
Til: Budget
Emne: Høringssvar

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Høringssvar

Udfasning af Familieskolen

NEJ
Nej er det korte svar ud til jeres forslag om udfasning af Familieskolen.

Albertslund mangeårige slogan eller varemærke har været børnenes by, dette kan man ikke kalde sig når man gang på gang vil lave besparelser på børn/unge området. Dette er endnu et eksempel og det er så ærgerligt.

[redacted]

[redacted]

At lukke Familieskolen ville være et kæmpe tab for de fremtidige børn der ville have gavn af at blive set i øjnene og lyttet til.
Som dagens Danmark ser ud er skolevægring et kæmpe problem hvilket vil betyde et større behov for et tilbud som dette.
Familieskolen kan til næste sommer fejre 10 års fødselsdag, lad ikke dette være deres sidste.

Tak for jeres tid

Vh Carina

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Høringssvar vedrørende budgetkatalog 2027 Klub Svanen

Personalet har gennemlæst budgetkataloget for 2027, og vil hermed sende nogle kommentarer til det.

Kataloget indeholder mange spareforslag, der berører børn og unge. Mange af forslagene vil ramme det *forebyggende* arbejde, f.eks. nedlæggelse af stillingen som klubsocialrådgiver, nedlægning af KIK grupperne, tvunget ferielukket (børn/unge på gaderne eller alene hjemme), og mange flere forslag, som enten har direkte eller indirekte indvirkning på både børnene og vores arbejde i det daglige.

Forslag om nedlægning af forebyggende klubsocialrådgiver indsats på klubområdet.

For personalet vil det være et stort tab at miste vores socialrådgiver, og dermed miste de kompetencer, som han besidder.

Socialrådgiveren løfter en kæmpe arbejdsopgave, som vi ikke vil kunne løfte i samme omfang, hvis stillingen bliver nedlagt.

Han kommer i klubberne, og er derfor et kendt ansigt for børnene og de unge, hvilket er en kæmpe fordel.

Han er tovholder og bindeled til andre samarbejdspartnere. Han er formidler og sparringspartner for personalet. Han besidder viden, som vi ikke har, og som vi vil skulle kompetenceudvikles for at kunne bruge, i vores daglige arbejde med børnene og de unge.

Vi forudser det vil give endnu flere arbejdsopgaver til os, som vil tage tid, der vil gå fra børnene og anden opgaveløsning. Dette også set ud fra, der er et andet forslag, om nedlæggelse af KIK grupperne, hvilket giver færre hænder, og dermed mindre tid.

Personalet i Svanen vil kraftigt anbefale, ikke at spare så stor en ressource væk.

Forslag om at nedlægge klubtilbud for børn i interne specialtilbud:

Forslaget er i virkeligheden et forslag om at nedlægge to årsværk i klubben. Medlemmerne skal fortsat gå i klubben. Deres behov for ekstra støtte ændrer sig ikke. Vi arbejder ud fra styrket almen i det daglige, men bliver ”hænderne” færre, vil der værre mindre tid, til alle opgaver. Det vil sige, vi som personale skal prioritere, hvor vi lægger vores kræfter. Hvor skal vi nedprioritere. Det vil i sidste ende både påvirke den almene klub, og medlemmer med behov for støtte.

Forslaget betyder også, medlemmerne med særlige behov, ikke skal visiteres. Det vil sige, der i princippet kan melde sig 20 børn/unge ind i klubben, med særlige behov. Dette vil vi skulle arbejde kvalificeret med, på trods af en reduktion, på 2 årsværk. Det vil betyde en forringelse af klubtilbuddet for alle børn og unge, da personalet vil skulle løse flere opgaver, og prioritere i opgaverne.

KIK medlemmerne har forskellige særlige behov. Ved at nedlægge de to særlige stillinger, forsvinder deres tryghed, og dem med mest kendskab til det enkelte barn. Det vil tage tid at genskabe den tillid og tryghed igen hos ”nye# voksne. Vi er derfor nervøse for, de lige så stille vil melde sig ud af klubben, og dermed forsvinde ud af systemet, og på sigt blive en større udgift.

Derudover, er der stor forskel på børnenes/de unges behov. Nogle kan klare sig med lidt støtte, og andre har behov for 1 til 1. Ikke alle personaler, har uddannelse inden for specialområdet. Det vil sige alt personale skal kompetenceudvikles også.

Forslag om sommerferielukning på klubområdet:

Som personale oplever vi ofte medlemmer, der stort set tilbringer hele sommerferien i klubben. Vi oplever medlemmer, som for hvem en tur i et indkøbscenter, er deres ferieoplevelse med familien. Børnene får deres ferieminder og oplevelser her i klubben!

Forældrene vil skulle holde ferie i præcis de 3 uger. Hvis de ikke kan det, hvilket de før har udtrykt bekymring for, vil der være børn/unge, der enten sidder alene derhjemme, eller som render rundt på gaden.

Nogle medlemmer ser kun andre børn/unge i deres fritid, når det foregår i klubben. De vil ikke være opsøgende på samvær med andre børn/unge der hjemme i 3 uger, hvilket kan føre til stor ensomhed, og følgevirkninger her af.

Ud over at ramme børnene med dette forslag, er det også friheds begrænsende for personalet. Vi har i forvejen 14 dage fastlås af vores ferie, og nu vil man så op på 5 uger. Det er ikke givet, at vi kan koordinere ferie med familie osv. præcis de tre uger. Skal vi så holde ferie alene?

Ved fastlåsning af fem ugers ferie, vil det desuden gøre det yderst vanskeligt at rekruttere nyt personale.

Vh. Personalet i Klub Svanen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedrørende lukning af Trænings og Aktivitets Center

- 6.21 Færre tilbud om træning og fællesskab for borger ved lukning af Det Åbne Aktivitets- og Træningstilbud

Bevar Albertslund Aktivitet og Træningscenter – de ældre fortjener mere end besparelser Albertslund Kommune står over for et sparekatalog. Vi forstår behovet for en sund og ansvarlig økonomi, men besparelser må ikke ske på bekostning af de ældres livskvalitet og værdighed.

Mange af centrets brugere har boet i Albertslund i mange år. De har arbejdet, betalt skat, stiftet familier og bidraget til vores fælles velfærd gennem et helt liv. De fortjener derfor, at kommunen bevarer et tilbud, der giver dem tryghed, fællesskab og mulighed for at klare hverdagen længst muligt.

Aktivitet og genoptræning handler om langt mere end motion. For mange ældre er centret et fast holdepunkt og måske det eneste sted, de kommer uden for hjemmet. Her får de træning, socialt samvær, kost, struktur og støtte. Som en borger udtrykker det: “Hvis jeg ikke havde det her sted at komme, så havde jeg siddet på pubben.”

Udsagn fra flere borgere:

- *Hvis i lukker så dør jeg hurtigt. I er det eneste jeg har*
- *Jeg er kommet her i 10 og ved ikke hvad jeg skulle gøre uden*
- *Hvad skal vi gøre hvis vi ikke skal herned 3 gange om ugen*
- *Træningen er mit liv*
- *Jeg er så glad for at komme her*

  Det dygtige personale kender borgerne og deres behov. De skaber motivation og tryghed, styrker den enkeltes selvstændighed og bidrager til at forebygge ensomhed og mistrivsel. Centret er derfor en forebyggende indsats og en investering i de ældres sundhed og livskvalitet – ikke blot en udgift, der kan skæres væk. Hvis tilbuddet forsvinder, risikerer vi mere ensomhed, dårligere trivsel og et øget behov for kommunal hjælp. Kommunen bør derfor undersøge både de menneskelige og de langsigtede økonomiske konsekvenser, før der gennemføres besparelser.

  Vi opfordrer kommunalbestyrelsen til at bevare Albertslund Aktivitet og Træningscenter.

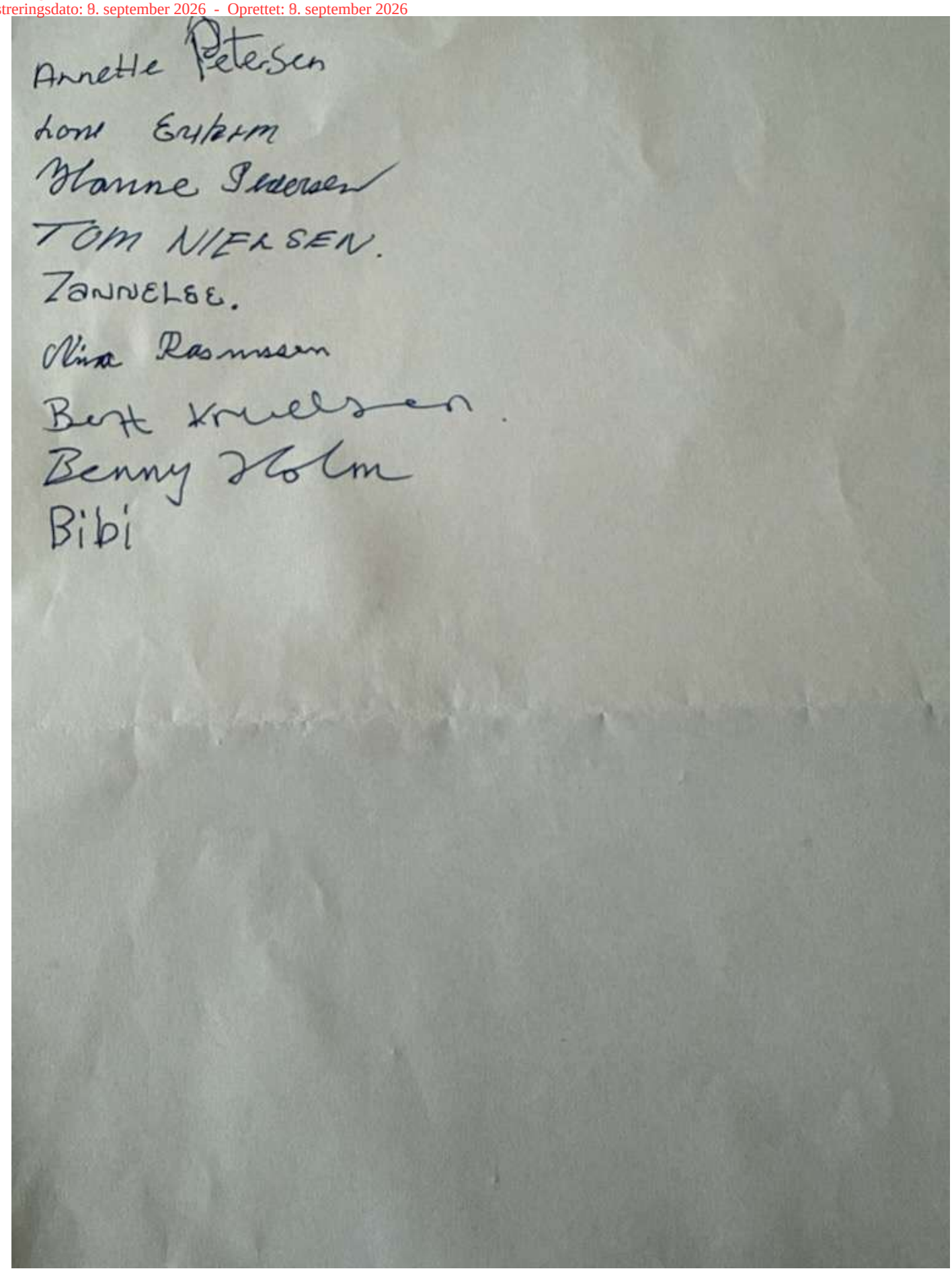
  Vi står sammen om at bevare Albertslund Aktivitet og Træningscenter.

  Det handler om forebyggelse, selvstændighed, fællesskab og værdighed.

  Vi vedhæfter underskrifter til støtte for bevarelsen af Albertslund Aktivitet og Træningscenter.

  Mvh. Aktivitets centerets borgere

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026



Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Michael Dennis Boye Pedersen
Sendt: 2. september 2026 20:50
Til: Budget
Emne: indlæg til KIK-klub
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære politikere

[redacted]

[redacted]

KIK basen er en sikker havn for de unge, der frit kan færdes i den store almene klub, men altid kan vende tilbage til det rolige miljø med støtten, hvis de har brug for det. Støtten er det kvalificerede og kendte personale, som de er trygge ved.

Men også at kunne tage med på tur med klubben, noget som både kan være udfordrende, men også givende i forhold til udvikling af f.eks. kompetencer .....

Det er en udfordring for os som forældre, hvis vore unge ikke kan komme i klubben om eftermiddagen, ligesom forslaget med ferierne vil være en kæmpe udfordring for os som forældre

Klokken 10 (åbningstiden) er allerede en kæmpe udfordring for børn der ikke kan være alene hjemme og for børn der ikke er selvtransporterende, hvis man ønsker at vi som forældre fortsat skal kunne arbejde.

Håber det giver stof til eftertanke.

Hilsen

Eva og Michael forældre til KIK barn.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedrørende Sommerferieordning i SFO'er, fritids- og ungdomsklubber

Dette høringssvar er udarbejdet af en gruppe forældre, alle med børn på Kastanjehusets SFO, Herstedøster Skole. Vi deler en bekymring over det fremlagte forslag om at indføre en 3-ugers sommerferieordning i uge 28-30 med sampasning i SFO'erne og fuld lukning af kommunens fritids- og ungdomsklubber.

Vi mener, at dette forslag reducerer et vigtigt tilbud til børn, unge og familier på en måde, hvor konsekvenserne risikerer at blive større end den økonomiske gevinst.

En væsentlig serviceforringelse for børn og familier

For mange familier er det ikke muligt at afholde tre ugers sammenhængende ferie i de samme uger.

Familier har forskellige arbejdsforhold, og nogle forældre arbejder i funktioner, hvor sommerferie netop ikke kan placeres frit. Disse familier bliver derfor afhængige af sampasning eller af selv at finde alternative løsninger.

Det er efter vores opfattelse problematisk, at et kommunalt pasningstilbud, som familier betaler for og planlægger deres hverdag omkring, i praksis reduceres i tre sammenhængende uger.

Sampasning er ikke det samme som det normale tilbud

Selvom der lægges op til, at børnene skal møde kendte voksne, vil sampasning fortsat betyde en markant forandring for mange børn.

Børn kan skulle opholde sig i ukendte omgivelser sammen med børn og voksne, de ikke normalt er sammen med. For nogle børn er dette måske uproblematisk, men for andre kan det skabe utryghed og gøre sommerferien til en vanskelig periode.

Der er i forslaget nævnt, at der kan planlægges besøg og samarbejde mellem de enkelte SFO'er inden sommerferien. Men et enkelt eller få besøg kan ikke erstatte den tryghed og de relationer, som børnene har opbygget i deres daglige tilbud.

Særligt for yngre børn og børn med behov for faste rammer kan kontinuitet og kendte omgivelser være afgørende.

Lukning af klubber og væresteder rammer en stor gruppe børn og unge

Vi er også bekymret over den fulde lukning af klubber og væresteder i tre uger. Klubberne er ikke kun et pasningstilbud, men også vigtige fællesskaber og trygge steder for børn og unge. At fremmødet er lavere i sommerferien, betyder ikke, at tilbuddet er uden betydning for de børn og unge, der faktisk har behov for det. Kommunen vurderer selv, at omkring 425 børn og unge potentielt berøres af lukningen.

Forslaget rammer skævt

En sommerferielukning rammer ikke alle familier ens.

Familier med fleksible arbejdsforhold, økonomisk mulighed for ferie eller adgang til netværk vil lettere kunne håndtere lukningen. Andre familier vil være mere afhængige af de kommunale tilbud. Det kan derfor skabe en social skævhed, hvor de familier, der har færrest alternative muligheder, bliver hårdest ramt.

Det gælder også børn og unge, som ikke nødvendigvis har mulighed for at deltage i private ferietilbud, rejser eller foreningsaktiviteter. Henvisningen til foreningernes sommeraktiviteter kan derfor ikke ses som en reel erstatning for et åbent kommunalt fritidstilbud, da disse aktiviteter ikke nødvendigvis er gratis, tilgængelige eller relevante for alle.

Personalemæssige konsekvenser

Forslaget indebærer samtidig en reduktion på 4,15 årsværk.

Det er en væsentlig personalereduktion, som ikke kun bør ses i sammenhæng med de tre ugers sommerferieordning. Når medarbejdere forsvinder, kan det også få konsekvenser for kvaliteten, stabiliteten og relationerne i tilbuddene resten af året.

Derudover fremgår det, at medarbejderne vil få mindre frihed i planlægningen af deres sommerferie. Det kan påvirke arbejdsmiljøet og gøre det vanskeligere at fastholde og rekruttere dygtige medarbejdere.

Stabile og kendte voksne er en afgørende del af kvaliteten i børn og unges fritidstilbud. Hvis besparelsen medfører øget personaleudskiftning eller vanskeligheder med at rekruttere kvalificerede pædagoger, kan konsekvenserne derfor række langt ud over de tre sommeruger.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Afsluttende bemærkninger

På den baggrund kan vi ikke støtte forslaget om en 3-ugers sommerferieordning med sampasning i SFO'erne og fuld lukning af klubber og væresteder.

Vi opfordrer derfor til, at forslaget genovervejes, og at kommunen i stedet undersøger alternative besparelser, som i mindre grad rammer børn og unges trivsel, tryghed og adgang til fællesskaber.

Mvh Camilla Hansson

På vegne af følgende medunderskrivere:

Julie Enoch

Mads Enoch

Merve Kücükavci

Davud Kücükkartal

Camilla Alberts

Kenni Alberts

Hina Majid

Pernille Burkal Wilms

Søs Rundblad

Arashdip Sidhu

Kulwinder Sidhu

Simone Lundager Gottorp

Niklas Lundager Jensen

Jeanette Langhans

Jimmi Henriksen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedrørende forslag om justeret pædagogandel i SFO'erne

Dette høringssvar fremsendes på vegne af en gruppe forældre, alle med børn på Kastanjehusets SFO, Herstedøster Skole. Vi deler en fælles bekymring over forslaget om at justere andelen af uddannede pædagoger i kommunens SFO'er.

Vi mener, at den pædagogiske kvalitet i vores børns fritidstilbud er af stor betydning for deres trivsel, udvikling og sociale relationer. SFO'en er ikke blot et sted, hvor børn opholder sig efter skoletid – det er en vigtig del af deres hverdag og et pædagogisk miljø, hvor der arbejdes med fællesskaber, trivsel, konflikthåndtering, inklusion og børnenes personlige udvikling.

Uddannede pædagoger har en faglig viden og nogle kompetencer, som ikke kan erstattes af ufaglært personale. Medhjælpere kan være en værdifuld del af hverdagen og bidrage positivt til arbejdet med børnene, men de har ikke den samme uddannelse og faglige baggrund som pædagoger. En uddannet pædagog har blandt andet viden om børns udvikling, relationer, pædagogiske metoder, inklusion og hvordan man kan identificere og støtte børn, der har brug for særlig opmærksomhed.

I budgetforslaget nævnes det, at medhjælpere skal tilbydes et kompetenceforløb med henblik på opgaven omkring styrket almen område. Vi anerkender, at kompetenceudvikling kan være værdifuldt og give medarbejdere nye redskaber. Det er positivt, at der investeres i opkvalificering. Vi mener dog ikke, at et kompetenceforløb kan sidestilles med den viden, erfaring og faglighed, som en uddannet pædagog har opbygget gennem en professionsuddannelse.

Inklusion er en kompleks pædagogisk opgave. Det handler ikke alene om at lære enkelte metoder eller redskaber, men om at kunne forstå børns forskellige behov, udvikling, sociale dynamikker og udfordringer samt omsætte denne viden til den rette pædagogiske praksis i hverdagen. Det kræver faglig refleksion, teoretisk viden og erfaring.

Et kortere kompetenceforløb kan derfor være et godt supplement til medarbejdernes arbejde, men det kan ikke erstatte den grundlæggende pædagogiske uddannelse og faglighed. Der er en væsentlig forskel på at opkvalificere medhjælpere og på at have en tilstrækkelig høj andel af uddannede pædagoger til stede i det daglige arbejde med børnene.

Vi er derfor bekymret for, at kompetenceforløbet bliver brugt som et argument for, at man kan reducere antallet af uddannede pædagoger uden at påvirke den pædagogiske kvalitet. Efter vores opfattelse bør kompetenceudvikling af medhjælpere ses som et supplement til – og ikke en erstatning for – uddannede pædagoger.

Hvis andelen af uddannede pædagoger reduceres, er der en reel risiko for, at den samlede pædagogiske kvalitet bliver forringet. Det kan på sigt få konsekvenser for børnenes trivsel, udvikling og muligheder for at være en del af gode og inkluderende fællesskaber.

Vi bør investere i vores børn og sikre, at de møder kompetente voksne med den nødvendige faglighed – også uden for skoletiden. Besparelser på uddannet personale kan måske give en økonomisk gevinst på kort sigt, men det bør overvejes nøje, hvilke konsekvenser det kan få på længere sigt.

Vi vil derfor opfordre kommunen til at genoverveje forslaget om at justere pædagogandelen i SFO'en og i stedet prioritere en høj andel af uddannede pædagoger. Kompetenceudvikling af medhjælpere kan være en positiv indsats, men den bør aldrig betragtes som en erstatning for den faglighed og uddannelse, som uddannede pædagoger bringer ind i arbejdet med børnene.

Afsluttende bemærkning

På baggrund af ovenstående kan vi ikke støtte forslaget om at justere andelen af uddannede pædagoger i SFO'en. Vi mener, at forslaget risikerer at svække den pædagogiske kvalitet og dermed få negative konsekvenser for børnenes trivsel, udvikling og mulighed for at indgå i inkluderende fællesskaber.

Vi mener derfor, at Albertslund Kommune bør fastholde og prioritere en høj andel af uddannede pædagoger i SFO'erne frem for at reducere den pædagogiske faglighed som led i en besparelse.

Mvh Camilla Hansson

På vegne af følgende medunderskrivere:

Julie Enoch

Mads Enoch

Merve Kücükavci

Davud Kücükkartal

Camilla Alberts

Kenni Alberts

Hina Majid

Pernille Burkal Wilms

Søs Rundblad

Arashdip Sidhu

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Kulwinder Sidhu

Simone Lundager Gottorp

Niklas Lundager Jensen

Jeanette Langhans

Jimmi Henriksen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Frederik Kristensen
Sendt: 3. september 2026 09:34
Til: Budget
Cc: Tina Bodholdt Nielsen; Signe Hagel Andersen
Emne: Høringssvar - Troldehøj - Justeret ledelsestruktur på dagtilbudsområdet
Vedhæftede filer: Høringssvar Albertslund kommune sparekatalog 2027 - Frederik Kristensen.pdf

Kære Albertslund kommune og politikere

Jeg fremsender hermed vores høringssvar vedr. Budget 2027 – Justeret ledelsstruktur Troldehøj. Vedhæftet er høringssvaret uddybet.

Lad os stræbe efter at løfte niveauet på tværs af børnehaverne i kommunen fremfor at ødelægge noget der fungerer i jagten på en teoretisk besparelse.

Fordi Troldehøjs leder Susanne indgår som en pædagogisk ressource, vil det indirekte medføre en reduceret nummering, hvis hendes stilling nedlægges.

Det vil koste langt mere end den forventede besparelse, hvis udblivelsen af den nære ledelse kommer til at resultere i mistrivsel og øget sygefravær hos medarbejderne i institutionen Troldehøj.

Som det fremgår af budgetforslaget, vil en sammenlagt institution have 148 børn, hvilket er i direkte modstrid til anbefalingerne i anerkendt undersøgelse.

Tak for indsatsen og god dag,

Med venlig hilsen
Frederik Kristensen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar – Albertslund kommune sparekatalog 2027

Frederik Kristensen & familie

Vedr. 3.1 Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet - 4410 Dagtilbud

Forslaget har til formål at opnå varige mindreudgifter på 0,530 mio. kr. årligt ved at foretage en organisatorisk sammenlægning af Børnehusene Toftekær og Troldehøj. Besparelsen forventets opnået ved nedlæggelse af en lederstilling og samtidigt fastholde det øvrige antal personale.

Baggrund for høringssvar

Med fire børn i husstanden, og med den yngste stadig i Troldehøj, indsender vi hermed høringssvar med baggrund i vores erfaring som børnefamilie i Albertslund.

De første to af vores børn gik i Børnehuset Ved Vejen, og de seneste to har gået i Troldehøj. Som familie, både børn og voksne, har vi oplevet en enorm stor forskel på at være tilknyttet den store børnehave Ved Vejen i forhold til den noget mindre børnehave Troldehøj.

Da vi havde børn i Ved Vejen, oplevede vores børn mange skiftende voksne i hverdagen, da der var en del udfordringer med sygefravær – både kort og langtidssygefravær. Jeg sad selv i forældrebestyrelsen dengang, og jeg fik for alvor øjnene op for, både hvor dyrt det var for børnehavens drift at have sygemeldinger, samtidigt med at det havde store konsekvenser for antallet af voksne på gulvet, da det på trods af store ekstraordinære lønomkostninger, ikke var muligt at dække sygefraværet fuldt ud.

Høringssvar

Lad os stræbe efter at løfte niveauet på tværs af børnehaverne i kommunen fremfor at ødelægge noget der fungerer i jagten på en teoretisk besparelse.

Lad os i stedet investere og stræbe efter at værne om det nære og sætte penge af til at lære af, hvordan Troldehøj som mindre institution formår at give børnene en tryg og udviklende hverdag. I Troldehøj formår Susanne som leder og pædagog sammen med børnene at balancere trivsel, faglig udvikling, udflugter med børnene, koloni med overnatning, en velplejet legeplads og samtidigt holde omkostningerne nede. Hvordan kan den måde at drive børnehave på udbredes til de øvrige børneinstitutioner og dermed give en besparelse langt højere end de 0,530 mio. kr. årligt, som dette besparelsesforslag lægger op til?

Fordi Troldehøjs leder Susanne indgår som en pædagogisk ressource, vil det indirekte medføre en reduceret nummering, hvis hendes stilling nedlægges.

I Troldehøj oplever vi en helt utrolig stabil hverdag, hvor det er de samme ansigter vi møder hver dag. Susanne, den daglige leder, er også et kendt ansigt i huset, hvor hun i hverdagen fungerer som både leder og en pædagogisk ressource, der har aktiviteter med børnene.

Det vil koste langt mere end den forventede besparelse, hvis udblivelsen af den nære ledelse kommer til at resultere i mistrivsel og øget sygefravær hos medarbejderne i institutionen Troldehøj.

Når jeg skimmer tilsynsrapporterne for hhv. Troldehøj og Toftekær fra 2025, så bemærker jeg, at sygefraværet i gennemsnit er 4,9 dage / medarbejder om året i Troldehøj og 17,4 dage / medarbejder om året i Toftekær. Jeg kan ikke konkludere, at det 1:1 er grundet institutionens størrelse, men jeg kan blot konstatere, at det minder mere om den erfaring, vi har fra Ved Vejen, der i størrelse minder rigtig meget om Toftekær.

Som det fremgår af budgetforslaget, vil en sammenlagt institution have 148 børn, hvilket er i direkte modstrid til anbefalingerne i anerkendt undersøgelse.

I sparekataloget er påstanden, at *"Større dagtilbud giver mulighed for mere bæredygtig ledelse, stærkere faglige miljøer og bedre udnyttelse af ressourcer, der understøtter kvaliteten i dagtilbuddene."* Vi er uenige i den grundlæggende antagelse om, at tiltaget vil kunne understøtte den nuværende kvalitet i Troldehøj med en sådan sammenlægning. Som begrundelse for uenigheden, vedlægger vi *"Rapport om børns trivsel, læring og udvikling i store og små daginstitutioner"*, udgivet af Aarhus Universitet: https://openbooks.kb.dk/au/catalog/view/56/55/204 Det er en meget omfattende undersøgelse, her kommer et par uddrag af resultaterne:

"..Hovedkonklusionen af undersøgelsen er, at der er en række udfordringer i store daginstitutioner i forhold til at udvikle pædagogisk kvalitet, og dermed give børnene gode muligheder for trivsel, læring og udvikling. Det kan derfor ikke anbefales at oprette store daginstitutioner med over 100 børn..."

"..I forhold til kvaliteten i den konkrete dagligdag viser undersøgelsen, at den pædagogiske kvalitet er højere i de små institutioner end i de store..."

Fra: Ninna Lysgaard
Sendt: 2. september 2026 15:05
Til: Budget
Emne: Høringssvar fra Genoptræningen
Vedhæftede filer: 6.1 Mere fleksibel genoptræning med digitale muligheder.docx; 6.2 Styrket rehabiliteringsindsats i hjemmeplejen med nye træningsassistenter.docx; 6.9 Reduktion af servicefunktion i Sundhedshuset og på Plejecenter Albertshøj.docx; 6.19 pårørendefunktion .docx; 6.21 Færre tilbud om træning og fællesskab for borgere ved lukning af Trænings- og Aktivitetscenteret.docx

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Hej.
Høringssvar er vedhæftet.

Med venlig hilsen

Ninna Lysgaard
Fysioterapeut

Genoptræningen
Ældre- Sundhed & Social

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Obs! Der står reduktion af funktion, men det er vel en de facto nedlæggelse af funktionen, da det er hele årsværket der skal reduceres!!

Høringssvar vedrørende budgetforslag 6.19: Servicereduktion på pårørendeområdet
Genoptræningen ønsker at udtrykke alvorlig bekymring over forslaget om at reducere funktionen som pårørenderådgiver. Vi vurderer, at en reduktion af funktionen vil have betydning for både borgere, deres pårørende og det terapeutfaglige personale og dermed for kvaliteten og sammenhængen i de samlede rehabiliteringsforløb.

Betydning for borgere og pårørende
I genoptræningen møder vi borgere og familier, som befinder sig i meget belastede og komplekse livssituationer. Særligt inden for geriatri og neurologi kan alvorlig sygdom, funktionstab eller varige ændringer i funktionsniveau medføre store omvæltninger for både borgeren og familien. Pårørende til borgere med f.eks. apopleksi, Parkinsons sygdom, demens eller andre neurologiske og geriatriske problemstillinger oplever ofte usikkerhed, sorg, stress og betydelig belastning. Samtidig kan der ske en markant ændring af rollerne i familien, hvor den pårørende pludselig får et større omsorgs- og koordineringsansvar.
Her er pårørenderådgiveren en væsentlig og specialiseret samarbejdspartner. Rådgiveren kan tilbyde støtte, vejledning og samtaler, som tager udgangspunkt i de pårørendes situation og behov. Den funktion er særlig vigtig, fordi den giver de pårørende mulighed for at få hjælp til deres egne udfordringer og ikke alene til borgerens sygdom og rehabilitering.
En reduktion af funktionen risikerer derfor at betyde, at flere pårørende kommer til at stå alene med deres belastninger. Det kan få konsekvenser for deres trivsel og mulighed for at varetage rollen som pårørende over tid.

Betydning for borgernes rehabilitering
Pårørende er ofte en afgørende ressource i borgerens genoptrænings- og rehabiliteringsforløb. De bidrager blandt andet med støtte, motivation, praktisk hjælp og viden om borgerens hverdag og behov.
Når de pårørende er velinformerede og får den nødvendige støtte, kan det styrke deres mulighed for at indgå konstruktivt i rehabiliteringen. Omvendt kan uafklarede spørgsmål, bekymringer og belastning hos de pårørende påvirke både samarbejdet og borgerens rehabiliteringsforløb negativt.

Betydning for det terapeutfaglige personale
En reduktion af pårørenderådgiverfunktionen vil have stor betydning for det terapeutfaglige personale. Terapeuterne har allerede en central opgave med vurdering, behandling, genoptræning, rehabilitering, målsætning og koordinering omkring borgerens forløb. Samtaler med pårørende er naturligt en del af dette arbejde, men den specialiserede rådgivning og støtte til pårørende er en anden opgave.
Pårørenderådgiveren fungerer i dag som en vigtig samarbejdspartner, som terapeuterne kan inddrage, når pårørende har behov, der rækker ud over den terapeutiske kerneopgave. Det giver mulighed for, at både borger og pårørende får den rette faglige støtte, samtidig med at terapeuterne kan fastholde fokus på deres rehabiliteringsfaglige opgaver.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Hvis funktionen reduceres eller nedlægges, er vi bekymrede for, at opgaven i praksis vil blive flyttet til terapeuter, øvrige medarbejdere eller ledere uden tilsvarende ressourcer og kompetencer. Det kan medføre øget arbejdspres, flere komplekse samtaler og mindre tid til den terapeutfaglige kerneopgave.

En specialiseret funktion kan ikke uden videre erstattes

Vi vurderer ikke, at pårørenderådgiverens funktion uden videre kan erstattes af den eksisterende drift. Funktionen rummer særlige kompetencer, tid til fordybende samtaler og mulighed for at møde de pårørende med et selvstændigt og helhedsorienteret fokus.

Det er samtidig en væsentlig kvalitet, at pårørenderådgiveren kan fungere som en uvildig støtte for de pårørende. Det skaber et rum, hvor de pårørende kan give udtryk for bekymringer, sorg, frustrationer og usikkerhed uden nødvendigvis at skulle forholde sig til deres rolle i det konkrete behandlings- eller rehabiliteringsforløb.

En reduktion vil derfor efter vores vurdering ikke blot være en besparelse på én funktion. Den kan medføre, at opgaver og ansvar flyttes til andre faggrupper, at pårørende får mindre støtte, og at det terapeutfaglige personale får mindre tid til kerneopgaven.

Afslutning

Genoptræningen anbefaler på den baggrund, at budgetforslag 6.19 genovervejes. Pårørenderådgiverfunktionen understøtter både de pårørendes trivsel, borgernes rehabiliteringsmuligheder og det terapeutfaglige personales mulighed for at varetage deres kerneopgaver. Vi ser derfor funktionen som en vigtig del af den samlede rehabiliteringsindsats og som et væsentligt bidrag til sammenhæng, kvalitet og bæredygtighed i borgernes forløb.

Vi opfordrer til, at der i den videre budgetproces tages højde for de afledte konsekvenser for borgere, pårørende og medarbejdere, hvis funktionen reduceres.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedrørende budgetforslag 6.21 Færre tilbud om træning og fællesskab for borgere ved lukning af Trænings- og Aktivitetscenteret

Medarbejderne i Genoptræningen ønsker at gøre indsigelse mod forslaget om at lukke Trænings- og Aktivitetscenteret.

Vi anerkender behovet for budgettilpasninger, men finder, at de forventede besparelser skal holdes op imod de væsentlige konsekvenser for en sårbar borgergruppe samt risikoen for øgede udgifter på andre områder af kommunen.

Trænings- og Aktivitetscenteret er et vigtigt forebyggende tilbud for pensionister og førtidspensionister i Albertslund Kommune. Tilbuddet understøtter fysisk aktivitet, social deltagelse, mestring af eget liv og forebyggelse af ensomhed. Samtidig bidrager det til at vedligeholde borgernes funktionsevne og selvstændighed.

Mange af brugerne af Trænings- og aktivitetscenteret har begrænsede ressourcer, både fysisk, kognitivt, socialt og økonomisk, og har derfor ikke mulighed for at benytte alternative tilbud på lige fod med andre borgere.

Det fremgår af budgetforslaget, at forvaltningen selv vurderer, at målgruppen kun i begrænset omfang vil kunne benytte åbne og brugerstyrede aktivitetstilbud, da disse kræver flere ressourcer hos den enkelte borger. Samtidig vurderes målgruppen ikke at have et funktionsniveau, som giver adgang til kommunens visiterede tilbud. Vi finder derfor, at der ved en lukning opstår et væsentligt tomrum mellem de almindelige foreningstilbud og de visiterede tilbud.

I Trænings- og Aktivitetscenteret arbejdes der dagligt med sundhedsfremmende, sygdomsforebyggende og funktionsvedligeholdende aktiviteter. Brugerne benytter træningsfaciliteter og træningsredskaber efter individuelle behov og deltager i aktiviteter, som understøtter balance, styrke, mobilitet, hukommelse og mental trivsel.

Derudover spiller det sociale fællesskab en afgørende rolle. Mange af brugerne har et begrænset netværk og får gennem Trænings- og Aktivitetscenteret mulighed for at skabe relationer og deltage i meningsfulde fællesskaber. Vi hæfter os ved, at forvaltningen selv vurderer, at en lukning kan medføre øget risiko for ensomhed og svækkelse af sociale relationer blandt sårbare ældre borgere.

Trænings- og Aktivitetscenteret fungerer samtidig som en vigtig forebyggende indsats, hvor medarbejdere løbende har mulighed for at observere brugernes trivsel og funktionsevne. Ved tegn på fysisk, psykisk eller kognitiv tilbagegang kan relevante samarbejdspartnere, såsom visitation, demenskoordinator, terapeuter eller andre fagpersoner, inddrages tidligt. Denne mulighed for tidlig opsporing og indsats risikerer at gå tabt ved en lukning.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Vi deler forvaltningens bekymring for, at en lukning kan føre til øget pres på de visiterede daghjem, et øget behov for hjemmepleje og flere træningsforløb efter ældreloven. Et fald i borgernes funktionsevne kan desuden medføre flere indlæggelser og dermed øgede udgifter på andre områder. Den umiddelbare besparelse bør derfor ses i sammenhæng med de potentielle afledte økonomiske konsekvenser.

Fra Genoptræningens perspektiv er der desuden risiko for flere gengangere i genoptræningsforløb. Vi arbejder målrettet med at hjælpe borgere videre fra afsluttede genoptræningsforløb til vedvarende træningstilbud. Trænings- og Aktivitetscenteret er ofte det eneste relevante tilbud for borgere med lavt funktionsniveau, som har behov for fortsat træning og støtte, men som ikke kan benytte almindelige foreningstilbud på egen hånd.

Vi ønsker desuden at gøre opmærksom på, at der i forbindelse med Budget 2024 blev besluttet at rykke Trænings- og aktivitetscenteret over i stueetagen i Sundhedshuset som en økonomisk besparelse, men også for at skabe liv i Sundhedshuset. Dette blev effektueret i sommeren 2025, hvor man brugte ressourcer på at indrette lokalerne. Denne flytning har bevirket at der er kommet mere liv i Sundhedshuset og der er kommet øget samarbejdet på tværs i huset og dette samarbejde kunne godt udvikles yderligere.

På denne baggrund anbefaler vi, at budgetforslaget om lukning af Trænings- og Aktivitetscenteret ikke gennemføres. Trænings- og Aktivitetscenteret udfylder en vigtig funktion for en gruppe borgere, som hverken kan rummes i de almindelige fællesskaber eller i de visiterede tilbud, og som har særligt behov for støtte til at bevare funktionsevne, selvstændighed og livskvalitet. Samtidig bidrager tilbuddet til at forebygge behovet for mere indgribende og omkostningstunge kommunale indsatser på længere sigt.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar til budgetforslag 6.1 Mere fleksibel genoptræning med digitale muligheder
Vi ser positivt på ambitionen om at udvikle og anvende digitale muligheder til at skabe mere fleksible og individuelt tilrettelagte genoptræningsforløb. Digital understøttelse kan være et værdifuldt supplement til fysisk fremmøde og kan for relevante borgere give nye muligheder for at tilrettelægge genoptræningen mere fleksibelt.
Vi deler derfor ønsket om at undersøge og udnytte det potentiale, som digitale løsninger rummer. Samtidig er det vigtigt, at udviklingen sker på en måde, der sikrer høj faglig kvalitet, lige adgang og et godt tilbud til den enkelte borger.
Vi anbefaler derfor, at omlægningen gennemføres trinvist og evalueres løbende, så kommunen får et solidt lokalt grundlag for at vurdere, hvor digitale og hybride løsninger giver bedst mening, og hvilke ressourcer de reelt kræver.

Et godt lokalt grundlag for omlægningen
Den nationale ambition om, at op mod en tredjedel af kommunale genoptræningsforløb kan gennemføres helt eller delvist digitalt, viser, at der er et interessant udviklingspotentiale. Det er imidlertid ikke nødvendigvis ensbetydende med, at den samme andel af forløbene i Albertslund Kommune vil være egnede til digital omlægning.
Det lokale potentiale vil blandt andet afhænge af borgernes diagnoser, alder og øvrige forudsætninger, forløbenes kompleksitet samt kommunens nuværende anvendelse af digitale løsninger.
Vi anbefaler derfor, at der først etableres en tydelig lokal baseline for blandt andet:

- hvor mange hele eller delvist digitale forløb kommunen allerede gennemfører
- hvilke målgrupper og forløbstyper der egner sig til digitale eller hybride løsninger
- det samlede terapeutiske tidsforbrug ved digitale, hybride og fysiske forløb
- udgifter til blandt andet licenser, udstyr, implementering og kompetenceudvikling.

En sådan baseline vil gøre det muligt at følge udviklingen og samtidig give et mere sikkert grundlag for at vurdere den forventede økonomiske gevinst.

Borgerens behov skal være udgangspunktet
Det er vigtigt, at valget mellem et fysisk, digitalt eller hybridt forløb sker på baggrund af en individuel terapeutfaglig vurdering og i dialog med borgeren.
Digital egnethed bør vurderes bredt og blandt andet tage højde for genoptræningsbehov, mål og kompleksitet, risici samt kognitive, sproglige og synsmæssige forudsætninger.
Borgerens egne ønsker, erfaringer og muligheder for at anvende digitale løsninger bør ligeledes indgå.
Borgeren skal fortsat have adgang til fysisk genoptræning, når det vurderes fagligt nødvendigt, eller når et digitalt forløb ikke giver det forventede udbytte. Manglende

Dokumentnavn: SamlePDF 2 (sammen(1).pdf) (SamlePDF 2 (sammen(1).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

deltagelse i en digital løsning bør heller ikke i sig selv fortolkes som manglende motivation eller ansvarlighed.
Vi anbefaler derfor, at antallet af digitale forløb ikke anvendes som et selvstændigt kvalitetsmål. Målet bør i stedet være, at den enkelte borger tilbydes den form for genoptræning, der giver bedst faglig mening og størst muligt udbytte.

Digital genoptræning skal fortsat være fagligt funderet
Et digitalt understøttet genoptræningsforløb bør ikke alene bestå af adgang til et digitalt træningsprogram. Der bør være en tydelig klinisk proces med relevant vurdering, individuelt tilpassede mål, løbende opfølgning og mulighed for at justere indsatsen.
Evidensen peger på, at digitale løsninger kan være effektive for relevante målgrupper, men effekten afhænger blandt andet af målgruppe, graden af terapeutisk kontakt, supervision, progression, feedback og den konkrete digitale model.
Det er derfor hensigtsmæssigt at skelne mellem terapeutledet digital genoptræning med løbende kontakt og løsninger, hvor borgeren i højere grad træner selvstændigt ud fra et digitalt program. De to modeller stiller forskellige krav til faglig opfølgning og ressourcer.
Vi anbefaler i den forbindelse, at der afsættes ressourcer til ansættelse af en faglig implementeringsansvarlig, som kan sikre sammenhæng mellem de digitale og fysiske tilbud samt understøtte arbejdsgange, kompetenceudvikling og kvalitetssikring.

En realistisk vurdering af den økonomiske gevinst
Budgetforslaget peger på en potentiel frigørelse af knap to terapeutfaglige årsværk og en varig besparelse på cirka 1,1 mio. kr.
Vi anbefaler, at beregningen af denne gevinst tydeliggøres, så der er et fælles og transparent grundlag for vurderingen. Det bør blandt andet fremgå, hvordan der er taget højde for tidsforbrug til instruktion, opfølgning, digital kommunikation, dokumentation og eventuel teknisk support.
Det er samtidig positivt, at budgetforslaget peger på muligheden for at frigøre terapeutfaglige ressourcer til borgere med mere komplekse behov. Det er netop en af de potentielle gevinster ved en vellykket omlægning.
Hvis de frigjorte ressourcer imidlertid samtidig reduceres som en permanent budgetbesparelse, vil det være vigtigt at afklare, hvordan den øgede kapacitet til komplekse forløb konkret skal realiseres.
Vi anbefaler derfor, at den endelige permanente reduktion af terapeutfaglige årsværk først gennemføres, når den lokale økonomiske og faglige effekt af omlægningen er dokumenteret.

Evaluering skal måle både kvalitet og effekt
For at sikre, at omlægningen giver den ønskede gevinst, bør evalueringen omfatte både faglige, borgeroplevede og økonomiske resultater.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Der bør blandt andet evalueres på:

- målopnåelse og relevante klinisk validerede måleredskaber
- borgernes oplevede udbytte og tilfredshed
- gennemførelse og frafald
- årsager til manglende gennemførelse eller ophør
- forværring og utilsigtede hændelser
- uplanlagte kontakter og genhenvendelser

Det vil desuden være relevant at undersøge, om der er forskelle i adgang, gennemførelse og resultater på tværs af blandt andet alder, diagnose, kompleksitet, sprog og digitale forudsætninger.
Evalueringen bør omfatte alle borgere, der tilbydes eller påbegynder et digitalt forløb – ikke alene de borgere, der gennemfører. På den måde får kommunen et mere retvisende billede af både mulighederne og eventuelle barrierer.

Sammenhæng med budgetforslag 6.2
Vi anbefaler samtidig, at budgetforslag 6.1 ses i sammenhæng med budgetforslag 6.2 om træningsassistenter i hjemmeplejen.
Forslag 6.2 forudsætter blandt andet adgang til terapeutfaglig vurdering, supervision, progression og mulighed for at overtage mere komplekse forløb. Derfor er det vigtigt, at der samlet set er tilstrækkelige terapeutfaglige ressourcer til at understøtte begge omlægninger.
Det vil desuden være relevant at undersøge, om eksisterende digitale løsninger kan anvendes på tværs af indsatserne, før der investeres i nye platforme eller etableres parallelle arbejdsgange.

Vores anbefaling
Vi anbefaler samlet set:

- at omlægningen gennemføres trinvist og indledningsvist på udvalgte relevante områder
- at der afsættes ressourcer til ansættelse af en faglig implementeringsansvarlig
- at der etableres en lokal baseline for aktivitet, kvalitet og ressourceforbrug
- at valget mellem digitalt, hybridt og fysisk forløb sker på baggrund af en individuel terapeutfaglig vurdering og i dialog med borgeren
- at effekten evalueres på blandt andet målopnåelse, borgeroplevelse, lighed, sikkerhed, frafald og samlet ressourceforbrug
- at den økonomiske gevinst løbende dokumenteres og holdes op mod de faktiske ressourcer, som de forskellige forløbsformer kræver

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

- at en permanent reduktion af terapeutfaglige årsværk først gennemføres, når en vedvarende lokal faglig og økonomisk nettogevinst er dokumenteret.

Afslutning

Vi ser digital understøttelse som en spændende mulighed for at udvikle genoptræningen i Albertslund Kommune og skabe mere fleksible tilbud til de borgere, hvor det giver fagligt mening ud fra borgers udgangspunkt.

Vores anbefaling er derfor ikke at bremse udviklingen, men at sikre, at den sker på et solidt lokalt grundlag. En trinvis tilgang vil give kommunen mulighed for at afprøve løsningerne, lære af erfaringerne og løbende tilpasse indsatsen.

På den måde kan Albertslund Kommune både realisere de muligheder, digitaliseringen rummer, og sikre, at udviklingen sker med fokus på kvalitet, faglighed, lighed og en ansvarlig anvendelse af kommunens ressourcer.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedrørende budgetforslag 6.9: Reduktion af servicefunktion i Sundhedshuset og på Plejecenter Albertshøj

Vi ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores bekymring over budgetforslag 6.9 om nedlæggelse af servicefunktionen i Sundhedshuset og på Plejecenter Albertshøj.

Vi anerkender behovet for økonomiske prioriteringer, men vurderer, at forslaget ikke alene reducerer en servicefunktion. Det flytter en række nødvendige driftsopgaver til medarbejdere med borgerrettede funktioner og vil derfor få direkte konsekvenser for den tid, der kan anvendes på pleje, behandling, rehabilitering og omsorg.

Servicefunktionen er en nødvendig driftsfunktion

Servicefunktionen varetager en række opgaver, som er afgørende for den daglige drift og for, at de sundhedsfaglige medarbejdere kan fokusere på deres kerneopgave.

Det gælder blandt andet:

- Håndtering af uniformer og vasketøj.
- Affaldshåndtering.
- Varebestilling samt modtagelse og fordeling af leverancer.
- Klargøring af lokaler og understøttelse af arrangementer.
- Vedligeholdelse af husets fremtoning og fællesarealer.
- Drift og fejlafhjælpning af mindre tekniske problemer.
- Koordinering af praktiske opgaver i hverdagen.

Derudover fungerer servicefunktionen som husets centrale kontaktpunkt ved akutte og uforudsete situationer og understøtter medarbejdere, borgere, pårørende, chauffører og samarbejdspartnere.

Funktionen håndterer blandt andet:

- Praktiske problemstillinger og akutte hændelser.
- Adgangsforhold og oplåsning af personaleskabe.
- Hjælp til chauffører og leverandører ved adgangsproblemer.
- Vejledning af borgere og pårørende.
- Hurtig håndtering af driftsproblemer, eksempelvis løbende toiletter eller vandhaner, så skader og ressourcespild forebygges.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

- Vedligeholdelsesopgaver som rensning af afløb, drift af opvaskemaskiner og mindre reparationer.

Disse opgaver forsvinder ikke ved en nedlæggelse af servicefunktionen. De vil fortsat skulle udføres og vil i praksis blive overført til medarbejdere med borgerrettede funktioner eller andre driftsområder.

Konsekvenser for borgere og medarbejdere

Når sundhedsfaglige medarbejdere skal anvende arbejdstid på praktiske driftsopgaver, vil det uundgåeligt ske på bekostning af tiden til borgerne.

Forslaget anerkender selv, at der i perioder vil være færre ressourcer til direkte borgerkontakt. Vi vurderer, at dette er en væsentlig serviceforringelse for både borgere, beboere og pårørende.

Konsekvenserne kan blandt andet være:

- Mindre tid til pleje, behandling, rehabilitering og omsorg.
- Øget arbejdspres på det eksisterende personale.
- Risiko for forringet faglig kvalitet og kontinuitet i indsatsen.
- Risiko for øget sygefravær som følge af højere arbejdsbelastning.
- Risiko for, at nødvendige driftsopgaver ikke løses rettidigt.
- Risiko for, at medarbejdere anvender tid på opgaver, som ligger uden for deres primære faglige kompetencer.

Mangelfuld risikovurdering

Vi undrer os over, at der i forslaget under afsnittet "Vigtige risici" er anført "Intet at bemærke".

Efter vores vurdering indebærer forslaget en række klare driftsmæssige og faglige risici, herunder mindre tid til borgerrettede opgaver, øget belastning af medarbejderne samt risiko for kvalitetsforringelser i de ydelser, kommunen leverer.

Vi mener derfor ikke, at konsekvenserne af forslaget er tilstrækkeligt belyst.

Konsekvenser rækker ud over de nævnte områder

Det er samtidig vigtigt at understrege, at servicefunktionen ikke alene understøtter Plejecenter Albertshøj og Sundhedshuset. Funktionen understøtter også andre kommunale tilbud, herunder Sundhedsplejen og Børneterapien.

Forslagets konsekvenser vil derfor række betydeligt længere end de områder, hvor besparelsen er placeret.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Konklusion

Vi vurderer samlet, at den foreslåede besparelse ikke fjerner opgaver, men flytter dem til personale, hvis primære opgave er borgerkontakt og sundhedsfaglige indsatser. Dette vil medføre mindre tid til kerneopgaven, øget arbejdspres og en reel risiko for service- og kvalitetsforringelser.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedrørende budgetforslag 6.2: Styrket rehabiliteringsindsats i hjemmeplejen med nye træningsassistenter

Vi ser positivt på intentionen om at styrke den rehabiliterende indsats og understøtte borgernes funktionsevne og selvstændighed gennem målrettede træningsforløb i eget hjem.

Vi finder dog, at grænsefladen mellem den foreslåede rehabiliteringsindsats og den eksisterende genoptræningsindsats fremstår lidt uklar. Selvom det anføres, at rehabiliteringsforløbet ikke kan sidestilles med genoptræning, beskrives indsatsen med elementer som individuelle træningsprogrammer, progression samt forbedring af balance, styrke og udholdenhed, hvilket også er centrale elementer i genoptræningsindsatser.

Vi vil derfor gerne forslå, at det tydeliggøres:

- Hvilke faggrupper der har ansvar for visitation, funktionsvurdering og tilrettelæggelse af træningsforløb,
- Hvordan borgere med behov for terapeutisk vurdering eller genoptræning identificeres og viderehenvises,
- Hvordan træningsassistenternes rolle afklares i forhold til fysioterapeuter og ergoterapeuter,
- Hvordan indsatsen koordineres med eksisterende trænings- og genoptræningstilbud for at undgå overlap og sikre sammenhængende borgerforløb.
- Hvordan det sikres, at investeringen af to årsværk, licenser og implementeringsstøtte faktisk fører til den forventede besparelse fra 2028

Derudover kunne vi have et opmærksomhedspunkt på, at den beskrevne afslutning af forløbene med henvisning til holdtræning eller øvrige træningstilbud kan medføre øget efterspørgsel på eksisterende træningstilbud. Det kunne derfor foretrækkes at de eventuelle kapacitetsmæssige konsekvenser for træningsområdet belyses nærmere.

Samlet set kunne vi godt tænke os i Genoptræningen, at den terapeutiske faglige forankring og sammenhængen til genoptræningsområdet beskrives mere tydeligt for at sikre den rette indsats til den rette borger på det rette tidspunkt.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedrørende budgetforslag 6.23: Reduktion og omprioritering i plejeboligbudgettet (Plejecenter Albertshøj)

Vi anerkender intentionen om at arbejde i overensstemmelse med ældrelovens principper om helhedspleje og ønsket om at skabe en mere sammenhængende indsats omkring den enkelte borger. Vi finder dog anledning til stor bekymring over de faglige konsekvenser af at nedlægge 4 årsværk som kostfaglige medarbejdere/ernæringsassistenter, særligt for borgere med komplekse ernæringsmæssige problemstillinger og synkebesvær (dysfagi).

Ernæring er en specialiseret sundhedsfaglig opgave

Forslaget beskriver, at kost og ernæring fremadrettet skal varetages af plejepersonalet som en del af den samlede plejeopgave. Selvom ernæring naturligt bør indgå i den helhedsorienterede pleje, må dette ikke forveksles med, at de ernæringsfaglige kompetencer kan undværes.

På plejecentre bor mange skrøbelige ældre borgere med risiko for underernæring, vægttab, dehydrering, demenssygdomme og dysfagi. Disse borgere har ofte behov for individuel tilpasning af kost, konsistens, måltidsstruktur og ernæringsindsatser, som kræver særlige faglige kompetencer.

Særlige konsekvenser for borgere med dysfagi

Ergoterapeuter arbejder dagligt med vurdering og behandling af dysfagi. For denne borgergruppe er korrekt ernæring og konsistenstilpasset kost afgørende for både sikkerhed, livskvalitet og overlevelse.

Når funktionen med kostfaglige medarbejdere nedlægges, opstår der en betydelig risiko for:

- Manglende opmærksomhed på ændringer i borgernes synkefunktion.
- Utilstrækkelig efterlevelse af anbefalinger om konsistenstilpasset kost og væsker.
- Fejl i tilberedning eller servering af specialkost.
- Mindre systematisk observation af borgernes spise- og drikkefunktion.
- Øget risiko for aspiration (fejlsynkning til luftvejene).

Konsekvenserne kan være alvorlige og føre til:

- Aspirationspneumoni (lungebetændelse som følge af fejlsynkning).
- Underernæring og vægttab.
- Dehydrering.
- Øget funktionstab.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

- Flere hospitalsindlæggelser.
- Øget dødelighed blandt de mest sårbare borgere.

Den kostfaglige medarbejder fungerer ofte som et vigtigt bindeled mellem plejepersonale, ergoterapeuter, diætister og øvrige sundhedsprofessionelle. Når denne funktion fjernes, bliver der risiko for, at anbefalinger ikke omsættes konsekvent i praksis.

Øget pres på plejepersonalet

Forslaget indebærer samtidig, at plejepersonalet skal overtage en række opgaver såsom:

- Bestilling af varer.
- Temperaturkontrol.
- Opvask.
- Lettere rengøring.
- Tilberedning af måltider.
- Dokumentation relateret til kost og ernæring.

Selvom der etableres en servicemedarbejderfunktion, vil en betydelig del af opgaverne fortsat blive placeret hos plejepersonalet.

Der er risiko for, at tiden til direkte pleje, rehabilitering og relationsarbejde reduceres. Samtidig må det forventes, at opgaver relateret til ernæringsscreening, observation af spiseproblemer og opfølgning på ernæringsindsatser bliver vanskeligere at prioritere i en travl hverdag.

Risiko for øget belastning af terapeutfaglige funktioner

Forslaget beskriver, at der fortsat vil være samarbejde med diætister og ergoterapeuter om kostfaglige problemstillinger.

Det kan imidlertid forventes, at nedlæggelsen af de kostfaglige medarbejdere vil medføre:

- Flere henvendelser til ergoterapeuter vedrørende måltider og dysfagi.
- Øget behov for undervisning af plejepersonale.
- Mere opfølgning på implementering af anbefalinger.
- Flere komplekse problemstillinger som følge af manglende daglig ernæringsfaglig understøttelse.

Dermed risikerer besparelsen at skabe et øget ressourceforbrug i andre faggrupper uden at dette fremgår af budgetforslagets konsekvensvurdering.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Mangelfuld risikovurdering

Det fremgår af budgetforslaget, at der under punktet "Vigtige risici" er anført "Intet at bemærke".

Dette forekommer ikke retvisende.

Der bør som minimum foretages en vurdering af risikoen for:

- Underernæring.
- Vægttab blandt skrøbelige borgere.
- Fejlsynkning og aspirationspneumoni.
- Utilsigtede hændelser i forbindelse med specialkost.
- Øget arbejdspres for plejepersonale.
- Øget belastning af ergoterapeuter og diætister.
- Tab af specialiserede ernæringsfaglige kompetencer.

Samlet vurdering

Vi vurderer, at den forventede besparelse på 1,025 mio. kr. årligt må ses i forhold til de potentielle konsekvenser for ernæringsindsatsen og borgernes sikkerhed.

Særligt for borgere med dysfagi og andre komplekse ernæringsmæssige problemstillinger indebærer forslaget en væsentlig risiko for forringet kvalitet i indsatsen. Derudover kan forslaget medføre øget belastning af plejepersonale, ergoterapeuter og øvrige faggrupper samt potentielt højere udgifter som følge af komplikationer, hospitalsindlæggelser og øget plejebehov.

Vi anbefaler derfor, at forslaget genovervejes, eller at der som minimum sikres fortsat adgang til dedikerede ernæringsfaglige kompetencer på Plejecenter Albertshøj, så den tværfaglige indsats omkring kost, ernæring og dysfagi fastholdes på et fagligt forsvarligt niveau.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Nedenunder her er der indsamlet individuelle historier fra brugere af Ungegruppen og Transit, som modsvar på budgetforslaget. Alle med fornavn har givet samtykke til at dette er oplyst. Skriv er indsamlet af Noah Søndergaard.

[redacted]

Som en der går både i den almindelige klub og ungegruppen, ville det være et stort tab i min sociale cirkel hvis ungeklubben er den der bliver skåret. Det giver en stor tryghed at være omkring folk i en lignende alder, og skaber i mit tilfælde et meget bedre grundlag for at kunne opbygge sociale relationer end den almindelige klub gør.

Det er et sted hvor man kan være sig selv, hvor der bliver taget hensyn til ens behov på en måde jeg ikke har oplevet andre steder. Det giver et fællesskab som er stærkt knyttet sammen.

Størstedelen af min lokale omgangskreds er fundet gennem ungeklubben, og det ville være en stærk forværring af min sociale livskvalitet ikke at have dette tilbud tilgængelig, så jeg kan kun forestille mig at det vil være lige så slemt for andre der kommer her.

Ungeklubben skaber en rutine og et grundlag der avler et godt sammenhold mellem folk i samme aldersgruppe. At miste ungegruppen vil være at miste, for nogle inklusive mig selv, størstedelen af ens sociale liv.

[redacted]

Mit perspektiv som tidligere bruger af Ungeklubben

Jeg var selv bruger af Ungeklubben i en periode, hvor jeg var sygemeldt. Jeg har ikke benyttet Transit, så mit perspektiv tager udelukkende udgangspunkt i den betydning, Ungeklubben har haft for mig.

Jeg var ikke socialt dårligt stillet og havde allerede et netværk omkring mig, men Ungeklubben gav mig noget andet. Under min sygemelding blev det et trygt sted, der gav mig en grund til at komme ud ad døren og mulighed for at være sammen med andre unge, som også havde forskellige udfordringer.

Det særlige ved Ungeklubben var, at man kunne deltage på sine egne præmisser. Når man har psykiske udfordringer, kan det kræve meget energi at indgå i almindelige sociale sammenhænge, hvor man ofte føler, at man skal tage en maske på og fremstå mere velfungerende, end man måske føler sig. I Ungeklubben var der plads til at sætte grænser, tage hensyn til sine egne behov og have en dårlig dag uden at føle sig forkert – og stadig være en del af fællesskabet.

[redacted] som står for Ungeklubben, har haft stor betydning for den tryghed. De lærer de unge at kende som mennesker og ved, hvornår man har brug for et lyttende øre og støtte, men også hvornår man har brug for et kærligt skub og nogen, der tror på ens evner.

Samtidig var Ungeklubben et sted, hvor man udviklede sig sammen med andre. Vi lavede blandt andet mad sammen, var kreative og lærte nye ting af hinanden. Helt almindelige aktiviteter blev

på den måde både hyggelige og meningsfulde, men kunne samtidig være små skridt i retning af at turde mere og blive tryggere i sociale sammenhænge.

Jeg har set mange unge blomstre gennem min tid i Ungeklubben. For nogle tager det lang tid, men udviklingen kommer, når der er et trygt sted og mennesker omkring én, som giver plads til den.

I dag står jeg et helt andet sted i mit liv og har ikke længere brug for den samme støtte. Jeg kan i dag varetage et fuldtidsarbejde i en lederstilling, have ansvar for andre og samtidig tage ansvar for mig selv og min egen psyke. Det er en udvikling, jeg selv har arbejdet for, men den tillid, støtte og tro på mine evner, som jeg blev mødt med af Michael og Heidi i Ungeklubben, har været en del af det fundament, jeg har bygget videre på.

For mig er det netop noget af det vigtigste ved Ungeklubben: Betydningen kan ikke nødvendigvis ses fra dag til dag. Nogle gange begynder udviklingen bare med at komme ud ad døren, spise sammen med andre, turde deltage, lære at sætte grænser og opleve, at man har noget at bidrage med.

Jeg havde brug for Ungeklubben dengang. Det har jeg ikke på samme måde i dag. For mig viser det netop, hvad den rigtige støtte og det rigtige fællesskab på det rigtige tidspunkt kan være med til at skabe.

Det ville derfor være et stort tab for Albertslunds unge, hvis de fremover ikke havde mulighed for at finde det samme trygge fællesskab, et lyttende øre og mennesker, der tror på dem, når de har allermest brug for det.

[redacted]

Mener at det har været et rart og trygt sted, at det hjælper med at øve sociale sammenhæng uden for meget pres på, og (når jeg ikke er syg) at det er vigtigt at vedligeholde en rutine med at komme ud og ses med mennesker jeg kan spejle mig i, men som jeg ikke nødvendigvis ville være stødt ind i, i de typiske sammenhænge som job og uddannelse.

[redacted]

Det er vigtigt at have et sted som Ungegruppen i Klubben, hvor man f.eks. ikke behøver at være visiteret for at kunne komme, modsat resten af Klubbens tilbud. Der er mange der slipper mellem stolene, der let bliver overset af systemet.

Det er uansvarligt og frækt at skære de sociale netværk til sårbare, og især sårbare unge, når vi hver dag hører om at vores (og de kommende) generationer trives værre og værre.

[redacted]

Jeg bruger ungegruppen hver uge og har gjort det lige siden jeg begyndte at komme i klubben for snart 3 år siden. Den hjalp mig med at finde et helt nyt socialt grundlag efter en svær periode hvor jeg mistede størstedelen af min sociale omgangskreds. Uden ungegruppen ved jeg ikke hvor jeg ville have været socialt i dag. Den har givet mig rutine, socialt samvær og venner jeg

klikker med, som står i en lignende situation til mig selv, som forstår det der er svært for mig og kan støtte mig ligesom jeg støtter dem. Den hjælper mig ud ad døren og hen i et socialt rum. Transit har hjulpet mig med at få en bostøtte, som har gjort en kæmpe forskel i min hverdag. Den støtte jeg fik til at finde ud af hvad der var det rigtige for mig og hvor jeg skulle henvende mig, hjalp så meget. De to tilbud har gjort underværker for mit liv og det vil være et stort tab hvis de blev skåret, ikke bare for mig, men for mange unge mennesker, der får gavn af de to tilbud dagligt.

[redacted]

Jeg startede med at gå i ungeklubben i 2024, siden da har det været en vigtig del af min uge og mit sociale liv.

Det har hjulpet mit generelle humør og har hjulpet både med min depression og også med at møde andre der her forskellige udviklingsforstyrrelser.

Ungeklubben har hjulpet mig meget siden jeg blev student og jeg håber det kommer til at hjælpe mange flere endnu, og det kan det kun hvis den holder åbent.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar, beretninger og underskriftindsamling fra brugerne af Klubben, Klub stoppestedet og Transit

Høringssvar til Punkt 6.14

PARTSHØRING IFM. LUKNING AF TRANSIT

Jeg ønsker at støtte op om Transit, fordi de tilbud,

[redacted]

Jeg håber, Albertslund Kommune vil se den langsigtede værdi i det arbejde, Transit gør. [redacted]

[redacted]

Med venlig hilsen

Borger i Albertslund Kommune, midt i 30'erne

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Høringssvar til 6.14 Nedlæggelse af forebyggende støtteindsatser i Transit

TRANSIT

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

ØKONOMISK VÆRKSTED

• Har aldrig forstået konceptet budget og pointen med flere konti og kort, før nu.

[redacted]

[redacted]

Med venlig hilsen

Gunilla, 31 år

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Høringssvar til Punkt 6.16

For mig er klubben Fristedet.

Det er stedet jeg kommer og får en fællesskabsfølelse, at jeg ikke er alene.

Det er stedet jeg kan komme hen og få en bunke anerkendelse; nogle gange for bare at dukke op, andre for noget helt konkret.

Det er stedet jeg føler rummer en mangfoldighed, jeg ikke oplever nogle andre steder - nogle gange er det forskellighederne, der binder os sammen.

Det er stedet, der rummer flere fællesskaber, hvor det faktisk giver stedet en helhed: Alle bliver mødt i øjenhøjde.

Det er stedet jeg ikke kan se mig undvære. [redacted]

Klubben er Fristedet for mange. Ikke blot mig, og alles stemmer skal høres, som de bliver i tilbudet.

- Katrine

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar til Punkt 6.14 og 6.16

[redacted]

Jeg håber virkelig at Klubben kan få lov til at fortsætte som den indtil nu har gjort.

- Irene

Høringssvar til Punkt 6.14, 6.16, 6,17

Lad mig starte med at det har været en lidt hård nyhed at få. Jeg havde regnet med at vi skulle ud i en sparings runde men ikke så volsomt som denne her. Jeg har gået i klubben i mange år og det gør jeg kommer lidt væk fra mine ritualer der hjemme.

Transit kunne måske rykkes ud af huset.

Klub stoppestedet har brug for en dag i huset hvor de er sig selv men måske de også kunne slås sammen med klubben.

Unge klubben har kun 1 dag onsdag hvor de er i huset.

Jeg ville godt kunne leve med at ferie turen forsvandt men ville være ked af hvis vores aften åben med mad ikke kan opretholdes. Det er dejligt der er personale til stede hvis der er noget man har brug for at komme af med.

Jeg frygter at klubben bliver et sted hvor man bare skal bruge en qr kode når man har lyst til at tage der over og at der kommer en og lukker stedet lige som et ubemandet supermarkede.

- Hilsen Kaspar

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar til Punkt 6.14, 6.15, 6.16, 6,17, 6.22

1. Timer i åbningstider er ikke godt at korte ned for det vil ramme borgerne ved akutte behov. Og ødelægge kvaliteten og struktur.

2. At spare på personalet er slidende for dem og gør de skal arbejde hurtigere og i sidste ende gå ned med stress, og ændrer den nuværende gode struktur, og lave kvantitet i form af klubbernes forskellige behov og borgernes. I skulle i stedet for overveje at få mere personale end at spare.

3. Transit er et godt forebyggende tilbud til akutte borger især de unge der har det svært og alle der er på vej ud på et sidespor før de slå sig for alvor og skal have dyre tilbud.

4. At beholde ung gruppen er en god ide så man kan hjælpe de forskellige unge mennesker så de får livskvalitet og forhåbentlig bevare blod på tanden til at gennemføre en uddannelse eller et kursus så man gør dem mere rustet til være selvstændige og have fællesskab plus minimere ensomhed hos dem.

5. Stoppestedet er godt for dem der er mere handicappet end som så og skal ikke ovre ses pga af ensomhed og fællesskab.

6. Strukturen med sommerferie, tur, motion, mad, fællesskab og dannelse af netværk. Mange inklusiv mig selv, vil ikke komme på ferie hvis vi/jeg selv skulle stå for det. Vi bliver opfordret til at dykke motion og fylde hverdagen ud på en positiv måde.

Maden dykker fællesskab og minimere ensomhed og vi få et indblik i sundhed.

7. Skp erne skal bruges og ikke spare væk pga de finder de skjulte borgere og forebygger mistrivsel og hjælper mange menneske.

8. I skulle der imod stoppe med at skærer ind til benet i klubben, stoppestedet, ung gruppen og transit. Øge økonomien til social områderne og bevare strukturen end at rive den gode struktur ned, for hvis i gør det vil i tabe mange borger der mistrives

Mvh

Mark johansen borregaard

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Høringssvar til Punkt 6.17

Kommentere fra medlemmerne i Klub Stoppestedet om spareforslaget om af lukke Klub Stoppestedet.

”Det vil være så trist”

”Ærgerligt at lukke Klub Stoppestedet”

”Kommer til at savne Klub Stoppestedet og vennerne”

”Kommer til at savne hygge, spille og være aktiv”

”Kommer til at savne ferier og festival”

”Kommer til at savne gode venner”

”Kommer til at savne at snakke med andre”

”Jeg går i stå”

”Kommer til at savne påskefrokost og julefrokost”

”Kommer til at savne turene, biografturene, bowlingturene”

”Kommer til at savne filmaften og at tegne og male”

”Kommer til at savne computerspil”

”Kommer til at savne udvalgene: bladudvalg, turudvalg, biografudvalg og madudvalg”

Tegning fra brugerne af Klub stoppestedet punkt 6.17

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Bevar Klubben, Klub stoppestedet og Transit

Underskrift indsamling.

Irene Poulsen
Katrine S.
Randi Pedersen
Hulle
Amirah Larsen
Marianne Krog Normann
Mark Johnsen Borregaard
Pernille Christensen
Sofia Sørensen
Claus C. Pedersen
David Kamar Jakobsen
Ilona Jakobsen
Sara Sujan
Betina Balslev
KASPAR · L ·
Niels Jørgen
Jonni Laursen Nielsen
Rasmus Jørgensen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Bevar Klubben, Klub stoppestedet og Transit

Underskrift indsamling.

Sarah Jensen
Tina Berthou
Linda Madsen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF (2).pdf) 08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra:	pernillebd
Sendt:	3. september 2026 09:51
Til:	Budget
Emne:	Høringssvar vedrørende budgetforslag 3.5 – Sammenlægning af klubber
Vedhæftede filer:	Høringssvar vedrørende sammenlægning af Storagergård og Bakkens Hjerte - Proton Docs.pdf

(hørringssvar også vedlagt som pdf)

Kære Kommunalbestyrelse

Jeg skriver som forælder til to små børn i Albertslund og specifikt vedrørende forslaget om at sammenlægge Storagergård og Bakkens Hjerte.

Jeg er imod forslaget i dets nuværende form.

Jeg er ikke imod effektivisering. Jeg er imod at vedtage en besparelse, før kommunen har dokumenteret, at den kan gennemføres uden at forringe tilbuddet.

Min bekymring er, at **beslutningsgrundlaget ikke dokumenterer, at en sammenlægning kan opretholde en forsvarlig pædagogisk kvalitet, tilgængelighed og værdi, samtidig med at der reduceres med 3,07 årsværk.**

Det er særligt bekymrende, når kommunen samtidig anfører **"Intet at bemærke"** under "Vigtige risici".

Kommunens analyse fokuserer i høj grad på, om der fysisk er plads til børnene ud fra et forventet gennemsnitligt fremmøde på omkring 40 %. Men **fysisk plads er ikke det samme som reel kapacitet til et godt klubtilbud.**

Det afgørende spørgsmål er derfor ikke alene, om omkring 165 børn i gennemsnit kan være i bygningen. Det afgørende må - og skal - være:

- Er der voksne nok til, at børnene kan få hjælp og voksenkontakt, når de har brug for det?
- Er der reel adgang til aktiviteter, faciliteter og ture – også på de travleste dage?
- Hvad sker der, hvis flere børn begynder at bruge klubben?

Efter min vurdering mangler der især et tilstrækkeligt grundlag inden for:

- **Kapacitet og pædagogisk kvalitet**
- **Deltagelse og tilgængelighed**
- **Økonomi og beslutningsgrundlag**

Det uddyber jeg nedenfor før jeg til sidst opsummere, hvad jeg mener der bør foreligge for politikerne, før de kan træffe en oplyst beslutning om hvorvidt en sammenlægning er det bedste sted at sætte ind

---

Kapacitet og pædagogisk kvalitet

Kommunens centrale argument er, at Bakkens Hjerte efter udvidelsen kan rumme børnene, fordi man forventer et gennemsnitligt fremmøde på omkring 40 %. Det bygger blandt andet på en optælling i én konkret uge, som er et for spinkelt grundlag.

40 % er et gennemsnit – ikke et loft.

Der kan være dage og tidspunkter, hvor væsentligt flere børn møder op. Det er netop dér, kvaliteten skal kunne holde.

Kommunen bør derfor dokumentere:

- faktisk fremmøde dag for dag
- de travleste dage og tidspunkter
- variationer hen over året og i ferieperioder
- spidsbelastninger ved arrangementer og aktiviteter
- den maksimale praktiske belastning af Bakkens Hjerte

Hvis kapaciteten dimensioneres efter 40 %, bør det samtidig fremgå, hvad der sker ved eksempelvis 50 % eller 60 % fremmøde. Ellers risikerer vi at dimensionere klubben efter gennemsnittet i én optællingsuge frem for den virkelighed, børnene møder på de travle dage.

Reel kapacitet er mere end kvadratmeter

Det er ikke nok, at der samlet set er plads i bygningen.

Hvis 30 børn ønsker at bruge et krea-rum med plads til 15, har de resterende børn ikke nødvendigvis adgang til det tilbud, de kom efter. Det samme gælder eksempelvis trampolin, computerrum, gaming, værksteder, køkken, musik, boldspil og ture.

På ture er kapaciteten desuden begrænset af blandt andet voksne, transport, økonomi, sikkerhed og organisering.

Et barn har derfor ikke nødvendigvis reel adgang til klubtilbuddet, blot fordi der er en ledig kvadratmeter.

Kommunen bør derfor dokumentere kapaciteten i de enkelte aktiviteter og faciliteter samt, om det nuværende aktivitetsniveau og adgang til ture kan opretholdes med væsentligt flere børn. Der skal være **reel adgang til det indhold, som gør, at barnet har lyst til at komme der.**

Flere børn og færre voksne

Sammenlægningen indebærer samtidig en reduktion på 3,07 årsværk. En reduktion af årsværk kan se effektivt ud i et budget. Men det er ikke nødvendigvis effektivt for børnene.

Hvis flere børn skal være på samme sted med færre voksne pr. barn, kan det betyde:

- længere ventetid på hjælp
- færre voksne til at igangsætte aktiviteter
- mindre mulighed for relationsarbejde
- flere børn pr. voksen ved konflikter

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

- mindre mulighed for at trække sig
- mindre opmærksomhed på børn, der ikke selv opsøger voksne

Der bør derfor foreligge en konkret opgørelse af **voksen/barn-forholdet før og efter sammenlægningen**, herunder på de tidspunkter, hvor flest børn er til stede.

Det afgørende er ikke gennemsnittet, men hvor mange børn den enkelte medarbejder reelt skal understøtte i spidsbelastninger.

KIK-børnene kræver en særskilt vurdering

Jeg er særligt bekymret for KIK-børnene.

Kommunen forventer omkring 20 KIK-børn med tæt på 100 % fremmøde. Det er en væsentligt anderledes brugergruppe end de øvrige fritidsklubbørn.

Spørgsmålet bør derfor ikke alene være:

"Er der fysisk plads?"

Men:

"Er Bakkens Hjerte fortsat det rigtige pædagogiske miljø for disse børn?"

Der bør blandt andet vurderes:

- støjniveau
- mulighed for at trække sig
- konfliktniveau
- struktur og skærmning
- voksenkontakt
- personalets kompetencer
- hvordan KIK-børnene indgår i det større fællesskab

Det er ikke nok at lægge 20 pladser ind i et regneark.

Samtidig foreslås det i et andet budgetforslag at nedlægge klubtilbud for børn i interne specialtilbud. Det gør det endnu vigtigere at vurdere, hvordan flere børn med behov for særlige rammer vil kunne rummes i de almene klubtilbud.

Hvis børn med behov for særlige rammer ikke oplever klubtilbuddet som trygt, tilgængeligt eller fagligt egnet, kan det føre til lavere deltagelse og øget pres på familierne. Det bør derfor indgå i kommunens samlede vurdering.

Deltagelse og tilgængelighed

Hvad sker der, hvis klubben faktisk lykkes?

Der er en vigtig anden side af kapacitetsproblemet.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Hvis Bakkens Hjerte lykkes med at skabe et attraktivt klubmiljø, kan flere børn begynde at komme og flere blive hængende.

Det burde være en succes.

Men hvis klubben er dimensioneret ud fra omkring 40 % fremmøde, kan succes i stedet skabe et kapacitetsproblem.

Hvad sker der ved 45 %, 50 % eller 60 %?

Hvornår er kapaciteten opbrugt – og hvad gør kommunen så?

Det bør være en del af beslutningsgrundlaget nu og ikke noget, man først skal finde ud af efter sammenlægningen.

Hvad er ambitionen for klubområdet?

Det er også et grundlæggende politisk spørgsmål.

Er ambitionen at have kapacitet til, at omkring 40 % af børnene i gennemsnit bruger klubberne?

Eller er ambitionen at få flere børn til at bruge klubtilbuddene og skabe attraktive fællesskaber, som børnene faktisk har lyst til at være en del af?

Hvis kommunen ønsker øget deltagelse, er det problematisk at dimensionere kapaciteten efter den nuværende gennemsnitlige deltagelse – særligt hvis kommunen potentielt forventer flere børn i fremtiden og samtidig bygger nyt for at tiltrække flere familier.

Vi er nødt til at kende de faktiske tal

Kommunen bør derfor kunne oplyse:

- Hvordan har klubdeltagelsen udviklet sig de seneste 3-5 år?
- Hvor mange er medlemmer uden at komme?
- Hvor mange kommer sporadisk, og hvor mange kommer fast?
- Hvad er årsagerne til, at børn ikke bruger klubtilbuddene?
- Har kommunen en målsætning for deltagelsen?
- Hvor mange børn forventes der at være i de relevante aldersgrupper om 5, 10 og 15 år?

En beslutning af denne størrelse bør baseres på mere end enkelte gennemsnitstal.

Geografisk tilgængelighed

Sammenlægningen handler heller ikke kun om kapacitet. For nogle børn bliver klubtilbuddet længere væk.

Kommunen skriver selv, at øget afstand kan medføre lavere deltagelse og bekymring blandt børn og forældre.

Det bør derfor fremgå:

- hvem der får væsentligt længere til klubben
- hvordan skoleveje og transport påvirkes

- hvor mange børn der risikerer at falde fra som følge af den ændrede placering

Hvis børn stopper med at bruge klubben på grund af afstand, er det ikke et tegn på, at kapaciteten er tilstrækkelig. Det kan være en direkte konsekvens af sammenlægningen.

Økonomi og beslutningsgrundlag

Sammenlægningen skal ses i sammenhæng med de øvrige besparelser

Forslaget bør ikke vurderes isoleret.

Samtidig foreslås blandt andet:

- nedlæggelse af klubtilbud for børn i interne specialtilbud
- tre ugers sommerlukning
- reduktioner i andre indsatser for børn og unge

Kommunen skriver selv, at forslagene om sammenlægning, nedlæggelse af KIK-specialpladser og sommerlukning er indbyrdes økonomisk afhængige og ikke kan realiseres samtidig i fuldt omfang.

Det gør det vigtigt, at politikerne får et klart scenariegrundlag.

Hvad er den reelle besparelse ved kun at sammenlægge Storagergård og Bakkens Hjerte?

Og:

Hvad er den reelle besparelse og kapacitetsmæssige konsekvens, hvis de øvrige forslag gennemføres samtidig?

Der bør derfor fremlægges scenarier for:

1. sammenlægningen alene
2. sammenlægningen kombineret med de øvrige overlappende forslag
3. eventuelle afledte økonomiske konsekvenser, hvis forudsætningerne om deltagelse, bemanding eller kapacitet ikke holder

En besparelse bør ikke vurderes alene ud fra den umiddelbare reduktion i budgettet. Hvis den samtidig medfører lavere deltagelse, dårligere trivsel eller behov for andre indsatser, bør disse konsekvenser også indgå.

Risiciene bør fremgå af beslutningsgrundlaget

Jeg hæfter mig ved en konkret uoverensstemmelse i budgetforslaget.

Under beskrivelsen fremgår det, at øget afstand kan medføre lavere deltagelse og bekymring blandt børn og forældre.

Men under **"Vigtige risici"** står:

"Intet at bemærke."

Det er svært at forstå.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Hvis kommunen selv har identificeret risikoen for lavere deltagelse, bør den også fremgå af risikovurderingen for det er en vigtig ricisi.

Et større politisk spørgsmål: Er større enheder altid bedre?

Sammenlægningen af Storagergård og Bakkens Hjerte bør også ses i sammenhæng med kommunens øvrige forslag om større enheder, blandt andet sammenlægningen af Toftekær og Troldehøj.

Hvor mange børn kan vi samle på ét sted, før stordriftsfordelene på papiret begynder at koste på den pædagogiske kvalitet?

Stordrift kan være effektivt på et regneark. Men børn oplever ikke et regneark. De oplever, om der er en voksen, der har tid til dem, om de kan deltage i fællesskabet, og om der faktisk er plads til dem.

Hvad bør politikerne vide, før der træffes en beslutning?

Jeg mener ikke, at kommunen nødvendigvis skal dokumentere, at en sammenlægning aldrig kan fungere.

Men kommunen bør dokumentere, **hvad der skal til for, at den kan fungere.**

Jeg vil derfor opfordre til, at forslaget ikke vedtages på det nuværende grundlag, men at der som minimum fremlægges:

Kapacitet og kvalitet

- Faktisk fremmøde og spidsbelastninger.
- Maksimal praktisk kapacitet i Bakkens Hjerte.
- Kapacitet i de enkelte aktivitetsrum og faciliteter.
- Voksen/barn-forhold før og efter sammenlægningen, særligt i spidsbelastninger.
- Pædagogisk vurdering af konsekvenserne for aktiviteter, relationsarbejde og børn med behov for ekstra voksenstøtte.
- En særskilt vurdering af konsekvenserne for KIK-børnene og øvrige børn med særlige behov.

Deltagelse og tilgængelighed

- Udviklingen i klubdeltagelsen de seneste 3-5 år.
- Fordelingen mellem faste, sporadiske og ikke-aktive medlemmer.
- Årsager til, at børn ikke bruger klubtilbuddene.
- Kommunens ambition for udviklingen i klubdeltagelsen.
- Konsekvenser ved eksempelvis 40 %, 50 % og 60 % fremmøde.
- Geografiske konsekvenser, herunder skoleveje og risiko for frafald.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) - SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

- Vurdering af, om det nuværende aktivitetsniveau og adgang til ture kan opretholdes med væsentligt flere børn.

Økonomi

- Den reelle økonomiske effekt af sammenlægningen alene.
- Den økonomiske og kapacitetsmæssige effekt, hvis de øvrige overlappende budgetforslag gennemføres.
- Eventuelle afledte økonomiske konsekvenser ved lavere deltagelse, øget pres på medarbejderne eller behov for andre indsatser.

Først når disse oplysninger foreligger, kan politikerne træffe en oplyst beslutning om, hvorvidt en sammenlægning faktisk er det bedste sted at sætte.

Afslutningsvis

Jeg er ikke imod, at Albertslund Kommune effektiviserer. Tværtimod. Vi skal selvfølgelig bruge vores hårdt tjente skattekroner fornuftigt.

Jeg er imod, at vi kalder noget en effektivisering, før vi har dokumenteret, at det faktisk er en effektivisering **for børnene**.

Hvis vi samler flere børn på samme areal og samtidig har færre voksne, kan vi godt få et flot regnestykke.

Men hvis resultatet er børn, der:

- ikke kan få hjælp, når de har brug for den
- må vente på aktiviteter eller ikke kan deltage
- får dårligere adgang til ture og fællesskaber
- får længere til klubben
- eller vælger klubben fra

så har vi ikke nødvendigvis skabt et bedre eller mere effektivt klubtilbud.

Vi har bare fået færre steder at gå hen.

Mine børn er små endnu. De bruger ikke klubtilbuddene i dag. Men om nogle år gør de.

Jeg vil gerne kunne stole på, at når de kommer ud fra skole, er der et sted, hvor de bliver taget imod af voksne, der har tid til dem. Et sted, hvor de kan være sammen med andre børn, deltage i aktiviteter og være en del af et fællesskab.

Et sted, hvor der faktisk er plads til dem – ikke kun på papiret, men i praksis.

Det er efter min vurdering ikke dokumenteret med det nuværende beslutningsgrundlag.

Derfor håber jeg, at Kommunalbestyrelsen vil genoverveje sammenlægningen og som minimum indhente de oplysninger og analyser, der er nødvendige, før der træffes en beslutning, som er vanskelig at rulle tilbage.

Med venlig hilsen

Pernille Dickow

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet) (Samlet)(2).pdf
03/09/2026, 09:40 SamlePDF (2) (samlet) (Samlet)(2).pdf_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedrørende sammenlægning af Storagergård og Bakkens Hjerte

Vedrørende budgetforslag 3.5 – Sammenlægning af klubber

Kære Kommunalbestyrelse

Jeg skriver som forælder til to små børn i Albertslund og specifikt vedrørende forslaget om at sammenlægge Storagergård og Bakkens Hjerte.

Jeg er imod forslaget i dets nuværende form.

Jeg er ikke imod effektivisering. Jeg er imod at vedtage en besparelse, før kommunen har dokumenteret, at den kan gennemføres uden at forringe tilbuddet.

Min bekymring er, at **beslutningsgrundlaget ikke dokumenterer, at en sammenlægning kan opretholde en forsvarlig pædagogisk kvalitet, tilgængelighed og værdi, samtidig med at der reduceres med 3,07 årsværk.**

Det er særligt bekymrende, når kommunen samtidig anfører **"Intet at bemærke"** under "Vigtige risici".

Kommunens analyse fokuserer i høj grad på, om der fysisk er plads til børnene ud fra et forventet gennemsnitligt fremmøde på omkring 40 %. Men **fysisk plads er ikke det samme som reel kapacitet til et godt klubtilbud.**

Det afgørende spørgsmål er derfor ikke alene, om omkring 165 børn i gennemsnit kan være i bygningen. Det afgørende må - og skal - være:

- Er der voksne nok til, at børnene kan få hjælp og voksenkontakt, når de har brug for det?
- Er der reel adgang til aktiviteter, faciliteter og ture – også på de travleste dage?
- Hvad sker der, hvis flere børn begynder at bruge klubben?

Efter min vurdering mangler der især et tilstrækkeligt grundlag inden for:

- **Kapacitet og pædagogisk kvalitet**
- **Deltagelse og tilgængelighed**
- **Økonomi og beslutningsgrundlag**

Det uddyber jeg nedenfor før jeg til sidst opsummere, hvad jeg mener der bør foreligge for politikerne, før de kan træffe en oplyst beslutning om hvorvidt en sammenlægning er det bedste sted at sætte ind

---

Kapacitet og pædagogisk kvalitet

Kommunens centrale argument er, at Bakkens Hjerte efter udvidelsen kan rumme børnene, fordi man forventer et gennemsnitligt fremmøde på omkring 40 %. Det bygger blandt andet på en optælling i én konkret uge, som er et for spinkelt grundlag.

40 % er et gennemsnit – ikke et loft.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf
Høret til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Der kan være dage og tidspunkter, hvor væsentligt flere børn møder op. Det er netop dér, kvaliteten skal kunne holde.

Kommunen bør derfor dokumentere:

- faktisk fremmøde dag for dag
- de travleste dage og tidspunkter
- variationer hen over året og i ferieperioder
- spidsbelastninger ved arrangementer og aktiviteter
- den maksimale praktiske belastning af Bakkens Hjerte

Hvis kapaciteten dimensioneres efter 40 %, bør det samtidig fremgå, hvad der sker ved eksempelvis 50 % eller 60 % fremmøde. Ellers risikerer vi at dimensionere klubben efter gennemsnittet i én optællingsuge frem for den virkelighed, børnene møder på de travle dage.

Reel kapacitet er mere end kvadratmeter

Det er ikke nok, at der samlet set er plads i bygningen.

Hvis 30 børn ønsker at bruge et krea-rum med plads til 15, har de resterende børn ikke nødvendigvis adgang til det tilbud, de kom efter. Det samme gælder eksempelvis trampolin, computerrum, gaming, værksteder, køkken, musik, boldspil og ture.

På ture er kapaciteten desuden begrænset af blandt andet voksne, transport, økonomi, sikkerhed og organisering.

Et barn har derfor ikke nødvendigvis reel adgang til klubtilbuddet, blot fordi der er en ledig kvadratmeter.

Kommunen bør derfor dokumentere kapaciteten i de enkelte aktiviteter og faciliteter samt, om det nuværende aktivitetsniveau og adgang til ture kan opretholdes med væsentligt flere børn. Der skal være **reel adgang til det indhold, som gør, at barnet har lyst til at komme der.**

Flere børn og færre voksne

Sammenlægningen indebærer samtidig en reduktion på 3,07 årsværk. En reduktion af årsværk kan se effektivt ud i et budget. Men det er ikke nødvendigvis effektivt for børnene.

Hvis flere børn skal være på samme sted med færre voksne pr. barn, kan det betyde:

- længere ventetid på hjælp
- færre voksne til at igangsætte aktiviteter
- mindre mulighed for relationsarbejde
- flere børn pr. voksen ved konflikter
- mindre mulighed for at trække sig
- mindre opmærksomhed på børn, der ikke selv opsøger voksne

Der bør derfor foreligge en konkret opgørelse af **voksen/barn-forholdet før og efter sammenlægningen**, herunder på de tidspunkter, hvor flest børn er til stede.

Det afgørende er ikke gennemsnittet, men hvor mange børn den enkelte medarbejder reelt skal understøtte i spidsbelastninger.

KIK-børnene kræver en særskilt vurdering

Jeg er særligt bekymret for KIK-børnene.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 – Oprettet: 9. september 2026

kommunen forventer omkring 20 KIK-børn med tæt på 100 % fremmøde. Det er en væsentligt anderledes brugergruppe end de øvrige fritidsklubbørn.

Spørgsmålet bør derfor ikke alene være:

"Er der fysisk plads?"

Men:

"Er Bakkens Hjerte fortsat det rigtige pædagogiske miljø for disse børn?"

Der bør blandt andet vurderes:

- støjniveau
- mulighed for at trække sig
- konfliktniveau
- struktur og skærmning
- voksenkontakt
- personalets kompetencer
- hvordan KIK-børnene indgår i det større fællesskab

Det er ikke nok at lægge 20 pladser ind i et regneark.

Samtidig foreslås det i et andet budgetforslag at nedlægge klubtilbud for børn i interne specialtilbud. Det gør det endnu vigtigere at vurdere, hvordan flere børn med behov for særlige rammer vil kunne rummes i de almene klubtilbud.

Hvis børn med behov for særlige rammer ikke oplever klubtilbuddet som trygt, tilgængeligt eller fagligt egnet, kan det føre til lavere deltagelse og øget pres på familierne. Det bør derfor indgå i kommunens samlede vurdering.

Deltagelse og tilgængelighed

Hvad sker der, hvis klubben faktisk lykkes?

Der er en vigtig anden side af kapacitetsproblemet.

Hvis Bakkens Hjerte lykkes med at skabe et attraktivt klubmiljø, kan flere børn begynde at komme og flere blive hængende.

Det burde være en succes.

Men hvis klubben er dimensioneret ud fra omkring 40 % fremmøde, kan succes i stedet skabe et kapacitetsproblem.

Hvad sker der ved 45 %, 50 % eller 60 %?

Hvornår er kapaciteten opbrugt – og hvad gør kommunen så?

Det bør være en del af beslutningsgrundlaget nu og ikke noget, man først skal finde ud af efter sammenlægningen.

Hvad er ambitionen for klubområdet?

Det er også et grundlæggende politisk spørgsmål.

Er ambitionen at have kapacitet til, at omkring 40 % af børnene i gennemsnit bruger klubberne?

Eller er ambitionen at få flere børn til at bruge klubtilbuddene og skabe attraktive fællesskaber, som børnene faktisk har lyst til at være en del af?

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet) (Samlet)(2).pdf
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Hvis kommunen ønsker øget deltagelse, er det problematisk at dimensionere kapaciteten efter den nuværende gennemsnitlige deltagelse – særligt hvis kommunen potentielt forventer flere børn i fremtiden og samtidig bygger nyt for at tiltrække flere familier.

Vi er nødt til at kende de faktiske tal

Kommunen bør derfor kunne oplyse:

- Hvordan har klubdeltagelsen udviklet sig de seneste 3-5 år?
- Hvor mange er medlemmer uden at komme?
- Hvor mange kommer sporadisk, og hvor mange kommer fast?
- Hvad er årsagerne til, at børn ikke bruger klubtilbuddene?
- Har kommunen en målsætning for deltagelsen?
- Hvor mange børn forventes der at være i de relevante aldersgrupper om 5, 10 og 15 år?

En beslutning af denne størrelse bør baseres på mere end enkelte gennemsnitstal.

Geografisk tilgængelighed

Sammenlægningen handler heller ikke kun om kapacitet. For nogle børn bliver klubtilbuddet længere væk.

Kommunen skriver selv, at øget afstand kan medføre lavere deltagelse og bekymring blandt børn og forældre.

Det bør derfor fremgå:

- hvem der får væsentligt længere til klubben
- hvordan skoleveje og transport påvirkes
- hvor mange børn der risikerer at falde fra som følge af den ændrede placering

Hvis børn stopper med at bruge klubben på grund af afstand, er det ikke et tegn på, at kapaciteten er tilstrækkelig. Det kan være en direkte konsekvens af sammenlægningen.

Økonomi og beslutningsgrundlag

Sammenlægningen skal ses i sammenhæng med de øvrige besparelser

Forslaget bør ikke vurderes isoleret.

Samtidig foreslås blandt andet:

- nedlæggelse af klubtilbud for børn i interne specialtilbud
- tre ugers sommerlukning
- reduktioner i andre indsatser for børn og unge

Kommunen skriver selv, at forslagene om sammenlægning, nedlæggelse af KIK-specialpladser og sommerlukning er indbyrdes økonomisk afhængige og ikke kan realiseres samtidig i fuldt omfang.

Det gør det vigtigt, at politikerne får et klart scenariegrundlag.

Hvad er den reelle besparelse ved kun at sammenlægge Storagergård og Bakkens Hjerte?

Og:

Hvad er den reelle besparelse og kapacitetsmæssige konsekvens, hvis de øvrige forslag gennemføres samtidig?

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Der bør derfor fremlægges scenarier for:

1. sammenlægningen alene
2. sammenlægningen kombineret med de øvrige overlappende forslag
3. eventuelle afledte økonomiske konsekvenser, hvis forudsætningerne om deltagelse, bemanding eller kapacitet ikke holder

En besparelse bør ikke vurderes alene ud fra den umiddelbare reduktion i budgettet. Hvis den samtidig medfører lavere deltagelse, dårligere trivsel eller behov for andre indsatser, bør disse konsekvenser også indgå.

Risiciene bør fremgå af beslutningsgrundlaget

Jeg hæfter mig ved en konkret uoverensstemmelse i budgetforslaget.

Under beskrivelsen fremgår det, at øget afstand kan medføre lavere deltagelse og bekymring blandt børn og forældre.

Men under **"Vigtige risici"** står:

"Intet at bemærke."

Det er svært at forstå.

Hvis kommunen selv har identificeret risikoen for lavere deltagelse, bør den også fremgå af risikovurderingen for det er en vigtig ricisi.

Et større politisk spørgsmål: Er større enheder altid bedre?

Sammenlægningen af Storagergård og Bakkens Hjerte bør også ses i sammenhæng med kommunens øvrige forslag om større enheder, blandt andet sammenlægningen af Toftekær og Troldehøj.

Hvor mange børn kan vi samle på ét sted, før stordriftsfordelene på papiret begynder at koste på den pædagogiske kvalitet?

Stordrift kan være effektivt på et regneark. Men børn oplever ikke et regneark. De oplever, om der er en voksen, der har tid til dem, om de kan deltage i fællesskabet, og om der faktisk er plads til dem.

Hvad bør politikerne vide, før der træffes en beslutning?

Jeg mener ikke, at kommunen nødvendigvis skal dokumentere, at en sammenlægning aldrig kan fungere.

Men kommunen bør dokumentere, **hvad der skal til for, at den kan fungere.**

Jeg vil derfor opfordre til, at forslaget ikke vedtages på det nuværende grundlag, men at der som minimum fremlægges:

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Kapacitet og kvalitet

- Faktisk fremmøde og spidsbelastninger.
- Maksimal praktisk kapacitet i Bakkens Hjerte.
- Kapacitet i de enkelte aktivitetsrum og faciliteter.
- Voksen/barn-forhold før og efter sammenlægningen, særligt i spidsbelastninger.
- Pædagogisk vurdering af konsekvenserne for aktiviteter, relationsarbejde og børn med behov for ekstra voksenstøtte.
- En særskilt vurdering af konsekvenserne for KIK-børnene og øvrige børn med særlige behov.

Deltagelse og tilgængelighed

- Udviklingen i klubdeltagelsen de seneste 3-5 år.
- Fordelingen mellem faste, sporadiske og ikke-aktive medlemmer.
- Årsager til, at børn ikke bruger klubtilbuddene.
- Kommunens ambition for udviklingen i klubdeltagelsen.
- Konsekvenser ved eksempelvis 40 %, 50 % og 60 % fremmøde.
- Geografiske konsekvenser, herunder skoleveje og risiko for frafald.
- Vurdering af, om det nuværende aktivitetsniveau og adgang til ture kan opretholdes med væsentligt flere børn.

Økonomi

- Den reelle økonomiske effekt af sammenlægningen alene.
- Den økonomiske og kapacitetsmæssige effekt, hvis de øvrige overlappende budgetforslag gennemføres.
- Eventuelle afledte økonomiske konsekvenser ved lavere deltagelse, øget pres på medarbejderne eller behov for andre indsatser.

Først når disse oplysninger foreligger, kan politikerne træffe en oplyst beslutning om, hvorvidt en sammenlægning faktisk er det bedste sted at sætte.

Afslutningsvis

Jeg er ikke imod, at Albertslund Kommune effektiviserer. Tværtimod. Vi skal selvfølgelig bruge vores hårdt tjente skattekroner fornuftigt.

Jeg er imod, at vi kalder noget en effektivisering, før vi har dokumenteret, at det faktisk er en effektivisering **for børnene**.

Hvis vi samler flere børn på samme areal og samtidig har færre voksne, kan vi godt få et flot regnestykke.

Men hvis resultatet er børn, der:

- ikke kan få hjælp, når de har brug for den
- må vente på aktiviteter eller ikke kan deltage
- får dårligere adgang til ture og fællesskaber
- får længere til klubben
- eller vælger klubben fra

så har vi ikke nødvendigvis skabt et bedre eller mere effektivt klubtilbud.

Vi har bare fået færre steder at gå hen.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 -- Oprettet: 9. september 2026

Mine børn er små endnu. De bruger ikke klubtilbuddene i dag. Men om nogle år gør de.

Jeg vil gerne kunne stole på, at når de kommer ud fra skole, er der et sted, hvor de bliver taget imod af voksne, der har tid til dem. Et sted, hvor de kan være sammen med andre børn, deltage i aktiviteter og være en del af et fællesskab.

Et sted, hvor der faktisk er plads til dem – ikke kun på papiret, men i praksis.

Det er efter min vurdering ikke dokumenteret med det nuværende beslutningsgrundlag.

Derfor håber jeg, at Kommunalbestyrelsen vil genoverveje sammenlægningen og som minimum indhente de oplysninger og analyser, der er nødvendige, før der træffes en beslutning, som er vanskelig at rulle tilbage.

Med venlig hilsen

Pernille Dickow

Fra: Thit Aaberg
Sendt: 2. september 2026 17:19
Til: Budget
Emne: Høringssvar, vedrørernde ungdomsklubber og de unges vilkår.
Vedhæftede filer: Klubben.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Høringssvar fra Thit Aaberg,

Vedhæftet i denne mail.

Kh Thit

Kan kontaktes på denne mail eller tlf

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Alle kan spille stikbold – og alle børn har brug for et sted at være børn

Jeg har i mange år haft min gang på klubben i Albertslund. Når jeg ser tilbage, er der én ting, jeg først og fremmest føler: en kæmpe taknemmelighed.

Tak til de fantastiske pædagoger, der har været der. Og især tak til Mark.

Som barn og ung har jeg været involveret i mange produktioner – tv, film og teater. Det har været fantastiske oplevelser, som jeg er enormt taknemmelig for. Men når man arbejder og præsterer sammen med voksne, er der ikke altid særlig meget plads til bare at være barn.

Derfor var klubben – og dengang Kernehuset – så utrolig vigtig for mig.

Det var et sted, hvor jeg kunne socialisere, lege, fjolle, være sammen med andre børn og sparre med voksne. Et sted, hvor jeg ikke behøvede at præstere noget. Jeg kunne simpelthen bare være mig.

Det har haft en enorm betydning for den, jeg er blevet til. Jeg er faktisk ikke sikker på, at jeg havde været det samme sted karrieremæssigt i dag, hvis ikke jeg havde haft klubben.

For klubben lærte mig noget, som ikke kan måles i karakterer, produktioner eller CV'er: glæden ved at være sammen med andre mennesker. Og måske endnu vigtigere – at jeg er god nok, også når jeg ikke performer.

Her spillede pædagogerne en helt særlig rolle. de sørgede for, at jeg kunne være med, også når jeg socialt haltede lidt efter. De havde en evne til at se børnene og skabe plads til dem, der måske ikke altid selv kunne finde den.

Jeg husker især boldbanen.

Her var der plads til alle. Neurotypiske børn, børn fra specialgruppen og mig. Ingen skulle vurderes på forhånd. Ingen skulle passe ind i en bestemt kasse.

For som Mark (min pædagog) sagde:

"ALLE KAN SPILLE STIKBOLD."

Den sætning siger egentlig alt om, hvad en god klub kan.

Derfor gør det mig også ekstra rørt, når jeg ser, at det vigtige arbejde, der bliver lavet i vores klubber, ikke altid bliver værdsat eller prioriteret på en måde, der står mål med den betydning, det har.

Når der skal findes besparelser i Albertslund Kommune, er det værd at huske, at klubber ikke bare er et sted, hvor børn får tiden til at gå.

De er fællesskaber. De er frirum. De er steder, hvor børn lærer at være sammen med mennesker, hvor de kan finde voksne at spejle sig i, og hvor de kan opdage sider af sig selv, som de måske ikke får mulighed for at udforske andre steder.

Hvis Albertslund Kommune gerne vil blive ved med at se kunstnere og kreative mennesker vokse op – mennesker som Suspekt, Phlake og Anders Matthesen – så skal vi også turde investere i de miljøer, hvor børn får mulighed for at udvikle sig.

For kreativitet opstår ikke ud af ingenting.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Den vokser, når man har adgang til musikstudier, teater, voksne, man kan spejle sig i, og steder, hvor man kan mødes på tværs. Den vokser, når man har ro til at være nysgerrig, lege og prøve ting af uden at skulle være perfekt.

Jeg ved godt, at et kommunalt budget er svært, og at der skal prioriteres. Men jeg håber, at man husker, hvad det er, man risikerer at spare væk.

For måske er den næste store kunstner, musiker, skuespiller eller bare helt almindelige fantastiske voksen lige nu et barn, der står på en boldbane og mangler et sted at høre til.

Jeg var et af de børn.

Og jeg havde klubben.

Det gjorde en forskel for mig.

Derfor håber jeg, at andre børn får den samme mulighed.

Alle kan spille stikbold. Men alle børn skal også have et sted at spille den.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Mahmoud Daher
Sendt: 2. september 2026 20:29
Til: Budget
Emne: Nedlukning af klub nord
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Albertslund Kommune

Jeg skriver som borger og som en person, der benytter mig af Klub Nord. Jeg er imod forslaget om at nedlægge Klub Nord på Stensmosevej.

Klub Nord er et vigtigt sted for børn og unge. Det er et sted, hvor man kan mødes med sine venner, være sammen med andre og have voksne omkring sig. Hvis klubben lukker, kan det betyde, at nogle børn og unge får længere til deres nærmeste klub.

Jeg synes også, at det er vigtigt at tænke på, at Klub Nord allerede har et fællesskab, som kan være svært bare at flytte til en anden klub. For nogle børn og unge er klubben en vigtig del af deres hverdag og deres sociale liv.

Jeg forstår godt, at kommunen gerne vil spare penge, men jeg synes ikke, at besparelsen skal ske ved at lukke et tilbud, som mange børn og unge har glæde af. Derfor håber jeg, at kommunen vil genoverveje forslaget og finde andre måder at spare på.

Med venlig hilsen
En borger og bruger af Klub Nord

Fra: Tatiana Nielsen
Sendt: onsdag, september 2, 2026 16:42
Til: budget@albertslund.dk <budget@albertslund.dk>
Emne: Protest mod lukningen af Familieskolen

Hej
Vi vil gerne udtrykke vores stærke protest mod beslutningen om at lukke Familieskolen.

[redacted]

[redacted]

Derfor håber vi inderligt, at I vil genoverveje beslutningen om at lukke Familieskolen.

Vi håber, I vil tænke over, hvilke konsekvenser en lukning vil få for de børn og familier, der i dag har brug for netop denne form for hjælp. Hvilke tilbud skal træde i stedet? Hvordan skal kommunen kunne håndtere de familier, der fortsat kæmper med børn, som mistrives eller har brug for en særlig og intensiv støtte?

For det er vores oplevelse, at børn i Albertslund Kommune allerede i dag kan have svært ved at få den hjælp og støtte, de har behov for. Derfor er det svært for os at forstå, hvorfor man vil fjerne et tilbud, som netop har vist, at det kan gøre en reel og mærkbar forskel for både børn og familier.

[redacted]

Det mener vi er værd at bevare.

Vi håber derfor meget, at I vil genoverveje beslutningen.

Hilsen Kent Kongsdorf og Tatiana Nielsen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar til Budget 27 - **Ungerådet**

Ungerådet har modtaget forslaget til det kommende budget for 2027. I Ungerådet bygger vi på en række principper, som også vil være grundlaget for vores meninger og synsvinkler på budgettet.

I Ungerådet kan vi ikke bakke op om forslag **2.5** og **3.8**, om at fjerne broen mellem skoler, klubber, familier og myndigheder. Kommunens egen evaluering beskriver skolesocialrådgiverfunktionen som velfungerende. Vi mener, at man i kommunen langt hellere skal fokusere på at skabe gode rammer for alle unge i kommunen frem for at vente på, at udfordringerne hos den unge kommer. Man bør forebygge og vedligeholde noget, der fungerer, som skrevet i forslaget, i stedet for at skulle afsætte ressourcer, når problemet først opstår.

Ikke alle børn og unge er ens, ligesom alle heller ikke er lige. Nogle oplever problemer i hverdagen, der gør, at de fx ikke kan omgås andre mennesker og derfor har behov for at trække sig til et trygt sted i klubberne. Dermed mener vi, at man skal bevare special pladserne i klubberne, og vi vil derfor tale kraftigt imod forslag **3.6** om at fjerne alle 30 pladser og hele budgettet, selv om belægningen er tæt på 100 procent. Det er vigtigt at huske på, at det er unge mennesker med udfordringer, der skal gribes her og blive inkluderet i de almindelige klubber. Klubberne kan være positive, men kun hvis den enkelte unge får den nødvendige støtte, og klubberne får ressourcer og kompetencer til opgaven.

Forslag **3.3** lukker et konkret skoletilbud for elever med mistrivsel og skoletræthed. De nævnte alternativer er ikke nødvendigvis en erstatning for en hel skolehverdag med struktur, relationer og gradvis tilbagevenden. Derfor er vi imod forslaget og mener, at man skal bevare en reel alternativ skolevej gennem Base Camp. Alle, uanset om man er skoletræt eller bare ikke har det godt, skal have muligheden for at komme tilbage på rette spor og forhåbentlig starte igen uden at blive tabt af kommunen. Ellers vil de efterfølgende kunne få behov for en stor mængde ekstern hjælp, hvilket vil kræve mange flere ressourcer.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) - 08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Albertslund prøver at fremstå som den gode børneby, som har stærke og gode tilbud til børnefamilier. Hvis de ovennævnte forslag bliver ført igennem, vil det ikke kun skade, hvordan nye familier vil se Albertslund, men også hvordan familier, der allerede bor i kommunen, vil føle sig snydt af løfter, som ikke bliver holdt. Derudover vil man tabe en masse unge, som man ikke ved, hvad man vil gøre af sig selv, hvis der ikke er pædagogiske og trygge rammer for dem.

Fra: Hanne Vennegaard
Sendt: 3. september 2026 11:21
Til: Budget
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar - børn.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Hermed høringssvar fra børnene på Storagergård.

Hilsen Hanne Vennegaard

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

høringssvar.

Kære Kommune, vi, der skriver dette høringssvar, er børn på Storagergård. Lige siden vi startede skole har vi gået på STG, og nu er det som et andet hjem for os. Hvis I vælger at lukke klubben, har vi unge mennesker ikke noget sted at tage hen efter skole. Hvis vi sætter os alle ind på "Bakkens hjerte" er vi cirka 400 mennesker på en klub, og det er ikke sikkert, hvis der nu kommer brand i bygningen. Storagergård er et sted hvor vi kan være sammen som venner selv med dem fra andre klasser. STG er et sted, hvor man finder sammen lige meget aldre, mange af mine venner ville jeg ikke kunne være venner med hvis ikke vi havde klubben. Vi alle har de bedste minder og med klubbens mange ting man kan lave kan man aldrig kede sig. Hvis klubben lukkede, ville det blive smidt ud af vinduet, muligheden for os at være et sted alle sammen. Man ved, at der altid er nogen der. Hvis det skete, ville de fleste nok blive hjemme, det ville være svært at være sammen med sine venner. Vi synes alle at Albertslund skal være et sted hvor man tænker på venner, muligheder og at være sociale. Os de unge skal også have de samme muligheder som de yngre end os. Alle skal have en mulighed for at have et sted hvor man er tryg og ved at der altid er nogen. Vi ville være knust over at miste klubben.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet) (Samlet)(2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Dette høringssvar underskrives og bakkes op af følgende børn og unge:

Navn	Klasse	Underskrift
Andrea Duckert	7. F	Andrea
Kristoffer Ohlsson	7.F	Kristoffer
JOSHUA Nielsen	7. F	JOSHUA
Sigurd Bergaard	7. F	Sigurd
Ellanor Jeziorski	7. F	Ellanor
Ida Møller Vennegaard	7. f	Ida Vennegaard
Ellie Marie dyhr bredal	7. f	Ellie
Vigga Rostgaard	7. F	Vigga
Nicoline frydendal	7. f	Nicoline
Priscilla Ghimira	7 f	Priscilla
Lucia bjørner	7. D	Lucia
Marie Drejer	7 D	Marie Drejer
Anna Søndergaard	7. D	Anna
Katrine Landvad	7. D	Katrine

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet) (Samlet).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Navn	Klasse	Underskrift
Wilma Jeziorski	4.F	Wilma
Kelsie	4.F	Kelsie
Medina	4.F	Medina
Olivia	4.F	Olivia
Sander	4.F	Sander
ASLAK	4.F	ASLAK
Abiha	4.F	Abiha
Tobias Gray	5.G	Tobias
Elsa Bist	5.9	Elsa
Bristi Dhar	5.9	B
NOAH. Wiehius	5.9	NOAH
Eline. Nygaard	5.9	Eline
Viton RASK	6.D	VR
Carla frank	6.D	Carla
Laura A.H	7.A	Laura

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Navn	Klasse	Underskrift
Bertram Berlegaard	5.f	Bertram
Emma Pidhurska	5.f	Emma
Prisha Ghimire	5.f	Prisha
Storm Schaeev	5.F	Storm
[illegible]	5. F	[illegible]
Sajan Vasseem	5.f	Sajan
Aashwath [illegible]	5.F	[illegible]
Agnes Everhøj	4.f	Agnes
Aland Moha	4.f	[illegible]
Aashna Aryal	4.F	[illegible]
Angela Wang	4.f	Angela
Valde Rostgaard	4.F	Valde
Liam Haljiti	6.e	[illegible]
Manahal	5.f	Manahal
Seth Riaz	5.f	Seth

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Navn	Klasse	Underskrift
Erva	5.E	Erva
Maja tangvig	8.F	Maja Tangvig
Leonora. Lucia	8.F	Leonora
Milla Kleffel	8.F	Milla
Asmih B.	6.E	Asmih
Natasha.	6.E	Natasha
Oskar Lidzki	7.F	
Agnes ♡	10 år 6.J	Agnes Mollerup

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Navn	Klasse	Underskrift
QASIM	4.G	QAS
Malik	4.9	Malik
Mila	4.9	Mila
AMILA	4.9	AMILA
Lina.s.r.	4.9	lena
Swaraj Sivakar	4.9	Swaraj

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Navn	Klasse	Underskrift
Eilik	4.F	Eilif
Niklas	6.F	Niklas
Sofie	6.d	Sofie
Aikaterini	6.f	Aikaterini
ISABELLA Schweitz	6.D	ISABELLA
Oliver Dansrup	8.D	Oliver
NIKOLAJ	3.B	NIKOLAJ
Nana Fei Thystrup	6.E	Nana
Fridtjof Hyllested	6.E	Fridtjof
Søren Markusen	6.E	Søren
BENJAMIN	3.B	
ESMA	4.4	

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Navn	Klasse	Underskrift
Anvitha halimela	7.e	Anitha
Holger Duckert	6 F	
Elias Pedersen	6 d	
Theodor	6 d	T
Elias. A	6.d	Elias A
Melanie Notefors	6.e	Melanie
Mira Mehra	4. G	Mira
ida brown johansen	4.9	IDA
ELIAS	4.9	ELIAS
RODIN	4.9	RODIN
ASMIN	4.9	ASMIN
Emma stage arnawa	4.9	Emma
SYLLE	4.9	SYLLE
LIAM	4 G	LIAM
RASMUS	4.9	RASMUS

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Navn	Klasse	Underskrift
MATHIAS	5D	MATHIAS
magin	5D	magin
konrad	5D	konrad
Elizabeth	5.d	Elizabeth
ALMA	5.d	ALMA
Ella	5.d	Ella
Anna	5.d	Anna
Freja J.	5.E	Freja J.
Lara	5.E	Lara
Freja S.	5.E	Freja S.
Elia	5.E	Elia
Viola	5.E	Viola
Elissa	5.E	Elissa
WILLIAM	5.C	WILLIAM
Mansha	5.e	Mansha

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Navn	Klasse	Underskrift
Lærke Weis Mørch	5.F	Lærke
Ibrahim Malik	5.6	Ibrahim
Lilli Irane Skov Arler	5.F	Lilli
SAVANNA L.	5.F	SAVANNAH
Zola Eriksen	5.D	Zola
Emma	5.D	Emma
Nora	5.D	Nora
Ceylin	5.D	Ceylin
Stuti	5.D	Stuti
Mariam	5.D	Mariam
Sejer	5D	sejer
Liam	5B	Liam
Kirti	5.D	Kirti
Cassander	5.D	Cassander
TOBIAS	5.D	TOIAS

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Line Stael Stougaard
Sendt: 2. september 2026 20:18
Til: Borgmesteren <borgmesteren@albertslund.dk>
Emne: Vedr. budgetkatalogforslag 3.1

Kære Lars

På vegne af forældrebestyrelsen i Troldehøj sender jeg vores høringssvar vedr. Budgetkatalog 3.1. I vores

svar beskriver vi de konsekvenser det vil have for børn, personale og os forældre i Troldehøj, hvis ledelsen af Troldehøj og Toftekær lægges sammen, og hvorfor vi kraftigt fraråder denne sammenlægning.

Jeg er selv opvokset i Albertslund med det gode børneliv og de mange små fællesskaber med plads til

mangfoldighed. Da jeg selv blev mor, flyttede jeg tilbage i håb om at kunne tilbyde noget af det samme til

mine børn. Troldehøj er et dagtilbud, der minder om et fra jeg selv var barn, med en stærk faglig retning,
engageret personale med høj anciennitet, og en tæt og nærværende leder med timer på gulvet, der har

stort kendskab til både børn og forældre i huset.

Jeg håber du vil tage dig tid til at læse det og Det Konservative Folkeparti vil være med til at sikre en variation i de dagtilbud og fællesskaber vi tilbyder vores børn, og som er med til at skabe

deltagelsesmuligheder for alle børn.

Venlig hilsen

Line Stougaard
Mor til Anker og Matilde, og medlem af forældrebestyrelsen i Troldehøj.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedr. budgetkatalogforslag 3.1: Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet

Forældrebestyrelsen i Troldehøj fraråder på det kraftigste, at forslaget om ledelsessammenlægning af Troldehøj og Toftekær gennemføres. En sammenlægning af ledelsen vil få direkte negative konsekvenser for børnenes trivsel, personalets arbejdsmiljø og institutionens faglige kvalitet.

Vores modstand bygger på følgende hovedpointer:

- **1. Den reelle besparelse er udokumenteret**
  Den fremskrevne besparelse på 0,530 mio. kr. er teoretisk og tager ikke højde for de faktiske forhold. Når korrektion for åbningstider fraregnes, og den nuværende leders 7 timer "på gulvet" skal dækkes af andet personale, minimeres nettobesparelsen markant. Dertil kommer forventelige merudgifter til omorganisering samt potentielt øget vikardækning og sygefravær.

- **2. Forslaget truer en velfungerende institution og kommunens egne måltal**
  Troldehøj er i dag en veldrevet institution med lavt sygefravær og en høj pædagogandel. Den faglige kvalitet og sunde kultur er allerede til stede. Forslaget risikerer at nedbryde et velfungerende tilbud, hvilket står i direkte kontrast til kommunens egne kvalitetsmål på dagtilbudsområdet.

- **3. Et øget ledelsesspænd vil forringe arbejdsmiljøet**
  En fælles ledelse vil uundgåeligt skabe en større afstand mellem leder og medarbejdere. Fraværet af nærværende personaleledelse vil skade arbejdsglæden i Troldehøj og forringe mulighederne for faglig sparring i hverdagen.

- **4. Pædagogisk kvalitet bør vægtes højere end reduceret forældrebetaling**
  Vi stiller os uforstående over for formålet med besparelsen, hvis den primært skal finansiere en reduceret forældrebetaling. En lavere forældretakst, der finansieres ved at forringe den pædagogiske kvalitet, er ikke et scenarie, vi som forældrebestyrelse kan bakke op om.

”Forslaget har til formål at opnå varige mindreudgifter på 0,530 mio. kr.”:

Vi stiller os først og fremmest tvivlende på den reelle besparelse nu og på sigt. I forslaget fremskrives en besparelse på 0,530 mio. kr., som efter korrektion for åbningstider lander på 0,454 mio. kr. Dertil mangler regnestykket at inddrage flere væsentlige faktorer:

For det første tager forslaget ikke højde for, at Troldehøjs nuværende leder fordeler sin tid med 30 timer til ledelse og 7 timer "på gulvet". Disse 7 pædagogtimer forsvinder ikke ved en sammenlægning, men skal dækkes af andet personale. Det vil reducere nettobesparelsen.

For det andet mangler forslaget at medregne afledte omkostninger. En ledelsessammenlægning mellem Troldehøj og Toftekær vil kræve ressourcer til koordination og organisatorisk omstilling. Dertil er der en reel risiko for øgede udgifter til vikarbudgetter, hvis omstruktureringen medfører sygemeldinger eller opsigelser.

Slutteligt forstår vi ikke prioriteringen, hvis besparelsen skal finansiere en reduceret forældrebetaling. En lavere forældretakst på bekostning af den pædagogiske kvalitet og nærværende ledelse er ikke et scenarie, vi som forældrebestyrelse kan bakke op om.

”Større dagtilbud giver mulighed for mere bæredygtig ledelse, stærkere faglige miljøer og bedre udnyttelse af ressourcer, der understøtter kvaliteten i dagtilbuddene”:

Troldehøj er allerede med den nuværende ledelsesstruktur et dagtilbud præget af en høj grad af faglig kvalitet. Det ses tydeligt i Troldehøjs lave sygefravær, der ved seneste tilsynsrapport i 2025 lå på 4,9 dage i gennemsnit pr. medarbejder, hvor det samlede tal i Albertslund Kommune ligger på 20,2 dage. Derudover har Troldehøj 0 % langtidssygemeldte, i modsætning til kommunens øvrige dagtilbud. Troldehøjs pædagogandel ligger på 59,8 %, hvilket er 8,7 % højere end kommunens gennemsnit på dagtilbudsområdet. Dertil ses en høj anciennitet blandt personalet.

Dette tilskriver vi i høj grad en fagligt stærk, stabil og nærværende ledelse, der spiller en vigtig rolle i den daglige drift over for både børnene, forældrene og personalet. En ledelse, der er tæt på huset, har mulighed for hurtigt at reagere på udfordringer, understøtte personalet og være en tydelig samarbejdspartner for forældrene. Vi er bekymrede for, at en sammenlægning af ledelsen vil betyde en leder, der ikke har mulighed for at være tilstrækkeligt til stede begge steder. Det kan betyde mindre nærvær og længere vej til ledelsen for personalet og forældrene. Derfor mener vi, at en sammenlægning i høj grad vil få negativ betydning for personalet, børnene og os som forældre.

Forskning modsiger direkte påstanden om, at større dagtilbud understøtter kvaliteten. En rapport fra Aarhus Universitet fra 2015 konkluderer netop, at der er en række udfordringer i store daginstitutioner i forhold til at udvikle pædagogisk kvalitet og give børnene gode muligheder for trivsel, læring og udvikling. De anbefaler, at der ikke oprettes daginstitutioner med over 100 børn, og sammenlægningen vil betyde 148 pladser i alt.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Derfor kan vi ikke se, hvordan et stærkere fagligt miljø er et argument for sammenlægningen – tværtimod anser vi sammenlægningen som en forringelse af det faglige miljø og kvaliteten.

Tidligere sammenlægninger i Albertslund Kommune:

Der findes fortilfælde af sammenlægninger af daginstitutioner i Albertslund Kommune og dykker man ned i institutionens seneste tilsynsrapport, ses der udviklingstiltag på alle kvalitetsparametre på nær et og rapporten beskriver hvordan der 2 år efter sammenlægningen fortsat er et arbejde med at opbygge en fælles kultur og fælles børnesyn, så der kan skabes bedre kvalitet og større sammenhæng i børnenes hverdag. Rapporten viser også et højt sygefravær, hvor 60% er langtidssygemeldinger, samt lav pædagogandel. Dette er på trods for flere indsatser og kompetenceløft, samt tæt samarbejde med praksisfællesskabet (PPR), som er udgifter for kommunen.

Ud fra den erfaring kan vi på ingen måde se en fordel i sammenlægningen, hverken i relation til kvalitet eller økonomi.

Større ledelsesspænd har konsekvenser for børn, personale og forældre:

Ved sammenlægning vil man øge ledelsesspændet til 70 medarbejdere pr. leder, hvilket må anses som en markant ændring, der har stor betydning for både børn, personale og forældre.

Vi er dybt uenige i, at børnenes hverdag vil være uændret, fordi der kun er tale om organisatoriske ændringer. Organisatoriske ændringer skaber ringe i vandet og vil påvirke personalet, husets ånd og den fælles retning, og herigennem børnene. På nuværende tidspunkt har en samlet personalegruppe italesat over for bestyrelsen, at de ikke er interesserede i sammenlægningen.

Med afsæt i EVA og VIVEs nationale undersøgelse vedr. kvalitet i dagtilbud blev det ved seneste dialogmøde i juni 2026 fremlagt, hvordan rammeforhold, herunder ledelse, kan have betydning for kvaliteten i dagtilbud. I selvsamme rapport fremskrives flere argumenter for et mindre ledelsesspænd, der peger på, at lederen har mulighed for at være synlig blandt medarbejdere og kan have en nærværende relation til børnene og deres forældre. Dertil beskrives der kortere beslutningsveje, hvilket er en fordel, når beslutninger skal implementeres.

Dykker man ind i litteraturen på området, fremskrives flere argumenter for et mindre ledelsesspænd, bl.a.:

- En ledelse længere væk kan føre til øget bureaukratisering og ineffektivitet, og medføre koordinations- og ledelsesudfordringer.
- Jo mere kompleksitet i opgaveløsningen, jo større behov for hyppig kontakt mellem medarbejdere og leder, og mindre støtte.
- Der ses tendens til bedre koordination, konflikthåndtering og kommunikation i mindre enheder pga. tæt kontakt, stort kendskab til hinanden, hvilket har stor betydning for

arbejdsmiljøet og arbejdsglæden. Der ses generelt en tendens til flere konflikter og et mere belastet psykisk arbejdsmiljø i større enheder.
- Medarbejdernes engagement er bedre i små enheder (jobtilfredshed og medarbejdertrivsel).
- Et stort ledelsesspænd har en negativ indvirkning på kvaliteten, bl.a. fordi lederen i mindre grad indgår som faglig sparringspartner pga. mere tid brugt på administrative opgaver. Altså mindre faglig ledelse og mere administrativ ledelse.
- Et stort ledelsesspænd kan betyde formaliserede styresystemer, hvilket kan påvirke de professionelle kompetencer negativt og herved den faglige kvalitet.

Tilsammen taler det for et mindre ledelsesspænd og for at bibeholde Troldehøjs nuværende ledelsesstruktur. Alt dette for at vi kan fastholde dygtige og engagerede medarbejdere, et sundt arbejdsmiljø, stærk faglig ledelse tæt på praksis og værne om den faglige kvalitet i Troldehøj.

Albertslund Kommunes indsats for et styrket almenområde:

Ved dialogmødet i juni 2026 blev mål og indsatsområderne for et styrket almenområde også fremlagt, herunder at flere børn kan trives, lære og udvikle sig i almenmiljøet og flere børn har et alderssvarende dansk ved skolestart.

Troldehøj løfter en stor opgave i at understøtte deltagelsesmuligheder for alle børn, også børn i sårbare positioner, hvilket betyder de ikke visiterer børn til dyre specialpædagogiske tilbud. Dette er både en kæmpe besparelse for kommunen og vigtigst af alt til stor gavn for børnene.

På samme vis styrker Troldehøj den sproglig udvikling blandt børnene, hvilket gør, at de skolebørn de sender afsted, ikke har brug for ekstra undervisning i dansk ved skolestart.

Dette kan lade sig gøre pga. den kultur, der eksisterer i personalegruppen, den autonomi ledelsen giver og den nærhed, som den nuværende organisering muliggøre. Troldehøj er med til at sikre en variation i daginstitutionerne i Albertslund Kommune og sikre deltagelsesmuligheder for alle børn ved at tilbyde mindre og rummelige børnefællesskaber.

Anbefaling

På baggrund af ovenstående punkter anbefaler forældrebestyrelsen i Troldehøj, at forslaget om sammenlægning af ledelsen af Troldehøj og Toftekær ikke gennemføres. Vi ser forslaget som en her-og-nu-besparelse, der kan blive meget dyr på sigt og have store konsekvenser for børn, personale og forældre.

Vi opfordrer samtidig til, at kommunen inden en eventuel beslutning fremlægger en dokumenteret beregning af den reelle nettobesparelse samt en vurdering af konsekvenserne

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

for den faglige kvalitet, arbejdsmiljøet, sygefraværet og kommunens mål for det styrkede almenområde.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen, Troldehøj

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Lise Marie Bodenhoff
Sendt: 3. september 2026 10:33
Til: Budget
Emne: Høringssvar fra Bestyrelsen i Albertslund Ungecenter
Vedhæftede filer: Høringssvar Budgetkatalog 2027.docx

Hermed er vedhæftet høringssvar.

Med venlig hilsen

Lise Marie Bodenhoff
Afdelingsleder

Albertslund Ungecenter
Dagtilbud & Skole

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar til Administrationens budgetkatalog 2027

Bestyrelsen for Albertslund Ungecenter har drøftet administrationens budget katalog for 2027. Herunder har vi i bestyrelsen drøftet afsnittene; 3.3: Udfasning af skoledelen på Basecamp, 3.6: Nedlægge klubtilbud for børn i interne specialtilbud og 4.6: Hjemtagelse af opgaver til rådhusservice.

3.3 Udfasning af skoledelen på Basecamp.

I budgetkataloget for 2027 står der følgende; *Formålet med et forløb i Basecamp er, at der for den enkelte elev skabes trivsel og motivation, så eleverne igen får mod på at være i folkeskolen*. Dette er bestyrelsen for Albertslund Ungecenter helt enig i. Skoletilbuddet Basecamp er en mellemform, hvor eleverne som ikke trives i almen får et pusterum. Desuden får underviseren og de resterende elever i almen ligeledes et pusterum, hvor der kan fokuseres mere på almenklassens trivsel generelt. Dette pusterum kan altså være tiltrængt for alle involverede, og derfor mener Bestyrelsen for Albertslund Ungecenter at skoletilbudet Basecamp, netop bidrager til Albertslund kommunes målsætning om styrket almen – både for dén enkelte elev og for fællesskabet i almen.

4.6 : Hjemtagelse af opgaver til rådhusservice.

I budgetkataloget under punktet: Hjemtagelse af opgaver til rådhusservice stå der følgende: *Albertslund Ungecenter vil blive påvirket af forslaget, idet serviceniveauet alt andet lige kan opleves som lavere*.

Bestyrelsen er helt enig med ovenstående udsagn. Albertslund Ungecenter har en åbningstid fra kl. 08:00 – 21:00 mandag – torsdag, størstedelen af skoleåret. Desuden har Albertslund Ungecenter åbent i flere weekender grundet forskellige begivenheder og events afholdt af fritidsundervisningen i Ungdomsskolen. Altså en skole med en åbningstid, som ligger langt ud over én almindelig folkeskole. En enig bestyrelse for Albertslund Ungecenter mener, at det er vanskeligt at bedrive skole, hvis man ikke har et minimum af timer til afholdelse af pedel- og serviceopgaver ved Albertslund Ungecenter. Desuden vil bestyrelsen gerne tilføje, at hjemtagelsen af opgaver til rådhusservice kan medføre øget bureaukratisering. Yderligere kan den umiddelbare besparelse medføre merudgifter da mange opgaver, som for nuværende bliver løst af pedellen på Albertslund Ungecenter, fremadrettet blive løst af dyre eksterne håndværkere.

3.6: Nedlægge klubtilbud for børn i interne specialtilbud

Afslutningsvist vil bestyrelsen gerne knytte en kommentar til forslaget om nedlæggelse af klubtilbud for børn i interne specialtilbud. En enig bestyrelse ser en bekymring i, at sårbare elever skal inkluderes i almene klubtilbud, hvor den daglige struktur og forudsigelighed som sårbare elever i den grad profiterer af, ikke er til stede. En sådan besparelse taler ikke ind i Albertslunds kommunes fokus på at lave forpligtigende fællesskaber samt deltagelsesmuligheder for alle.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen

Albertslund Ungecenter

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Magnus Meyer
Sendt: 3. september 2026 10:00
Til: Budget
Emne: Høringssvar - HV skole- Budgetkatalog 2027
Vedhæftede filer: Høringssvar til Albertslund Kommunes budgetkatalog 2027.pdf

Hermed fremsendes høringssvar på vegne af Skolebestyrelsen på Herstedvester Skole.
Vi takker for muligheden for at give vores besyv med.

Mvh.
Magnus Meyer
Formand Herstedvester Skole.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar til Albertslund Kommunes budgetkatalog 2027

Fra skolebestyrelsen ved Herstedvester Skole.
Skolebestyrelsen har gennemgået de forslag i budgetkataloget, som vedrører skole-, SFO- og klubområdet. Vi har forståelse for, at Albertslund Kommune står over for en vanskelig økonomisk situation, og at der derfor skal træffes svære prioriteringer.
Vi er dog bekymrede over flere af de foreslåede besparelser. Samlet set mener vi, at forslagene risikerer at svække den tidlige forebyggende indsats, presse almenområdet yderligere og forringe mulighederne for at skabe stabile og gode rammer for børn og unge. Flere af forslagene rammer de samme børn, familier og faglige miljøer samtidig, og at den samlede konsekvens derfor risikerer at være væsentligt større end konsekvensen af hvert enkelt forslag betragtet isoleret.

2.5 Nedlæggelse af forebyggende socialrådgiverindsats på skolerne

Skolebestyrelsen er meget uenig i forslaget om at nedlægge den forebyggende socialrådgiverindsats på skolerne.
Det er en stor udfordring for skolen, hvis denne indsats forsvinder. Ifølge skoleledelsen bliver tilbuddet brugt i et væsentligt omfang, hvilket efter vores opfattelse tydeligt viser, at der er et reelt behov for den socialfaglige indsats tæt på skolen.
Der er allerede skåret betydeligt ned på dette område, og vi er derfor bekymrede for konsekvenserne af endnu en reduktion.
Den forebyggende socialrådgiverindsats giver mulighed for at reagere tidligt, når børn eller familier oplever udfordringer. Den tætte adgang til socialfaglig rådgivning gør det muligt at handle, inden problemer vokser sig større og kræver mere omfattende indsatser.
Vi mener derfor, at det er den forkerte vej at gå at fjerne yderligere ressourcer fra en indsats, der netop har til formål at forebygge problemer.
Vi anbefaler, at punkt 2.5 udgår af budgetkataloget.

3.2 Rammebesparelse på skoleområdet

Skolebestyrelsen mener, at det er en dårlig idé at gennemføre en yderligere rammebesparelse på skoleområdet.
Vi har svært ved at se, hvordan det hænger sammen med samtidig at spare på en række af de omkringliggende og specialiserede tilbud, som understøtter skolerne og eleverne.
Man kan efter vores opfattelse ikke både reducere de tilbud, der understøtter den tidlige indsats, og samtidig reducere skolernes økonomiske rammer. Det risikerer at lægge et yderligere pres på almenområdet, som i forvejen skal rumme flere og mere komplekse opgaver.
Hvis ambitionen samtidig er at styrke almenområdet, bør det følges af de nødvendige ressourcer. Det giver ikke mening at hæve forventningerne til, hvad almenområdet skal kunne rumme, samtidig med at de økonomiske rammer reduceres.
Vi mener desuden, at det vil være relevant at se på **udviklingen i udgiften pr. elev sammenholdt med udviklingen i lærerlønningerne i samme periode**. I budgetkataloget fremhæves det, at udgiften pr. elev i Albertslund Kommune er steget fra 71.088 kr. i 2022 til 74.419 kr. i 2024 – svarende til en stigning på ca. 4,7 % i faste priser. Denne udvikling bruges som argument for, at der er grundlag for at reducere skolernes økonomiske ramme.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Vi mener imidlertid, at udviklingen i udgift pr. elev ikke i sig selv fortæller, om skolerne reelt har fået flere ressourcer eller et højere serviceniveau. Som det også fremgår af budgetkataloget, består skolernes udgifter hovedsageligt af løn. I samme periode har der været betydelige lønstigninger på det kommunale område.

Skolebestyrelsen efterlyser derfor en tydeliggørelse af, hvor stor en del af stigningen i udgiften pr. elev der skyldes øgede lønomkostninger grundet årlige indeksreguleringer og andre bundne udgifter, og hvor stor en del der reelt kan henføres til et øget serviceniveau eller flere ressourcer til undervisningen. Hvis lærernes lønninger og øvrige omkostninger er steget, bør det indgå i vurderingen af, hvor stor en reel effektivisering der allerede er gennemført på skoleområdet

Vi anbefaler, at rammebesparelsen på skoleområdet ikke gennemføres.

3.3 Udfasning af skoledelen på Basecamp

Skolebestyrelsen mener, at det er en dårlig idé at udfase skoledelen på Basecamp.
Basecamp benyttes i perioder af flere elever, og tilbuddet udfylder en vigtig funktion for elever, som har vanskeligt ved at være en del af den almindelige skole.
Efter vores opfattelse bør Basecamp i stedet styrkes og udvikles som en form for **"akut skole" i Albertslund**, hvor elever hurtigt kan få et midlertidigt og relevant skoletilbud, når de ikke kan rummes i deres almindelige skole.
Et sådant tilbud kan være med til at forebygge, at elever mister deres tilknytning til skolen og i sidste ende får behov for endnu mere omfattende og potentielt dyrere indsatser.
Vi anbefaler derfor, at skoledelen på Basecamp fastholdes og i stedet styrkes.

3.4 Tilpasning af midler til modtagelsesklasserne

Vi anerkender den drøftelse, der har været med skolen, og vi sætter pris på, at der er blevet lyttet til skoleledelsen.

3.5 Sammenlægning af klubber

På trods af dette forslag ikke direkte vedrører Herstedvester Skole, så vil vi gerne på det kraftigste anbefale ikke at sammenlægge Klub Storagergård og Bakkens Hjerte. Over 50% af de indskrevne børn i fritidsklubben kommer fra Herstedvester Skole og vi føler derfor behov for at belyse og tage hånd om deres hverdag - også i klubregi.
Bakkens Hjerte har været igennem udfordringer med børnetal grundet ombygning, flytning til midlertidige lokaler og tilbage til nye lokaler. Og har i en lang periode i nye lokaler kæmpet med ikke færdige udeområder og svær tilgængelighed.
Bakkens Hjerte er på nuværende tidspunkt godt med i forhold til indskrivninger og der er faktisk på nuværende tidspunkt stort pres på alle faciliteter.
Derudover stiller vi os uforstående over forslaget om at lukke Klub Storagergård, med en ny bydel under kraftig udvikling tæt på.

3.7 Udfasning af Familieskolen

Skolebestyrelsen mener, at det er en dårlig idé at udfase Familieskolen.

Hvis ambitionen er, at flere børn og unge skal kunne rummes i almenområdet, er det afgørende, at skolerne samtidig har adgang til de tilbud og indsatser, som kan understøtte elever, der i perioder har brug for en særlig indsats.

Familieskolen er netop et tilbud, der kan sætte tidligt ind og hjælpe børn og familier, når der opstår udfordringer. Det giver mulighed for at arbejde med problemerne, mens de stadig kan håndteres, og kan dermed være med til at forebygge, at udfordringerne udvikler sig og kræver mere omfattende indsatser senere.

Vi er derfor bekymrede for, at en udfasning af Familieskolen vil betyde, at skolerne får færre muligheder for at hjælpe de elever, som har brug for noget andet eller mere end det, der kan tilbydes i den almindelige skolehverdag.

Vi mener, at tidlig og forebyggende indsats bør styrkes – ikke afvikles. Derfor anbefaler vi, at Familieskolen fastholdes.

3.9 Justeret pædagogandel i SFO'erne

Skolebestyrelsen mener det vil være uambitiøst at justere pædagogandelen fra 100% til 60%. På trods af, at det kan være svært at rekruttere, må vi aldrig i børnenes by sænke ambitionen så lavt, og vi mener, at der altid skal sigtes højt.
Hvordan kan vi i stedet skabe de bedste rammer for vores pædagoger, hvor der skabes et attraktivt arbejdsmiljø, som sikrer, at vi i fremtiden kan rekruttere pædagoger nok til vores SFO'er.
Pædagogerne er afgørende for kvaliteten i SFO'erne og for børnenes trivsel, udvikling og fællesskaber. Derfor bør fokus være på at skabe attraktive arbejdsforhold - ikke på at forringe dem.
Vi anbefaler, at den nuværende pædagogandel fastholdes.

3.10 Nedlæggelse af værestedet Klub Nord

Skolebestyrelsen mener, at det er en dårlig idé at nedlægge Klub Nord.
Herstedvester Skole har tidligere oplevet, at Klub Nord har givet skolen en øget mulighed for at nå ind til elever, som ikke har været mulige at nå gennem den almene folkeskole.
Det er netop nogle af de elever, som har brug for andre rammer og andre relationer end dem, den almindelige skole kan tilbyde.
Et værested som Klub Nord kan skabe en anden adgang til børn og unge og give mulighed for at opbygge relationer til elever, som ellers risikerer at falde uden for fællesskabet.
Derfor ser vi Klub Nord som et vigtigt supplement til skolen – ikke som et tilbud, der bør nedlægges.
Samtidig kan værestedet være med til at sikre et lokalt og nært sted for de unge mennesker, der benytter det, så de ikke ender med at hænge ud på gaden.
Vi anbefaler, at Klub Nord fastholdes.

3.11 Sommerferieordning i SFO'er, fritids- og ungdomsklubber

Skolebestyrelsen vil **på det kraftigste advare mod at gennemføre denne besparelse**.
En ferieplanlægning uden mulighed for tilstrækkelig fleksibilitet, fordi de fleste voksne skal holde fri i uge 28-30, kan forringe personalesammensætningen i en sådan grad, at det bliver vanskeligt at fastholde og rekruttere pædagoger til SFO'erne.
Samtidig fjerner det en del af fleksibiliteten både for medarbejderne og for familierne.

Det er efter vores opfattelse ikke foreneligt med et fleksibelt arbejdsmarked, hvis forældre mere eller mindre er nødt til at holde ferie i uge 28-30, fordi de ellers risikerer at skulle aflevere deres barn i en fremmed institution til potentielt fremmede voksne.
Det kan også få betydning for børnenes trivsel. Faste rammer og faste voksne er meget vigtige for børn, og det kan skabe utryghed og mistrivsel, hvis børn i en ferieperiode skal afleveres et andet sted og til andre voksne, end de kender.
Derudover er det vores overbevisning, at de mere rolige uger i sommerferien giver en særlig mulighed for nærvær og for andre typer aktiviteter, som kan gavne børnene.
Når der er færre børn i SFO'en, har pædagoger og medhjælpere ganske enkelt bedre mulighed for at være nærværende, yde omsorg og skabe aktiviteter med udgangspunkt i børnenes behov.
De rolige sommeruger er derfor ikke blot en praktisk pasningsordning. De giver mulighed for en anden kvalitet i det pædagogiske arbejde, hvor der er mere tid til det enkelte barn.
En ændring af sommerferieordningen risikerer derfor både at:

- gøre det vanskeligere at rekruttere og fastholde pædagogisk personale,
- reducere fleksibiliteten for børnefamilier,
- skabe utryghed for børn, der skal være i andre institutioner med andre voksne,
- påvirke børnenes trivsel negativt
- fjerne nogle af de perioder, hvor pædagoger netop har mulighed for at skabe ekstra nærvær og gode aktiviteter.

Vi anbefaler derfor på det kraftigste, at forslaget om sommerferieordningen ikke gennemføres.

4.8 Rammebesparelse på energiudgifter og implementering af incitamentsstruktur

Skolebestyrelsen er skeptisk over for den foreslåede model, hvor personalet i højere grad skal bruge tid og ressourcer på at reducere elforbruget.

Vi er naturligvis enige i, at kommunen skal arbejde for at reducere energiforbruget og bruge kommunens midler bedst muligt. Vi mener dog ikke, at det er en god løsning at lægge en yderligere opgave på det pædagogiske og øvrige personale i form af løbende fokus på og måling af elforbruget.

Personalets primære opgave er at skabe god undervisning, trivsel og udvikling for børnene. Det er derfor uhensigtsmæssigt, hvis medarbejdernes tid i stigende grad skal bruges på at overvåge energiforbrug eller konkurrere om at opnå den laveste elregning.

Hvis kommunen ønsker at reducere energiforbruget, mener vi i stedet, at der bør anlægges en mere helhedsorienteret tilgang. Forbruget bør vurderes i forhold til blandt andet den enkelte bygnings størrelse, bygningens stand, antal daglige brugere, anvendelsestid og bygningens funktion.

Der bør samtidig arbejdes med fælles og konkrete løsninger, som gør det nemt for medarbejderne at spare energi i hverdagen. Det kunne eksempelvis være gode og enkle retningslinjer for energibesparelser, automatisk slukning af lys og udstyr, bedre styring af varme og ventilation samt løbende optimering af bygningernes tekniske installationer.

Vi mener med andre ord, at fokus bør være på at skabe de rigtige rammer for energibesparelser frem for at måle forbruget ned i den enkelte watt på den enkelte institution.

Vi anbefaler derfor, at kommunen genovervejer incitamentsstrukturen og i stedet prioriterer fælles energibesparende løsninger, rådgivning og tekniske optimeringer, så personalets tid fortsat kan bruges på kerneopgaven.

Samlet bemærkning

Når vi ser på forslagene samlet, er vores største bekymring, at der sker en række besparelser på netop de indsatser, der skal understøtte børn, unge, familier og almenområdet.

Vi ønsker som skolebestyrelse et stærkt almenområde. Men et stærkt almenområde kommer ikke af sig selv. Det kræver tilstrækkelige ressourcer, adgang til forebyggende og specialiserede indsatser samt dygtige og stabile medarbejdere.
Hvis man samtidig fjerner den forebyggende socialrådgiver, udfaser Familieskolen, reducerer rammerne på skoleområdet, udfaser skoledelen på Basecamp, reducerer pædagogandelen og nedlægger Klub Nord, bliver det vanskeligere for skolerne at løfte den opgave, der forventes af dem.
Man kan ikke både bede almenområdet om at rumme mere og samtidig fjerne de tilbud og ressourcer, der gør det muligt.
Skolebestyrelsen opfordrer derfor Albertslund Kommune til at genoverveje de nævnte besparelser og i stedet prioritere **tidlig indsats, forebyggelse, stærke fællesskaber, stabile voksne og ordentlige rammer for kommunens børn og unge.**
Det er efter vores opfattelse ikke blot en udgift. Det er en investering i børnene og i Albertslund Kommunes fremtid.

Fra: Emanuele Musa
Sendt: 3. september 2026 12:26
Til: Budget
Emne: Høringssvar til Budget 2027 fra forælder på Herstedvester Skole
Vedhæftede filer: Hoeringssvar Budget 2027 Herstedvester - Signed EM.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til Albertslund Kommune,

Vedhæftet er mit høringssvar til Administrationens budgetkatalog til Budget 2027. Jeg skriver som forælder til elever på Herstedvester Skole.

Høringssvaret forholder sig til forslag 3.2, 3.4, 3.6 og de øvrige forslag på skole-, SFO- og klubområdet. Det bygger blandt andet på tal, som Herstedvester Skole har oplyst i samlet og anonymiseret form: 19 ud af 78 elever på 4. årgang er testet ordblinde, og yderligere 5 ligger i kategorien usikker fonologisk kodning.

Jeg beder ikke kommunalbestyrelsen om at opgive sparemålet. Mine tre konkrete anmodninger er:

1. At forslag 3.6 udgår.
2. At Herstedvester Skole undtages fra forslag 3.4, indtil tildelingsmodellen for modtagelsesklasserne er gennemgået.
3. At grundlaget for forslag 3.2 oplyses, før forslaget vedtages, herunder om tallet 74.419 kr. pr. elev dækker skoleområdet alene eller skole- og fritidsområdet samlet.

Høringssvaret indeholder desuden fem spørgsmål til forvaltningen og kommunalbestyrelsen. Jeg ser frem til svar på dem.

--

Emanuele Musa
Cofounder and CEO
Babele *Create Together*
Book me

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

En fjerdedel af årgangen er ordblind

Forslag 3.2 vil spare på Albertslunds skoler, fordi kommunen bruger mere pr. elev end landsgennemsnittet. Dette høringssvar handler om, hvorfor den sammenligning ikke holder for Herstedvester Skole.

24%

af eleverne på 4. årgang på Herstedvester Skole er testet ordblinde

7–8%

er det tal, man regner med på landsplan

31%

hvis man også tæller de elever med, der er testet med usikker fonologisk kodning

Afsender: Emanuele Musa, forælder, Herstedvester Skole
Til: budget@albertslund.dk · 3. september 2026
Tallene er oplyst af Herstedvester Skole i samlet og anonymiseret form.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

1

Hvad det her handler om

Kort sagt

Kommunen skal spare penge. Et af forslagene siger: Albertslund bruger flere penge på hver elev end resten af landet, så vi kan godt bruge lidt færre. Men eleverne i Albertslund er ikke som gennemsnittet. På min datters årgang er næsten hver fjerde elev ordblind. På landsplan er det under hver tiende. Når man sammenligner med et gennemsnit, man ikke ligner, får man et forkert svar.

Kommunalbestyrelsen har fastlagt et sparemål på 57,4 mio. kr. frem mod 2030. Dette høringssvar handler ikke om, at der ikke må spares. Det handler om tre ting:

- Begrundelsen for forslag 3.2 hviler på en sammenligning, der ikke er dokumenteret at holde for Albertslund.
- Flere af forslagene modsiger beslutninger, kommunalbestyrelsen selv traf ved Budget 2025.
- Forvaltningen anfører selv, at tre af forslagene overlapper og ikke kan realiseres fuldt ud samtidig.

Til sidst i dokumentet står tre konkrete og afgrænsede anmodninger.

2

Tallene fra Herstedvester Skole

Jeg har bedt skolen om tal i samlet og anonymiseret form. Afdelingsleder for 4.–6. årgang har oplyst følgende for den nuværende 4. årgang, som tæller 78 elever. Det er de samme tal, skolens læsevejleder fremlagde på forældremødet.

Herstedvester Skole, 4. årgang

78 elever. Hver figur er én elev.

19 testet ordblinde — 5 usikker fonologisk kodning — 54 øvrige elever

Til sammenligning: landsgennemsnittet

Ud af 78 elever ville man forvente ca. 6.

19 elever er testet ordblinde. Yderligere 5 ligger i kategorien usikker fonologisk kodning. Alle er testet med den nationale Ordblindetest og DVO.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Skolen oplyser samtidig

- Næsten alle de testede elever har gennemgået et eller flere fonologiske forløb, er velundervist, har haft stabilt fremmøde og har arbejdet solidt med lyde i indskolingen.
- En usædvanlig stor del af forældrene angav allerede ved skolestart i 0. klasse læsevanskeligheder i nærmeste familie.
- En stor del af de ordblinde elever har søskende på skolen, der også er ordblinde.

Det sidste punkt er væsentligt. Ordblindhed er i høj grad arvelig. Når en stor del af de berørte elever har søskende på skolen med samme diagnose, er der ikke tale om en tilfældig udsving på én årgang. Det er en egenskab ved skoledistriktets befolkning, og den vil derfor også gøre sig gældende for de kommende årgange.

Det er heller ikke et undervisningsproblem. Det fremgår af skolens egen redegørelse. Behovet er reelt, og det er allerede blevet mødt.

Det, der står på spil helt konkret

Skolen har i år afsat 4 lektioner om ugen i hver klasse til at lære eleverne at bruge læse- og skriveteknologi. Det er nyt, og det er skolen selv, der har besluttet det. Forslag 3.2 siger udtrykkeligt, at hver skole selv bestemmer, hvor pengene skal findes. Nyt og lokalt besluttet er præcis det, der forsvinder først.

3

Grundlaget for forslag 3.2

Forslag 3.2 begrundes med, at Albertslund anvender 74.419 kr. pr. elev, hvilket ligger over lands- og regionsgennemsnittet, og at kommunen fortsat vil ligge over efter besparelsen. Sammenligningen forudsætter, at elevgrundlaget er sammenligneligt.

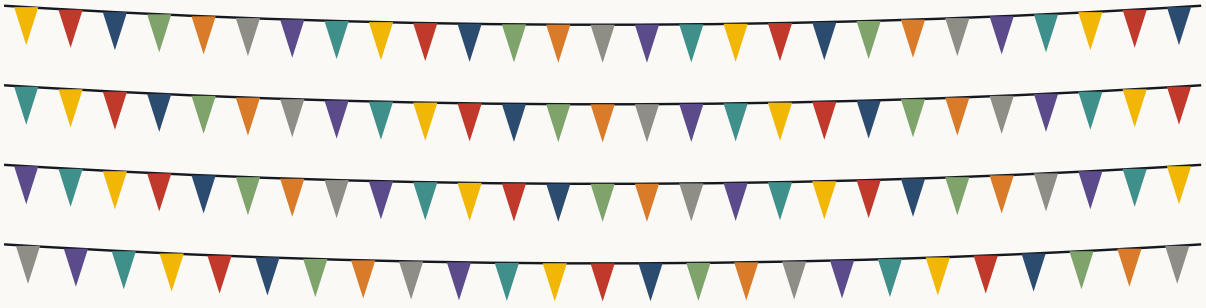
Demografien

Indbyggere med ikke-vestlig baggrund

Kilde: Albertslund Kommune, Albertslund i tal.

Albertslund Kommunes egen hjemmeside oplyser, at kommunen er hjem for 106 forskellige nationaliteter. 29 % af albertslunderne har oprindelse i andre lande end Danmark. Andelen af indvandrere og efterkommere er blandt landets tre højeste.

> Albertslund er hjem for 106 forskellige nationaliteter – og det er vi stolte af.
>
> Albertslund Kommunes hjemmeside, siden om integration



Hvert flag er én nationalitet. Der bor mennesker fra 106 lande i Albertslund.

Kommunen fremhæver med rette dette som en styrke. Men det er ikke foreneligt samtidig at anvende landsgennemsnittet som norm for, hvad en elev i Albertslund bør koste. At bruge mere pr. elev er det forventede resultat, når behovet er større.

Metoden

Albertslund Lærerkreds gjorde i sit høringssvar til Budget 2024 opmærksom på, at de KL-tal, der dengang blev anvendt om udgifter til de 6–16-årige, dækker skole- *og* fritidsområdet samlet, og at budgetanalysen viste, at Albertslunds nettodriftsudgift på fritidsområdet var 2,5 gange landsgennemsnittet. Lærerkredsen skrev “endnu engang”, hvilket indikerer, at forholdet var påpeget tidligere.

Jeg beder derfor forvaltningen oplyse konkret:

Nr.	Spørgsmål til forvaltningen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

1	Hvilken datakilde ligger til grund for tallet 74.419 kr. pr. elev?
2	Dækker tallet skoleområdet alene, eller dækker det skole- og fritidsområdet samlet?
3	Er tallet korrigeret for modtagelsesklasser, socioøkonomisk profil og andelen af elever med dokumenterede læsevanskeligheder?

Hvis tallet dækker skole- og fritidsområdet samlet, er det ikke dokumenteret, at Albertslund anvender mere end landsgennemsnittet *på undervisning*. Så er præmissen for forslag 3.2 ikke belyst.

Lærerkredsen bemærkede desuden i 2024, at kommunalbestyrelsen allerede havde vedtaget en tilsvarende rammebesparelse på 2,8 mio. kr. Forslag 3.2 er dermed ikke en førstegangsbesparelse, men et led i en række. Konsekvensvurderingen bør forholde sig til den samlede virkning over tid.

4

Herstedvester rammes to gange

Hvilke forslag rammer hvilke skoler

Alle ni modtagelsesklasser og 81 elever er placeret på Herstedvester Skole.

Forslag 3.4 anfører blandt andet et akkumuleret mindreforbrug som en del af begrundelsen for timingen. Et mindreforbrug på en skole med koncentreret behov kan lige så vel afspejle ubesatte specialiststillinger og rekrutteringsvanskeligheder som overskydende midler. Forslaget undersøger ikke, hvad mindreforbruget består i. Det bør det gøre, før midlerne fjernes.

Forslag 3.4 anfører samtidig selv, at den særskilte bevilling overlapper med den sociale pulje, fordi begge tager højde for socioøkonomisk baggrund. Det er en anerkendelse af, at Herstedvesters elevgrundlag kræver to selvstændige behovsbaserede tillæg. Det er vanskeligt at forene med, at forslag 3.2 samtidig anvender et fladt landsgennemsnit pr. elev som målestok.

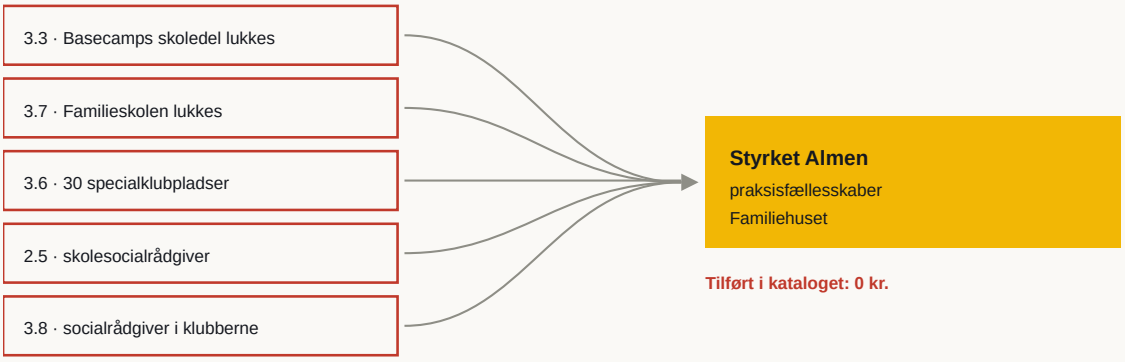
5

Fem forslag peger på den samme modtager

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Kort sagt

Fem tilbud til børn, der har brug for ekstra hjælp, foreslås lukket. Hver gang står der, at børnene i stedet får hjælp et andet sted. Men det sted får ikke flere penge eller flere voksne. Fem hold børn skal deles om det samme.



Forslag 3.7 anfører selv, at der kan komme øget pres på Familiehuset, og registrerer derefter risikoen som intet at bemærke.

Dette er ikke kun en teknisk indvending. Ved Budget 2025 besluttede kommunalbestyrelsen at tilføre almenområdet i folkeskolen 39,8 mio. kr. i budgetperioden og yderligere 44 mio. kr. til børn og unge med særlige behov i skolen. Aftaleteksten fremhævede, at der ikke var velfærdsbesparelser i aftalen.

Styrket Almen blev finansieret for at løfte almenområdet. Den blev ikke finansieret for at overtage fem nedlagte tilbud uden tilførsel af midler. Hvis budgetkataloget forudsætter det, bør konsekvensen beregnes og fremgå.

6

Hvad kommunalbestyrelsen besluttede for to år siden

Budget 2025 · vedtaget	Budgetkatalog 2027 · foreslået
44 mio. kr. til børn og unge med særlige behov i skolen	Forslag 3.6: samtlige 30 specialklubpladser nedlægges. 100 % af budgettet. 5,5 årsværk.
39,8 mio. kr. til at styrke almenområdet i folkeskolen	Fem forslag henviser børn til Styrket Almen uden at tilføre den midler.
Sommerferielukning i klubberne blev annulleret under forhandlingerne	Forslag 3.11: tre ugers sommerlukning i SFO og klubber. 2,048 mio. kr.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Forslag 3.11 er i realiteten det samme forslag, fremsat igen to år senere. Der er dermed præcedens for, at det kan udgå.

Er besparelsen på forslag 3.6 en nettobesparelse?

Forslag 3.6 nedlægger samtlige 30 specialiserede klubpladser, KIK-ordningen, svarende til 100 % af budgettet og 5,5 årsværk. Belægningen har været 92 % i 2023, 96 % i 2024 og 97 % i 2025, og forventes at være 101 % i 2026. Der er altså ikke tale om et tilbud med faldende efterspørgsel.

Forvaltningen anerkender selv, at en nedlæggelse kan føre til behov for individuelle foranstaltninger efter Barnets Lov og ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste. De afledte udgifter er ikke beregnet. Det er dermed ikke dokumenteret, at de 3,3 mio. kr. er en reel nettobesparelse.

Jeg henviser i øvrigt til høringssvaret fra Forældrenetværket Albertslund, som behandler konsekvenserne for børn med særlige behov langt grundigere, end jeg er i stand til. Vi er nået frem til den samme anbefaling om forslag 3.6 ad hver sin vej.

Regnestykket går ikke op

Forvaltningen anfører selv på s. 53 og s. 55, at forslag 3.5, 3.6 og 3.11 overlapper økonomisk og ikke kan realiseres fuldt ud samtidig. Det har to konsekvenser, som bør fremgå tydeligt for kommunalbestyrelsen:

- Skoleblokken er i kataloget opgjort til et højere beløb, end den faktisk kan levere.
- Ét af de tre forslag kan derfor udgå, uden at det samlede sparemål falder fra hinanden.

7

Institutioner gør noget sammen

Albertslund Børnefestuge har været afholdt siden 1984 under mottoet “Institutioner gør noget sammen”. Kommunen oplyser selv, at det er pædagogerne i dagpleje, daginstitutioner og skolefritidsordninger, der arrangerer, organiserer og fuldt og helt står for festugen. Kommunen kalder den en af de stjerner, der gør Albertslund til en helt særlig by for børnene og fællesskaber.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Børnefestugen har været afholdt siden 1984. Den arrangeres af pædagogerne i dagpleje, daginstitutioner og skolefritidsordninger. Foto: eget.

Kommunalbestyrelsens egen vision er “den bæredygtige by for børnene, det grønne og fællesskaber”.

Forslag	Hvad det gør ved den samme personalekapacitet
3.9	Reducerer pædagognormeringen i SFO
3.11	Lukker SFO og klubber i tre uger om sommeren
3.5	Sammenlægger Klub Storagergård med Bakkens Hjerte
3.10	Lukker Klub Nord

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Teltlejren. Et stort antal børn og voksne overnatter i løbet af ugen. Foto: eget.

I en by med 106 nationaliteter er de fælles institutioner ikke en tilføjelse til integrationen. De er infrastrukturen. Det er der, børn fra meget forskellige hjem møder hinanden på lige fod. Den kapacitet er bygget op over fyrre år. Den kan reduceres på ét budgetår og genopbygges betydeligt langsommere.

Kataloget indeholder sin egen dokumentation

Forslag 2.1 argumenterer for ansættelse af to børne- og ungerådgivere med henvisning til, at en tilsvarende investering i 2018 bragte udgifterne fra 129 mio. kr. til 102 mio. kr. Forslag 1.3 argumenterer for, at tidlig relationel indsats over for nysygemeldte kan undgå 39,2 mio. kr. i ydelsesudgifter.

Samme dokument, samme forvaltning, samme logik: forebyggende kapacitet betaler sig. Forskellen er, hvilken budgetlinje gevinsten lander på.

8

Hvilken strategi udmønter forslagene?

Kort sagt

Ingen steder i kataloget står der, at børnene har fået mindre brug for hjælp. Der står kun, at Albertslund bruger flere penge end gennemsnittet. Det er to forskellige ting.

Budgetkataloget begrunder ikke besparelserne på skoleområdet med, at behovet er blevet mindre. Det anføres ikke, at søgningen til folkeskolen er faldet, at antallet af børn med behov for støtte er faldet, eller at resultaterne er blevet markant bedre. Begrundelsen er alene, at Albertslund ligger over landsgennemsnittet.

Et spareforslag, der ikke gør gældende, at behovet er faldet, accepterer implicit, at det ikke er faldet. Så er der ikke tale om en tilpasning af serviceniveauet til et ændret behov. Der er tale om, at det samme behov skal dækkes for færre midler. Prisen betales af de børn, det går ud over.

Kommunalbestyrelsen vedtog i marts 2012 den fælles skolestrategi "Skole for alle", revideret i 2017 med mål frem til 2022. Blandt de politiske målsætninger var:

- at alle børn kan læse, når de går ud af 2. klasse
- at tosprogede og etnisk danske elever præsterer på samme niveau
- at mindst 96 % af alle elever er integreret i almenskolen

Skolens oplysninger om ordblindetallene siger ikke i sig selv, om målsætningerne blev nået. Men de siger, at behovet for en læseindsats på Herstedvester ikke er blevet mindre.

Nr.	Spørgsmål til kommunalbestyrelsen
4	Blev målsætningerne i "Skole for alle" nået inden udgangen af 2022?
5	Hvilken strategi eller ramme er trådt i stedet, og hvordan forholder forslag 3.2, 3.4 og 3.6 sig til den?

Det er ikke et retorisk spørgsmål. Hvis kommunalbestyrelsen tager ejerskab til, hvor sagen reelt står, og siger det højt, bliver beslutningen lettere at bære for alle. Også for dem, der er uenige i den.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

9

Tre konkrete anmodninger

Jeg beder ikke kommunalbestyrelsen om at opgive sparemålet.

1 Forslag 3.6 udgår

Forvaltningen har selv anført, at 3.5, 3.6 og 3.11 overlapper og ikke kan realiseres fuldt ud samtidig. Sparemålet kan derfor fastholdes uden 3.6. Forslaget nedlægger 100 % af specialklubpladserne to år efter, at kommunalbestyrelsen prioriterede 44 mio. kr. til børn med særlige behov.

2 Herstedvester Skole undtages fra forslag 3.4

Indtil tildelingsmodellen for modtagelsesklasserne er gennemgået, og indtil det er belyst, hvad det akkumulerede mindreforbrug består i.

3 Grundlaget for forslag 3.2 oplyses før vedtagelse

Jf. spørgsmål 1-3 i afsnit 3. Hvis tallet 74.419 kr. pr. elev dækker skole- og fritidsområdet samlet, bør forslaget genberegnes på et grundlag, der alene vedrører undervisning.

Jeg stiller gerne den fulde dokumentation til rådighed, herunder skolens skriftlige oplysninger om ordblindetallene.

Med venlig hilsen

DocuSigned by:
Emanuele Musa
C1237F66B8A142A...

Emanuele Musa

Forælder, Herstedvester Skole

Albertslund, 3. september 2026

Kilder: Administrationens budgetkatalog til Budget 2027, Albertslund Kommune. Herstedvester Skole, skriftlig oplysning september 2026. Albertslund Kommune, budgetaftale for 2025. Albertslund Lærerkreds, høringssvar til Budgetkatalog 2024. Albertslund Kommune, skolestrategien Skole for alle 2012-2022, revideret 2017. Forældrenetværket Albertslund, høringssvar til Budget 2027. Albertslund Kommune, sider om integration, Børnefestugen og Albertslund i tal.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

BUPL STORKØBENHAVN

BUPL Storkøbenhavns bemærkninger til Albertslund Kommunes budget 2027

Vi har fra BUPL Storkøbenhavns side følgende bemærkninger til Albertslund Kommunes budgetkatalog 2027.

Indledningsvis vil vi gerne påpege det beklagelige i det meget omfangsrige katalog. Albertslund Kommune har en stærk og lang tradition for klubber og SFO'er, der leverer fritidspædagogik af høj kvalitet – på mange måder er fritidspædagogikken med til at skabe den særlige Albertslund-identitet. De mange forslag i årets sparekatalog, der sigter mod at forringe de fritidspædagogiske tilbud, vil sandsynligvis skade børn og unges trivsel og deltagelsesmuligheder. Forslagene kan også potentielt være ødelæggende for det fritidspædagogiske miljø og medføre øgede vanskeligheder med at fastholde og rekruttere pædagogisk personale.

Vi kan ikke se i budgetmaterialet, hvordan regeringens børnepakke tænkes implementeret i budgettet for 2027. Vi vil gerne opfordre til, at der afsættes midler til såvel nedsættelse af forældrebetalingen som til, at lederne kan tages ud af beregningen af minimumsnormeringerne – også uden at indregne ekstrabevillingen til forberedelsestid. Hvis der budgetteres meget tæt på minimumsgrænsen, risikerer selv små udsving i praksis at betyde, at lovgivningen ikke overholdes.

Vi kan heller ikke se, hvordan det i budget 2027 tænkes sikret, at der vil være minimumsnormeringer i tidlig SFO. Selv hvis man afventer ændret lovgivning, før den præcise model aftales, er det vigtigt, at der afsættes tilstrækkelige budgetmidler til formålet.

Bemærkninger til de enkelte forslag i sparekataloget

3.1 Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet

Vi vil fraråde at gennemføre dette forslag på baggrund af det store ledelsesspænd der vil komme. 70 medarbejdere til én leder er simpelthen ikke hensigtsmæssigt. En af de vigtigste faktorer i forhold til at skabe vilkår for høj pædagogiske kvalitet er faglig ledelse tæt på opgaven. Det mener vi ikke er muligt i fremlagt forslag. Vi opfordrer desuden til at omstruktureringer altid bør ske med så meget og så nær medarbejderinddragelse som muligt også i den indledende fase.

3.2 Rammebesparelse på skoleområdet.

Vi anbefaler ikke at det laves en rammebesparelse på skolen. Der er stor risiko for at besparelsen placeres uhensigtsmæssigt f.eks. på lokal ledelse som vil øge ledelsesspændet. Vi ser allerede en lokal nedprioritering af den nære pædagogfaglige ledelse, en udvikling der går ud over varetagelsen af det pædagogiske arbejde.

3.3 Udfasning af skoledelen på Basecamp

Problem: Besparelsen rammer direkte børn og unge med skolefravær.

Vi er bekymrede for konsekvenserne af dette forslag. En besparelse her vil direkte ramme de mest udsatte børn og unge i kommunen, nemlig dem med skolefravær. Vi vil opfordre til at genoverveje denne besparelse og have for øje, at besparelser på forebyggende indsatser som denne kan føre til langt højere udgifter i fremtiden. Desuden vil en proces som denne ramme børn og familier, der i forvejen er sårbare.

3.5 Sammenlægning af klubber

Problem: En sammenlægning vil skabe et for stort klubtilbud og svække børnenes adgang til fællesskaber.

En sammenlægning af de to klubber vil vi kraftigt fraråde. Vi mener, at et samlet klubtilbud som fremlagt vil skulle dække for mange børn. Vi stiller os også skeptiske over for de fremlagte tal for brugen af klubberne og mener ikke, at de skal danne grundlag for en så omfattende beslutning.

Vi undrer os desuden over forslaget, som i vores optik står i stærk kontrast til kommunens egne strategier og satsning på klubområdet, bl.a. målet om flere børn i klub. Vi er bekymrede for, at flere børn vil melde sig ud, når man reducerer pladsen og begrænser adgangen til klubtilbud. Det vil have en negativ effekt på de større børn og unges deltagelsesmuligheder og adgang til sunde fællesskaber.

Samlet set mener vi, at en vedtagelse af dette forslag vil være en væsentlig forringelse af Albertslund Kommunes klubtilbud, som vi kraftigt vil fraråde.

3.6 Nedlægge klubtilbud for børn i interne specialtilbud

Problem: Nedlæggelsen svækker det specialiserede klubtilbud til børn med særlige behov.

Vi ser med bekymring på dette forslag om nedlukning og på konsekvenserne for de berørte børn. Det vil være en omfattende forringelse af kommunens specialpædagogiske tilbud og kan betyde, at mange af børnene vil fravælge at bruge klubberne. Der er opbygget viden og praksis i tilbuddet, som ikke nødvendigvis kan genskabes i de almene klubtilbud. Det vil også blive vanskeligt at fastholde specialiseret arbejdskraft i det nye tilbud, hvorfor vi kan være i tvivl om, hvorvidt det overhovedet er muligt at tilbyde et kvalitativt forankret klubtilbud til denne gruppe børn.

3.7 Udfasning af Familieskolen

Problem: Udfasningen rammer sårbare familier og kan føre til større udgifter senere.

Ligesom med flere af de andre tilbud mener vi, at det er kortsigtet og potentielt fordyrende at spare på de forebyggende og familierettede indsatser. Det vil ramme de sårbare familier og deres børns deltagelsesmuligheder.

3.8 Nedlæggelse af forebyggende socialrådgiverindsats på klubområdet

Problem: Besparelsen svækker den forebyggende støtte til udsatte børn og familier.

Det er endnu et forslag rettet mod at spare på det forebyggende arbejde med børn og familier i udsatte positioner.

3.9 Justeret pædagogandel i SFO'erne

Problem: En lavere pædagogandel forringer kvaliteten og øger brugen af ufaglært arbejdskraft.

Dette forslag vil, hvis det vedtages, uden tvivl føre til kvalitetsforringelser, som det også beskrives i sagsfremstillingen. Vi mener, at det vil være enormt skadeligt for det pædagogiske miljø i SFO'erne. Pædagogerne vil lægge en større del af deres timer i skolen, og det vil betyde, at SFO'erne om eftermiddagen i høj grad vil blive drevet med ufaglært arbejdskraft. Det vil have en negativ effekt på kvaliteten og mangfoldigheden af de pædagogiske aktiviteter om eftermiddagen samt på indsatsen omkring børnenes trivsel, udvikling og deltagelsesmuligheder og på forældresamarbejdet. Vi vil derfor stærkt fraråde en så omfattende besparelse på kommunens SFO'er.

3.10 Nedlæggelse af værestedet Klub Nord

Problem: Nedlæggelsen efterlader udsatte børn og unge uden pædagogisk støtte og opsyn.

Vi er betænkelige ved dette forslag, da det sandsynligvis vil betyde, at en gruppe børn og unge vil stå uden en pædagogisk relation og opsyn, hvilket ikke vil være hensigtsmæssigt. Vi mener, at tilbud af denne type leverer en vigtig socialpædagogisk indsats i udsatte boligområder. Det kalder på en grundigere analyse og nysgerrighed på denne type indsatser, før der kan træffes en kvalificeret beslutning.

3.11 Sommerferieordning i SFO'er, fritids- og ungdomsklubber

Problem: Lukkeuger forringer tilbuddet hele året og rammer socialt skævt.

En sommerferielukning som foreslået vil være en væsentlig serviceforringelse for kommunens familier, og vi må derfor kraftigt advare mod denne besparelse.

Dette forslag har mange negative konsekvenser og vil ramme klubberne som en generel rammebesparelse. Da besparelsen vil reducere antallet af medarbejdere med 4,15 årsværk, og medarbejderne som udgangspunkt holder tre ugers ferie i sommerferien uanset hvad, vil der være færre ansatte i løbet af hele året og dermed færre medarbejdere omkring børnene.

Derudover er vi bekymrede for, om disse lukkeuger vil ramme socialt skævt, så børn og unge i udsatte positioner vil mangle et pædagogisk kvalificeret tilbud hen over sommeren.

Yderligere er vi ærgerlige over, at det sprogligt beskrives som en sommerferieordning. En ny analyse fra Dansk Erhverv peger på, at lukkedage og lukkeuger presser familierne, og at familierne ikke anser alternativ pasning som en realistisk erstatning for almindelig åbning. Derfor føler de sig presset til at holde børnene hjemme i perioder, hvor de ikke selv har fri.

Mie Lindbo Rask — FTR Dagtilbud
Henrik Ørberg Hansen — FTR Skole/Fritid
Anders Thostrup — Faglig sekretær

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Manal Bazara
Sendt: 3. september 2026 13:23
Til: Budget
Emne: ang. budget forslag 3.1 s.64

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære budget ansvarlige

Jeg er lige blevet gjort opmærksom på et budgetforslag fra budget kataloget budget 2027, 3.1 på side 64. Efter at have læst og forstået forslaget, blev jeg dog fortsat efterladt med en følelse af skuffelse på alle de unges vegne i Albertslund kommune.

Jeg er født og opvokset i denne kommune. Jeg er også fortsat borger i Albertslund og har 2 børn, som går i skole her. Mit ældste barn går også i klub her. Jeg har for mange år siden både arbejdet i den tidligere klub frihjulet og i en kort periode, arbejdede jeg også i klub Nord, inden den blev ændret til et værested.

I dag arbejder jeg i PPR i Nordvest og også som deltids klubpædagog i en ungdomsklub i Brøndby. Så jeg skriver denne mail, med en velerfaret baggrund og en hel del viden omkring unge, som muligvis kommer fra svær, udsatte og ressourcesvage familier. Jeg har set, oplevet og hørt de mest hjerteskærende fortællinger og op til flere gange oplevet unge komme hen til mig med historier om hvordan klublivet har haft en stor positiv påvirkning på deres liv. Jeg har oplevet tidligere unge komme på besøg i klubben efter 10 år for at besøge os, deres tidligere voksne, bare for at sige hej og minder os ofte om hvor stort et indtryk vi har efterladt i dem. Derfor bliver jeg, både som mor og som fagperson, ramt med en følelse af svigt på de unges vegne, når jeg læser at 2 værester, nu skal blive til 1.

De 2 værester, der er tale om ligger på hver deres side af Albertslund. Jeg har stort kendskab til flere unge og ansatte på de værester, pga. de mange år jeg har boet i kommunen og byen er ikke særlig stor. Jeg har derfor stor viden omkring deres arbejde, med de unge der gør brug af værestederne. Jeg har også lyttet til nogle af de unge snakke om andre unge og om hvor svært de nogle gange kan have det, hvis de ikke har deres værested. Flere unge i vores kommune finder ro, læring, udvikling og bedre trivsel i deres værester. Flere tidligere unge har også deres tidligere klubber og værester at takke for de gode mennesker de i dag er blevet.

Jeg forstår også på jeres forlag at i har taget stilling til at flere unge nu, får en længere rute til værestedet i Hedemarken, men jeg kan ikke se om i har taget stilling til at flere unge, højst sandsynligt ikke vil have overskud eller interesse i at tage en længere rute, til et miljø de muligvis, enten ikke har kendskab til, lyst til at være i, ikke har tilladelse til at være i fra forældrene og flere andre gode grunde.

Hvad vil i kunne tilbyde de unge som nægter at tage en længere rute fordi det ikke passer ind i deres hverdag eller trivsel?
Hvad vil i tilbyde de unge som rent faktisk kom længere væk fra det kriminalitetstruet miljø, men nu får gode grunde til at gå tilbage til det.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Hvad kan i tilbyde de mange unge, som føler sig svigtet af sin egen familie, men fandt tryghed i deres værested og nu må finde tryghed på gaden, fordi de ikke føler sig som en del af det miljø der er i Hedemarken?
Derudover har Hedemarkens værested en aldersgrænse på 18 år. Hvad vil i tilbyde de 18 til 23 årige som fortsat bruger personalet i klub nord, når de har brug for tryghed, vejledning, hjælp til psykisk aflastning mm.?

Hvem og hvor skal de finde tryghed og gode nærværende relationer hos hvis de kun har haft deres voksne på værestederne?

Jeg forstår at dette forslag kunne spare kommunen for en del penge, men jeg ser samtidigt at de penge i ønsker at spare, vil blive brugt på flere ressourcer fra PPR. risikoen bliver, flere underretninger, flere unge med behov for psykologisk hjælp, flere unge på gaden, som mangler ansvarlige voksne til at guide dem i deres liv, så de gør hvad kedsomheden og skuffelsen kalder på, som f.eks. hærværk og kriminalitet, som vi tidligere har set og fortsat gør, dog i mindre grad takket være værestederne, flere forældre der vil blive underrettet eller ønsker at underrette for at hjælpe deres børn, og en kæmpe mangel af ressourcer og fagpersoner.

Med Venlige hilsen
Manal Bazara.

Fra: borger123456
Sendt: 3. september 2026 13:08
Til: Budget
Emne: forslagene i pkt. 5.4 og 5.5

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Hvilken Materialegård ønsker politikerne for fremtidens Albertslund?

Hvordan ønsker I, at Albertslund Kommunes Materialegård skal fremstå og fungere i fremtiden – og hvilket serviceniveau ønsker I, at kommunens borgere skal opleve?

Materialegården er ikke blot en intern arbejdsplads. De gode Medarbejderes daglige arbejde er med til at præge Albertslund Kommunes synlige udtryk. Vedligeholdelse af veje, stier, grønne områder, offentlige arealer og kommunens øvrige fysiske omgivelser har direkte betydning for, hvordan borgere, besøgende og virksomheder oplever kommunen.

Derfor bør politikerne forholde sig til, **hvordan de foreslåede besparelser og organisatoriske ændringer i pkt. 5.4 og 5.5 vil påvirke den samlede oplevelse af Albertslund kommune.**

- Ønsker politikerne et højt og synligt vedligeholdelsesniveau i Albertslund?
- Hvordan skal kommunens grønne områder, veje, stier og offentlige arealer fremstå?
- Hvor meget skal der fremover være plads til forebyggende vedligeholdelse frem for kun at håndtere de mest nødvendige opgaver?
- Hvordan skal kommunen sikre den nødvendige faglighed, hvis centrale funktioner på Materialegården reduceres eller ændres?
- Hvilke konsekvenser forventer politikerne, at ændringerne får for medarbejdernes mulighed for at løse opgaverne effektivt og med den kvalitet, borgerne forventer?

Det er vores opfattelse, at disse spørgsmål bør besvares, før der træffes endelig beslutning.

En besparelse på Materialegården kan på papiret fremstå som en økonomisk effektivisering, men konsekvenserne kan blive synlige mange andre steder i kommunen. Hvis der bliver færre ressourcer til koordinering, faglig ledelse og den daglige drift, kan det på længere sigt betyde mindre vedligeholdelse, længere sagsbehandlingstider og et lavere serviceniveau.

Politikerne bør ikke kun tage stilling til, hvor meget der skal spares på Materialegården, men også til hvilken Materialegård – og hvilken kommune – de ønsker at skabe.

Det bør være et politisk valg, om Albertslund fortsat skal være en kommune, hvor de kommunale arealer og faciliteter fremstår velholdte, indbydende og funktionelle, eller om et lavere vedligeholdelsesniveau skal være en konsekvens af de økonomiske prioriteringer.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Vi efterlyser derfor en tydelig politisk stillingtagen til, **hvilket serviceniveau og hvilket synligt udtryk politikerne ønsker for Albertslund Kommune i fremtiden – og om forslagene i pkt. 5.4 og 5.5 er forenelige med denne ambition.**

Afsendt med Proton Mail sikker e-mail.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedr. budgetkatalog 2027

Forslag 8.4 – reduktion i beskæftigelsesrettet aktivering

Til Albertslund Kommune

På vegne af VOKS ønsker vi at afgive høringssvar til budgetkataloget for 2027, særligt forslag 8.4 om reduktion i beskæftigelsesrettet aktivering af ledige og sygemeldte.

Vi har forståelse for, at kommunen står over for svære økonomiske prioriteringer. Samtidig ønsker vi at gøre opmærksom på, at en reduktion i brugen af eksterne samarbejdspartnere som VOKS kan få væsentlige konsekvenser for de borgere, der har brug for en særlig rummelig og nænsom vej tilbage mod arbejdsfællesskab, afklaring eller beskæftigelse.

VOKS er ikke blot et aktiveringstilbud. VOKS er en socialøkonomisk virksomhed og et reelt arbejdsfællesskab, hvor borgere indgår i en hverdag med rigtige opgaver, kolleger, ansvar, pauser og et fælles formål.

Hos VOKS er der højt til loftet. Der er plads til dårlige dage, små skridt og individuelle hensyn. For mange borgere er det netop denne ramme, der gør det muligt at møde op, afprøve sig selv og langsomt genopbygge tillid til egne evner.

SocialRespons' evaluering af VOKS viser, at VOKS skaber værdi for borgere langt fra arbejdsmarkedet. I evalueringen fremgår det blandt andet, at VOKS har bidraget til, at borgere er kommet videre i job eller fleksjob, mens andre er blevet afklaret til førtidspension. Begge dele er vigtige resultater for borgere med komplekse sociale, psykiske eller fysiske udfordringer.

VOKS' egne ESG-tal for 2025/2026 viser desuden, at der er gennemført 900 inkluderende arbejdsdage af fleksjobbere, borgere i forløb og frivillige. Samtidig viser trivsels- og rummelighedsmålingen, at 98,7 procent oplevede, at der var rum og plads til dem i VOKS.

Det er vores vurdering, at denne type tilbud er vanskelig at erstatte med almindelige virksomhedsrettede indsatser. Mange af de borgere, der kommer i VOKS, er endnu ikke klar til ordinær praktik. De har brug for et trygt mellemrum, hvor de kan øve sig i at møde ind, være sammen med andre, løse opgaver og finde ud af, hvad de kan holde til.

Hvis adgangen til denne type tilbud reduceres, er der betydelig risiko for, at nogle borgere får længere vej tilbage til at blive en del af arbejdsmarkedet. Det vil betyde mere isolation, mindre afklaring og færre realistiske overgange til praktik, fleksjob eller anden jobmulighed. Og kan medføre øgede kommunale udgifter til forsørgelse.

Vi vil derfor opfordre Albertslund Kommune til fortsat at fastholde muligheden for at bruge VOKS målrettet til de borgere, hvor ordinær praktik eller interne kommunale tilbud ikke er tilstrækkelige.

VOKS ønsker fortsat at være en aktiv og ansvarlig samarbejdspartner for Albertslund Kommune. Vi indgår meget gerne i dialog om, hvordan samarbejdet kan tilpasses de nye rammer, samtidig med at de mest sårbare borgere fortsat får adgang til et sted, hvor de kan udvikle sig i deres eget tempo.

Vores klare opfordring er, at Albertslund Kommune fortsat støtter op om de borgere, som har behov for at komme i VOKS og blive en del af et arbejdsfællesskab med plads, rummelighed og mulighed for at vokse.

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen
VOKS – Planter med Omtanke
Fenja Kristina Lystlund

Fonden VOKS – Nyvej 23A – 2620 Albertslund – Tlf. 7174 7262 – kontakt@voks.nu – www.voks.nu

Høringssvar vedrørende Budgetkatalog til Budget 2027

Til Kommunalbestyrelsen i Albertslund Kommune
Vi indgiver hermed vores høringssvar til det fremlagte budgetkatalog. Albertslund er kendt for at være en børne- og familievenlig kommune med stærke fællesskaber, lokal tryghed og et mangfoldigt kulturliv. Det fremlagte budgetkatalog indeholder imidlertid en række besparelsesforslag, som tilsammen udhuler de forebyggende indsatser, skaber utryghed i lokalområderne og forringer kvaliteten i vores børns fritids- og kulturliv.

Nedenfor gennemgår vi vores stillingtagen til de enkelte punkter i kataloget.

Den tidlige forebyggelse og trygheden i lokalområdet

Punkt 2.5: Nedlæggelse af skolesocialrådgiverne – AFVISES SKARPT

Tidlig indsats er altid den bedste og mest økonomisk bæredygtige løsning. Skolesocialrådgiverne udgør et uformelt lavtærskel-tilbud direkte i børnenes og familiernes hverdag, hvor der bygges tillid, inden problemerne vokser sig uoverskuelige. Ved at nedlægge funktionen hæves tærsklen for at søge hjælp markant. Det uformelle og trygge forældresamarbejde fjernes, og resultatet bliver uundgåeligt, at sager først opdages, når de er blevet så tunge, at de kræver omfattende, indgribende og dyre indsatser i familieafsnittet.

Punkt 2.10: Besparelse på ledelse og administration i Den Kriminalpræventive Enhed (DKE) – AFVISES SKARPT

Kriminalitet og hverdags utryghed i et nabolag som f.eks. det synlige udtrygthedskabende adfærd f.eks. ved de lokale parkeringspladser, som vi også har set ved Børnehuset Kastanjen. Det hele starter i det små og spreder sig hurtigt, hvis der ikke gribes ind. Når der skæres i DKE's ressourcer til ledelse, overskud og koordinering, mister medarbejderne timer på gulvet. Det betyder færre tryghedsvandringer, færre lokalområdemøder og mindre synlighed. Man falder i "inkubationsfælden", hvis man først sætter ind, når et område officielt er blevet til et hotspot. Desuden rækker behovet for forebyggelse helt ned til de yngre børn. Skærer man i det opsøgende trygheds arbejde, taber man de vigtige år, hvor børn og unge kan guides i en god retning.

Punkt 3.8: Nedlæggelse af forebyggende socialrådgiverindsats på klubområdet – AFVISES SKARPT

Dette forslag fuldender en yderst kritisk dominoeffekt sammen med punkt 2.5 og 2.10, idet man fjerner alle de centrale bindeled i kommunens tværgående tryghedsnetværk samtidigt. Klubsocialrådgiveren fungerer som en uundværlig brobygger mellem klubberne, skolerne og familieafsnittet. Funktionen sikrer tæt sparring til klubbens pædagoger og tilbyder åben rådgivning til børn, unge og deres familier i deres vante miljø. Fjerner man denne funktion, mister pædagogerne deres faglige rygstød i hverdagen, og udsatte unge opfanges først, når skaden er sket.

Stop forringelserne af det tidlige, forebyggende samarbejde!

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Skole- og klubstrukturen

Punkt 3.4: Omlægning af finansieringsmodel for modtagelsesklasser – ACCEPTERES

Vi kan tilslutte os dette forslag. Der er tale om en saglig og gennemskuelig oprydning i en kompleks tildelingsmodel for at fjerne en reel risiko for dobbeltfinansiering. Da omlægningen til en takstmodel ikke forringer selve undervisningstilbuddet, serviceniveauet eller kapaciteten for eleverne, vurderes tilpasningen på 1,723 mio. kr. at være rimelig.

Punkt 3.5: Sammenlægning af klubber (Storagergård og Bakkens Hjerte) – AFVISES SKARPT

Dette forslag kan give mening i et regneark, men det vil overhovedet ikke fungere i virkeligheden.

- **Udvanding af relationer og overskuelighed:** Fritidspædagogik bygger på stærke, personlige relationer. At samle op mod 410 børn på én matrikel skaber en anonym "stordriftsklub", hvor det bliver utroligt svært for pædagogerne at fastholde det nære kendskab til det enkelte barn.
- **Afstand, transport og frafald:** Den lange transportvej til Bakkens Hjerte vil være en direkte barriere. Da klub er et frivilligt tilbud med brugerbetaling, vil mange familier helt fravælge tilbuddet, hvorved børnene mister deres pædagogiske fritidsmiljø.
- **Tab af lokal identitet og "Albertslund-ånd":** Storagergård er ikke blot kvadratmeter i et pladsanvisningssystem. Det er et kulturbærende samlingssted i lokalområdet med historik og stærke traditioner, som det årlige juletræssalg og optog, der samler borgerne på tværs af generationer. Den lokale ånd og tryghedsskabende forankring tabes definitivt, hvis matriklen opgives som klub.

Punkt 3.6: Nedlæggelse af klubtilbud for børn i interne specialtilbud – AFVISES SKARPT

Børn i specialklasser er visiteret dertil af en årsag: De har et stort behov for ro, forudsigelighed og afskærmede rammer. Efter en lang skoledag er deres følelsesmæssige og kognitive energi opbrugt.

- **Overstimulation og usynlig eksklusion:** Sender man disse børn over i store, ustrukturerede og støjende almenklubber, vil de blive voldsomt overstimulerede. Konsekvensen bliver ikke rund og vellykket inklusion, men at forældrene trækker dem hjem for at skåne dem. Det isolerer børnene i hjemmet og ekskluderer dem fra et aktivt fritidsliv med jævnaldrende.
- **To-vejs forringelse af klubmiljøet:** Det almene pædagogiske personale har hverken de fysiske rammer eller ressourcerne til at løfte så komplekse specialpædagogiske opgaver. Når personalets tid gennemtvinges brugt på brandslukning og intensiv støtte til enkelte stærkt udfordrede børn, tages tiden fra de almene børn. Det vil skabe utryghed, forringe kvaliteten for *alle* og i sidste ende få almene børn til også at melde sig ud.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Serviceniveau og Kultur

Punkt 3.11: Sommerferieordning i SFO'er, fritids- og ungdomsklubber – AFVISES

Forslaget udgør en direkte servicereduktion for kommunens børnefamilier. Mange forældre har skifteholdsarbejde eller job i sektorer, hvor de ikke har mulighed for at afholde ferie i uge 28–30.

- **Utryghed for børnene:** Sampasning i fremmede SFO-bygninger skaber pædagogisk utryghed for SFO-børnene. Samtidig lader en total lukning af alle klubber og væresteder de ældre børn og unge helt i stikken uden kommunale tilbud midt på sommeren, hvilket øger risikoen for rastløshed og utryghed i lokalområderne.
- **Bekymring for glidebane:** Vi ser dette forslag som et yderst farligt første skridt. Hvis der først indføres lukkeuger og sampasning på skole- og klubområdet, opstår der en reel og velbegrundet frygt for, at modellen næste gang overføres til dagtilbuddene (vuggestuer og børnehuse som Børnehuset Kastanjen), hvor små børn har endnu mere brug for faste, trygge rammer.

Punkt 4.2 & 4.3: Besparelser på Musikskolen og Billedskolen – AFVISES SKARPT

Vi ønsker ikke et Albertslund, der udvandes til en kulturløs by. Kulturtilbud er ikke en luksus, men en integreret del af børns trivsel, dannelse og sociale lighed.

- **Aflastning og kvalitet i institutionerne:** Billedskolen på biblioteket leverer i dag gratis, højkvalitative forløb samt målrettede forløb for sårbare børn via Familiehuset. Det giver vores skoler, SFO'er og dagtilbud mulighed for at skabe varierede og spændende pædagogiske aktiviteter uden at belaste institutionernes egne i forvejen trængte budgetter. Nedlægges Billedskolen, rammer det direkte ned i hverdagen hos børn og pædagogisk personale.
- **Barriere for deltagelse:** Takststigninger og administrative forringelser på Musikskolen hæver barren for deltagelse og svækker det kulturelle vækstlag, som Albertslund altid har været kendt for.

Sammenfatning

Vi opfordrer Kommunalbestyrelsen til at bevare det stærke, forebyggende og kulturelle fundament i Albertslund Kommune. Vores accept af besparelsen i **punkt 3.4** viser, at vi er indstillet på at bakke op om saglige, tekniske effektiviseringer. Men vi må på det kraftigste advare mod at skære i de faste medarbejdere, de afskærmede rammer og de kulturtilbud, der sikrer vores børns tryghed, trivsel og lige muligheder i hverdagen.

Med venlig hilsen,
Forældrebestyrelsen i Børnehuset Kastanjen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: parmila adhikari
Sendt: 3. september 2026 18:33
Til: Budget
Emne: Bevar klub storagergård

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod forslaget om at lukke Klub Storagergård.

[redacted] Klubben giver dem mulighed for at være sammen med venner, være en del af et fællesskab og udvikle deres sociale relationer. Samtidig betyder klubben, at de bruger mindre tid foran skærme.

Storagergård ligger tæt på vores hjem, og som forælder kender jeg personalet. [redacted]

Derfor vil en lukning være rigtig ærgerlig for både mine børn og mig som forælder.

Jeg håber virkelig, at kommunen vil genoverveje forslaget og **bevare Klub Storagergård for vores børn og unge.**

Med venlig hilsen
Parmila Adhikari

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Per Jan Andersen
Sendt: 3. september 2026 21:33
Til: Budget
Emne: Budgetkatalog 2027

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Jeg har med stor interesse læst budgetkataloget.

Det forekommer meget detaljeret, men kræver formentligt særlig viden om de enkelte områder, for at kunne komme med kvalificerede forslag til ændringer.

Til gengæld havde jeg forventet at finde oplysninger om fx "Udvikling af Roholmparken".

Det forekommer mærkeligt - for ikke at sige grotesk - at kommunalbestyrelsen skal tage stilling til besparelser som vil ramme mange borgere i kommunen, samtidig med at man bevilger store beløb til nye projekter, som senere medfører yderlige løbende omkostninger. Her tænker jeg især på det projekt, punkt 6 nedenfor:

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Referat 25. august 2026 kl. 18.30

Miljø-, Natur- og Byudvalget - Vestforbrændingen, Ejby Mosevej 219 26

Udvalg: Miljø-, Natur- og Byudvalget
Mødedato: Tirsdag den 25. august 2026 kl. 18.30
Mødested: Vestforbrændingen, Ejby Mosevej 219 2600 Glostrup
Mødedeltagere: Nils Jul Gjerlev (C), Dogan Polat (A), Ulla Nielsen (A) og 4 mere **(Se alle)**

Punkt	Titel
1	MNBU - Godkendelse af dagsorden
2	MNBU - Rundvisning på Vestforbrænding
3	MNBU - Tema om den kommunale affaldsindsamling
4	PBU/MNBU/BSU/ÆSU/EBSU/KFU/ØU/KB - Beslutning om godkendel
5	MNBU/ØU/KB - Beslutning om miljøgodkendelse til udvidelse af aktivit 143
6	MNBU/ØU/KB - Beslutning om udvikling af Roholmparken 04.01.09-A26-1-26 **Sagsgang**

Der manglede "borgerinddragelse" da man sidste år valgte at bruge over kr. 1,5 mio. på en sti igennem Roholmparken. *Ingen* havde efterspurgt den, og *ingen* bruger den. Selvfølgelig, for den løber parallelt med en bestående sti.

Det er ikke underligt, at man får mange forslag, som fx hoppeborg eller sø, når spørger så mange forskellige grupper, som var inviteret til "borgerinddragelse", men der er næppe nogen som vil bruge parken fremover. På den fodboldbane, der tidligere var der, var der nogle der spillede fodbold, men på trods af, at man tidligere har indikeret at den skulle genetableres, er det ikke sket. Fodboldbanen var i øvrigt den eneste årsag til, at træer (skoven) ikke blev fredskovnoteret.

Politikerne havde så travlt med at få bygget seniorboliger i Roholmparken, som dog endte med kun ét seniorboligprojekt. Beboerne i de to bebyggelser har nok ikke forventet at blive naboer til tivoli lignende aktiviteter og nyder sikkert de grønne omgivelser og roen, som der er i området i dag.

Projekt "Udvikling af Roholmparken" bør derfor *skrottes så hurtigt som muligt*, og det sparede beløb kan så være med til at undgå besparelser i budgetkataloget.

Med venlig hilsen

Civiløkonom
Per Jan Andersen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Mia Bülow-Olsen
Sendt: 3. september 2026 22:46
Til: Budget
Emne: Høringssvar - ang budgetforslag 2027 om klubsammenlægning

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Albertslund Kommune

Vi forstår at budgetkataloget for 2027 indeholder et forslag om sammenlægning af klubberne Bakkens Hjerte og Storagergård.

Vi ønsker at udnytte denne mulighed for at udtrykke vores stærke bekymring om dette budgetforslag. En sammenlægning vil frarøve vores børn i klubberne den form for nærvær og personlig omsorg med plads, tid og rum til det enkelte barn, som de nyder godt af i dag.

Som vi alle ved, er mistrivsel blandt børn og unge et stigende problem, og vi er meget uforstående overfor forslaget om at sammenlægge klubberne, som uden tvivl vil betyde et højere stressniveau for vores børn i hverdagen.
'Den gode børnekommune', som vi engang kaldte Albertslund, fortsætter efter vores mening i en helt forkert retning med dette forslag om klub-sammenlægning. Kæmpe institutioner sætter ikke vores børns trivsel i højsædet, tværtimod. Vi håber, I vil finde andre måder at få budgettet for 2027 til at gå op end ved at forringe klub-børnenes vilkår så betydeligt.

Tak for opmærksomheden og med venlig hilsen, Mia Bülow-Olsen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar ang. 3.5 Sammenlægning af klubber

Som forældrer til 2 drenge på klub Bakkens Hjerte har vi behov for udtrykke vores bekymringer og synspunkter ang. dette punkt I budgetkataloget.

Vores drenge har den daglige gang i klubben og stortrives med omgivelserne og ikke mindst det dedikerede personale på klubben som, udover at have været der en del år, rummer alle børnene og deres udfordringer [redacted]

Har I undersøgt om det brandmyndighedsmæssigt er forsvarligt at putte 160 flere børn ind i bygninger og hvad sker der med indeklimaet (luft og støj) med det ekstra antal?

Hvad har I gjort jer af overvejelser ift det nuværende personale på klub Bakkens Hjerte og hvordan en evt. sammenlægning vil påvirke dem? Vi er bekymrede for hvad forslaget vil skave af usikkerhed og opsigelser hvilket igen går ud over børnene.

Vi ser ind i hvis dette gennemføres, at der vil komme en del udmeldelser, da vores og andre børn ikke længere føler sig til rette/hjemme med alle de ekstra børn og ukendte ansigter.

Hvis dette indføres, så vil det være 3. gang at klub Bakkens Hjerte sammenlægges med en anden klub- hvilket hver gang har været en hård proces - ikke mindst på personalegruppen.

Ifm. opførelsen af den kommende Hersted del i Albertslund, så bør det forventes at børneantallet vil stige og da Storagergård er den klub der ligger tættest herpå, så forstår vi ikke at forslaget om sammenlægningen kommer nu, i stedet for at se tiden an. Hvis forslaget godkendes, så vil forvaltningen skulle bruge en del penge på at istandsætte klub Storagergård i fremtiden, da denne vil have stået tom når Hersted's børn og unge skal benytte den og hvor er besparelsen ved sammenlægning så henne?

Vi håber at I tager vores bekymring til jer og genovervejer forslaget.

Mvh

Andreas Holst & Dorte Frederiksen

Høringssvar ang. 3.1 Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet

[redacted]

Vi er nervøse for at hvis dette forslag stemmes for, så kan det medføre stress hos de nuværende pædagoger samt Susanne samt opsigelser pga. den usikkerhed det vil medføre.

Derudover er vores bekymring at hvis ledelse skal deles med Toftekær så bliver kommandovejen for lang og beslutningsprocesserne bliver trukket i langdrag da tiden skal deles lige mellem Troldehøj og Toftekær.

Er det virkelig det værd at lave en sådan ændring for at spare 0,265 mio. kr. i 2027 og 0,530 mio. kr. fra 2028 og frem når det kan have så store menneskelige konsekvenser for lederne, personalet og ikke mindst børnene som i den sidste ende er taberne i dette?

Mvh tidligere meget tilfredse forældre i Troldehøj

Andreas Holst & Dorte Frederiksen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Albertslund Lærerkreds 25
Danmarks Lærerforenings Kreds
Kanalgaden 10, 1. tv., 2620 Albertslund

Albertslund d. 3. september 2026

Til Kommunalbestyrelsen i Albertslund Kommune

Vi konstaterer desværre, at det endnu engang er nødvendigt at beskrive konsekvenserne af besparelser på skolerne i Albertslund. Lærerne og børnehaveklasselederne har – også endnu engang – i de nylige målinger af arbejdsmiljøet besvaret, at de er udfordret på balancen mellem tid til deres opgaver og de krav, de skal leve op til. Arbejdsmiljøet for lærerne på skolerne ligger i et samlet gennemsnit dårligere end hele afdelingen for Dagtilbud og Skole og også dårligere end kommunen samlet. Der er simpelthen for mange opgaver og krav til, at det hænger sammen for kollegerne.

Vi er i gang med et stort projekt under overskriften "Styrket almen". Men lad jer ikke narre! Styrket almen handler om at styrke kompetencerne til at rumme flere elever i klasserne, og der er endnu ikke bevilget penge til flere lærere eller frataget opgaver. For den enkelte lærer i klasseværelset er indsatsen en ekstra opgave, som er kommet oveni, uanset om det er et kursus i NEST eller deltagelsesmuligheder i dansk, eller om det er et forløb med vejlederne fra Dagtilbud og Skole (PPR – så ved I, hvad vi mener), som alt sammen er givtigt og positivt. Men det er ekstra arbejde for den enkelte.

Hvis vi skal lykkes med reelt at styrke almenområdet i vores folkeskoler, anbefaler vi endnu engang at kigge på investeringer i folkeskolen, og blandt andet finde de penge det koster at sætte det maksimale undervisningstimetal ned til 25 lektioner om ugen (fra de nuværende 26). Det vil have betydning for arbejdsmiljøet på skolerne og lærernes mulighed for at lykkes med opgaven. Det vil også have en positiv indflydelse på læreromsætningen, som fortsat er høj.

Vi skal også kigge på lærernes forberedelsesfaktor. Den nuværende faktor på 0,5 svarer til, at lærernes til hver af deres undervisningslektioner har 27,5 minutters forberedelse og efterbehandling af undervisningen. Med 24 elever i klassen svarer det til lidt over et minut pr. elev.

Vi har følgende nedslag til budgetkataloget:

Pkt.3.2 Rammebesparelser på skoleområdet

- En rammebesparelse på 2,7 årsværk i en tid, hvor styrket almen fylder og øget faglighed og trivsel for eleverne er nøgleord, kan vi ikke anbefale. Som beskrevet ovenfor er der tværtimod behov for investeringer i skoleområdet, hvis vi skal lykkes med reelt at styrke kvaliteten af den daglige undervisning med alt inklusive (faglighed, stærke relationer, klasserumsledelse etc.).

Albertslund Lærerkreds
Kanalgaden 10, 1. tv.
2620 Albertslund

43 64 37 07
025@dlf.org
www.kreds25.dk

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Pkt.3.3 Udfasning af skoledelen på Basecamp

- Hvis 12 elever, som er vurderet til at have brug for dette tilbud, skal ud i almen, vil det øge opgaverne der. Det er ikke enkle problematikker, der bare kan sluses ind i en folkeskoleklasse. Det vil øge arbejdspresset for de kolleger, der skal varetage opgaven, med endnu flere opgaver, samtidig med at elever, visiteret til en særlig indsats, ikke vil opleve en hel skoleklasse som det tilbud, der gavner eleven bedst.

Pkt.3.4 Tilpasning af midler til modtagelsesklasserne

- Det giver god mening, at området ikke skal tilføres de samme midler to gange.

Pkt.3.7 Udfasning af familieskolen

- Familieskolen er et specialiseret område, der støtter elever med voldsomme udfordringer og støtter dem i at fungere i de almene tilbud primært. Hvis Familieskolen ikke længere er en del af det specialiserede tilbud, vil det uvilkårligt skabe pres på lærerne, der har eleverne. At lukke ned for et område, der søger at løse udfordringer, får ikke udfordringerne til at forsvinde.

Pkt. 3.8 og 2.5 Nedlæggelse af den forebyggende socialrådgiverindsats på skolerne og på klubområdet

- Vi tvivler på, at dette vil være en besparelse. Hvis det fleksible samarbejde med socialrådgiverne ikke længere er muligt, ser vi en stor fare for, at antallet er underretninger vil stige, da sager og bekymringer ikke kan tages i opløbet. Et øget antal underretninger vil give flere og sværere arbejdsopgaver flere steder i organisationen, også hos lærerne.

På vegne af alle de lærere, børnehaveklasseledere og konsulenter, som hver dag går på arbejde for at give eleverne en god skolegang

Maiken Amisse
Fællestillidsrepræsentant og
forperson for Albertslund Lærerkreds

Albertslund Lærerkreds
Kanalgaden 10, 1. tv.
2620 Albertslund

43 64 37 07
025@dlf.org
www.kreds25.dk

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Egelundskolen ang budgetkatalog 2027, september 2026

Vi har som skolebestyrelse gennemgået budgetkataloget 2027 og har følgende kommentarer:

2.5 Nedlæggelse af forebyggende socialrådgiverindsats på skolerne - s. 28
Børn med problemer forsvinder IKKE, blot fordi socialrådgiverne spares væk!
Socialrådgiverens rolle er bla. at være den person, der kan invitere til tværfaglige møder, evt forebyggende møder mellem skole og forældre, der muligvis kan forhindre en underretning.
På nuværende tidspunkt oplever mange forældre det at kunne mødes på skolen som et neutralt "safe space" da de har tillid til skolen og den hjælp, der tilbydes. Vi frygter, at hvis disse møder fremover skal afholdes på kommunen, så kan dette virke skræmmende og måske afskrække nogle forældre for at møde op.
Hvis socialrådgiverne skal spares væk, så vil de opgaver disse varetager, skulle rykkes ned til forvaltningen og der er risiko for, at denne vil blive overbebyrdet af disse opgaver.
Er forvaltningen mon gearet til de ekstra opgaver nedlæggelsen vil medføre?
Omkostningerne vil lande hos forvaltningen i stedet for, så det vil derfor medføre en lille eller ingen besparelse.
Derudover så er lærerne glade for samarbejdet med socialrådgiverne og føler at mange børn er blevet "reddet", som ellers kunne være blevet tabt, hvis der ikke var blevet sat ind.

3.2 Rammebesparelse på skoleområdet – s. 44
Som den mindste skole i distriktet er det svært at spare mere, end vi allerede gør i forvejen. Som det er nu, så vendes hver en krone og der kikkes naturligvis ind i, om der kan skæres ekstra- der er dog en nedre grænse for hvad man kan spare. Skolerne skal stadig varetage de samme funktioner, hvad end skolen er lille eller stor. Hver opgave tager en basis tid at udfylde indtil et tidspunkt hvor der ikke kan effektiviseres mere. Grænsen nås hurtigere når man er i en lille skole.
Nedskæringer i personale kan give forringelse af den undervisning, vi tilbyder eleverne.
Hvis vi nedlægger lejrskole og nyttehaverne, så fratager vi eleverne de muligheder for læring og samværet og ikke mindst fælleskabet ved at gøre noget sammen.
Det har også været vendt om ressourcecentret kunne undværes – her mener vi helt klart at det vil være fejlagtigt samt skelsættende da der samtidig ønskes flere børn med specielle behov implementeret i den almene folkeskole - hvordan det vil hænge sammen, kan vi ikke se, for hvem skal sikre sig, at disse børn får den hjælp de har behov for, hvis ressourcecentret er sparet væk?

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

3.3 Udfasning af skoledelen på Basecamp- s 47
I skriver at ved udfasning vil børn og familier fremadrettet blive understøttet gennem andre indsatser i kommunen – hvad er dette for indsatser og hvordan skal dette finansieres?
De børn og unge, der gør brug af dette tilbud, er dem, der i forvejen er hårdt ramt- de rammes så endnu en gang! Mange af disse børn og unge har skolevægring og har svært ved at være på skolen, hvilket er derfor de går på Basecamp.
Basecamp har lykkedes, føler lærerne, som har gode erfaringer med elever der fanges og "reddes".
Er der tænkt over hvor mange det redder? Hvad koster det på sigt, hvis vi taber de her unge mennesker, der har det svært eller ikke er motiverede? Hvem samler dem op?
Initiativet er 3-4 år gammelt. Har vi virkelig nået at få effekten af det projekt? er det rentabelt at skrotte projekter som tilsyneladende virker og med hvilken omkostning?

3.5 Sammenlægning af klubber – s. 51
Der bygges mange nye boligområder rundt omkring i Albertslund, senest på Coop grunden samt det kommende Hersted. Herved forventes det at tiltrække en del børnefamilier, som derved kan trække de faldende børne- og ungdomstal op igen.
Vi ser det som en stor udfordring at sammenlægge de 2 klubber:
Er der tænkt på om de fysiske rammer kan rumme 160 ekstra børn? Her er vi meget bekymrede for støjniveauet og selve indeklimaet samt selve arealet for klubben som vi har svært ved at se skal rumme så mange flere børn. Er det sikkerhedsmæssigt forsvarligt med så mange ekstra børn?
Da der også skal tilføres 10 KIK børn ekstra, så er vi også bekymrede for, om det vil være muligt at skærme disse og give dem den ro de har brug for?
Vi frygter at hvis dette gennemføres, at der vil komme en masse udmeldelser fra klubben, da mange ikke vil kunne overskue, at der er så mange børn, der dagligt har sin gang i klubben og så vil fortjenesten ved sammenligningen gradvist også forsvinde.
Hvordan vil alle de ekstra børn påvirke de ture/aktiviteter som børnene nyder godt af i dag?
På nuværende tidspunkt har Bakkens Hjerte en del personale med langvarige ancienniteter, som kender børnene og som børnene er trygge ved. Vi forudser både at der vil komme en del opsigelser fra personalet samt at det vil give utryghed hos mange børn ift fremmede ansigter.
Hvad skal der ske med de tomme bygninger som pt huser Klub Storagergård? Hvis de skal stå tomme ifm sammenlægning, hvor er fortjenesten så?

3.6 Nedlægge klubtilbud for børn i interne specialtilbud- s. 54
Der er en årsag til at nogle børn har brug for de interne specialtilbud. Det er børn, der i forvejen kan føle sig anderledes, som har behov for rammer og støtte og ikke nødvendigvis kan indgå i det "almindelige" fællesskab i klubberne. Det er derfor altafgørende at disse behov også tilgodeses, for har disse børn ikke krav på et klubliv?
Hvis disse børn skal indgå på lige fod som de andre børn i klubberne, hvem skal så dække de omkostninger, der vil komme ifm. ekstra støtte til disse børn?
Vi er bange for at det vil medføre udmeldelser da forholdene forringes, samt at mange familier til disse børn vil blive påvirket meget negativt af forslaget – hvor skal disse familier så få hjælp henne?

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

3.7 Udfasning af Familieskolen- s. 57
I skriver at ved nedlægning af dette tilbud, så vil målgruppen fremover skulle modtage støtte igennem kommunens øvrige tilbud på området – hvilke tilbud er dette?
Familieskolen er en tydelig kobling mellem hjemmet og skolen- vi er bekymrede for at mange børn og unge tabes mellem 2 stole samt den påvirkning det vil have for de involverede familier.
Familiehuset er i forvejen overbebyrdet, så kan de håndtere alle de familier, der vil blive henvist dertil, hvis dette forslag godkendes?

3.8 Nedlæggelse af forebyggende socialrådgiverindsats på klubområdet- s. 59
Socialrådgiverindsatsen mener vi er meget vigtig, da der her er mulighed for at sætte ind med forebyggende arbejde med børn og unge - særligt dem i udsatte positioner og vi er bange for at mange børn/unge vil blive tabt og overladt til dem selv, hvis forslaget vedtages.
Vi ved at netop dette arbejde tværgående samarbejde har fået mange unge over i sportsaktiviteter og ud af en begyndende kriminalitet.
Hvis dette tværgående samarbejde og sparringen mellem klubberne forsvinder – hvordan sikrer I jer at I fremover griber de unge mennesker før de bevæger sig ud på "den forkerte side"?

3.9 Justeret pædagogandel i SFO'erne – s. 61
Vi er meget undrende overfor de tal I harm oplyst i grafen, da vi allerede sidste år flere gange påtalte, at tallene er forkerte- hvilket de også er i år!
På Egeskoven er der 100% bemanding af pædagoger.
Hvis vi skal følge forslaget og 4 pædagoger skal udskiftes med vikarer – hvad sker der så med kvaliteten af de pædagogiske tiltag overfor børnene? Stilles de ikke ringere ved ikke at have faglærte voksne omkring sig? Og hvad vil det gøre ved samarbejdet og fællesskabet mellem de voksne i Egeskoven?

3.10 Nedlæggelse af værestedet Klub Nord – s. 64
Hvis dette tilbud nedlægges, kan det have en afledt effekt - I skriver at de unge frit kan benytte andre tilbud i kommunen - men hvor kan I tilbyde unge mellem 18-23år at gå hen hvis det ikke er Klub Nord?
Vi frygter at det kan skubbe de unge mennesker, der dagligt benytter dette tilbud ud i kriminalitet eller at de vil holde til på de nærliggende skoler/institutioner.

3.11 Sommerferieordning i SFO'er, fritids- og ungdomsklubber – s. 67
Dette forslag har været oppe før og vi syntes igen at det lige så problematisk som tidligere.
Sommerferien skal holdes uanset hvad og på Egeskoven så holder personalet også feriepå skift i den periode, hvilket ingen besparelse giver.
Vi er usikre på hvor I ser besparelsen - udgifterne vil vel blot blive flyttet til andre måneder?
Hvordan vil forslaget stille de forældre der ikke har mulighed for at holde ferie i de uger og som heller ikke har andre pasningsmuligheder?
Tilbage i 2017 blev begrebet "Sommercamp" afprøvet - hvilke erfaringer drog I jer af denne ordning?

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Vi ser det som en udfordring ift hvilke aktiviteter vil børnene kunne tilbydes, når de samles et sted og hvordan fordeles udgifterne? Ikke alle børn er trygge ved de ukendte ansigter de vil blive mødt af eller ukendte omgivelser og hvordan favner vi disse børn?

4.3 Lukning af Billedskolen på biblioteket - s. 75
Ikke alle børn er skabt til sportsaktiviteter - hvor skal de gå hen hvis Billedskolen nedlægges?

Albertslund mister mere og mere sit ry som en børne- og familie kommune. Flere og flere tiltag fjernes for at spare og det mener vi er ærgerligt.

Hvordan skal vi som kommune kunne tiltrække kommende børnefamilier, hvis alle kreative tilbud fjernes og alle de forebyggende tiltag som kan hjælpe børn i mistrivsel, med skolevægring og mulig kommende kriminel fremtid spares væk?
Alle disse besparelser kan måske forbedre økonomien på den korte bane- men er det ikke blot at skubbe udfordringerne og omkostninger foran os?
Hvis vi ikke sætter ind hos børn og unge og støtter dem og giver dem de bedste muligheder for at komme igennem skolelivet og ungdomslivet - betaler vi som samfund og kommune ikke prisen senere i livet når de samme børn og unge har bevæget sig ud på den forkerte side af loven og/eller er ramt af arbejdsløshed?

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Johan Juul Jensen
Sendt: 3. september 2026 15:46
Til: Budget
Emne: Høringssvar: I saver den gren over, I selv sidder på
Vedhæftede filer: Høringssvar_ I saver den gren over, I selv sidder på.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Kommunalbestyrelse

I saver den gren over, I selv sidder på. Når I skærer i børnene, skærer I i kommunens fremtidige skatteindtægter.

Vi er en gruppe forældre i Albertslund, og en stor del af os er tilflyttere. Vi købte hus her, fordi bekendte overbeviste os om, at Albertslund var stedet, hvis man ville give sine børn et godt børneliv. Siden er vi blevet omvandrende reklamesøjler for kommunen: "Flyt dog til Albertslund, der er grønt, og der er plads til børnene."

Nu foreslår administrationen at sænke pædagogandelen til 60 procent for at spare, hvad der svarer til skatteindtægten 4-6 børnefamilier.

Dertil sommerferielukning. De færreste af os har noget imod selv at holde ferie i netop den periode, og det er formentlig præcis den logik, forslaget hviler på. Men det, forslaget reelt gør, er at tvinge vores pædagoger til at afvikle al deres ferie på et tidspunkt, kommunen bestemmer. Hvad tror I, det gør ved arbejdsglæden, når tilbuddet fremover er lav løn og nul fleksibilitet? De dygtigste søger til nabokommuner, der kan finde ud af at behandle sine medarbejdere ordentligt. Og de tager børnefamiliernes anbefalinger med sig.

Sidst men ikke mindst lukker I Billedskolen og skærer i Musikskolen på et tidspunkt, hvor resten af landet sender krisehjælp til kulturen, fordi man godt kan se, hvad der sker, når den forsvinder, folk flytter til andre steder, fordi kommunen ikke kan tilbyde fritidsaktiviteter til børnene.

I Albertslund er det børnene, der betaler skat. Eller rettere: det er os forældre. Vi er her, fordi der er dygtige pædagoger, fordi der investeres i skolerne, og især fordi der er gode kulturtilbud til børnene. Skærer I det væk, hvem er det så, I forventer bosætter sig her? Kommunen har allerede (retfærdigt eller ej) et blakket Vestegnsry, så der skal nogle klare fordele til for at tiltrække den slags borgere.

Det her katalog er skrevet til en kommune i afvikling, ikke til en børneby. Sætter I børneby-statussen over styr, kommer den næste generation af skatteydere ikke.

Med venlig hilsen
Johan Juul Jensen
Jens Christian Hillerup
Emilie Bryde Bang-Jensen
Marie Sjødin Græsholm
Mikkel Asbjørn Andersen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf) (samlet PDF (2).pdf) 08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Bodil og Ove Pedersen
Sendt: 3. september 2026 16:45
Til: Budget
Emne: Høringssvar til besparelser på ældreområdet

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Albertslund kommune

Hermed et høringssvar vedr. 4210 Ældreområdet punkt 6.4 Tilpasning af daghjemmene.

Min mand er bruger af daghjemmet humlebien, hvor han har mulighed for at komme 4 gange om ugen. Dette gør at jeg får den nødvendige aflastning og derfor kan passe ham hjemme i stedet for at være nødt til at gøre brug af en fuldtids plejehjemsplads.

Jeg kan godt se af de medsendte tal, at det virker til, at der er en overkapacitet på daghjemmene. Men det stemmer ikke overens med det indtryk jeg får, når jeg kommer på besøg.
Dette skyldes nok, at brugerne er dårligere end hvad man har regnet normering ud efter. Derfor er en lavere belægning en nødvendighed for at få tingene til at hænge sammen.

Da brugerne er meget forskellige i både fysisk- og kognetiv formåen, hvilket stiller store krav til det tilstedeværende personale.
F.eks. har min mand oplevet at en anden bruger i et ubevogtet øjeblik "hjalp" med at give ham noget at spise. Dette var ved at ende helt galt, da min mand pga. Parkinson ikke kan synke. Heldigvis fik personalet lavet god førstehjælp og situationen udviklede sig ikke.
Derfor mener jeg at I hellere burde se på om den teoretiske kapacitet også svarer overens med den faktiske kapacitet eller der bør justeres i den. Dette vil give et mere retvisende billede på dækningsprocenten.

I nævner at et lavere ressoursegrundlag kan medfører færre ture og aktiviteter uden for huset. Dette er allerede gældende og min man har således ikke i de godt 14 måneder han har været tilknyttet ikke været på tur eller aktivitet uden for huset.

På baggrund af ovenstående mener jeg ikke at hverken forslag 1 eller 2 bør vedtages.

Med venlig hilsen

Bodil Ravn Pedersen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Kari Ohlsson
Sendt: 3. september 2026 23:57
Til: Budget
Emne: Høringssvar til budgetkataloget for 2027

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Høringssvar til budgetkataloget for 2027

Vedr. punkt 3.5: Sammenlægning af klubber

Jeg kan være bekymret for børn og voksnes trivsel, hvis klubberne på Storagergård og Bakkens Hjerte lægges sammen på én matrikel.
Over de seneste år har flere undersøgelser både på arbejdspladser og i børnemiljøer vist at et meget større miljø ikke giver samme ro, og at mindre miljøer giver bedre trivsel.
Klubtilbuddet er noget der styrker børn og unges sociale færdigheder og i et miljø med 50% flere børn, som sammenlægningen vil medføre, kan det umuligt give den enkelte voksne ordentlige rammer til at se og møde alle børns behov lige meget. Jeg frygter at de mere stille og sårbare børn og unge ikke bliver mødt på den måde, der kan hjælpe dem bedst muligt frem i livet.

KIK-børnene har SLET ikke brug for at blive lagt sammen! KIK-børn er i forvejen presset i skole-hverdagen, de skal ikke et sted hen med endnu flere voksne at skulle forholde sig til! Selv om der laves små teams af voksne i et nyt samlet tilbud, kan det ikke undgås at en sammenlægning af KIK tilbud giver flere personer at skulle forholde sig til. KIK-børn er børn der ofte har bugt 50-75% af deres mentale reouser på skoledagen, så de har brug for kendte voksne, der ikke skal være tilstede for 100% flere børn.

Hvis klubberne bliver større risikerer vi at børn og unge generelt mister den gode, nære og trygge relation i de vigtige formbare år af deres liv. Relationer der evt. kan være med til at flytte børnene væk fra dårlige relationer/miljøer/ beslutninger og vaner. Noget som kan koste kommunen dyrt fra en anden pengekasse senere…

Vores barn kommer ikke i klubben hver dag, men vi har, i vores familie, prioteret at børnene var tilmeldt klubben, da vi mener at vi på denne måde giver vores børn flere gode, kompetente voksenrelationer i deres hverdagsliv, udover dem de har hjemme/i familien.
De dage vores børn ikke har været i klub har de været optaget ridning, musikskole undervisning eller fritidsjob, alt sammen ting vi også mener er med til at danne et sund menneske.

Man ønsker at sammenlægningen skal ske i Bakkens Hjerte og henviser bl.a. til at det er en tidssvarende og relativt ny bygning, men mig bekendt er Storagergård også for nylig blevet bl.a. energioptimeret. De fysiske rammer på Storagergård er nok gamle, men de mange rum, sale og opholdskroge gør, at der er rig mulighed for at børnene kan vælge at være sammen i både små og store grupper alt efter egen dagsform. Nogle dage har man måske behov for at spille spil med en stor flok kammerater og andre dage vil man bare sidde i et roligt hjørne og snakke med sine to bedste venner. Disse fysiske rammer er med til at gøre Storagergård til et godt sted for klubbens børn.

Det lader ikke til at man, med dette forslag, har tænkt geografisk i forhold til hvor den fysiske sammenlagte klub skal ligge. Albertslund har traditionelt set stået for nære miljøer og ser gerne at 'Alle børn cykler', men

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

med alle de børnefamilier, man håber flytter ind i det nye Hersted, så har man da ikke tænkt på at de klub-søgende børn fra Hersted skal have en rimelig cykelafstand til deres klub, hvis sammenlægningen kommer til at være i Bakkens Hjerte. Storagergård har en meget bedre beliggenhed i forhold tilden nye bydel, hvor der indtil nu ikke er tænkt mange institutioner ind i byplanen.
Hvis der ikke priorteres klubber og andre tilbud til børn og unge tæt på den nye bydel kan vi risikere uønskede/uhensigtsmæssige aktiviteter i disse unges fritid senere hen....

Vedr. punkt 3.11: Sommerferieordning i SFO'er, fritids- og ungdomsklubber

Med dette spareforslag kommer kommunen til at presse børnefamilierne endnu mere end man gør nu. Det er på mange arbejdspladser svært at få sine tre ugers sommerferie inden for skolernes sommerferie, hvis der så også indføres 3 ugers sommerordning i de tre af ugerne kan det blive endnu svære for familierne at få deres tiltrængte ferie sammen.

Med venlig hilsen
Kari Ohlsson

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar vedrørende Budget 2027 – børn, unge, familier og ældre

Bemærkninger til konsekvenserne for den borgernære velfærd

Kære Kommunalbestyrelse

Jeg skriver som forælder til to små børn i Albertslund og som borger med en bekymring for retningen i flere af forslagene i administrationens budgetkatalog for 2027.

Jeg er ikke imod, at Albertslund Kommune løbende ser på, om opgaver kan løses smartere, bedre og mere effektivt. Det er naturligt og nødvendigt, at kommunen har fokus på, hvordan vi bruger vores fælles skattekroner bedst muligt.

Min bekymring handler om, **hvor effektiviseringerne findes, og hvad de betyder for den borgernære velfærd** – altså den velfærd, som børn, unge, familier og ældre møder helt konkret i deres hverdag.

Når man ser budgetkataloget samlet, er der blandt andet forslag om:

- nedlæggelse af forebyggende socialrådgiverindsatser på skole- og klubområdet **(2.5 og 3.8)**
- reduktioner på skoleområdet **(3.2)**
- færre midler til modtagelsesklasser **(3.4)**
- sammenlægning af klubber **(3.5)**
- nedlæggelse af klubtilbud for børn i interne specialtilbud **(3.6)**
- udfasning af Familieskolen **(3.7)**
- reduktion af pædagogandelen i SFO'erne **(3.9)**
- nedlæggelse af værestedet Klub Nord **(3.10)**
- tre ugers sommerlukning for SFO'er, fritids- og ungdomsklubber og mødesteder **(3.11)**
- reduktioner og ændringer på ældreområdet, blandt andet i rengøring, personlig pleje og servicefunktioner **(6.6, 6.7 og 6.9)**
- reduktioner i forebyggende, sundheds- og fællesskabsskabende tilbud til ældre **(6.20 og 6.21)**.

Det er forskellige forslag, og de skal naturligvis vurderes hver for sig. Men samlet rejser de et vigtigt spørgsmål:

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Hvor stor en del af kommunens effektiviseringer skal findes dér, hvor borgerne mærker dem direkte i deres hverdag?

Flere opgaver og mindre tid hænger ikke sammen

Når vi taler om kapacitet i kommunen, handler det ikke kun om antallet af pladser, bygninger eller åbningstider. Kapacitet handler også om **den tid og opmærksomhed, der er til den enkelte borger**.

Hvis der bliver færre medarbejdere, færre tilbud eller mindre tid til den enkelte opgave, kan konsekvensen være:

- at den voksne ikke har tid til den nødvendige samtale
- at en konflikt ikke bliver forebygget
- at et barn ikke bliver set i tide
- at en familie først får hjælp, når problemet er blevet større

Det samme gælder på ældreområdet. Hvis medarbejderne skal løse flere opgaver på mindre tid, kan det betyde mindre tid til omsorg, nærvær og kontinuitet.

Det er derfor ikke nok alene at se på, hvor mange stillinger eller kroner, der fjernes fra en budgetpost. Man bør også se på, **hvad der sker med den tid, der er til rådighed for borgeren**.

Hvis vi ønsker høj kvalitet i dagtilbud, skoler, klubber, familieindsatser og ældrepleje, kræver det, at medarbejderne har mulighed for at bruge deres faglighed og være til stede.

En socialrådgiver kan ikke erstattes af et regneark. En pædagog kan ikke erstattes af flere kvadratmeter. Og en medarbejder i ældreplejen kan ikke nødvendigvis nå flere borgere uden, at det på et tidspunkt får betydning for den tid og kvalitet, den enkelte borger oplever.

Det bliver særligt tydeligt, når en opgave ikke forsvinder, men blot flyttes.

Et konkret eksempel er forslaget om at reducere en servicefunktion på Sundhedshuset og Plejecenter Albertshøj (6.9). Her flyttes en række praktiske opgaver til andre medarbejdere. Det er relevant at spørge, om det reelt er en effektivisering, hvis opgaven fortsat skal løses – men nu af medarbejdere, som ellers skulle bruge deres tid på borgerne.

Det er ikke nok at se på, hvor et årsværk forsvinder fra budgettet. Man bør også se på, hvor opgaverne ender, og hvad den enkelte borger reelt får adgang til efter ændringen.

Forebyggelse bør vurderes på både kort og lang sigt

Det er særligt vigtigt at se kritisk på reduktioner i forebyggende indsatser.

Det gælder blandt andet de forebyggende socialrådgiverindsatser på skole- og klubområdet (2.5, 3.8), udfasningen af Familieskolen (3.7) og reduktioner i tilbud, der understøtter aktivitet, fællesskab og forebyggelse blandt ældre (6.20, 6.21).

Forebyggelse er svær at gøre op i et enkelt årsregnskab.

Når et barn mistrives, har længerevarende skolefravær eller en familie har brug for støtte, kan en tidlig indsats være med til at forhindre, at situationen udvikler sig. På samme måde kan tidlig hjælp, træning, aktivitet og fællesskab for ældre være med til at understøtte funktionsevne, trivsel og selvstændighed.

Det betyder ikke, at alle forebyggende tilbud nødvendigvis skal fortsætte uændret. Men når man reducerer dem, bør man se på mere end den umiddelbare besparelse.

Hvad er den forventede konsekvens, hvis hjælpen kommer senere?

Kan det betyde mere skolefravær, behov for mere specialiseret støtte, større belastning for familierne eller et øget behov for hjælp blandt ældre senere?

En besparelse på en forebyggende indsats er derfor ikke nødvendigvis en besparelse på kommunens samlede opgave. Den kan også være en risiko for, at opgaven blot kommer senere – og måske bliver både dyrere og vanskeligere at løse.

Budgettet er også en prioritering af den retning, kommunen vil

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Den nye kommunalbestyrelse tiltrådte 1. januar 2026. I forbindelse med kommunalvalget blev velfærd, børn, unge, trivsel og ældre fremhævet som vigtige politiske temaer.

Det er naturligt, at borgerne derfor også forventer, at de politiske ambitioner kan genfindes i de prioriteringer, der bliver foretaget i budgettet.

Det er ikke et argument for, at der aldrig må spares.

Det er et argument for, at **besparelserne skal holdes op mod den retning, man politisk ønsker for Albertslund**.

Hvis ambitionen er, at flere børn skal trives, kræver det voksne, der har tid til at se og reagere på mistrivsel.

Hvis ambitionen er, at færre børn og unge skal ende i alvorlige problemer, kræver det stærke fællesskaber og fagprofessionelle tæt på børnene.

Hvis ambitionen er et værdigt ældreliv, kræver det medarbejdere og tilbud, der giver mulighed for kontinuitet, omsorg, aktivitet og fællesskab.

Det er i budgettet, at de politiske ambitioner bliver omsat til praksis.

Effektivisering eller ændring af serviceniveauet?

Et væsentligt kritikpunkt ved budgetkataloget er, at der flere steder beskrives konkrete konsekvenser for borgerne, samtidig med at der under *"Vigtige risici"* står *"Intet at bemærke"*. Det gælder eksempelvis forslag 6.9, hvor administrationen selv beskriver, at der kan være færre ressourcer til direkte borgerkontakt, og forslag 6.20, som direkte er kategoriseret som en reduktion af serviceniveauet.

Det rejser spørgsmålet om, **hvorvidt konsekvenserne for den borgernære velfærd vægtes tilstrækkeligt i risikovurderingen.**

Hvis et forslag betyder, at en borger får mindre hjælp, et barn får adgang til færre tilbud, en familie får mindre forebyggende støtte, eller en ældre borger får mindre service, er der efter min opfattelse en væsentlig konsekvens for den borgernære velfærd – også selvom forslaget kan gennemføres uden større *praktiske* eller *økonomiske* implementeringsrisici.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Når et forslag eksempelvis eksplicit indebærer en reduktion af serviceniveauet, bør konsekvensen for borgerne derfor være en central del af vurderingen: **Hvad betyder ændringen konkret for borgeren, hvad får borgeren mindre af, og hvilke konsekvenser kan det have på kort og længere sigt?**

Det er vigtigt at skelne mellem, om en opgave kan gennemføres administrativt, og om den fortsat leveres med samme kvalitet og tilgængelighed for borgeren.

En effektivisering bør grundlæggende betyde, at kommunen kan løse en opgave billigere eller bedre uden at forringe resultatet for borgeren. Hvis resultatet derimod er færre tilbud, mindre hjælp, mindre tid eller lavere tilgængelighed, er der tale om en ændring af den service, kommunen leverer.

Det kan være en politisk nødvendig prioritering. Men så bør det også beskrives tydeligt som det – og konsekvenserne for borgerne bør indgå åbent i beslutningsgrundlaget.

Det samme krav bør gælde på tværs af kommunen

Jeg mener, at der bør være det samme grundlæggende krav til alle dele af kommunen:

Hvor kan vi effektivisere uden at gøre kerneopgaven dårligere?

Hvis administrationen kan finde smartere arbejdsgange og reducere udgifter uden at forringe resultatet for borgerne, er det positivt.

Men det samme princip bør gælde for den borgernære velfærd.

Hvis en forebyggende socialrådgiverindsats fjernes, hvis den pædagogiske andel i SFO reduceres, hvis klubtilbud sammenlægges eller lukkes, eller hvis servicen på ældreområdet reduceres, bør det være tydeligt:

- Hvilken opgave skal løses anderledes?
- Hvem skal løse den?
- Hvad får borgeren konkret mindre af?
- Hvilke konsekvenser forventes ændringen at have?
- Og hvorfor er dette den bedste måde at finde besparelsen på?

For det er ikke bare tekniske ændringer.

Det er politiske prioriteringer.

Hvad bør Kommunalbestyrelsen vide, før der træffes beslutning?

Jeg håber derfor, at Kommunalbestyrelsen vurderer forslagene samlet og ikke kun enkeltvis.

Inden beslutningerne træffes, bør der efter min opfattelse være et tydeligt billede af:

- hvor mange medarbejderressourcer, der samlet reduceres i den borgernære velfærd
- hvilke konkrete konsekvenser forslagene får for børn, unge, familier og ældre
- hvilken betydning ændringerne kan få for trivsel, skolefravær og behovet for senere støtte
- hvilken betydning ændringer på ældreområdet kan få for funktionsevne, trivsel og behovet for hjælp
- hvordan adgang, åbningstid, kapacitet og kontinuitet påvirkes
- hvilke langsigtede økonomiske konsekvenser, der kan være ved at reducere forebyggende indsatser
- og endelig hvor stor en del af effektiviseringerne der findes gennem administration, ledelse, indkøb, organisering og arbejdsgange – sammenholdt med reduktioner i den borgernære velfærd.

Det bør være muligt at se både **den økonomiske gevinst og den konkrete pris for borgeren**.

Afslutning

Jeg er ikke imod effektiviseringer.

Tværtimod mener jeg, at vi som kommune hele tiden skal spørge, om vi bruger vores fælles skattekroner bedst muligt.

Men vi skal være præcise omkring, hvad vi kalder en effektivisering.

Hvis vi sparer på et tilbud til børn, men flere børn senere får brug for en mere omfattende indsats, er det ikke nødvendigvis en effektivisering.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Hvis vi reducerer den pædagogiske eller forebyggende indsats, så medarbejderne får dårligere mulighed for at løse deres kerneopgave, er det heller ikke nødvendigvis en effektivisering.

Og hvis en opgave fjernes fra én budgetpost, men blot flyttes over på medarbejdere tættere på borgeren, bør vi også være ærlige om, at besparelsen kan have en anden pris.

Som forælder til to små børn ved jeg, at vi i de kommende år kommer til at møde kommunen mange steder – i dagtilbud, skole, SFO, klub og fritidsliv. For som borgere møder vi kommunen på forskellige tidspunkter i livet – som børn, forældre, unge og ældre.

Jeg ønsker en kommune, hvor børn bliver set, før problemerne vokser sig store. Hvor familier kan få hjælp, når de har brug for den. Hvor børn og unge har steder, hvor de hører til. Og hvor ældre kan få den hjælp, omsorg og værdighed, de har brug for.

Det kræver ikke nødvendigvis, at kommunen bruger flere penge.

Men det kræver, at vi er meget bevidste om, **hvor vi effektiviserer, hvad vi får for pengene, og hvad konsekvensen bliver for den borger, som møder kommunen i hverdagen.**

Derfor håber jeg, at Budget 2027 bliver vurderet ud fra både den økonomiske effekt **og den konkrete betydning for den borgernære velfærd.**

Med venlig hilsen

Pernille Dickow
Borger og forælder i Albertslund

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026
D.03.09.2026

Høringssvar vedrørende organisatorisk sammenlægning af Børnehusene Troldehøj og Toftekær

Vedrørende forslag 3.1 – Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet

Vi ønsker som forældre til børn i Børnehuset Troldehøj at afgive høringssvar vedrørende forslaget om at sammenlægge Børnehusene Troldehøj og Toftekær under én fælles ledelse.

Vi har forståelse for, at kommunen er nødt til at finde effektiviseringer og anvende kommunens ressourcer bedst muligt. Vi er imidlertid meget bekymrede over, at netop denne sammenlægning kan risikere at svække nogle af de kvaliteter, som i dag kendetegner Børnehuset Troldehøj.

Som forældre oplever vi en institution med en synlig og nærværende leder, som kender børnene, medarbejderne og familierne. Lederen er en naturlig del af hverdagen og har mulighed for at være tæt på både børn, medarbejdere og den pædagogiske praksis.

Samtidig oplever vi en stabil, engageret medarbejdergruppe, hvor mange medarbejdere har været i institutionen i mange år. De kender hinanden, børnene og institutionens kultur. Det skaber kontinuitet, tryghed og et stærkt fællesskab og samarbejde.

At dette ikke alene er en subjektiv oplevelse, understøttes af Troldehøjs egne nøgletal.

Troldehøj havde i 2025 i gennemsnit 4,9 sygedage pr. medarbejder, mens det samlede tal i Albertslund Kommune ligger på 20,2 sygedage. Derudover har Troldehøj 0 % langtidssygemeldte, i modsætning til kommunens øvrige dagtilbud.

Tallene viser tydeligt, at Troldehøj allerede fungerer med en meget høj grad af stabilitet og et særdeles lavt sygefravær, og det bør efter vores opfattelse indgå væsentligt i beslutningen. For hvorfor ændre en struktur, der allerede fungerer?

Ved en mulig sammenlægning, vil én leder få ansvar for 148 børn og 70 medarbejdere fordelt på to matrikler. Når én leder fremover, skal varetage ledelsen af en større samlet organisation, er det naturligt at spørge, om lederen fortsat vil have mulighed for at være lige så nærværende og tilgængelig for børn, medarbejdere og forældre.

En sammenlægning vil betyde flere administrative og ledelsesmæssige opgaver, større afstand mellem leder og medarbejdere og dermed mindre mulighed for løbende sparring og støtte.

Vi er særligt bekymrede for, at en mindre synlig og nærværende ledelse på sigt kan påvirke det arbejdsmiljø og den stabilitet, som Troldehøjs nøgletal vidner om. Hvis sygefravær og personaleudskiftning stiger, vil behovet for vikarer også stige. Det vil både kunne påvirke børnenes tryghed, kontinuitet, den pædagogiske kvalitet og samtidig reducere den forventede økonomiske besparelse. En forventet besparelse på 530.000 kr. som således ikke nødvendigvis er en reel nettobesparelse, når udgifter til den ændrede åbningstid og et eventuelt øget behov for vikardækning indregnes.

Ydermere skriver forvaltningen, at "*Børnenes hverdag vil være uændret, da de fortsat vil være tilknyttet samme matrikel, personaler, stue og børn.*". Men samtidig pointeres det, at

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026
D.03.09.2026

"*Sammenlægningen kan påvirke det pædagogiske personale, idet forvaltningen forventer, at sammenlægningen vil medføre fælles pædagogisk retning og øget samarbejde på tværs af matrikler, som kan give anledning til justeringer i arbejdsgange og praksis.*"

Selvom børnene fysisk bliver på samme matrikel, betyder det ikke nødvendigvis, at deres hverdag er uændret. Ledelse, arbejdsmiljø, personaleudskiftning, vikarforbrug, pædagogisk praksis, aktiviteter og muligheder for ture kan alt sammen påvirke børnenes hverdag.

Vi mener derfor, at beslutningen bør baseres på mere end geografisk placering.

Det bør undersøges, om de to institutioner faktisk har ensartede behov, og om én fælles ledelsesstruktur er den bedste løsning for begge.

En af de kvaliteter, vi som forældre værdsætter højt ved Troldehøj, er muligheden for at skabe et aktivt, trygt og oplevelsesrigt børneliv. Troldehøjs nuværende rammer giver gode muligheder for at skabe inkluderende fællesskaber, hvor alle børn kan deltage på egne forudsætninger og opleve sig som en del af fællesskabet.

Ture, udflugter og andre fælles aktiviteter er ikke blot hyggelige supplementer til hverdagen, men er en vigtig del af det pædagogiske arbejde med at styrke børnenes relationer, fællesskaber, selvstændighed og udvikling samt give dem nye oplevelser og deltagelsesmuligheder.

Vi er bekymrede for, at en ændret ledelsesstruktur og den øgede koordinering mellem to matrikler på længere sigt kan gøre det vanskeligere at fastholde disse muligheder og rammer, som Troldehøj har i dag.

Hvis mulighederne for disse rammer og fællesskaber begrænses, vil det efter vores opfattelse være en reel forringelse af kvaliteten i det tilbud, børnene modtager.

Vi mener imidlertid, at det er afgørende, at en eventuel besparelse ikke sker på bekostning af den pædagogiske kvalitet, børnenes trivsel, medarbejdernes arbejdsmiljø og den stabilitet, som i dag kendetegner Troldehøj.

Det handler om at sikre vores børn et trygt, stabilt og udviklende børneliv – også i fremtiden!

Med venlig hilsen

Martin og Line - Forældre til børn i Børnehuset Troldehøj.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (samlet PDF (2).pdf)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Amanda Christensen
Sendt: 3. september 2026 22:16
Til: Budget
Emne: Høringssvar, Troldehøj

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Hej

Jeg skriver til jer som mor til et barn i Troldehøj.

[redacted]

Der er ikke en finger at sætte på personalet, hverken inde på hendes stue, de andre stuer eller lederen Susanne.

Som jeg kan læse i jeres budgetkatalog, så er forslaget at sammenlægge ledelsen mellem Troldehøj og Toftekær.
Det er jeg stærkt imod.
Susanne er en nærværende og synlig leder, som er med til at give mig, som forælder, den tryghed jeg har brug for, for at kunne aflevere min datter.

En leder der skal kunne lede 2 institutioner og ikke 1, er en leder der ikke kommer til at være lige så til stede som nu.

Dengang jeg skulle skrive min datter op til vuggestue, der valgte jeg Troldehøj fordi det var en lille institution, og så havde jeg læst og hørt så meget godt om Troldehøj.
Det var vigtigt for mig at det hele blev småt og godt, hvor der blev vægtet kvalitet højest, og ikke handlede om kvantitet.

Troldehøjs personales sygefravær er lav, hvorimod Toftekærs er høj.
Vil I sætte det på spil?
Det beviser at personalet har det godt i Troldehøj, men det kan hurtigt ændre sig, hvis ledelsen bliver ændret.
Det er utroligt vigtigt at personalet har det godt og er glade, for hvis personalet ikke trives, kommer vores børn så heller ikke til at trives?

Det er bekymrende at man som kommune, der beskriver sig selv som "den bæredygtige by for børnene" kan komme med forslag om at spare en leder væk.
"Vi er i fuld gang med at udvikle byen, så der bliver plads til mange flere" - som der står inde på Albertslund kommunes hjemmeside.
Handler det igen om kvantitet og ikke kvalitet?
Hvordan skal jeg som forælder kunne sælge vores by til udefrakommende, hvis det der er vigtigst for mig, bliver sparet på?
Børnene er vores fremtid.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Vores børn der skal have en tryg hverdag i skoler og institutioner i Albertslund kommune, og det får de ikke, hvis Albertslund kommune bliver ved og ved med at spare på de områder.

Jeg er stærkt imod jeres forslag om at sammenlægge Troldehøj og Toftekær.

Jeg opfordrer jer til at se på Troldehøj, se på hvordan det går i Troldehøj med alt det der ikke handler om penge.
Det er værd at bevare den lille institution der er tilbage i Albertslund kommune.

-Amanda Christensen, mor til [redacted] hos Mumitroldene

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf) (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Janni Saefkow Hansen
Sendt: 3. september 2026 23:36
Til: Budget
Emne: Høringssvar

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Høringssvar til budgetkatalog 2027.

3.5 Sammenlægning af klubber 4510 Skoleområdet

Vi bliver meget bekymret for vores barns klubs eksistens når vi ser hvordan I ønsker at lægge klub Storagergård ind under Bakkens Hjerte. Samt hvordan kommunens og kommunalbestyrelsen ser på børnene og de unges værdi i/for byen.
Når vi læser ned i forslaget kan det opfattes som en ligegyldighed for børnenes trivsel og udvikling, nærmest som om der er en generel nedprioritering af klubfællesskabs betydning for børnene og de unges udvikling af sociale og relationelle kompetencer samt dannelse.
Ordlyden er nærmest at der er et ønske om færre medlemmer i klubberne, fordi klubberne er dyrere i drift end forældrebetallingen dækker, hvilket der lægges op til er forventning hvis der på Storagergård er indskrevet 174 og der kun opnormeres med 150.
Det undre at en kommune som ønske at være for børnene virker til at være så ligeglade med om flere børn og unge vil være uden tilknytning til fritids-/ungdomsklub.

Herudover har Storagergård en masse aktiviteter som inddrager lokalsamfundet, blandt andet julestue/juletræssalg og Halloween haunted house.
I dagligdagen lærer børn på hele Storagergård (SFO og Klub) at dele fællesområder og tage hensyn til hinanden på tværs af store årgange og hvor de store passer på de små.

Det er i forslaget svært at se hvordan det er en effektivisering af klubberne, men nærmere fremstår det som en besparelse.
Spørgsmål som giver anledning til undren er hvad er der gjort for at effektuere driften på Storagergård indtil nu? Hvordan vil man sikre et attraktive tilbud til børn og unge, hvis de meldes ud af klubben og blot går hjem for sig selv efter skole?

3.11 Sommerferieordning i SFO'er, fritids- og ungdomsklubber 4510 Skoleområdet

Vedrørende sommerferielukning i 3 uger, er det voldsom at have et barn i 4 klasse (10-11 år) som potentielt skal være alene hjemme tre uger i sommerferien, som alternativ kunne foreslås to uger ferielukning i industriferien, eller tilmelding til hvornår børnene kommer i klub. Selvom klub er et fritidstilbud har børnene stadig brug for at kunne mødes med vennerne i ferieperioden og kunne møde trygge voksne som invitere ind i et fællesskab da det netop er her der kan opstå nye relationer på tværs af børn og årgange.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Herudover bekymre det at kommunen ønsker at binde borgernes ferie yderligere end det man i forvejen har med lukning mellem jul og nytår som påske, fredag efter kristi himmelfart, grundlovsdag og 1. maj. Det er mange dage.

Med venlig hilsen
Simon og Janni

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: Mikkel Marcussen
Sendt: 3. september 2026 18:04
Til: Budget
Emne: Høringssvar

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære borgerrepræsentation

Da jeg for 8 år siden flyttede tilbage til Albertslund kommune var det primært fordi jeg, som barn af kommunen, havde en idé om at det var en kommune der var god for børn. Sådan havde jeg selv oplevet den i min barndom, ungdom og studietid. Og da jeg nu selv havde fået børn, tænkte jeg at det var den fortsat. Jeg har dog måttet erfare at der i de seneste år fra politisk side har været taget nogen beslutninger der gør den mindre attraktiv for børnefamilier. I det seneste budgetforslag er der så endnu et skridt væk fra børnevenlighed i form af lukningen af Storagergård, som i al den tid jeg har boet i kommunen har været der. [redacted]
Samtidig forstår jeg ikke at man vælger at lukke for tilbud til børn, når man samtidig øger mængden af borgere med nybyggeri som vel også har børn der skal have noget at lave i fritiden. Jeg vil derfor hermed inderligt bede jer om at genoverveje lukningen af Storagergård og vælge at lade den bestå.

Med venlig hilsen en frustreret Albertslunder
Mikkel Munk Marcussen

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra:	Hakan Bascoban Grøn
Sendt:	3. september 2026 21:49
Til:	Budget
Cc:	Birgitte Kjær Christensen
Emne:	Høringssvar fra skolebestyrelsen vedrørende Albertslund Kommunes budgetkatalog 2027
Vedhæftede filer:	Høringssvar fra skolebestyrelsen vedr. Albertslund Kommunes budgetkatalog 2027.docx
Opfølgningsflag:	Opfølgning
Flagstatus:	Afmærket

Kære Albertslund Kommune,

Vedhæftet finder I høringssvar fra Herstedøster Skoles Skolebestyrelse vedrørende Albertslund Kommunes budgetkatalog 2027.

Vi vil gerne udtrykke vores utilfredshed med den korte svarfrist for høringssvar på kun 2 uger, med et så omfattende budgetkatalog. Udover Skolebestyrelsen har også skolens MED-udvalg skulle haste sammen, for at kunne give input.
Udover det, så håber vi at I er lydhøre over vores, samt alle andres, høringssvar og vi ser frem til den videre proces.

På vegne af Skolebestyrelsen på Herstedøster Skole,

Mvh
Næstformand Hakan

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)_08-09-2026.pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Høringssvar fra skolebestyrelsen vedrørende Albertslund Kommunes budgetkatalog 2027

Til Albertslund Kommune

Skolebestyrelsen på Herstedøster Skole har behandlet administrationens budgetkatalog for 2027 og takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Skolebestyrelsen er bekymret for den samlede konsekvens af en række af forslagene på skole- og børneområdet. Flere af forslagene reducerer eller udfaser forebyggende og specialiserede indsatser, samtidig med at der foreslås en generel rammebesparelse på de almene folkeskoler. Efter skolebestyrelsens vurdering indebærer denne kombination en betydelig risiko for et øget pres på almenområdet.

Det er positivt, at kommunen ønsker at styrke almenområdet. Skolebestyrelsen på Herstedøster Skole ser dog ikke forvaltningens budgetkatalog som en styrkelse heraf, tværtimod. Hvis flere af de foreslåede besparelser gennemføres, vil det medføre en reel belastning af almenområdet. Hvis tilbud som Basecamp, Familieskolen, specialiserede klubtilbud samt skole- og klubsocialrådgiverfunktioner reduceres eller udfases, bortfalder målgruppernes behov ikke. Opgaverne vil i stedet skulle håndteres i andre tilbud og i betydeligt omfang på de almene skoler. Skolebestyrelsen savner derfor en nærmere redegørelse for, hvordan der sikres tilstrækkelig kapacitet i form af lærere, pædagoger, PPR-medarbejdere, støttefunktioner og socialfaglige ressourcer samt økonomi. I Herstedøster Skoles tilfælde må det også nævnes at driften af NEST-klasser ikke er finansieret med ekstramidler efter 0. årgang. Finansieringen sker derfor inden for skolens eksisterende budgetramme og dermed med midler, der ellers ville være anvendt på almenområdet. For Herstedøster Skole betyder de foreslåede besparelser derfor at pengene reelt tages to gange fra skolens samlede budget.

Styrket almen må ikke blive en betegnelse for, at specialiserede tilbud fjernes, før det alternative tilbud reelt er etableret, finansieret og dokumenteret. Forslagene bør derfor ikke alene vurderes ud fra deres umiddelbare økonomiske effekt, men også i sammenhæng og ud fra deres konsekvenser for almenområdet, den tidlige forebyggende indsats og kommunens muligheder for at understøtte børn i udsatte positioner. Der bør derfor indgå en vurdering af konsekvenserne for elevernes trivsel, faglighed, inklusion, fællesskaber og muligheder for at gennemføre en god skolegang, ikke bare på kort sigt men også på længere sigt. Generelt ser Skolebestyrelsen at nedenstående forslag kan skabe behov for at Albertslund Kommune på et senere tidspunkt skal etablere nye indsatser for at fortsat kunne leve op til Barnets Lov såvel som Folkeskoleloven.

2.5 Nedlæggelse af forebyggende socialrådgiverindsats på skolerne

Skolebestyrelsen kan ikke anbefale forslaget.

Det fremgår af budgetkataloget, at skolesocialrådgiverfunktionen sikrer tidlig støtte til skoler og børn i udsatte positioner, og at en nylig evaluering viser, at funktionen bidrager med brobygning i forældresamarbejdet, tværfaglig sparring, tidlig indsats og koordinerede forløb. Administrationen vurderer samtidig, at en nedlæggelse vil gøre det vanskeligere at realisere visionen om et sammenhængende støttesystem.

Det er særligt bekymrende, at samarbejdet mellem skole- og socialområdet uden skolesocialrådgiveren som udgangspunkt først vil kunne etableres i et sagsforløb, hvor der er skrevet en underretning. Det er ganske enkelt for sent og det kan indebære en risiko for, at indsatsen flyttes fra tidlig forebyggelse til senere og mere indgribende støtte.

Skolebestyrelsen finder derfor ikke, at den årlige besparelse på 0,6 mio. kr. står mål med den forebyggende funktion, der fjernes, når der samtidig ikke er afsat midler til at udvikle og uddanne de personaler der fremover forventes at skulle varetage opgaven lokalt på de enkelte skoler.

3.2. Rammebesparelsen på skoleområdet

Skolebestyrelsen er kritiske over for en generel rammebesparelse på de almene folkeskoler. Forslaget indebærer en varig reduktion på 2,127 mio. kr. fra 2028.

Det er positivt, at den enkelte skole gives mulighed for lokalt at prioritere, hvordan besparelsen udmøntes. Det ændrer imidlertid ikke ved, at der samlet bliver færre ressourcer til skolernes kerneopgave. Hvis besparelsen realiseres gennem naturlig afgang, som det er lagt op til i forslaget, må det forventes, at stillinger ikke genbesættes. Dette vil kunne øge arbejdspresset på de tilbageværende medarbejdere og begrænse skolernes muligheder for at håndtere udsving i elevbehov. Skolebestyrelsen savner en vurdering fra forvaltningen på om folkeskolelovens krav til minimumstimetal, undervisningstimetal samt krav til specialundervisning kan forventes overholdt ved den foreslåede besparelse.

Det bør samtidig ses i sammenhæng med de øvrige forslag i budgetkataloget. Når forebyggende og specialiserede indsatser omkring skolerne reduceres eller udfases, bortfalder børnenes behov for støtte ikke. En større del af opgaven må forventes at skulle håndteres på almenområdet. Det er vanskeligt at se, hvordan denne bevægelse skal lykkes samtidig med en generel reduktion af skolernes økonomiske ramme. Hvis flere børn med betydelige støttebehov fremover skal rummes i almenområdet, kræver det tilstrækkelige ressourcer, kompetencer, tid og adgang til specialiseret rådgivning. Skolebestyrelsen ser ikke

hvor der er afsat midler til at udvikle eller uddanne de nødvendige ressourcer uden det skaber et øget pres på almenområdet.

Skolebestyrelsen opfordrer derfor til, at rammebesparelsen på skoleområdet ikke gennemføres.

3.3. Udfasning af skoledelen på Basecamp

Skolebestyrelsen er bekymret for forslaget om at udfase skoledelen på Basecamp, der er målrettet elever, som mistrives i folkeskolen.

Det afgørende spørgsmål er efter skolebestyrelsens vurdering, hvilken indsats der skal træde i stedet, og hvordan skolerne rustes til at varetage opgaven. En udfasning af tilbuddet indebærer ikke, at behovet for støtte bortfalder. Opgaven vil i stedet skulle løses andre steder – og i mange tilfælde på de almene skoler.

Hvis ambitionen er, at flere børn skal kunne blive eller vende tilbage til almenområdet, forudsætter det, at skolerne har de nødvendige faglige og økonomiske rammer. Det harmonerer dårligt med samtidig at reducere skolernes økonomiske ramme og andre forebyggende indsatser, som der er lagt op til i andre af forvaltningens forslag i budgetkataloget.

At tilbuddet ikke er lovpligtigt, bør ikke i sig selv være afgørende. Kommunens opgave bør være at sikre, at eleverne får den rette indsats og støtte – ikke alene den støtte, som loven minimum kræver. Det vil kræve omprioritering af nuværende ressourcer hvis almenområdet skal løse de ekstra opgaver der kommer som følge af en lukning af Basecamp.

Skolebestyrelsen kan derfor ikke anbefale en udfasning af skoledelen på Basecamp uden en tydelig plan for, hvordan målgruppen fremover understøttes, og hvilke ressourcer der følger med opgaven.

3.5/3.6 Sammenlægning af klubber/Nedlægge klubtilbud for børn i interne specialtilbud

Skolebestyrelsen finder det positivt, at kommunen ønsker at sikre bæredygtige klubtilbud og anvende kommunens bygninger og ressourcer hensigtsmæssigt. Dog har vi en bekymring over hvad årsagen til det faldende medlemstal skyldes?

Forvaltningen baserer vurderingen af kapaciteten på en forventet gennemsnitlig fremmødeprocent på 40 %. Skolebestyrelsen mener, at det bør undersøges nærmere, om denne beregning giver et retvisende billede af den faktiske belastning af klubben – herunder hvordan fremmødet varierer på de enkelte ugedage, tidspunkter og i forbindelse med aktiviteter.

En klub er ikke alene et spørgsmål om antal kvadratmeter og antal børn. Klubbens kvalitet afhænger også af muligheden for at skabe trygge relationer, nærvær, fællesskaber og meningsfulde aktiviteter. En meget stor klub kan give nogle børn flere muligheder, men den kan også gøre det vanskeligere for børn, der har behov for overskuelighed, kendte voksne og mindre fællesskaber, at finde sig til rette.

Skolebestyrelsen er bekymret for, at afstanden til klubben kan medføre et fald i medlemstallet. En øget afstand kan gøre det vanskeligere for eleverne at benytte klubbens tilbud og dermed potentielt få betydning for både tilslutningen til klubben og det sociale fællesskab omkring den. Samtidig lægges der op til at nedlægge 30 specialiserede klubpladser. Forslaget lægger op til, at børnene fremover skal rummes i de almene klubtilbud, og at eventuel ekstra støtte kan følge barnet. Skolebestyrelsen ser med bekymring på dette forslag da de pågældende børn og unge kan få øget behov for hjælp og støtte efter Barnets Lov, samt at eventuelt fremtidige udgifter til individuelle foranstaltninger samt tabt arbejdsfortjeneste til forældre vil udhule den beregnede besparelse, da dette ikke er indregnet i denne.

Vi anbefaler derfor, at det bør belyses yderligere, hvad det faldene medlemstal skyldes samt hvordan kommunen vil sikre, at børn med omfattende støtte- og tilsynsbehov faktisk kan deltage i de almene klubtilbud på ligeværdige vilkår.

3.7 Udfasning af Familieskolen

Skolebestyrelsen er bekymret over forslaget om at udfase Familieskolen.

Familieskolen er målrettet børn og familier med blandt andet mistrivsel, langvarigt skolefravær og andre skolemæssige vanskeligheder, som er en målgruppe der er fortsat stigende.

Vi finder det derfor uhensigtsmæssigt at spare ved at fjerne et tilbud, som har til formål at bringe børn tilbage i skole, så længe skolerne ikke har udviklet, implementeret og afprøvet mellemformer der arbejder med målgruppen. Børn med mistrivsel, skolevægring og højt fravær vil fortsat have behov for en koordineret indsats. Kommunen skal derfor fortsat have kapacitet og faglige tilbud, der kan understøtte denne målgruppe inden for rammerne af Barnets Lov og folkeskoleloven.

Skolebestyrelsen anbefaler, at forslaget ikke gennemføres, før der foreligger en konkret, fagligt underbygget og økonomisk bæredygtig plan for den fremtidige indsats.

3.9 Justeret pædagogandel i SFO’erne

Skolebestyrelsen er stærkt imod forslaget om at sænke pædagogandelen i SFO'erne fra 100 til 60 procent.

Vi anerkender, at kommunen har udfordringer med at rekruttere uddannede pædagoger, da problemet er strukturelt. Men der er efter vores opfattelse forskel på, at det i praksis kan være svært at besætte alle stillinger med uddannede pædagoger, og at kommunen fremover kun vil finansiere en pædagogandel på 60 procent. Da der samtidig ikke er bindende minimumsnormeringer for SFO-området, opleves det i dag at mange pædagoger står med op mod 40 børn alene, oplyser BUPL. Derfor vil en lavere pædagogandel være en betydelig forringelse af SFO-tilbuddet i kommunen.

SFO'en er en vigtig del af børnenes samlede skoledag og spiller en stor rolle for deres trivsel, fællesskaber og relationer. Her har uddannede pædagoger en særlig faglighed, som er vigtig – ikke mindst i arbejdet med børn, der har brug for ekstra støtte til at være en del af fællesskabet. Dette kan ikke opvejes af en pædagogandel på 60%, hvoraf personalet fra de 40% kommer på kompetencegivende kurser. Disse kurser kan ikke måle sig med den pædagogiske faglighed, som en uddannet pædagog har.

Vi er samtidig bekymrede for, hvad en lavere pædagogandel vil betyde for overgangen fra børnehave til skole. SFO'en spiller en vigtig rolle i at skabe en tryg og sammenhængende overgang til skolelivet. En lavere pædagogandel kan svække den pædagogiske kontinuitet og gøre det vanskeligere at give børnene – særligt de børn, der har brug for ekstra støtte – en god start på skolelivet.
Vi er også bekymret over om der er tænkt på, at en lavere pædagogandel i SFO'en højest sandsynligt også vil ramme pædagogtimerne i skolen. Vil der med denne mulige besparelse være tidspunkter hvor ikke-pædagogisk personale kommer til at deltage i skole/hjem-samtaler f.eks.? Der mangler afklaring på hvad konsekvenserne ved en lavere pædagogandel i SFO'en, kommer til at have af betydning for det samlede pædagogiske arbejde på skolen.

Skolebestyrelsen anbefaler derfor, at forslaget ikke gennemføres. Hvis der nødvendigvis skal findes en besparelse, bør kommunalbestyrelsen i stedet vælge det mindre indgribende alternativ, som budgetkataloget selv beskriver.

3.11 Sommerferieordning i SFO'er, fritids- og ungdomsklubber

Skolebestyrelsen ser med bekymring på forslaget. Bekymringen knytter sig både til den reelle besparelse, børnenes og de unges mulighed for at indgå i trygge fællesskaber samt medarbejdernes arbejdsmiljø.

Sommerferielukningen kan have både praktiske, sociale og trivselsmæssige konsekvenser for SFO-børnene. SFO, fritids- og ungdomsklubberne udgør for mange børn og unge et vigtigt fællesskab og et sted, hvor de kan møde kendte og trygge voksne. For nogle børn og unge er klubtilbuddet desuden en væsentlig forebyggende indsats, hvor medarbejderne kan være med til at opdage mistrivsel eller andre udfordringer på et tidligt tidspunkt.

Skolebestyrelsen har vanskeligt ved at gennemskue den reelle økonomiske gevinst ved forslaget. Eftersom medarbejderne fortsat skal have løn i perioden, er det uklart, hvor stor den faktiske besparelse vil være. Hertil kommer risikoen for, at nogle forældre vil vælge at melde deres børn ud af SFO'en pr. 1. juli, hvis de ikke har mulighed for at benytte tilbuddet i de pågældende uger. Dette vil medføre et tab af indtægter for SFO'en. Der er herudover udtrykt bekymring for om de børn der meldes ud af SFO-, fritids- eller ungdomsklub bliver genindmeldt efter lukkeperioden.

Skolebestyrelsen er desuden bekymret for konsekvenserne for medarbejdernes arbejdsmiljø. En ordning, hvor medarbejderne i mindre grad selv har mulighed for at placere deres sommerferie, kan udfordre balancen mellem arbejdsliv og privatliv. Det kan samtidig få betydning for kommunens mulighed for fremadrettet at rekruttere og fastholde kvalificerede medarbejdere.

Skolebestyrelsen anbefaler på den baggrund, at forslaget genovervejes, og at der arbejdes med alternative besparelsesmuligheder, som i mindre grad påvirker børn og unges adgang til trygge fællesskaber og forebyggende voksenkontakt. Det bør i den foreslåede besparelses vurdering også indgå, at en lignende ordning tidligere har været afprøvet og efterfølgende trukket tilbage, fordi konsekvenserne ikke stod mål med den alt for optimistiske opnåede besparelse.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Herstedøster Skole

Fra: Tayfun Atik
Sendt: 4. september 2026 00:20
Til: Budget
Emne: Sammenlægning af troldehøj og toftekær

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Høringssvar vedrørende forslag 3.1 Justeret ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet

Vi har gennemgået forslaget om sammenlægning af Børnehusene Toftekær og Troldehøj og ønsker at fremsætte et nuanceret høringssvar, der både belyser de muligheder og de udfordringer, som forslaget indebærer.

Vi har forståelse for kommunens ønske om at sikre en bæredygtig økonomi og en effektiv ressourceanvendelse. Samtidig finder vi det væsentligt, at eventuelle organisatoriske ændringer vurderes grundigt i forhold til deres konsekvenser for børn, forældre, medarbejdere og ledelse.

Mulige positive effekter

En sammenlægning kan skabe et større fagligt fællesskab, hvor medarbejdere på tværs af de to børnehuse får mulighed for at dele erfaringer, kompetencer og pædagogiske metoder. Dette kan styrke den faglige udvikling og skabe et bredere grundlag for sparring og samarbejde.

Der kan også opnås større organisatorisk robusthed i forbindelse med fravær, rekruttering og kompetenceudvikling. Samtidig kan et tættere samarbejde på tværs af husene medvirke til at skabe fælles løsninger og udnytte ressourcerne bedre.

Vi ser også positivt på, at børnene fortsat vil have deres dagligdag på de eksisterende matrikler, hvilket kan være med til at bevare tryghed og kontinuitet i børnenes hverdag.

Bekymringer vedrørende ledelse og organisation

Vi er samtidig bekymrede for konsekvenserne af, at ét lederårsværk bortfalder. Den nye organisation vil omfatte omkring 148 børn, 35medarbejdere fordelt på to matrikler.

Nærværende ledelse er afgørende for den daglige drift, medarbejdernes trivsel og kvaliteten i den pædagogiske praksis. Når ledelsesansvaret samles hos færre ledere, risikerer ledelsen at komme længere væk fra medarbejdernes dagligdag, hvilket kan påvirke mulighederne for sparring, opfølgning, konflikthåndtering og understøttelse af faglig udvikling.

Vi bemærker desuden, at Troldehøjs leder i dag indgår i den daglige drift med timer på gulvet. Det fremgår ikke tydeligt af forslaget, hvordan denne opgave fremover skal løses, eller hvilke konsekvenser det kan få for åbningstider og personaledækning.

Arbejdsforhold og personaleforhold

Organisatoriske ændringer af denne størrelse vil naturligt påvirke medarbejderne. Der kan opstå usikkerhed omkring arbejdsopgaver, organisering, fremtidige samarbejder og beslutningsgange.

Derudover er det uklart, om der er taget højde for eventuelle opsigelser eller sygemeldinger, som kan opstå i forbindelse med en større organisationsændring.

Samarbejdsforhold og kultur

Toftekær og Troldehøj har gennem mange år opbygget hver deres kultur, traditioner og samarbejdsformer. En sammenlægning giver mulighed for at udvikle en ny fælles organisation, men indebærer samtidig risiko for kulturforskelle og uklarheder omkring roller og ansvar.

Det bliver derfor vigtigt at sikre en målrettet proces, hvor medarbejderne inddrages aktivt i udviklingen af fælles værdier, arbejdsgange og pædagogiske retninger.

Kulturprofilen i Toftekær

Vi ønsker særlig opmærksomhed på Toftekærs politisk vedtagne kulturprofil.

Hvis kulturprofilen fortsat er gældende, må det forudsættes, at den videreføres i den nye organisation, medmindre der træffes en ny politisk beslutning. Samtidig vil det kræve en aktiv indsats at sikre fælles ejerskab til kulturprofilen blandt alle medarbejdere.

Der bør derfor fremlægges en plan for, hvordan kulturprofilen tænkes videreført og udviklet som en integreret del af den nye organisation.

Arbejdsmiljø

Vi vurderer, at forslaget både rummer muligheder og risici for arbejdsmiljøet.

Et større fagligt fællesskab kan styrke samarbejde og kompetenceudvikling. Omvendt kan et øget ledelsesspænd, organisatoriske forandringer og usikkerhed omkring fremtidige forhold påvirke medarbejdernes trivsel negativt.

Vi savner derfor en mere detaljeret vurdering af de arbejdsmiljømæssige konsekvenser og en beskrivelse af, hvordan ledelsen kan sikre nærvær, trivsel og medarbejderinddragelse på tværs af to matrikler.

MED-organisation og medarbejderrepræsentation

Vi ønsker afklaring af, hvordan TR- og AMR-funktionerne organiseres i den kommende enhed.

- Medarbejderrepræsentation.
- Valgprocedurer.
- MED-struktur.
- Arbejdsmiljøorganisation.
- Medarbejderinddragelse i implementeringsfasen.

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2)).pdf (SamlePDF (2)).pdf
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Spørgsmål til forvaltningen

Vi ønsker svar på følgende spørgsmål:

1. Hvordan sikres reel medarbejderinddragelse i processen?
2. Hvordan vil medarbejdernes input få konkret betydning for den endelige organisering?
3. Hvordan håndteres kulturprofilen i den nye organisation?
4. Hvorfra stammer oplysningen om 51 medarbejdere, når dette ikke stemmer med vores opgørelse?
5. Er der taget hensyn til eventuelle forskelle i økonomi mellem de to huse?
6. Er der tale om en rent økonomisk sammenlægning?
7. Vil eventuel gæld eller økonomiske dispositioner blive overført mellem husene?
8. Hvordan håndteres sygdomsdækning på tværs af matrikler?
9. Kan medarbejdere blive pålagt at arbejde i det andet hus?
10. Hvordan påvirkes ferieplanlægning, arbejdstidsplanlægning og administrative systemer?
11. Hvordan vurderes risikoen for øget sygefravær i forbindelse med sammenlægningen?
12. Er konsekvenserne af implementering i sommerferien tilstrækkeligt belyst i forhold til børn, forældre og medarbejdere?

Samlet vurdering

Vi anerkender, at forslaget kan skabe muligheder for et stærkere fagligt fællesskab og en mere robust organisation. Samtidig vurderer vi, at der fortsat er en række ubesvarede spørgsmål og potentielle konsekvenser for ledelse, arbejdsmiljø, medarbejdertrivsel og organisering, som bør undersøges nærmere.

Vi anbefaler derfor, at den endelige beslutning træffes på baggrund af en mere detaljeret analyse af de personalemæssige, arbejdsmiljømæssige og organisatoriske konsekvenser, samt at medarbejdere og MED-systemet inddrages aktivt i den videre proces.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Toftekær

(undtaget 1 medlem som pt. er medarbejder i Børnehuset Troldehøj)

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 8. september 2026 - Oprettet: 8. september 2026

Fra: SimonOgCamilla Vældegaard
Sendt: 6. september 2026 21:14
Til: Budget
Emne: Udfasning af Familieskolen

[redacted]

Dokumentnavn: SamlePDF (2) (samlet PDF (2).pdf)
Hører til sagsnummer: 00.30.02-K04-1-26
Registreringsdato: 9. september 2026 - Oprettet: 9. september 2026

Albertslund Kommune

Økonomi & Stab
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund
+ 45 43 68 68 68
albertslund@albertslund.dk
www.albertslund.dk