



Forum: Brugergruppemøde - ekstraordinært
Tid: Onsdag den 11. februar 2015, kl. 19.00
Formøde for Arbejdsgruppen kl. 18.00
Sted: Kommunalbestyrelsessalen

Deltagere: Brugergruppen (se liste)
Formand Leif Pedersen
Borgmester Steen Christiansen
Afdelingschef Susanne Kremmer
Leder af Byg, Miljø & Forsyning Hans-Henrik Høg
Sara Rosendal og Birte Kvamm fra Affald & Genbrug
Afbud: Brugergruppen (se liste)
Referent: Lissi Petersen

Dato: 12. februar 2015
Sags nr.: 15/133
Sagsbehandler: lip

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Fremtidens affaldssystem i Albertslund

Høringsmateriale

Sara Rosendal takkede for de indsendte høringssvar, med dem som udgangspunkt, er der udarbejdet forslag til nye affaldsordninger, der er indarbejdet i en mødesag til politisk behandling.

Milebuen v/Jan Saltoft foreslog, at man startede med en kort kontrakt og så brugte tiden til at gennemarbejde materialet. Mener, forvaltningen har "sovet i timen", når der trods to udsættelser af kontrakten ikke er kommet forslag tidligere.

Herstedøster Villaby v/Henning Lindhardt kunne ikke godkende materialet og mente man skulle vente med en ny affaldsordning. Kildesortering nu, forhindrer ikke REnesciene senere, når det er færdigudviklet.

Leif Pedersen er ikke enig i, at forvaltningen har "sovet i timen", udsættelserne har været helt bevidste, og året er brugt på udarbejdelse af forslag til nye affaldsordninger.

Albertslund Vest 3 v/Niels Schjødt-Hansen mener, det er vigtigere at komme i gang, så det synliggøres, hvad borgerne får – ikke nødvendigvis i kroner og øre.

VA Række 4 Syd v/Hans-Kristian Andersen var enig i, at det var på tide at komme videre.

VA Hyldespjældet v/Povl Markussen gjorde opmærksom på, at det handler om, at kan vi, så skal vi, og vi kan. Med hensyn til tidsplanen ville han vide, om alle skal starte 1. januar 2017 eller om kan det indfases i løbet i 2016, eventuelt allerede i løbet af 2015, hvortil Sara Rosendal svarede, at der vil være mulighed for implementering i 2016, mens der i 2015 mangler finansiering.

VA Nord 4 v/Henning Knudsen forventer problemer, afdelingen har nu fælles affaldsskure. Forvaltningen forventer ikke dette nødvendigvis er et problem.

På forespørgsel fra Leif Pedersen, havde et stort flertal af Brugergruppen den holdning, at man skulle fortsætte med at behandle sagen, med den bemærkning, at et mindretal – 2 medlemmer – mente, sagen skulle sendes tilbage.

**BY, KULTUR, MILJØ &
BESKÆFTIGELSE**

Albertslund Kommune
Byg, Miljø & Forsyning

Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund

albertslund@albertslund.dk

T 43 68 68 68

**Madaffald:**

Arbejdsgruppen havde på formødet bedt om, at "tropenatsordning" blev taget med i det videre arbejde.

"Tropenatsordning" medfører ugentlig tømning ved ekstraordinære høje temperaturer.

Milebuen v/Jan Saltoft er ikke enig i Miljøstyrelsens definition af nyttiggørelse og nytteværdi.

Galgebakken v/Leif Neergaard, gjorde opmærksom på, at vask af containere 2 gange årligt er for lidt, specielt på varme dage. Bio-poserne er for store til husstande med én person, ønsker pris for vask af containere mere end 2 gange årligt.

Røddager v/Henning Dahlberg, det kan være svært for vognmanden at stå klar med materiel, hvad bliver prisen?

Poppelhusene v/Preben Pedersen foreslog, at forvaltningen kom med en objektiv vurdering af, hvor ofte en container burde vaskes.

Vest 3 v/Niels Schjødt-Hansen foreslog, at der skulle sættes midler af til materiel, hvis der så ikke blev brug for det, havde det ikke kostet noget.

Vest 2 v/Bent Jørgensen mener, det kræver samme udstyr at have ugentlig tømning i 3 sommermåneder, som hvis der er "tropenatsordning"

VA Vest 6 v/Curt Gotthard henviser til, at objektivitet ofte ender i subjektivitet, det er derfor vigtigt at samle fakta.

Vest 1 v/Pia Larsen mener, det er vigtigt med ugentlig tømning i sommerperioden.

Gl. Vridsløse v/Susanne Wester, Den Østrigske Villaby v/Lene Hansen og Herstedvester Landsby v/Jens-Erik Larsen gik alle ind for ugentlig tømning i sommerperioden.

Når der forhandles kontrakter, løber de som udgangspunkt i 5 år, men der kan altid lægges muligheden for en genforhandling ind.

VA Galgebakken v/Birthe Nielsen gjorde opmærksom på, at de havde oplevet "hysteri" omkring fluer, i sommeren 2014.

Abildgården v/Allan Nielsen har indtil nu kun hørt om positive erfaringer, efterlyser negative erfaringer.

Herstedøster Villaby v/Henning Lindhardt, går ind for fast ugetømning i sommerperioden.

Miravænget v/Hans-Erik Sølby, foreslår en nedgravet beholder til madaffald.

Brugergruppens endelige indstilling til forvaltningen er 14-dages tømning, med ugentlig tømning i sommerperioden juni, juli og august.

Tømningsfrekvenser og fleksibilitet:

Vest 2 v/Bent Jørgensen, gjorde opmærksom på, at hvis alle kunne fravælge materiel, ville det ikke give mening.

Herstedøster Villaby v/Henning Lindhardt ville vide, hvem der holdt øje med taksten, den nuværende takst har allerede nu nået smertegrænsen.

Leif Pedersen præciserede, at pris og service hang sammen.

Røddager v/Henrik Dahlberg, gjorde opmærksom på, at tømningens frekvens ikke måtte blive for lav, da det ville give den enkelte husstand problemer med plads.

Vest 1 v/Pia Larsen gjorde opmærksom på, at hvis man ønskede det nuværende serviceniveau, skal der stadig ske en øget sortering.

Gl. Vridsløse v/Susanne Wester gjorde opmærksom på, at det vil give udfordringer i landsbyerne med deres smalle veje, efterlyste samtidig en repræsentant fra forvaltningen til et møde i landsbyen.

Sara Rosendal gjorde opmærksom på, at det var vigtigt, at man i de enkelte boligområder var enige, i tilfælde af manglende enighed, ville kommunalbestyrelsen træffe beslutningen.

Abildgården v/Allan Nielsen spurgte til tømningens frekvenser, er det baseret på et gennemsnitstal, eller er der taget højde for varianter?



Risby v/Peter Riber foreslog, at der gives mulighed for at fravælge materialet og selv køre på Genbrugsstationen.

Milebuen v/Jan Saltoft gjorde opmærksom på, at man ikke altid kan bruge gennemsnittet, samt at materialet ikke er gennemarbejdet, mener fortsat at materialet bør sendes tilbage til forvaltningen.

Sara Rosendal redegjorde for, at tømningfrekvensen her er baseret på en undersøgelse i 3 kommuner, undersøgelsen er endnu ikke frigivet til offentliggørelse.

Vest 1 v/Pia Larsen gjorde opmærksom på, at i stedet for 4 eller 8 ugers frekvens, kunne også vælges den sidste uge i måneden. På nogle områder bør der være mulighed for at tilmelde sig en sms/mailordning.

Milebuen v/Jan Saltoft utilfreds med, at der er ændret i fraktionerne, glas/plast til glas/papir og papir/metal til plast/metal.

Sara Rosendal orienterede om, at der kan tilkøbes en "rengøringsydelse" fra Vestforbrænding.

Brugergruppen tiltræder forvaltningens indstilling.

SMART teknologier og affald:

Fuldmeldeordninger kan med fordel bruges i starten, til man har fået en fornemmelse af, hvor ofte der skal tømmes. Vestforbrænding udlåner gerne teknologien for en periode.

Milebuen v/Jan Saltoft mener, at en fuldmeldeordning bør være en tilvalgsordning.

Hyldespjældet v/Povl Markussen forslår, at mulighederne undersøges nærmere.

Brugergruppen tiltræder forvaltningens indstilling.

Gangbesværede og handicappede:

Milebuen v/Jan Saltoft gjorde opmærksom på, at det går igen i mange af hørings svarene, at der er specielle udfordringer, det er ikke nævnt i indstillingen.

Gl. Vridsløse v/Susanne Wester gjorde opmærksom på, at specielle forhold kunne være i landsbyerne, hvad tænker forvaltningen her?

Topperne v/Bjarke Juul, der er ikke mange handicappede i hans boligområde, men har oplevet, at det i Hedemarken har været svært for kørestolsbrugere i forhold til nedgravede containere.

Brugergruppen tiltræder forvaltningens indstilling.

Indkøb og ejerskab af to-delte containere

Hans-Henrik Høg orienterede om, at en leasingaftale på containere kan indgås via Vestforbrænding og omhandler 3 containere til en foreløbig pris på kr. 150,- inklusiv 2 gange vask. .

Topperne v/Bjarke Juul ville vide, om der kunne laves foringer til beholderne, der så kunne skiftes ud, i stedet for at vaske beholderne.

Sara Rosendal svarede, at foringer i beholderne ville ødelægge sorteringen.

Vest 1 v/Pia Larsen, kr. 150,- x antal gange for vask af containere holder ikke i længden.

Vest 2 v/Bent Jørgensen, i leasingaftalen indgår vask af containere 2 gange årligt, hvad hvis det er ens egen container?

Milebuen v/Jan Saltoft gjorde opmærksom på, at for at begrænse leasingudgifterne kunne der aftales mulighed for et efterfølgende køb.

Vest 3 v/Niels Schjødtt-Hansen foreslog, at forvaltningen regnede mere på tallene.

Vest 1 v/Pia Larsen foreslog, at give den enkelte borger mulighed for selv at vælge mellem køb eller leasing.

Brugergruppen indstillede, at der skulle være frit valg mellem at købe eller lease, men at det, af hensyn til pris og kvalitet, skal være samme type container i hele kommunen. Det skal være muligt at tilkøbe vask af beholdere uanset om de ejes eller leases.

Containerskjul:



Agendacentret har udarbejdet et katalog, der er på Affald & Genbrugs hjemmeside, med inspiration til containerskjul, forvaltningen vil gerne hjælpe med inspiration, men kan ikke tilbyde standardløsninger.

Vest 3 v/Niels Schjødt-Hansen rejste spørgsmålet om standardløsninger, dels fordi containerne ikke er kønne og dels fordi der skal tages hensyn til tilgængeligheden for renovatøren.

Birte Kvamm gjorde opmærksom på, at der er helt faste regler for tilgængelighed i forbindelse med afhentning af affald og henviste til hjemmesiden: "Adgangsforhold og placering af stativ".

Indendørs sorteringsløsninger:

Agendacentret har også her udarbejdet et katalog, der er på Affald & Genbrugs hjemmeside.

Her hjælper forvaltningen også gerne med inspiration, men kan heller ikke her tilbyde standardløsninger.

Brugergruppen godkendte forvaltningens indstilling.

Valg af ordning i det enkelte boligområde:

Milebuen v/Jan Saltoft mener, der bør være mulighed for at kombinere de 6 ordninger forvaltningen har foreslået.

Hans-Henrik Høg svarede, at forvaltningen forventer, at det bliver muligt at kombinere de 6 ordninger.

Brugergruppen godkender forvaltningens indstilling.

Storskrald, pap og haveaffald:

Herstedvester Landsby v/Poul Have Nielsen, spurgte om til- og fravalg af storskrald og pap, skal gælde i hele boligområdet eller være individuelt?

En mulighed kan være, at der i et boligområde med fravalg skal/kan være mulighed for individuelt tilvalg mod betaling.

Sara Rosendal gjorde opmærksom på, at forvaltningen gerne vil holde fast i og arbejde videre med de forslag, der fremgår af høringsmaterialet vedrørende haveaffald og storskrald, og at formuleringen i første forslag var forkert..

VA Række 4 v/Hans-Kristian Andersen spurgte, om der skal være beholdere til pap i affaldsøerne, eller om det skal være husstandsnet.

Gl. Vridsløse v/Susanne Wester gjorde opmærksom på, at det ikke er miljøvenligt, hvis den enkelte borger selv skal køre til genbrugsstationen med sit haveaffald.

Vest 3 v/Niels Schjødt-Hansen gjorde opmærksom på, at fælles indsamling af haveaffald ikke er en mulighed i hans boligområde.

Den Østrigske Villaby v/Lene Hansen har indtryk af, at fællesindsamling af pap i deres område fungerer fint, og ønsker ordningen fortsat.

Abildgården v/Allan Nielsen ville vide om miljøstationer var tænkt inde eller ude?

Forvaltningens indstilling er, at det skal være frivilligt for de enkelte boligområder, om de ønsker en miljøstation.

Leif Pedersen gjorde opmærksom på, at hvis der gives mulighed for at fravælge allerede eksisterende miljøstationer, er der risiko for faldende genanvendelse..

VA bestyrelsen v/Biba Schwoon gjorde opmærksom på, at der er meget man kan vænne sig til, og med muligheden for at vælge fra, er der risiko for at borgerne ikke prøver det nye, på den måde indhentes der ikke erfaringer.

Platanparken v/Mogens Andersen ville vide om halvdelen af et boligområde kunne vælge fra?

VA Række 4 v/Hans-Kristian Andersen foreslog, at små boligområder eventuelt kunne gå sammen.

Leif Pedersen foreslog, at punktet blev sendt videre med bemærkning om, at området ønskes yderligere belyst.

Økonomi:



Milebuen v/Jan Saltoft gjorde opmærksom på, at økonomien burde have været inde langt tidligere.

Den videre proces:

VA Hyldebjerg v/Povl Markussen gjorde opmærksom på, at det er alle "at-erne" i dagsordenspunktet der indstilles.

Robinievej v/ Knud Dahn havde en bøn til forvaltningen om, at det meget gerne "måtte klippes ud i pap", hvilke muligheder der er for at vælge.

Gl. Vridsløse v/Susanne Wester ville vide, hvordan borgere, der ikke er medlem af en grundejerforening, er stillet.

Steen Christiansen gjorde opmærksom på, at Affaldsbekendtgørelsen gælder for alle borgere, også dem der ikke er medlem af en grundejerforening.

Risby v/Arne Borg afventer behandling af punkt 3, som han har bedt om at få på dagsorden.

Leif Pedersen takkede alle for det store arbejde, de mange høringsvar og indlæg under behandling af punktet, samt det ekstraordinært store fremmøde.

3. Principper for det videre forløb i 2015

Principper for planlægning og beslutninger, der skal gennemføres sammen med boligområderne i 2015

Grundejerforeningen i Risby v/Arne Borg, havde bedt om at få punktet på.

I enkelte boligområder, er det ikke et krav, at boligejeren er medlem af en grundejerforening. Grundejerforeningen i Risby, gjorde opmærksom på, at det var svært at vælge en ordning på vegne af beboere i Risby, der ikke var medlem af grundejerforeningen, vil gerne formidle kontakt til ikke-medlemmer.

Forvaltningen kommer altid gerne ud til møder, når og hvis der er behov for det.

Steen Christiansen, gjorde opmærksom på, at kommunalbestyrelsen drøfter beslutningerne for borgere, der ikke er medlem af en grundejerforening, formentlig vil kommunalbestyrelsen følge den indstilling, der er kommet fra områdets grundejerforening.

Orientering:

4. Orientering fra formanden

Leif Pedersen orienterede om, at

- Sagen om tilbagebetaling af affaldsgebyr, for projekt "Min By – Ren By" – for perioden 01.01. – 31.08.10, blev tiltrådt på kommunalbestyrelsesmødet den 10. januar.

5. Orientering fra forvaltningen

- **Bemærkning til referat fra Brugergruppemødet den 27. november 2014 modtaget den 17. december fra Jan Saltoft, Andelsforeningen Milebuen:**

Jeg kan mildest talt ikke genkende min indlæg vedr. dagsordenens punkt 2 i referatet (sidste 3 linjer side 1 og første 2 linjer side 2). Det jeg sagde kan refereres på følgende måde:

"Jan Saltoft Andersen, Andelsboligforeningen Milebuen påpegede, at høringsmaterialet meget bombastisk udelukkede enhver diskussion om hvilke fraktioner, de nye affaldsordninger skal indeholde. En beslutning der hverken fremgår af den gældende affaldsplan eller på anden vis er truffet af kommunalbestyrelsen. Det fremstår derfor som om forvaltningen træffer politiske beslutninger udenom



kommunalbestyrelsen. Han fandt at der i høj grad var behov for også at lade høringen omfatte spørgsmålet om hvilke fraktioner, der skal indgå. Endvidere påpegede han, at det er forkert, når det af høringsmaterialet fremgår, at der har været nedsat en arbejdsgruppe under Brugergruppen til behandling af materialet. Der har ikke været nedsat en ad-hoc arbejdsgruppe, og Brugergruppens arbejdsgruppe har ikke fået mandat af Brugergruppe til at behandle spørgsmål. Uanset dette, fremgår det af Brugergruppens retningslinjer og forretningsorden, at arbejdsgruppen og nedsatte ad-hoc arbejdsgrupper alene kan forelægge materiale for Brugergruppen, idet det kun er Brugergruppen, der kan udmelde en holdning videre i systemet. Udover dette fandt han, at materialets tekstdel ikke virkede gennemarbejdet, men som et uredigeret resultat af en løs brainstorming. Endelig påpegede han, at omtalen af rapporten "Miljø- og samfundsøkonomisk vurdering af muligheder for øget genanvendelse af papir, pap, plast, metal og organisk dagrenovation, COWI og DTU" i dokumentet Fakta om økonomi og miljø i affaldssortering (publiceret 26/8-13 uden forfatter eller kildeangivelse) i materialet fra Jørgen Pedersen, måtte være skrevet af en person, der ikke havde læst rapporten, idet den netop konkluderer, at der ikke kan påvises miljø- eller økonomiske fordele ved bioforgasning i forhold til forbrænding."

Hans-Henrik Høg orienterede om, at

- Forvaltningen har modtaget en bemærkning til referatet fra Brugergruppemødet den 27. november 2014 fra Andelsboligforeningen Milebuen v/Jan Saltoft
- Tilbagebetaling af affaldsgebyr for perioden 01.01. – 31.08.10 sker på 2. eller 3. aconto-opkrævning i 2015. Andelsboligforeningen Milebuen v/Jan Saltoft mener, at kommunen har fejlfortolket afgørelsen fra Økonomi- & Indenrigsministeriet, idet der henvises til en hjemmel, der aldrig har eksisteret.

6. Orientering fra Arbejdsgruppen

Intet

7. Eventuelt

Lissi Petersen fra Albertslund Forsyning orienterede kort om, at

- der i januar er sendt mail til alle kendte ejer- andels- og lejerforeninger, med opfordring til at melde sig til Brugergruppen, der er kommet ca. 5 nye medlemmer.
- Der er ansat en ny energikonsulent i Albertslund Forsyning, han vil inden for de næste måneder kontakte de enkelte ejer- andels- og lejerforeninger.