



Hold Danmark Rent

Kortlægning af henkastet affald

Albertslund kommune

2016

HDR
analyse

Indhold i rapporten

NØGLETAL 2016	3
HVAD GIVER EN KORTLÆGNINGSANALYSE SVAR PÅ?	5
HOVEDRESULTAT 1	12
GENNEMSNITLIGE RENHOLDELSESNIVEAU FOR DE 12 ANALYSERED E LOKALITETER I ALBERTSLUND KOMMUNE	12
SAMLET KONKLUSION AF KORTLÆGNINGSANALYSEN I ALBERTSLUND KOMMUNE 2016	14
HOVEDRESULTAT 2	15
HOVEDRESULTAT 3	16
HOVEDRESULTAT 4	17
HOVEDRESULTAT 5	18
LOKALITETSOVERSIGT	19
DELRESULTAT 1-4: TEKNIK	21
DELRESULTAT 5-9: BORGER	25
DELRESULTAT 10: AFFALDSOPTÆLLING	30
HOT SPOTS I ALBERTSLUND KOMMUNE	36
HDRS ANBEFALEDE INDSATSOMRÅDER I ALBERTSLUND KOMMUNE	38
KORTLÆGNING AF HENKASTET AFFALD - 2017	39
BILAG 1: LISTE OVER ALLE ÅBNE BORGERBESVARELSER I ALBERTSLUND KOMMUNE	40
BILAG 2: LISTE OVER DE 12 LOKALITETSANALYSER I ALBERTSLUND KOMMUNE	46
BILAG 3: AFFALDSOPTÆLLING PR. AFFALDSGRUPPE	59

Nøgletal 2016

Hold Danmark Rent's (HDR) kortlægning af henkastet affald i 2016:

17 - kommuner er blevet kortlagt

33% - af den danske befolkning er repræsenteret

225 - lokaliteter er blevet besøgt i Danmark

825 - målepunkter er teknisk analyseret

1600 - kvalitative borgerinterviews er gennemført

55.400 - stykker affald er opsamlet og optalt

Følgende kommuner har deltaget i kortlægningen i 2016:

- | | | |
|------------------|---------------|---------------|
| • Aalborg, | • Halsnæs, | • Køge (ETK), |
| • Albertslund, | • Herning, | • Odense, |
| • Esbjerg, | • Helsingør, | • Randers, |
| • Fredericia, | • Ishøj, | • Ringsted, |
| • Frederiksberg, | • Kalundborg, | • Vordingborg |
| • Frederikshavn, | • København, | |

Rapportstruktur

Hold Danmark Rent udarbejder følgende rapporter i løbet af andet halvår 2016:

1. Kortlægning af henkastet affald i kommunen (individuel rapport)

- Del 1 Hovedresultater
- Del 2 Delresultater
- Del 3 Indsatsområder
- Bilag Specifikke individuelle data

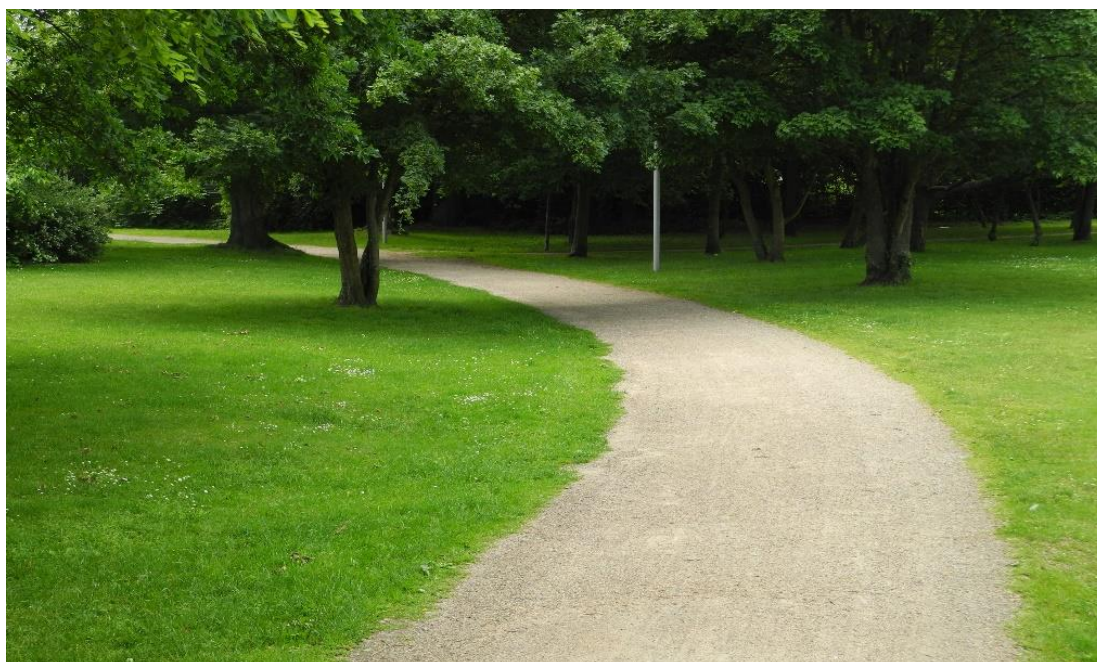
(Rapporten er udarbejdet i august måned 2016)

2. Kortlægning af henkastet affald i Danmark (National rapport)

(Rapporten fremsendes ultimo oktober 2016)

3. Metodebeskrivelse af kortlægnings-analysen 2016/2017

(Rapporten fremsendes primo november 2016)



Hvad giver en kortlægningsanalyse svar på?

Kortlægningsanalysen arbejder alene med tendenser

HDR kortlægger hvert forår renholdelsesniveauet af henkastet affald i Danmark. Dette sker i tæt samarbejde med de danske kommuner og har primært til formål, at vise et **øjebliksbillede** af de mængder af henkastet affald, der ligger ude på de enkelte lokaliteter i kommunen. Kortlægningsmetoden som er blevet benyttet i 2016 analyserne, er helt ny i sin struktur og er omtalt nærmere på næste side og i den metodebeskrivelse der fremsendes til kommunen senere på året.

Ud over ovennævnte øjebliksbillede af det henkastede affald ude i det offentlige rum, så kan resultaterne fra analysen også benyttes til at følge udviklingen i renholdelsesniveauerne for de enkelte lokaliteter og samlet set for alle lokaliteterne i kommunen. Da 2016 er det første år, hvor HDR gennemfører nærværende type af analyse, vil tendenserne i affaldsudviklingen først kunne måles i 2017.

Alle analyseresultater i kortlægningen består af 2 primære delresultater. Det ene delresultat indeholder borgernes vurdering af renholdelsesniveauet på en lokalitet. Det andet delresultat er HDR's tilsvarende tekniske vurdering af samme lokalitets renholdelse. Generelt viser det sig i rapporten, at borgernes kvalitative vurdering af renholdelsesniveauet er en anelse mere positiv end HDR's tekniske vurdering. Ser man på de affaldsmængder der optælles på hver lokalitet, så er disse mængder generelt større end hvad både borgerne og HDR's konsulenter har observeret.

Rapporten indeholder rigtig mange interessante informationer om henkastet affald i den enkelte kommune. Nedenstående 4 punkter, er dog de spørgsmål, som rapporten i særlig grad kan give svar på. Det skal her bemærkes, at når der i rapporten tales om et "kommune resultat", så er det altid et udtryk for det samlede analyseresultat for de 12 udvalgte lokaliteter der er blevet kortlagt.

Kortlægningsanalysen giver svar på følgende spørgsmål!

- ✓ Hvad er renholdelsesniveauet samlet set for de 12 lokaliteter i kommunen? (Se Hovedresultat 1)
Her kan det aktuelle niveau sammenholdes med målsætninger for fremtiden.
- ✓ Hvor tilfreds er borgerne og hvilken betydning har det for dem, at have et rent nærmiljø? (Se Delresultat 8)
Her kan borgernes behov og ønsker synkroniseres med kommunens ressourcer og prioriteringer
- ✓ Hvad er renholdelsesniveauet på kommunens forskellige typer af arealer? (Se Hovedresultat 2)
Her kan niveauet sammenholdes med kvalitetsmål og fremtidige optimeringsmuligheder
- ✓ Hvor er de "skjulte" hot spots og hvilke indsatsområder kan kommunen med fordel arbejde med? (Se Hot spots og Indsatsområder)
Her gives konkrete genveje til en endnu renere kommune for ingen eller begrænsede meromkostninger

Analysemetode

Metoden, hvorefter der kortlægges, tager udgangspunkt i en fælles europæisk metode, der er udviklet på baggrund af den bedste praksis fra de forskellige metoder, der anvendes i Clean Europe Networks* europæiske medlemslande.

Metoden genererer data af både kvalitativ og kvantitativ karakter. Dette giver mulighed for at få specifik viden om, hvor affaldet akkumuleres, hvor det særligt bemærkes eller er generende, hvilke typer affald der er tale om, og viden om hvor meget affald, der fordeler sig over et større geografisk område.

I det følgende vil det blive beskrevet, hvilke muligheder og begrænsninger der foreligger, hvad angår en kortlægning af renholdelsesniveauerne for henkastet affald. En mere tekniske beskrivelse af analysemetoden, fremsendes til kommunen i november måned 2016.

Sikkerhed i analysemetode og resultater

Henkastet affald er en vanskelig "størrelse" at analysere. Dette skyldes mange forhold, hvor nogle af de vigtigste skal nævnes her:

- **Årstiden** har stor indflydelse på resultaterne af en kortlægningsanalyse, idet borgerne ikke smider de samme mængder og typer af affald om foråret, som fx om efteråret. Man bør derfor arbejde med den samme analyseperiode hvert år, af hensyn til størst mulig sikkerhed i analyseresultaterne (tendenser). HDR anbefaler medio april, til starten af juli, som den bedste analyseperiode på året.
- **Vejret** har også indflydelse på, hvor meget affald der befinder sig ude på målepunkterne og hvor det ligger (blæst og regnvejr). Affaldet flytter sig i blæsevejr og borgerne bliver inden døre, når vejret er koldt eller vådt.
- **Særlige arrangementer**, eller forskydninger i turistbesøg på grund af højtider eller varme/kulde, kan også påvirke resultatet.
- **Rengøringstidspunktet** af lokaliteten har naturligvis også en stor indflydelse på resultaterne af kortlægningen, selvom kommunen selv kan styre denne proces i forhold til analysestidspunktet. En tæt dialog med kommunens driftsansvarlige er derfor altid nødvendigt. (frekvens)
- **Ensartethed** i den praktiske gennemførelse af analyserne er den vigtigste forudsætning for metoden. Dette skyldes at tendenserne i resultaterne kan indgå som sammenligningsgrundlag, både på tværs af kommunens lokaliteter eller på sigt, også mellem kommunerne på landsplan.

HDR's kortlægningsmodel er blevet designet under hensyn til ovennævnte analysekrav og usikkerhed, hvilket har resulteret i, at alle HDR's kvalitative konklusioner generelt er løftet op på et resultats niveau, hvor der udelukkende arbejdes med **tendenser**. Som en konsekvens af at resultaterne i kortlægningen altid skal ses som tendenser, har HDR valgt at benytte en farvekode som udtryk for de 12 lokaliteters renholdelsesstandard, både samlet set for kommunen og primært for den enkelte lokalitet. De specifikke affaldsoptællinger, som indgår i analyserne, er stadig nødvendige, men det vigtigste redskab, er dog den kvalitative vurdering af renholdelsesniveauerne ude i kommunen, af både borgerne og af HDR.

HDR har, i slutningen af rapporten beskrevet en række forbedringsforslag til kortlægningsmetoden, som har til formål at styrke sikkerheden og det repræsentative element i analyserne. Disse forslag forventes allerede implementeret i næste års kortlægning.

**Clean Europe Network er en paneuropæisk tværfaglig netværksorganisation, der arbejder med forebyggelse af affald. Hold Danmark Rent er medlem af denne organisation.*

De primære analyseforudsætninger

Analysedata:	Analysens data og resultater ejes af kommunen og behandles med fortrolighed af Hold Danmark Rent.
Analysefrekvens:	Kortlægningsanalysen gennemføres hvert år fra april til juli måned. Der til kommer en kontrolmåling af udvalgte lokaliteter i september måned.
Affaldsgrupper:	Det henkastede affald er i analysen opdelt i følgende 5 affaldsgrupper: <i>Cigaretskod, stort affald, særligt affald, småt affald og tyggegummi.</i>
Data-sammenligning:	I respekt for lokale forhold og prioriteringer, sammenligner HDR ikke de enkelte kommuner med navn i landsrapporten. Ønsker kommunerne at udveksle data med andre gøres dette på eget initiativ.
Hot spot:	Som en del af analysens konklusioner udpeges der Hot spot, som betegner et specifikt sted på en lokalitet, som kræver en særlig opmærksomhed. Eksempelvis en særlig bæk i et bestemt byrum. Dette særlige sted indgår ikke i bedømmelsen af det enkelte målepunkt i 2016 analysen. Det forudsættes her at kommunen arbejder aktivt med de udvalgte hot spots det kommende år. I 2017 vil 2016-hotspot blive ophævet og dermed indgå i kortlægningsanalysen i 2017.
Indsatsområder:	Analysen indeholder forslag til primære indsatsområder, som anbefales på baggrund af den tekniske delanalyse samt input fra borgerne.
Indsatstyper:	HDR arbejder med 6 forskellige typer af anbefalet indsats på et Indsatsområde: <i>Dialog, Synlighed, Indretning, Skjulte steder, Teknik og omprioritering.</i>
Lands gennemsnit:	Lands gennemsnittet er beregnet som et gennemsnit af data fra 17 kommuner i Danmark. Dette gennemsnit illustreres med en blå farve igennem hele rapporten.
Målepunkt:	På hver lokalitet analyseres 4 punkter, - et primært målepunkt og 3 sekundære målepunkter. Dette sker af hensyn til en større sikkerhed i det statistiske grundlag. Et målepunkt er 100 meter langt og max. 6 meter i bredden.
Prioritering af lokaliteter:	HDR har anmodet alle de kommuner, der deltager i analysen, om at prioriterer de 12 lokaliteter i høj og lav prioritet i forhold til betydningen af lokalitetens renholdelsesstandard af hensyn til bl.a. turisme, erhvervsinteresser, natur mm. På samme måde har kommunerne også oplyst hvilke lokaliteter, der har den største intensitet af trafik og mennesker.
Referencemodel:	Kortlægningen består af 3 analysedele; - <i>en teknisk vurdering, borgerinterviews og en affaldsoptælling.</i> Den tekniske vurdering tager udgangspunkt i den referencemodel, der arbejdes med internationalt.
Rengøringstidspunkt	Analysen gennemføres ud fra den forudsætning, at lokaliteten ikke må være rengjort umiddelbart før analysen gennemføres. Rengøres lokaliteten dagligt af kommunen skal denne rengøring forsætte uanset tidspunktet for

Analyseforudsætning 1: Skabelon for karaktergivning på et målepunkt

I forbindelse med gennemførelse af den tekniske analyse besøger HDR 12, af kommunen, udvalgte lokaliteter. På hver lokalitet er der udpeget et primært målepunkt af kommunens driftsafdeling. Som supplement til dette målepunkt udpeger HDR yderligere 3 sekundære punkter til bedømmelse. På hver lokalitet analyserer HDR således 4 steder i forskellig retning i forhold til centerpunktet for lokaliteten.

Ved bedømmelsen af alle 4 målepunkter, anvendes nedenstående karakterskala. Lokalitetens samlede tekniske renholdelsesniveau, beregnes som et simpelt gennemsnit af karaktererne på de 4 målepunkter.

Skema 1

Karakter skala	Mængden og størrelsen af det henkastede affald pr. målepunkt		Max. antal cigaret-skod	Område dækket af affald	Max. antal Hotspots*
	Småt	Stort	Styk		
1	Få stykker (<5)	Et enkelt stykke affald	<10	-	0
2	Begrænset antal (<10)	Få stykker (<5)	<50	-	1
3	Begrænset antal (<20)		<100	-	1
4	En del affald (<40)		<300	< 10%	2
5	Store affaldsmængder		<600	< 25%	>2
6	Meget store affaldsmængder		>600	>25%	>2

*Hotspots indgår ikke i bedømmelsen af en lokalitet for 2016

Som det fremgår af ovenstående skema bedømmes et målepunkts renholdelsesniveau ud fra følgende 3 bedømmelseskriterier:

- 1: Antallet af stort og småt henkastet affald på målepunktet
- 2: Antallet af cigaretskod på målepunktet
- 3: Det maksimale antal af hotspots pr karaktertrin

Bemærk: Karakteren ændre sig, hvis bare en af de 3 kriterier ændre sig i forhold til grænseværdierne for et givet karakter niveau.

Analyseforudsætning 2: Karakterskala for en lokalitet

Det gennemsnitlige renholdelsesniveau, for den enkelte lokalitet eller for alle 12 lokaliteter som helhed, bedømmes i analysen efter nedenstående karakterskala og farveskala. Af kommunikationshensyn har Hold Danmark Rent omsat alle 5 karakterniveauer til en farvekode.

Grænsefladerne, mellem de enkelte karakterniveauer, er fastlagt af HDR, med reference til den internationale model og under hensyn til de mængder af henkastet affald, som skønnes acceptabelt og rimeligt inden for de 5 karakterniveauer. Karakterskalaen anvendes som udtryk for det gennemsnitlige renholdelsesniveau pr. lokalitet, - både i en borgeranalyse, en teknisk analyse pr. lokalitet og for kommunens 12 lokaliteter som helhed.

HDR arbejder ud fra det ønske, at det tekniske kortlægningsresultat for en kommune eller for en kategori ikke overstiger karakteren 2,75, svarende til den grønne farve. Denne målsætning vil måske være for ambitiøst for kategori 2 "trafik". Det skal bemærkes, at alle kommuner i denne års kortlægningsanalyse, har fået karakteren grøn eller gul i den samlede bedømmelse af de 12 lokaliteter.

Skema 2 viser HDR's karakterskala for niveauet af renholdelse inkl. rapportens farvesymbolik.

Farvekode for de 5 karakter- niveauer*	Teknisk analyse	Borger analyse	HDRs` bedømmelse af renholdelsesniveauet på lokaliteten, set i forhold til de enkelte farver og karakterer
	Karakterskala for lokalitetens renholdelses niveau		
	1 – 1,75	1 – 1,75	<i>Meget tilfredsstillende niveau</i>
	> 1,75 – 2,75	> 1,75 – 2,75	<i>Tilfredsstillende niveau</i>
	> 2,75 – 3,75	> 2,75 – 3,75	<i>Acceptabelt niveau</i>
	> 3,75 – 4,50	> 3,75 – 4,50	<i>Kritisk niveau</i>
	> 4,50 – 6,00	> 4,50 – 6,00	<i>Meget kritisk niveau</i>

Som nævnt benyttes den samme farveskala til både den tekniske bedømmelse og borgernes vurdering af renholdelsesniveauet på en lokalitet. Dette sker alene af kommunikationshensyn, bl.a. når den tekniske analyse og borgernes vurdering af renholdelsesniveauet præsenteres ved siden af hinanden i 6. delresultat. Her vil fx farven grøn udtrykke følgende for de 2 analyser:

- HDR's tekniske bedømmelse sker ud fra en objektiv vurdering af målepunktet i henhold til skabelonen for karaktergivning i analyseforudsætning 1.
- Borgerens vurdering af lokalitetens renholdelsesniveau, er en 100% subjektiv bedømmelse af hvad han/hun ser og oplever. Farven afspejler derfor alene den karakter som borgeren har oplyst til HDR's konsulent, hvor karakteren 1 er redest og 5 mest beskidt.

Selvom forudsætningerne i den kvalitative bedømmelse er forskellig mellem de to delanalyser, så er udgangspunktet det samme – hvor rent er der på lokaliteten? - og dette er det centrale. Tendenserne mellem de 2 analyseresultater er derfor det vigtigste at forholde sig til, suppleret med de bemærkninger og vurderinger, som HDR og borgerne har om den enkelte lokalitet.

Analyseforudsætning 3: Lokalteter og kategorier

En lokalitet er et geografisk område i det offentlige rum, fx et rekreativt område eller en busstation. HDR gennemfører i 2016 sine analyser på 12 lokaliteter i henhold til den internationale referencemodell.

Som det fremgår af nedstående figur 1, er de 12 lokaliteter meget forskellige i struktur, i trafikall intensitet og/eller i koncentration af mennesker. Med denne forskellighed i typer af lokaliteter, tilstræbes det, at skabe et så repræsentativt analysegrundlag i arbejdet med at afdække renholdelsesniveauet i den enkelte kommune for de udvalgte lokaliteter.

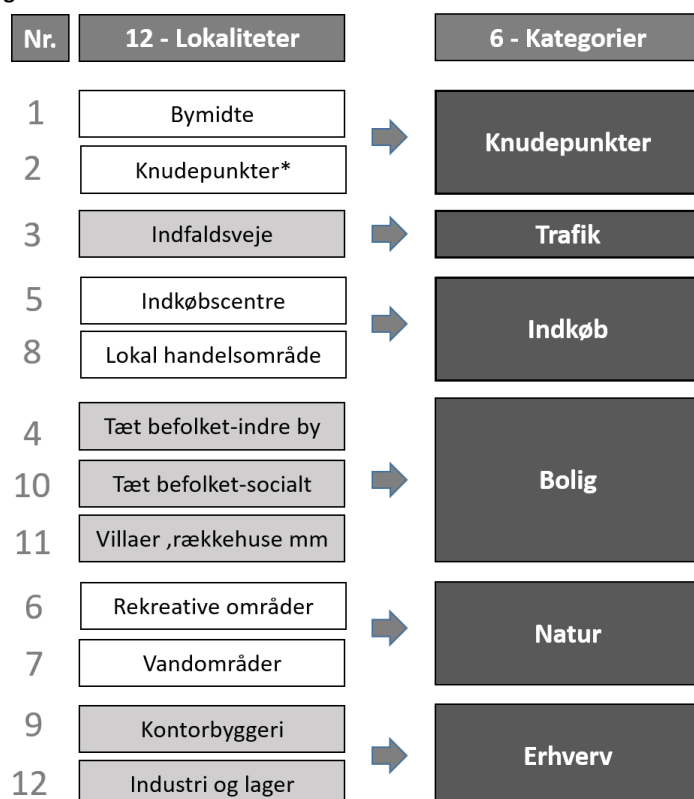
Målsætningen med kortlægningsanalysen er primært, at følge udviklingen i renholdelsesstandarden af henkastet affald, på regionalt niveau, men også for hele landet. I første omgang er fokus på tendenserne for de analyserede lokaliteter og derefter tilsvarende tendenserne på kategori niveau.

Kategorier indeholder typisk 2 lokaliteter og kategorierne adskiller sig på en række områder fra de øvrige 5 kategorier (se nedenstående skema). Her tænkes på trafikale forhold, borgernes brug af lokaliteterne pr. kategori eller mængden af mennesker pr. kategori.

Den kommunikative værdi og tolkningen forenkles, når man arbejder på kategori niveau fremfor på lokalitetsniveau. Rapportens **hovedresultater** koncentrerer sig derfor primært om en dokumentation på kategori niveau.

Grundlaget for analyseresultaterne skabes "nedefra" pr. målepunkt og pr. lokalitet. Det vil derfor altid være muligt, at følge affaldsudviklingen for en lokalitet, eksempelvis i forhold til en specifik indsats. HDR tilstræber i 2017 analysen, at der minimum er 3 lokaliteter repræsenteret pr. kategori.

Figur 1



Analyseforudsætning 4: Affaldsgrupper

Sidst på efteråret 2016 udsender Hold Danmark Rent en samlet landsrapport, hvor alle nøgletal fra kommunerne summeres op til totaler for hele landet.

Men allerede nu er alle analysernes landsgennemsnit beregnet, idet disse indgår i en del af denne rapports skemaer.

Et af de landsgennemsnit, som er beregnet, angiver borgernes vurdering af den affaldstype, som generer dem mest i det offentlige rum. En vurdering der er afgivet uhjulpel, hvilket vil sige, at borgerne ikke er blevet informeret om, hvilke affaldstyper de kunne vælge imellem ved besvarelse af HDRs` spørgsmål. Nedenstående skema 3 viser prioriteringsrækkefølgen for de affaldstyper, der generer borgerne mest i Danmark.

Skema 3. Hvilke affaldsgrupper og -typer generer* borgerne mest i det offentlige rum?

Prioritet af affaldsgrupperne	Affaldsgruppe	Typiske affaldstyper pr. affaldsgruppe	Bemærkninger til de enkelte affaldsgrupper
1	Cigaretskod*	-	Kritisk udvikling! Cigaretskod er desværre på vej til at blive en naturlig del af bybilledet.
2	Stort affald**	To - go affald • Drikkekrus • Dåser • Burgerpapir • Plastflasker	To-go affald er meget synligt i det offentlige rum. Denne synlighed vurderes at have en væsentlig indflydelse på borgernes negative syn på disse emballager
3	Særligt affald	• Glasskår • Madaffald • Hundeekskrementer	Emballagerne opfattes af borgerne som: • Ulække • Farlige • Ubehagelige
4	Småt affald***	• Papir • Plast • Metal	På grund af affaldets begrænsede størrelse, ser borgerne ofte ikke affaldet og betragter det derfor som mindre generende, end flere af de øvrige affaldsgrupper
5	Tyggegummi		Tyggegummi nævnes kun sjældent som et problem af borgerne. Dette kan skyldes at borgerne ikke ser tyggegummiet og at det desværre er blevet en del af vores bybillede***

*Affaldstyperne markeret med rødt generer borgerne mest i det offentlige rum. **Større end et betalingskort.

***På 75% af lokaliteterne i kortlægningsanalysen er tyggegummiklatter ikke et problem.

Hovedresultat 1

Gennemsnitlige renholdelsesniveau for de 12 analyserede lokaliteter i Albertslund kommune

Nedenstående figur viser det gennemsnitlige renholdelsesniveau for henkastet affald i Albertslund kommune for de 12 analyserede lokaliteter. Niveaue er bedømt af dels Hold Danmark Rent i den kvalitative tekniske analyse og sammenholdt med borgernes bedømmelse fra de gennemførte interviews.

Som resultaterne viser, er renholdelsesniveauet for de 12 lokaliteter i Albertslund kommune bedømt som "tilfredsstillende" i både HDR's tekniske analyse og af borgerne der er blevet interviewet. På næste side findes HDR's fortolkning af karakteren "Tilfredsstillende niveau" og "Acceptabelt niveau".

Renholdelsesniveau

Albertslund kommune

Landsgennemsnit

HDR's tekniske bedømmelse af renholdelsesniveauet på de 12 lokaliteter i Albertslund kommune



Gennemsnitskarakteren for de 825 analyserede målepunkter i de 17 kommuner er 2,75*

Borgernes bedømmelse af renholdelsesniveauet på de 12 lokaliteter i Albertslund kommune



69 % af borgerne i Albertslund kommune er generelt tilfredse med renholdelsesniveauet på den enkelte lokalitet

*Karakteren 2,75 er grænseværdien mellem et grønt eller gult analyseresultat for en kommune (se næste side)

Bemærkninger til ovennævnte resultat:

- 69 % af borgerne i Albertslund kommune er generelt tilfredse med renholdelsesniveauet af henkastet affald på den enkelte lokalitet, hvilket dog er lidt lavere end landsgennemsnittet på 76%.
- Borgernes vurdering af de enkelte lokaliteter er generelt den samme som den tekniske analyse. Vurderingerne er baseret på et øjebliksbillede af den renholdeskvalitet som borgerne oplever på de 12 lokaliteter, set i forhold til HDR's tekniske bedømmelse af renholdelsesniveauet for henkastet affald. Borgernes bedømmelse er 100% subjektiv i vurderingen.

HDR's fortolkning af den karakter kommunen er blevet tildelt i forhold til renholdelse af henkastet affald

"et tilfredsstillende renholdelsesniveau"

HDR's fortolkning af karakteren: "et tilfredsstillende renholdelsesniveau" i en kommune:

- *Der er generelt et tilfredsstillende renholdelsesniveau for henkastet affald på de 12 lokaliteter i kommunen.*
- *Der er observeret begrænsede mængder af henkastet affald på de fleste lokaliteter, men enkelte lokaliteter er dog registreret med en del henkastet affald.*
- *Kommunen bør i første omgang sikre, at det tilfredsstillende renholdelsesniveau opretholdes, suppleret med en særlig indsats på de hot spots og indsatsområder som HDR anbefaler i rapporten.*

"et acceptabelt renholdelsesniveau"

HDR's fortolkning af karakteren: "et acceptabelt renholdelsesniveau" i en kommune:

- *Der er et acceptabelt renholdelsesniveau for henkastet affald på de 12 lokaliteter i kommunen.*
- *Der er observeret begrænsede mængder af henkastet affald på flere lokaliteter, men mange lokaliteter er dog registreret med en del henkastet affald.*
- *Kommunen bør i første omgang sikre, at det acceptable renholdelsesniveau opretholdes eller gerne forbedres. Dette kan bl.a. ske med en målrettet indsats på de hot spots og indsatsområder som HDR anbefaler i rapporten.*

Samlet konklusion af kortlægningsanalysen i Albertslund kommune 2016

Den 29. og 30. juni 2016 blev der gennemført 3 deleanalyser af renholdelsesniveauet for henkastet affald i Albertslund kommune. Alle anviste 12 lokaliteter blev analyseret og 96 kvalitative borgerinterviews blev gennemført.

Vejret var vekslende og med periodevis kraftig regn, hvilket gjorde at analyseforløbet blev gennemført med mindre afbrydelser. Medarbejdere fra Albertslund kommune foretog selv affaldsopsamlingen og optællingen umiddelbart i forlængelse af analysen. Alt i alt blev kortlægningsanalysen gennemført under rimeligt optimale forudsætninger.



HDR's samlede konklusion

Renholdelsesniveauet på de 12 lokaliteter i Albertslund kommune er generelt tilfredsstillende (grønt) og befinder sig svagt over middel i forhold til landsgennemsnittet. Yderligere 9 kommuner i årets analyse befinder sig enten på eller over landsgennemsnittet, hvilket HDR anser for at være et rigtigt godt resultat.

Som grøn kommune for de 12 lokaliteter har Albertslund én væsentlig opgave i fremtiden og det er, som minimum, at vedligeholde det nuværende tilfredsstillende niveau. Dette sker blandt andet ved, i særlig grad, at koncentrere sig om de udpegede Hotspots og de anbefalede Indsatsområder, samt fastholde en synlighed i gadebilledet.

Borgerne i Albertslund er generelt glade for deres kommune og har mange roser til kommunens indsats på området. 69% er tilfreds med den aktuelle standard på lokaliteterne, hvilket betyder at også de scorer deres kommune til at være grøn. På 7 ud af 12 lokaliteter er der overensstemmelse mellem HDR og borgernes karakter og på 4 af de resterende 5 lokaliteter scorer borgerne stedet renere end HDR. Dog giver de samtidig flere henvisninger til områder, hvor de oplever særlige problemer med henkastet affald. Her bliver Vest centret og Stationsområdet i særdeleshed nævnt.

Men én lokalitet er væsentlig at nævne for sin særlige renhed og udemærker sig ved kommunens højeste karakter. Dette er boligområdet Bækgården. Dette område er en af de reneste boligområder i indre by HDR har set i dette års analyse i de 17 kommuner. Et område som Albertslund kommune kan være rigtig stolt af!

De lokaliteter, som har de største udfordringer med henkastet affald i Albertslund, er områderne ved Kanalens Kvarter samt ved Vest centret på Egelundsvej. Begge steder har en høj koncentration af unge mennesker, som benytter området på alle tider af døgnet. Dog bør man overveje hvorvidt det nuværende renholdelsesniveau ved Vest centret er tilstrækkeligt, idet dette er angivet til at have en høj prioritet.

Som angivet i rapporten, så er Hotspots "løftet" ud af en tekniske lokalitetsanalyse og belaster således ikke den samlede bedømmelse i år. Men i 2017 er dette ophævet, hvilket taler for en umiddelbar særlig indsats på disse steder, hvorimod arbejdet med de anbefalede Indsatsområder er mere langsigtet.

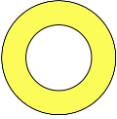
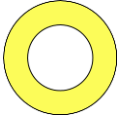
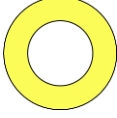
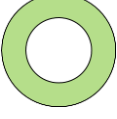
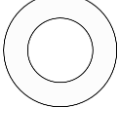
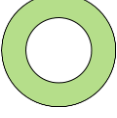
Hovedresultat 2

Gennemsnitlige renholdelsesniveau for de 6 kategorier af lokaliteter

Nedenstående skema viser det gennemsnitlige renholdelsesniveau for de 12 lokaliteter, inddelt i 6 kategorier, i Albertslund kommune. Niveaue er bedømt af dels Hold Danmark Rent i den kvalitative tekniske analyse og sammenholdt med borgernes subjektive bedømmelse fra de gennemførte interviews.

Af skemaet fremgår flg.: 1. For 4 ud af 6 kategorier er der sammenfald i den tekniske bedømmelse og borgernes vurderinger af lokaliteternes renholdelsesniveau. 2. Borgernes bedømmelse af lokaliteterne må siges at være tilfredsstillende, hvilket da også fremgår af skema 12, der viser at knap 70% af borgerne er tilfredse med, hvor rent der er på den lokalitet de står på. Det er meget positivt, at kategorien "Bolig" har fået en hvid karakter af borgerne i gennemsnit.

Skema 4

Kategori	Type	Renholdelsesniveau:	
		Teknisk	Borgervurdering
Kategori 1	Knudepunkter Høj intensitet af trafik og mennesker, bymidte, sygehus skoler, mm		
Kategori 2	Trafik Indfaldsveje til kommunen med høj intensitet af trafik		
Kategori 3	Indkøb Indkøbssteder med høj intensitet af mennesker		
Kategori 4	Bolig Bolig områder i indre by, socialt boligområde, villa, rækkehuse		
Kategori 5	Natur Rekreative områder med lav intensitet af mennesker parker og		
Kategori 6	Erhverv Erhvervsområder, - kontor og tung industri		

Hovedresultat 3

Hvilke affaldstyper generer borgerne mest i Albertslund kommune?

Nedenstående skema viser hvilke typer af affald, der generer borgerne i Albertslund kommune mest.

Som det fremgår af skema 5 er cigaretskod den affaldstype, der virker mest generende på borgerne i Albertslund. Herefter følger To-go emballager, hvilket er samstemmende med landsgennemsnittet.

To-go affald er ofte noget, som borgerne henviser til som "ulækkert" eller "uhygienisk", idet der tit er rester af mad eller drikke forbundet med den type affald. To-go affald er også tæt forbundet med "nattelivet" i byerne, hvilket også skærper borgernes negative holdning. Endelig bør det nævnes, at to-go affald, som ordet siger, tages med ud i det offentlige rum, hvor det ofte kan være vanskeligt "få øje" på en affaldsspand. Plastik er helt særligt et større problem i Albertslund, end for landsgennemsnittet.

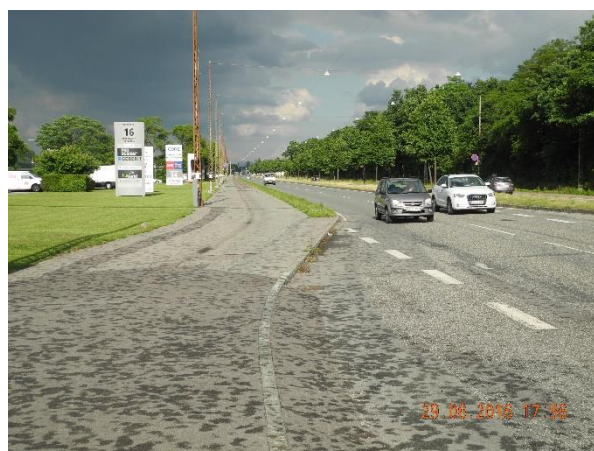
Skema 5

Hvilke affaldstyper generer borgerne mest i Albertslund kommunen?		
Albertslunds borgers prioritering	Forskel i prioritering	Lands gennemsnit
Cigaretskod		Cigaretskod
To-go emballage		To-go emballage
Plastik	↑	Hundelorte
Hundelort	↓	Dåser
Madrester	↑	Glasskår

↑ = Kommunens prioritering er højere end landsgennemsnittet
 ↓ = Kommunens prioritering er lavere end landsgennemsnittet

*"Det er jo uansvarligt at skodde på gaden!
 Hvad med sikkerheden for vores børn og dyr?"*

Bemærkning fra en ung kvinde på Roskildevej



Hovedresultat 4

Hvor ren er en lokalitet?

Dette afhænger af hvilke øjne der ser!

Hvis det er borgeren der ser?	Hvis det er HDRs` tekniske konsulent der ser?	Hvis det er en tekniker der optæller affaldet?
Så er det borgerens personlige oplevelse af renholdelses niveauet, der gør sig gældende. Måske vil bedømmelsen være præget af bestemte holdninger og ikke af en objektiv stiltingtagen til renholdelsen. Borgerens bedømmelse af lokalitetens renholdelses standard anvendes primært i forbindelse med politiske overvejelser eller direkte i driften, der hvor borgeren peger på særlige affaldsproblemer i kommunen. For både borgerne og den tekniske analyse, er der tale om et øjebliksbillede af, hvad man ser af affald på lokaliteterne.	Så vil lokaliteten blive bedømt i forhold til den tekniske referencemodel, som HDR bruger i analysearbejdet. Bedømmelsen tilstræbes at være så objektiv og ensartet som muligt, af de HDR konsulenter der gennemfører alle analyserne på tværs af kommunerne. Den tekniske kortlægning af kommunen/ lokaliteten anvendes primært ved en sammenligning af renholdelsesniveauerne mellem lokaliteter, eller ved tendens- sammenligning af lokaliteterne mellem kommunerne på tværs.	Så bliver affaldet registreret og optalt i forhold til, hvad teknikeren ser på sin vej rundt på det målepunkt, der bliver analyseret. Optælling af affald pr. lokalitet anvendes ikke i konklusionerne for de kvalitative analyser. (Borger og HDR-analysen). Tælledata kan benyttes i forbindelse med helt specifikke målinger af en given indsats på et målepunkt. Ellers er det alene tendenser i affaldsmængderne på lang sigt, som disse data kan benyttes til.

Eksempel på "de øjne der ser"

Som eksempel på den forskel der kan være tale om ved bedømmelsen af en lokalitet, er der nedenfor vist analyseresultaterne for Kastanjens Kvarter 2C. Denne lokalitet har ifølge Albertslund kommune en høj prioritet/ betydning hvad angår renholdelsesniveauet på lokaliteten.

Borgerbedømmelse:



HDRs` bedømmelse:



De faktiske optalte mængder:

I Kastanjens Kvarter er de optalte mængder på niveau med den karakter, som HDRs` konsulent har givet lokaliteten.

Som det fremgår af ovennævnte eksempel, er bedømmelsen af renholdelses niveauet ikke den samme i Kastanjens Kvarter, afhængig af hvem der "ser". Dette forhold gør sig gældende på 4 andre lokaliteter i Albertslund. Generelt gør følgende "renholdelsesbedømmelse" sig gældende for HDRs` kortlægningsanalyser: 1. Borgerne bedømmer lokaliteterne som mere rene end den tekniske analyse 2. HDRs` vurdering af de affaldsmængder der befinder sig på et målepunkt er generelt lavere end de faktisk optalte mængder. (se lokalitetsskemaerne i bilag 2)

Hovedresultat 5

Lokaliteternes renholdelsesniveau opgjort i forhold til kommunens særlige interesser* og trafikintensiteten pr. lokalitet.

HDR har i forbindelse med kortlægningsanalysen anmodet Albertslund kommune om at prioriterer de 12 lokaliteter i forhold til følgende opdeling:

- De 6 lokaliteter der har den højeste intensitet af trafik og mennesker
- De 6 lokaliteter der har den største betydning, hvad angår en høj renholdelses standard.

*Her tænkes på lokalpolitiske hensyn, erhvervsmæssige hensyn, turisme og naturhensyn.

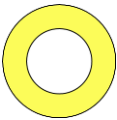
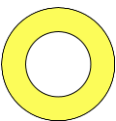
Samlet kalder HDR denne prioritering for kommunens "interessenthensyn".

Når HDR opdeler lokaliteterne i en høj og lav prioritering, så har det til formål, at vise eventuelle forskelle i renholdelsesniveauet for lokaliteter der enten har en høj eller lav trafikintensitet eller lokaliteter der har en stor eller mindre betydning for ovennævnte interessentgrupper.

Nedenstående skema viser karakterniveauerne i renholdelsesstandard for kvadrant A-D.

Resultatet er beregnet som et gennemsnit for de lokaliteter der indgår i kvadranten jf. skema 9 i det tekniske delresultat 3.

Skema 6: Hver kvadrant i skemaet indeholder gennemsnitskarakteren (farvekode) for de lokaliteter, der har enten en høj/lav trafikintensitet i kombination med et stort eller begrænset interessenthensyn.

Lokaliteterne har en HØJ INTENSITET af trafik og mennesker	Kvadrant: C	Kvadrant: A
		
Lokaliteterne har en LAV INTENSITET af trafik og mennesker	Kvadrant: D	Kvadrant: B
		
<i>Teknisk karakter i gennemsnit for udvalgte lokaliteter pr. kvadrant</i>	Lokaliteterne har et BEGRÆNSET INTERESSENT HENSYN	Lokaliteterne har et STORT INTERESSENT HENSYN

Bemærkninger til ovennævnte skema: Det er vigtigt at gøre opmærksom på, at ovenstående resultater er udtryk for et øjebliksbillede af renholdelsesniveauet på de 48 analyserede målepunkter/ 12 lokaliteter. Der er 4 lokaliteter jf. skema 9, der indgår i det grønne resultat for Kvadrant A. Da Kvadranten har en høj prioritet, er dette resultat meget tilfredsstillende. Kvadrant B har også et stort interessenthensyn. Her er farven gul, hvilket betyder, at resultatet skal ses som et opmærksomhedspunkt.

Lokalitetsoversigt

Liste over de analyserede lokaliteter i Albertslund kommune

Følgende 12 lokaliteter har gennemgået de 3 delanalyser i Albertslund kommune.

Typerne af lokaliteter, der analyseres, er fastlagt i den internationale referencemetode, men det er Albertslund kommune, der selv har udpeget de pågældende adresser, hvor analysen er gennemført.

I alt er der analyseret 48 målepunkter på tværs af de 12 lokaliteter.

Nr.	Lokaliteter	Adresse/ bydel/ område
1	Bymidte- og handelsområder:	Stationstorvet 2, (ved tunnel)
2	Knudepunkter med høj intensitet af mennesker*	Banehegnet 2 (stations-forplads ved busholdeplads)
3	Hovedveje og indfaldsveje:	Roskildevej 18B (ved benzintanken)
4	Tæt befolkede boligområder – Indre by:	Bækgården 17 (Damgårdsstien ved Bækgården)
5	Indkøbscentre uden for byen:	Egelundsvej 26 (Stier rundt om Egelundscenter)
6	Rekreative områder:	Egelundsvej 5A (Grønningen fra viadukten)
7	Vandområder: (Kanal, å-løb, søer mm)	Kanalens Kvarter 158 (ved Kanalgade)
8	Lokale handelsområder:	Falkehusene 8 (ved Fakta)
9	Erhvervsområde med kontorbyggeri:	Smedeland 7 (ved T-kryds Naverland)
10	Tæt befolkede boligområder: (Socialt boligbyggeri)	Galgebakken Torv 10 (offentlig sti ved købmand)
11	Boligområder med lav bebyggelse: (Villa, rækkehuse mm)	Kastanjens Kvarter 2C (ved vejrunding)
12	Industri- og lagerområder:	Rørvang 5, Herstedvang

*Stationer, skoler, hospital, havn, sportspladser, lufthavn mm

Intro til rapportens delresultater

På de følgende 15 sider i rapporten finders alle relevante delresultater, som tilsammen har udgjort rapportens hovedresultater. Således kommer vi nu dybere ind i de enkelte områder og detaljeringsgraden bliver større.

Delrapporterne er inddelt i følgende grupper:

- ✓ **Delresultater for den tekniske analyse**
Her ser vi nærmere på renholdelsesniveauet pr lokalitet, sammenholdt med landsgennemsnittet, og i forhold til den, af Albertslund kommune, oplyste kommunale prioritet og grad af intensitet af mennesker og trafik. Se endvidere bilag 2 for en enkeltvis gennemgang af de 12 lokaliteter
- ✓ **Delresultater for borgeranalysen**
Her ser vi nærmere på forskellen mellem borgernes vurdering og den tekniske analyse. Vi dykker ned i "Top 5 bemærkninger" fra den uhjulpne besvarelse og undersøger om der er områder i kommunen, som borgerne har udpeget som de mest beskidte steder.
Se endvidere Bilag 1 for en samlet oversigt over alle afgivne borgerkommentarer
- ✓ **Delresultater for affaldsoptællingen**
Her undersøger vi forskellen mellem den tekniske analyse og de faktiske optalte mængder af henkastet affald på de enkelte lokaliteter. Ligeledes findes en Top 5 over de bemærkninger, som borgerne har til henkastet affald i kommunen.



Delresultat 1: Teknik

Gennemsnitligt renholdelsesniveau for de 12 lokaliteter i Albertslund kommune

Nedenstående skema viser renholdelsesniveauet for hver af de 12 lokaliteter. Karakteren i renholdelsesniveau er opgjort som et gennemsnit af de 4 målepunkter (1 primært og 3 sekundære) pr. lokalitet og sammenholdt med det tekniske landsgennemsnit. I nedenstående delresultat vises karaktererne i talform. I alle øvrige resultatskemaer i rapporten vises karakteren alene ved hjælp af HDRs farvekode.

For god orden skyld skal det nævnes, at et lavt tal i karakter i skemaet, er udtryk for en høj renholdelses standard. Karakterbedømmelsen fremgår i øvrigt af skema 7.

Skema 7

Nr.	Lokalitetstyper	Teknisk analyse i Albertslund kommune	Landstal pr. lokalitet	Forskel
1	Bymidte- og handelsområder: Stationstorvet 2	2,2	2,6	↑
2	Knudepunkter: Banehegnet 2	2,5	3,1	↑
3	Hovedveje og indfaldsveje: Roskildevej 18B	3,5	3,4	↓
4	Tæt befolkede boligområder – Indre by: Bækgården 17	1,2	2,8	↑
5	Indkøbscentre uden for byen: Egelundsvej 26	4,2	3,5	↓
6	Rekreative områder: Egelundsvej 5A	1,5	2,1	↑
7	Vandområder: Kanalens Kvarter 158	2,7	1,9	↓
8	Lokale handelsområder: Falkehusene 8	4,0	3,3	↓
9	Erhvervsområde med kontorbyggeri: Smedeland 7	2,0	2,3	↑
10	Tæt befolkede sociale boligområder: Galgebakken Torv 10	2,0	2,7	↑
11	Boligområder med lav bebyggelse, fx villaer: Kastanjens Kvarter 2C	2,7	1,7	↓
12	Industri- og lagerområder: Rørvang 5, Herstedvang	2,5	3	↑
Gennemsnitskarakteren for alle 12 lokaliteter		2,6		

↑ = Kommunens gennemsnitskarakter er bedre end landsgennemsnittet

↓ = Kommunens gennemsnitskarakter er dårligere end landsgennemsnittet

Delresultat 2: Teknik

Gennemsnitlige renholdelsesniveau / prioritering

Nedenstående skema 8 viser det gennemsnitlige renholdelsesniveau for hver af de 12 lokaliteter. Lokaliteterne er sorteret efter hvor rene de er blevet bedømt. Den reneste lokalitet står øverst i skemaet (hvid). Skemaet viser at 9 ud af 12 lokaliteter har et tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende niveau. 2 lokaliteter har bedømmelsen kritisk i renholdelse. Generelt er det et meget fint teknisk resultat af renholdelsesniveauet på de 12 lokaliteter.

Skema 8

Nr.	Adresser og lokalitetstyper i Albertslund kommune	HDRs bedømmelse af renholdelses-niveauet				
		Meget tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Acceptabelt	Kritisk	Meget Kritisk
4	Tæt befolkede boligområder – Indre by: Bækgården 17					
6	Rekreative områder: Egelundsvej 5A					
9	Erhvervsområde med kontorbyggeri: Smedeland 7					
10	Tæt befolkede sociale boligområder: Galgebakken Torv 10					
1	Bymidte- og handelsområder: Stationstorvet 2					
2	Knudepunkter: Banehegnet 2					
12	Industri- og lagerområder: Rørvang 5, Herstedvang					
7	Vandområder: Kanalens Kvarter 158					
11	Boligområder med lav bebyggelse, fx villaer: Kastanjens Kvarter 2C					
3	Hovedveje og indfaldsveje: Roskildevej 18B					
8	Lokale handelsområder: Falkehusene 8					
5	Indkøbscentre uden for byen: Egelundsvej 26					

Delresultat 3: Teknik

Renholdelsesniveauet i Albertslund Kommune set i forhold til renholdelsesfrekvensen pr. lokalitet

Skema 9 viser det samme tekniske bedømmelsesresultat, som fremgik af Delresultat 2. I skemaet står lokaliteterne stadig i prioriteret rækkefølge, med den reneste øverst. Skemaet viser som eksempel, at lokalitet 5 (Egelundsvej 26) har fået en rød karakter (kritisk) i den tekniske bedømmelse. Lokaliteten har også fået bedømmelsen -høj interessenthensyn- hvilket derfor er et opmærksomhedspunkt, man bør se nærmere på. Der henvises i øvrigt til hovedresultat 5, der beskriver baggrunden for en høj og lav lokalitetsprioritering i analysen.

Skema 9

Nr.	Lokalitetstyper Sortering i forhold til faldende renholdelses-niveauet af af-fald	Renholdelsesniveau		Høj inten-sitet af trafik og menne-sker	Højt priori-terede lokaliteter
		Albertslund kommune	Renholdelses-frekvens		
4	Tæt befolkede boligområder – Indre by: Bækgården 17		*		
6	Rekreative områder: Egelundsvej 5A		*		
9	Erhvervsområde med kontor-byggeri: Smedeland 7		*		
10	Tæt befolkede sociale bolig-områder: Galgebakken Torv 10		*	✓	
1	Bymidte- og handelsområder: Stationstorvet 2		*	✓	✓
2	Knudepunkter: Banehegnet 2		*	✓	✓
12	Industri- og lagerområder: Rørvang 5, Herstedvang		*		✓
7	Vandområder: Kanalens Kvarter 158		*		
11	Boligområder med lav bebyg-gelse, fx villaer: Kastanjens Kvarter 2C		*	✓	✓
3	Hovedveje og indfaldsveje: Roskildevej 18B		*	✓	✓
8	Lokale handelsområder: Falkehusene 8		*	✓	
5	Indkøbscentre uden for byen: Egelundsvej 26		*		✓

*Det er ikke blevet oplyst, hvilken rengøringsfrekvens der er tale om for de enkelte lokaliteter.

Delresultat 4: Teknik

Karakterfordelingen på lokaliteterne, set i forhold til affaldsmængderne

På denne side vises den samlede fordeling af de tekniske karakterer for de 48 målepunkter som HDR har analyseret i Albertslund kommune.

Nedenstående skema 10 viser hvorledes karakterfordelingen er blandt de 48 målepunkter på de 12 lokaliteter. Hvor mange har fået karakteren 1 (helt rent) osv. Efterfølgende inddeles de 6 karakterer i 3 grupper, således at gruppe A rummer karaktererne 1 og 2, gruppe B, karaktererne 3 og 4 og gruppe C, karaktererne 5-6. Albertslund kommunes fordeling af karakterer sammenlignes efterfølgende med landsgennemsnittet.

I Albertslund kommune har 52% af målepunkterne fået karakter 1 eller 2 hvilket er lidt over landsgennemsnittet og et rigtig fint resultat. Dette har naturligvis en afgørende indflydelse på, at Albertslund i gennemsnit er en grøn kommune i forhold til de 12 lokaliteter. Generelt er der givet karaktererne 1-3 på knap 80% af alle de 48 målepunkter.

Skema 10

Karakterskala i den tekniske analyse*	Fordeling af målepunkter med karakteren 1-6		Gruppeopdeling i forhold til renholdelsesniveau	Affaldsmængder i gennemsnit for grupperne A, B og C	Kommunens fordeling af målepunkter i de 3 grupper:	Landstal
	Stk.	Procent				
1	8	17%	Gruppe A	Begrænsede affaldsmængder	52%	47%
2	17	35%				
3	12	25%	Gruppe B	En del affald	42%	45%
4	8	17%				
5	3	6%	Gruppe C	Store affaldsmængder	6%	8%
6	0	0%				

*Karakter 1 = Højt renholdelsesniveau på en lokalitet

Delresultat 5: Borger

5 konstruktive bemærkninger fra borgerne i Albertslund kommune

Nedenstående liste indeholder 5 konstruktive udtagelser fra borgerne i Albertslund kommune, hvad angår henkastet affald i byen og i naturen. HDR har valgt at fremhæve netop disse 5 udtagelser, fordi de enten er dækkende for flere udtagelser af samme slags eller fordi de indeholder en rammende og interessant vinkel.

Der er i alt givet 85 bemærkninger af borgerne. Se Bilag 1 for en total liste opgjort pr. lokalitet.

Borgerne i Albertslund kommune siger blandt andet følgende:

- ✓ Da jeg flyttede hertil for nogle år siden forventede jeg, at her var nusset og beskidt. Men jeg blev meget positivt overrasket!
- ✓ Generelt synes jeg her er pænt i kommunen – jeg tror det bliver svært at gøre det meget bedre, med mindre folk bliver mere opmærksomme.
- ✓ Nej, jeg synes ikke jeg kommer steder i Albertslund, hvor der decideret ligger affald og flyder. Men vi har heller ikke de ungdomsproblemer, som vi havde for bare 15 år siden. Albertslund er måske nok efterhånden blevet noget af en sølvbryllupskommune.
- ✓ For år tilbage kom der en og fejede og ordnede pladsen her uden for Vestcentret og også indeni tror jeg – men det er der ingen der gør mere og så bliver det også derefter.
- ✓ Jeg har boet i Albertslund i rigtig mange år og jeg kan huske i 80'erne og 90'erne, hvor vi var så langt fremme i forhold til miljø mm. Men nu er der faktisk ikke så meget at være stolt af mere, for nu virker det som om at rigtig mange er blevet ligeglade med vores sted. Det er måske nok kommunens opgave at rydde op og holde rent, men det er vores alles ansvar at Albertslund igen bliver den forgangskommune, som vi før har været. Alle skal turde tage deres ansvar og italesætte det, så alle vores nye borgere ikke er i tvivl om hvad der er rigtigt og forkert i forhold til affald i vores natur, og på gader og stræder.



Delresultat 6: Borger

Borgernes bedømmelse af lokaliteterne renholdelsesniveau

Nedenstående skema viser borgernes bedømmelse af renholdelsesniveauet pr. lokalitet i Albertslund kommune. Skemaet viser forskellen mellem den tekniske analyse og borgernes bedømmelse med angivelse af antallet af lokaliteter, hvor der er en overensstemmelse mellem de 2 delanalyser. Listen er sorteret efter faldende renholdelsesstandard som de tidligere skemaer. For 5 lokaliteters vedkommende er der overensstemmelse mellem borgernes og HDRs karakter. Som det fremgår af skemaet

Skema 11

Nr.	Lokalitetstype	Borger-Analyse*	Teknisk Analyse	Samme bedømmelse
4	Tæt befolkede boligområder – Indre by: Bækgården 17			✓
6	Rekreative områder: Egelundsvej 5A			
9	Erhvervsområde med kontorbyggeri: Smedeland 7			
10	Tæt befolkede sociale boligområder: Galgebakken Torv 10			
1	Bymidte- og handelsområder: Stationstorvet 2			✓
2	Knudepunkter: Banehegnet 2			✓
12	Industri- og lagerområder: Rørvang 5, Herstedvang			✓
7	Vandområder: Kanalens Kvarter 158			
11	Boligområder med lav bebyggelse, fx villaer: Kastanjens Kvarter 2C			
3	Hovedveje og indfaldsveje: Roskildevej 18B			✓
8	Lokale handelsområder: Falkehusene 8			
5	Indkøbscentre uden for byen: Egelundsvej 26			
Antal bedømmelser				5

*Borgerne har bedømt renholdelsesniveauet på lokaliteten, på en skala fra 1-5, hvor 1 er renest. ** Ingen borgerinterview på denne lokalitet

Delresultat 7: Borger

Albertslundborgernes holdning til et rent nærmiljø

Som en del af den kvalitative borgeranalyse blev Albertslundborgerne spurgt om, hvorvidt det havde nogen betydning for dem om der var rent, der hvor de stod (pågældende lokalitet). På dette spørgsmål kunne der svares enten ja eller nej.

Og dette er hvad borgerne i Albertslund kommune gennemsnitligt har svaret på tværs af alle 12 lokaliteter

97 % af borgerne i Albertslund ønsker et rent nærmiljø!

Lands gennemsnittet er på 95%, hvilket betyder at borgerne i Albertslund kommune ligger på niveau med lands gennemsnittet.

97% af de borgere, som blev interviewet i Albertslund kommune tilkendegav som nævnt, at det havde betydning for dem, at der er rent hvor de færdes. Det er næsten alle de interviewede borgere i Albertslund, der således har denne positive holdning til et rent nærmiljø.

3% af de adspurgte Albertslundborgere har dog tilkendegivet, at et rent nærmiljø ikke er af afgørende betydning for deres hverdag. Det kan eksempelvis være fordi de ikke selv bor på den lokalitet, som de befandt sig på under interviewet, eller fordi de simpelthen har andre prioriteter, hvad angår de offentlige opgaver.

"Ja, det ville være dejligt hvis jeg kunne sidde her og nyde det ved kanalen og ikke som nu, hvor der stikker affald op af vandet flere steder"

Ung kvinde, ved Kanalens Kvarter

Spørgerammen

Nedenstående spørgeskema blev anvendt i den kvalitative borgeranalyse

1. Er du bosat i denne kommune? (bosat i kommunen/Bosat uden for kommunen/Turist)
2. Er du tilfreds med, hvor rent der er her hvor du står? (Ja/Nej)
3. På en skala fra 1 til 5, hvor 1 er renest, hvor tilfreds er du så? (1 – 5)
4. Er det vigtigt for dig, at der er rent her hvor du står? (Ja/Nej)
5. Hvilke affaldstyper generer dig mest i det offentlige rum? (åbent svar)
6. Er der områder i denne kommune, hvor du mener der er problemer med henkastet affald? (åbent svar)

Delresultat 8: Borger

Samlet resultat af borgernes besvarelser på spørgsmål 1-3

Af nedenstående skema 12 fremgår det at 96 borgere blev interviewet og at 80% af disse var bosat i Albertslund kommune. Svarene på spørgsmål 2 viser, at borgerne uden for kommunen er mere tilfredse med renholdelsesstandarden end borgerne i Albertslund er. Tilfredsheden er i gennemsnit på 71%. HDR har i spørgsmål 3 anmodet borgerne om at bedømme, hvor tilfredse de var med renholdelsen af lokaliteten. Her er det interessant at se, at kun 22% af borgerne i Albertslund giver lokaliteten karakteren 1, selvom 69 % af borgerne gav udtryk for, at de var tilfredse med niveauet.

Skema 12

Spørgsmål nr.	Spørgsmål*		Er bosat i Albertslund kommune	Er bosat uden for kommunen	Er udenlandsk turist
	Bemærk! Enkelte borgere har ikke besvaret alle 4 nedenstående spørgsmål.				
1	Fordeling af besvarelser		67	29	0
2	Er du tilfreds med, hvor rent der er, her hvor du står?	Ja	69%	76%	0%
		Nej	31%	24%	0%
	Samlet antal borgere der er tilfredse		71%		
3	På en skala fra 1-5, hvor 1 er re-nest, hvor tilfreds er du så?	1	22%	7%	0%
		2	37%	68%	0%
		3	25%	21%	0%
		4	9%	0%	0%
		5	6%	4%	0%
	Samlet karaktergennemsnit		2,45	2,25	0
	Samlet karaktergennemsnit udtrykt i forhold til HDRs farveskala				
4	Er det vigtigt for dig at der er rent her hvor du står?	Ja	97%	97%	0%
		Nej	3%	3%	0%
	Samlet antal borgere der finder det vigtigt, at der er rent på lokaliteten.		97%		

*spørgsmål 4 og 5 jf. spørgerammen er såkaldte åbne

Delresultat 9: Borger

Lokaliteter, i Albertslund, som borgerne mener er problematiske, hvad angår henkastet affald

Som en del af den kvalitative borgeranalyse blev borgerne spurgt om, hvorvidt der er nogle særlige områder eller steder i Albertslund kommune, som de betragter som særligt problematiske i forhold til henkastet affald. Dette spørgsmål blev stillet som et åbent spørgsmål, og kunne dermed besvares frit.

I nedenstående liste er der kun medtaget de steder/områder, som flere end 1 borger har henvist til. Øvrige henvisninger fremgår af Bilag 1.

Følgende steder/områder har mere end en borger henvist til, som problematiske i forhold til henkastet affald:

✓ **Vest centeret, Egelundsvej**

3 borgere har henvist til dette sted, som værende et sted, hvor der ofte er udfordringer med henkastet affald. To af disse mener faktisk at det er et af de værste steder i kommunen. En har bemærket at der tidligere var en visevært, som holdt området pænt, men at dette ikke er tilfældet mere.

✓ **Stationsområdet**

Stationsområdet henvises til 2 gange, hvor der begge gange tilføjes, at det er weekenderne der er værst. Typisk bærer det præg af trafik til/fra byen, hvor berusede unge mennesker ikke helt rammer skraldespanden hver gang.

✓ **Galgebakken**

Galgebakken henvises der også til 2 gange, som værende et sted med affaldsudfordringer. Umiddelbart er der ingen af de interviewede på denne lokalitet, der kan genkende denne problematik, hvortil kan tilføjes, at den tekniske måling heller ikke viser noget tegn på affaldsproblemer på de offentlige arealer. Måske de to henvisninger er af mere historisk karakter.



Delresultat 10: Affaldsoptælling

Top 5 bemærkninger om hvilket affald der generer borgerne mest i Albertslund

Nedenstående liste indeholder 5 udvalgte udtagelser fra borgerne i Albertslund kommune, hvad angår hvilke gener de har med henkastet affald.

Se Bilag 1 for flere udtagelser af denne type. Bilag 1 indeholder alle 85 udtagelser afgivet af borgerne i Albertslund kommune. Listen er opgjort pr. lokalitet.

På de næste 5 sider beskrives affaldsoptællingen, for de 5 affaldsgrupper, i analysen.

Borgerne i Albertslund kommune siger blandt andet følgende om generne ved henkastet affald:

- ✓ Skod på gaden = respektløshed! Det gør mig så trist!
- ✓ Der mangler askebægre her på stationspladsen – meget synlige – og faktisk også andre steder i byrummet. Men specielt her, hvor der er så fint og nyt, så tror jeg gerne folk vil passe på det og bruge askebægrene
- ✓ Der er mange hundelorte her omkring (Kanalens Kvarter)
- ✓ Ukrudt og beskæring halter her i kommunen – men der er jo også meget at holde
- ✓ Fiskemanden kommer her (Vestcentret) en gang om ugen og hans afløbsvand løber ned på p-pladsen, hvilket betyder at området stinker af rådden fisk flere dage efter. Og det er jo heller ikke med til at gøre miljøet bedre her i Centret.



Cigaretskod

Delresultat for affaldsgruppe 1

- 45% af de optalte cigaretskod blev indsamlet ved Kanalens Kvarter 158
- 1759 cigaretskod blev indsamlet og optalt totalt i analysen i Albertslund
- Skod virker mest generende på borgerne i Albertslund kommune. 88 gange er der blevet henvist til affaldstyper, der kan virke generende i det offentlige rum. Skod blev nævnt 21 gange, hvilket er det højeste antal nævnt af en bestemt type affald.



Bemærkninger Skod er den affaldstype, som generer borgerne i Danmark allermest. Dette gælder også Albertslundborgerne. Skod findes på alle lokalitetstyper og store mængder specielt på lokaliteter med en høj frekvens af mennesker og trafik. Desværre oplever nogle mennesker ikke længere skod, som "rigtig" affald, men derimod som en del af det offentlige rum og ikke noget der kan gøres noget ved. I Albertslund er det primært de rekreative områder, som eksempelvis Kanalens Kvarter, som er belastet af skod. Dette er udsædvanligt i forhold til landsgennemsnittet, som ligger på 11%.

Måske skal Kanalens Kvarter ikke betragtes som et rekreativt område, men nærmere som et bolig-/indkøbsområde?

Skema 13 Nedenstående skema viser den optalte mængdefordeling for cigaretskod i procent på tværs af de 6 kategorier. Mængderne er opgjort som et gennemsnittet pr. lokalitet inden for hver kategori i Albertslund kommune.

Kategori type		Albertslund	Landstal	Albertslund	Landstal
1	Knudepunkter	15%	27%	Samlet andel for gruppe 1-3	
2	Trafik	8%	21%	32%	68%
3	Indkøb	9%	20%		
4	Bolig	1%	9%	Samlet andel for gruppe 4-6	
5	Natur	47%	11%	68%	32%
6	Erhverv	19%	12%		

Stort affald

Delresultat for affaldsgruppe 2

- 40% af det store affald blev indsamlet ved Falkehusene 8
- 83 stykker stort affald blev indsamlet og optalt totalt i analysen i Albertslund
- Stort affald virker meget generende for borgerne i Albertslund kommune når de møder det. 88 gange er der blevet henvist til affaldstyper, der kan virke generende i det offentlige rum. Eksempelvis To-go affald er blevet nævnt 15 gange.



Bemærkninger Stort affald er typisk dåser, plastikposer og To-go affald, noget som ofte findes i bynære områder med en høj intensitet af mennesker. I Albertslund findes denne type affald, i overvejende grad, ved de lokale indkøbsområder på hhv. Falkehusene og Egelundsvej Denne type affald er også typisk noget borgerne ofte nævner som mest generende, - specielt To-go affaldet, der ofte er behæftet med rester af mad- og drikkevarer. Det bør bemærkes, at Egelundsvej 26 er tildelt en høj interessant-prioritering af Albertslund kommune.

Skema 14 Nedenstående skema viser, hvilke 3 lokaliteter der har fået optalt mest stort affald. Skemaet viser også, hvilken prioritet lokaliteten har i forhold til et højt/lavt renholdelsesniveau. I skemaet kan man også se de 2 kategorier, hvor der er optalt mest stort affald. Affaldsmængden der vises, er gennemsnittet pr. lokalitet, for de lokaliteter der tilhører den enkelte kategori. Skemaet viser også, hvor stor en andel af de optalte mængder, som kategorien udgør i %.

Top-3 lokaliteter			Prioritet	Top-2 kategorier		
	Adresse/ lokalitet:	Stk.	Høj - Lav	Kategori:	Stk.	%
1	Falkehusene 8 Lokalt handelsområde	34	Lav	Indkøb	28	72%
2	Egelundsvej 26 Indkøbscentre uden for byen	23	Høj			
3	Kastanjens Kvarter 2C Bolig med lav bebyggelse	15	Høj	Bolig	5	13%

Særligt affald

Delresultat for affaldsgruppe 3

- 50% af det opsamlede særlige affald lå i Galgebakken Torv
- Særligt affald virker ret generende på borgerne i Albertslund kommune når de møder det i det offentligt rum. 88 gange er der blevet henvist til affaldstyper, der kan virke generer i det offentlige rum. 10 gange blev særligt affald nævnt i form af hundelort.



Bemærkninger Særligt affald er typisk glasskår og hundehømhøm, og er affaldstyper, som borgerne generelt nævner som noget af det første, når de bliver spurgt om, hvad der generer dem mest. Disse affaldstyper giver utryghed og farer, både for dyr og mennesker, hvilket bekymrer meget. I Albertslund er det primært Galgebakken, som er belastet af denne type affald. Dog i et meget lille omfang.

Skema 15 Nedenstående skema viser, hvilke 3 lokaliteter der har fået optalt mest særligt affald. Skemaet viser også, hvilken prioritet lokaliteten har i forhold til et højt/lavt renholdelsesniveau. I skemaet kan man også se de 2 kategorier, hvor der er optalt mest særligt affald. Affaldsmængden der vises, er gennemsnittet pr. lokalitet, for de lokaliteter der tilhører den enkelte kategori. Skemaet viser også, hvor stor en andel af de optalte mængder, som kategorien udgør i procent.

Top-3 lokaliteter			Prioritet	Top-2 kategorier		
	Adresse/ lokalitet:	Stk.	Høj - Lav	Kategori:	Stk.	%
1	Kastanjens Kvarter 2C Bolig med lav bebyggelse	3	Høj	Bolig	1	40%
2	Stationstorvet 2 Bymidte	1	Høj			
3	Egelundsvej 5A Rekreativ område	1	Lav	Knudepunkter	1	20%

Småt affald

Delresultat for affaldsgruppe 4

- 64% af småt affaldet var papir og pap.
- 276 stk. småt affald blev indsamlet og optalt i analysen i Albertslund kommune
- 46 stk. af affaldet blev opsamlet ved Galgebakken Torv 10



Bemærkninger Småt affald er ofte det, som ingen bemærker før det kommer op i et omfang, som virkelig generer. Det er typisk en affaldstype, som kræver mange ressourcer at fjerne fra det offentlige rum, med mindre at det kan suges op, hvorfor det ofte findes i større mængder på steder som trafikknudepunkter eller erhvervsområder. I Albertslund er det primært trafik- og naturlokaliteterne, som er belastet af denne affaldstype.

Skema 16 Nedenstående skema viser, hvilke 3 lokaliteter der har fået optalt mest småt affald. Skemaet viser også, hvilken prioritet lokaliteten har i forhold til et højt/lavt renholdelsesniveau. I skemaet kan man også se de 2 kategorier, hvor der er optalt mest småt affald. Affaldsmængden der vises, er gennemsnittet pr. lokalitet, for de lokaliteter der tilhører den enkelte kategori. Skemaet viser også, hvor stor en andel af de optalte mængder, som kategorien udgør i %.

Top-3 lokaliteter			Prioritet	Top-2 kategorier		
	Adresse/ lokalitet:	Stk.	Høj - Lav	Kategori:	Stk.	%
1	Kastanjens Kvarter 2C Bolig med lav bebyggelse	46	Høj	Trafik	39	27%
2	Roskildevej 18B Indfaldsvej	39	Høj			
3	Kanalens Kvarter 158 Vandområde	33	Lav	Natur	30	21%

Tyggegummi

Delresultat for affaldsgruppe 5

- 9 af 12 lokaliteter har fået karakteren 1 i bedømmelsen af antallet af tyggegummiklatter på belægningen i Albertslund kommune
- Tyggegummi generer ikke borgerne meget i Albertslund kommune. 88 gange er der blevet henvist til affaldstyper, der generer i det offentlige rum. Tyggegummi blev nævnt 4 gange.



Stationstorvet er det eneste sted på de 12 lokaliteter i Albertslund, som har en udfordring med tyggegummiklatter på belægningen. Dette er ikke udsædvanligt for lokalitetstypen 1 og omfanget er ikke overvældende.

Også på stierne ved hhv. Bækgaarden og Egelundscentret er der registreret tyggegummi på belægningerne, hvilket er en smule udsædvanligt lokalitetstypen tager i betragtning.

Skema 17

Skema 17 viser hvor mange af de analyserede lokaliteter, der har fået karakteren 1 til 4. For de lokaliteter der eksempelvis har fået karakteren 1 er der kun blevet fundet ganske få klatter tyggegummi på det primære målepunkt. De øvrige karakterniveauer fremgår af skemaet.

Karakterskala	1	2	3	4
Mængden af "tyggegummi-klatter" for hvert karakter trin	Ingen eller kun få "klatter"	Begrænset antal "klatter"	En del "klatter"	Store mængder af "klatter"
Antal lokaliteter der har fået karakteren 1-4	9	3	0	0

Hot spots i Albertslund kommune

Steder udpeget i den tekniske analyse som "hot spots"

Et Hot spot er et særligt sted på en lokalitet. Et sted der adskiller sig fra resten af lokaliteten ved at være mere beskidt og fyldt med affald. Et Hot spot er løftet ud af den generelle bedømmelse af den pågældende lokalitet, idet resten af lokaliteten har et ensartet niveau i renholdelsesstandard.

Men et Hot spot kræver en særlig indsats, som kan være mangeartet. Typisk kræver det en højere renholdelsesfrekvens end resten af det område, som det befinder sig på.

De Hot spots der er udpeget i dette års analyse belaster som nævnt ikke karakteren for den lokalitet, hvor det befinder sig. Men i 2017 vil disse Hot spots være ophævet og stedet vil herefter indgå i den samlede bedømmelse af den pågældende lokalitet.

HDR har udpeget et Hot spot i Albertslund, hvilket er usædvanligt, idet gennemsnittet pr. kommune i dette års analyse er på 2 Hot spots.

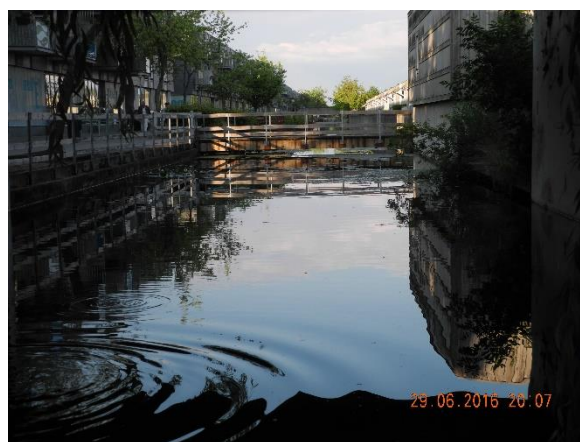
Kanalens Kvarter (lokalitet 7)

Kanalens Kvarter var, ved etableringen, et utroligt smukt og interessant byggeri, hvor den gennemgående kanal satte sit helt særlige præg på området.

Situationen er en lidt anden nu, mange år efter. Desværre fremstår området omkring kanalen nedslidt og forfaldent, hvilket er en tilstand, der virker meget fremmede på mængderne af henkastet affald i området.

Lokalitetens primære målpunkt, som er umiddelbart foran nr. 158, ved det lille værtshus og kinserrrestauranten, er meget præget af højt ukrudt, affald i vandet og en større mængde skod i plæner og langs stien.

Borgerne er vældig kede af tingenes tilstand og specielt dem som kan huske hvordan det engang har set ud. Men fælles for dem alle hersker en vis form for håbløshed.



Indsatsområder, - 6 forskellige typer

På baggrund af data fra de 3 delanalyser og konkrete oplevelser i kommunen, kan der tydeliggøres et eller flere steder, som kræver en særlig indsats på den lange bane. Dette kaldes et "Indsatsområde".

Indsatsen kan være mangeartet, men for overskuelighedens skyld arbejdes der med 6 forskellige typer af indsats. Disse typer vil blive anvendt, når det enkelte indsatsområde beskrives på næste side.

6 forskellige typer af indsats:

Dialog	Kommunale samtaler eller aftaler med en tredjepart, eksempelvis en skoleforstander, en handelsstandsforening eller en butik. Denne indsats vil typisk være gældende for forbedringer på "offentlige arealer", hvor kommunen ikke har en renholdelsesforpligtelse, men hvor borgerne oplever et problem.
Synlighed	Det er vigtigt at alle de kommunale foranstaltninger, eksempelvis skraldespande og askebægre, er synlige i det offentlige rum. Dette gælder også for kommunens medarbejdere i Vej & Park. Synlighed giver tryk og en følelse af orden.
Indretning	Det offentlige rum kan indrettes skralde-præventivt. Hvor befinder askebægeret sig i forhold til sidegrupperne eller hvor står bænke i parken? Dette er ofte af afgørende betydning for borgernes gode skralde-adfærd.
Skjulte steder	Vi sviner mere i det offentlige rum, hvis vi tror vi ikke bliver set. Derfor kan det godt betale sig at have en særlig strategi for de steder i kommunen, som befinder sig bag hæk og under tag.
Teknik	Der skal lokale løsninger til lokale problemer. Antallet, størrelsen og den tekniske udformning af eksempelvis skraldespande kan med fordel tilpasses den enkelte type af lokalitet. Spande med låg i strandområder pga. måger mv.
Omprioritering	Alle kommuner har steder, som de er stolte af og som prioriteres højt. Dette skal naturligvis gerne stemme overens med en høj renhedsgrad. Hvis der ikke renholdes nok/fjernes ukrudt, så vil det opgældende område hurtigt udvikle sig til et Hotspot.

HDRs anbefalede indsatsområder i Albertslund kommune

På baggrund af data fra de 3 delanalyser og konkrete oplevelser i Albertslund kommune, vil HDR anbefale 2 områder i kommunen, som kræver en særlig opmærksomhed i fremtiden.

Nedenfor er hvert enkelt område nøje beskrevet og anbefalingen begrundet. Det er HDR's oplevelse, at en særlig indsats på netop disse 2 områder, vil have en betydelig effekt på den samlede oplevelse af renholdelsesniveauet i kommunen.

Indsatsen er beskrevet i henhold til de typer, som er beskrevet på den foregående side.

Alle 3 områder vil igen blive besøgt af HDR i forbindelse med et opfølgningsbesøg i efteråret 2016.

Vest centret, Egelundsvej (lokalitet 5) Dialog/Prioritering

Vest centeret fremstår relativt pænt, men alligevel forsømt og henkastet affald er et problem både i og omkring centeret. Flere borgere henviser til stedet som det værste i kommunen og bruger det kun nødigt.

HDR anbefaler en dialog med centerledelsen, hvor problemstillingen italesættes og en ny vedligeholdelsesplan iværksættes. Stedet mangler en kærlig opmærksomhed, som hurtigt vil kunne mærkes af centerets daglige kunder.



Falkehusene (lokalitet 8) Dialog

Ligesom Vestcentret virker dette lokale indkøbsområde forsøgt og større mængder af henkastet affald præger det umiddelbare område omkring butikkerne.

HDR anbefaler en dialog med ledelse i Fakta, som bør stramme op på vedligeholdelse af deres facader hele vejen rundt om butikken. Hvis dette butiksområde fremstod passet og vedligeholdt ville kunderne straks bemærke det og ubevidst søge stedets skraldespande noget mere, hvilket ville gavne den samlede oplevelse af hele området.



Kortlægning af henkastet affald - 2017

HDR har kortlagt henkastet affald i Danmark siden 2008 og det vil fortsætte i fremtiden.

I 2017 vil kortlægningen finde sted i samme tidsrum som i år (maj- juni) og så vidt det overhovedet er muligt, vil alle de deltagne kommuner få besøg på de samme datoer som i år.

Erfaringerne fra dette års analyse vil danne grundlag for en yderligere tilpasning af analysestrukturen under hensyn til en skærpet opmærksomhed på de lokaliteter i kommunerne, som har en særlig betydning. Visse lokalitetstyper vil således blive udvidet, eksempelvis "Knodepunkter" vil der komme flere af.

HDR vil dog fortsat koncentrere sit fokus på de lokaliteter, som er indeholdt i dette års analyse, således at det bliver muligt, for de enkelte kommuner, at følge tendensen i udviklingen af renholdelses niveauet for det henkastede affald. År 2016 rapporten vil derfor fremstå, som et stærkt referencegrundlag for 2017-analysen.

Allerede i starten af 2017 vil HDR præsentere den tilpassede analysestruktur for kommunerne, således at der bliver god tid, til at planlægge analysen i foråret/sommeren 2017. Det er HDRs` målsætning, at antallet af kommuner, der vil blive kortlagt i 2017 stiger fra 17 til 25 kommuner, således at 40 % af befolkningen bliver repræsenteret i analysen.

Følgende tilpasninger er på tegnebrættet:

- ✓ Flere lokaliteter i kategorien, Knodepunkter (6 stk.)
- ✓ Yderligere 2 lokaliteter i kategorien, Trafik
- ✓ En ekstra lokalitet i kategorien "Natur"
- ✓ HDR vælger selv en lokalitet i forlængelse af samtalerne med borgerne
- ✓ Nye spørgsmål til borgeranalysen
- ✓ Kommunespecifikke spørgsmål til borgeranalysen
- ✓ HDR ønsker selv at varetage affaldsoptællingen i alle kommuner

Nr.	12 - Lokaliteter	6 - Kategorier
1	Bymidte	Knodepunkter
2	Knodepunkter*	
3	Indfaldsveje	Trafik
5	Indkøbscentre	Indkøb
8	Lokal handelsområde	
4	Tæt befolket-indre by	Bolig
10	Tæt befolket-socialt	
11	Villaer ,rækkehuse mm	
6	Rekreative områder	Natur
7	Vandområder	
9	Kontorbyggeri	Erhverv
12	Industri og lager	

Bilag 1

Liste over alle åbne borgerbesvarelser i Albertslund kommune



Nedenstående lister indeholder alle svar i den åbne borgerbesvarelser på primært spørgsmål 4 og 5 i spørgeskemaet. Yderligere kommentarer af relevans for emnet er ligeledes medtaget.

Listen er inddelt efter lokalitet.

Lokalitet 1, Stationstorvet 2 v/tunnel

1. Her ser pænere ud en normalt i dag!
2. Albertslund er godt med i forhold til så mange andre kommuner tror jeg. Jeg har boet her siden 62 og jeg er godt tilfreds.
3. Dette center bliver holdt rigtig pænt
4. Her bliver hurtigt fejlet hvis der ligger noget, så her er altid pænt.
5. Da jeg flyttede hertil for nogle år siden forventede jeg at her var nusset og beskidt. Men jeg blev meget positivt overrasket!
6. Elevatoren her i centret er ret ulækker.
7. Vores beplantning ved vores stier trænger til at blive beskåret.
8. Jeg synes ikke de unge er særlig gode til at rydde op. Det handler kun om dem selv og det sætter sit præg på vores by.
9. Vores busstoppesteder er ikke pæne!

Lokalitet 2, Banehegnet 2

1. Her er blevet pænere nu efter der er blevet lavet om.
2. Der mangler dog nogle askebægre – på dette sted er der mange der ryger!
3. Faktisk lægger jeg ikke mærke til skod mere. Det er ligesom ikke rigtig affald.
4. I Birkelundsparken – hen mod Herstedvester skole – der ligger tit affald der.
5. Perronen – på stationen – er ikke pæn
6. Det er vigtigt at holde rent her ved cykelskurene af hensyn til hærværk. Hvis der er beskidt og ulækkert er der mere hærværk!
7. Det er sku ikke så vigtigt for mig om der er rent. Jeg er blevet vant til det og lægger ikke så meget mærke til det mere.
8. Jeg er så glad for at disse cykelskure er så pæne!
9. Dette sted er mega flot i forhold til så mange andre steder jeg kommer.
10. Det betyder rigtig meget for mig at der er pænt der hvor jeg færdes.
11. I dag er her meget rent – jeg lægger faktisk mere mærke til det når det er rent end når der er beskidt!
12. Det er lige som om at efter der er kommet ny belægning på, så passer folk mere på med at smide ting.
13. Weekenderne er de værste her – til hver dag ser her pænt ud.
14. Galgebakken og Mårbærhaven, - der er der ret meget affald.
15. Jeg synes Albertslund er pæn og jeg er godt tilfreds.

16. Jeg er buschauffør og kommer rundt i hele kommunen. Måske er der lidt affald ved supermarkederne men ellers er her pænt
17. Der mangler askebægre her på stationspladsen – meget synlige – og faktisk også andre steder i byrummet. Men specielt her, hvor der er så fint og nyt, så tror jeg gerne folk vil passe på det og bruge askebægrene.

Lokalitet 3, Roskildevej 18B v/Tanken

1. Skraldespanden er helt skjult af hækken og næsten helt fyldt. Der er heller ikke noget askebæger, så det er da svært at gøre det rigtige.
2. Skod på gaden = respektløshed – det gør mig så trist!
3. Det er jo uansvarligt at skodde på gaden! Hvad med sikkerheden for vores børn og dyr?
4. Vi er gående hertil og det er kun ved dette busstoppested at vi har bemærket noget affald. Resten af området oplever vi som rent.
5. Altså, her på vejen ligger der altid skrald! Kan det overhovedet være anderledes?
6. Nej, jeg oplever ikke vores kommune som beskidt.

Lokalitet 4, Bækgården 17 v/Damgårdsstien

1. Kommunen gør det godt – ellers ville denne sti jo ikke være så pæn, vel!
2. Det virker som om at vores etniske beboer lærer at holde rent fordi her er så rent. Jeg tror de bemærker det.
3. I weekenden før den 1. i måneden – da er det værre – sådan virker det i hvert fald.
4. Folk er mere opmærksomme her end i så mange andre boligområder. Måske er det fordi andelen af de etniske grupper ikke er så stor her.
5. 8 mand går og holder dette område på fuld tid. Det er noget der gør en forskel og det er vi glade for.
6. Hyttespældet og Galgebakken er ikke nær så pæne som dette område.
7. Bag ved det nye sundhedscenter ligger der meget skrald.
8. Altså, jeg synes her er pænt – så affald skal vi ikke klage over.
9. Jeg er udfordret som mor til 2 mindre børn, idet vi bor i dette område, som har mange børn med anden etnisk baggrund og som vokser op med en anden opdragelse og dermed også et andet syn på det at holde rent i vores natur. Mine børn bliver dagligt præget af deres etniske kammerater og deres adfærd bliver ofte reglen for hvad man gør. Så jeg skal hele tiden trække i den anden retning og det gør mig ofte irriteret!

Lokalitet 5, Egelundsvej v/Egelundscentret

1. Det er da væsentlig over standard i dag!
2. Dette Vestcenter er nok det værste i kommunen. Jeg kan i hvert fald ikke rigtig komme i tanke om andre steder der er værre eller lige så slemme hvad angår affald.

3. Fiskemanden kommer her en gang om ugen og hans afløbsvand løber ned på p-pladsen, hvilket betyder at området stinker af rådden fisk flere dage efter. Og det er jo heller ikke med til at gøre miljøet bedre her i Centret.
4. Vestcentret er nok en af de mere forsømte steder i Albertslund. Der mangler noget kærlighed og omsorg for stedet.
5. For år tilbage kom der en og fejede og ordnede pladsen her uden for centret og også indeni tror jeg – men det er der ingen der gør mere og det bliver også derefter.
6. Jeg synes ellers ikke vi har nogle problemer med affald – kommunen gør det godt. Her i Centret er det skolebørnene der sviner.
7. Vores stier er ikke altid rene – men der er også mange af dem!

Lokalitet 6, Grønningen v/Egelundsvej 5

1. Generelt synes jeg her er pænt i kommunen – jeg tror det bliver svært at gøre det meget bedre, med mindre folk bliver mere opmærksomme.
2. Jeg bor ved Morbærhaven og går meget i skoven bag ved. Der synes jeg folk er generelt gode til at passe på området.
3. Ukrudt og beskæring halter her i kommunen – men der er jo også meget at holde.
4. I dag ser det fornuftigt ud, men ind imellem kan der godt ligge meget affald her ved tunellen.
5. Der er generelt pænt her i byen!

Lokalitet 7, Kanalens Kvarter 158

1. Ja, det ville være dejligt hvis jeg kunne sidde her og nyde det ved kanalen og ikke som nu, hvor der stikker affald op af vandet flere steder.
2. Det er så trist at se hvordan hele dette område forfalder. Og så er der jo heller ikke nogle der passer på deres affald.
3. Her bliver fejtet for lidt og hele området er nusset og dødt. Det må da være kommunens ansvar.
4. Kanalen er virkelig slem. Den trænger til at blive rensset, men det er jo beboerne selv der sviner – så de må jo være ligeglade!
5. Der er mange hundelorte her omkring.
6. I forhold til andre kommuner så synes jeg Albertslund gør rigtig meget på dette område.
7. Ved stationen – efter en weekend – kan godt være slem. Ellers synes jeg vi har det pænt her.
8. Hm, jeg synes det er lidt svært at svare på om her ligger meget affald. Nu ser det hele jo så slidt og forsømt ud, så det kan være at det er det man ser i stedet for.
9. Folk er for selvoptaget og smider hvad det har lyst til. Det irriterer mig meget.
10. Albertslund kommune gør meget på dette område. Den ros skal de have. Det er os borgere der skal blive bedre til at rydde op efter os og bruge de faciliteter der er til det.

11. Jeg har boet i Albertslund i rigtig mange år og jeg kan huske i 80'erne og 90'erne, hvor vi var så langt fremme i forhold til miljø mm. Men nu er der faktisk ikke så meget at være stolt af mere, for nu virker det som om at rigtig mange er blevet ligeglade med vores sted. Det er måske nok kommunens opgave at rydde op og holde rent, men det er vores alles ansvar at Albertslund igen bliver den forgangskommune, som vi før har været. Alle skal turde tage deres ansvar og italesætte det, så alle vores nye borgere ikke er i tvivl om hvad der er rigtigt og forkert i forhold til affald i vores natur, på gader og stræder.

Lokalitet 8, Falkehusene

1. Fuglene går i spandene og det spredte affald giver meget rod i området.
2. Vestcentret ved Netto, hvor de alle har deres containere – der er der meget skrald.
3. Jeg kommer mest her i Nord og når jeg cykler rundt, så tænker jeg ofte på, at det er ærgerligt at møde affald.
4. I Birkelundsparken – der er der meget affald.
5. Vores stisystemer mangler skraldespande.
6. På VUC ligger der rigtig mange skod.
7. Ved Albertslundbjerget samler der sig også affald.
8. Jeg synes det er ulækkert med affald, specielt når man har børn med. De samler alt op.

Lokalitet 9, Smedeland 7

1. De åbne skraldespande skaber affald, idet fuglene hurtigt kan tømme dem og sprede affaldet, så det flyver rundt.

Lokalitet 10, Galgebakken Torv 10

1. Jeg er generelt godt tilfreds med hvor rent der er her i kommunen.
2. Jeg kommer her ofte og jeg synes altid her er pænt og rent
3. Jeg bor her halvdelen af året og jeg er godt tilfreds med den opmærksomhed der er på renhold i vores kommune.
4. Ved vores skoler ligger der ofte meget skrald.
5. Vores affaldssortering fungerer okay – med lidt støtte fra personalet.
6. Albertslund er meget renere end sit ry – jeg synes faktisk her er pænt.
7. Nej, jeg synes ikke jeg kommer steder i Albertslund, hvor der decideret ligger affald og flyder. Men vi har heller ikke de ungdomsproblemer, som vi havde for bare 15 år siden. Albertslund er måske nok efterhånden blevet noget af en sølvbryllupskommune.
8. Kanalen er fyldt med affald og det er så utroligt ærgerligt. Men der er en del indvandrere der, som ingen tør tale med og de sviner bare som det passer dem.

Lokalitet 11, Kastanjens Kvarter

Ingen kommentarer på de åbne spørgsmål. Der er dog borger besvarelser på spørgsmål 1-4

Lokalitet 12, Rørvang 5

1. Her behøver ikke været rent for mig personligt – men for virksomhederne skal her være pænt.
2. Jeg synes faktisk at niveauet er rimelig pænt for et kvarter af denne art at være.
3. Albertslunds niveau er faktisk helt okay. Jeg har ikke noget at klage over. Der hvor jeg bor (Helsingør) synes jeg det er værre.
4. Dybest set er det jo vores kunder der står ud af deres biler og sviner her, så det burde vi jo nok selv tage vare på.
5. Vores direktør (i AO) går meget op i at vores område holdes pænt og helt fri for måger på tagene. Vi har også rygeforbud på området, hvilket betyder at vi står herude på vejen og ryger. Vi har nu sat et askebæger op og det er vel også meget rimeligt.
6. Jeg synes det er vigtigere at der er rent nede i midtbyen end i et område som dette.
7. Tunnellerne er altid et problem

Bilag 2

Liste over de 12 lokalitetsanalyser i Albertslund kommune



Lokalitet nr.1: Bymidte og handelsområder

Stationstorvet 2, ved tunnel, Albertslund

Dato:	29-06 - 16
Vejr:	Regn

HDR s` Tekniske karakterer for de 4 målepunkter pr. lokalitet	Målepunkter				Gennemsnit for lokalite- ten
	Primær	Sekundært			
		S-1	S-2	S-3	
		2	3	2	2
Kendetegn for det pri- mære målepunkt (PM)	Det primære målepunkt (PM) er placeret på tværs af torvet ud for tunnelen ned til stationen, ved nr.2 (ba- gerbutik) og ca. 10 skridt ind på torvet lidt før mid- ten. PM omfatter også den første del af tunnelen ca. 16 skridt ind fra hjørnet af bagerbutikken.				

Borgerinterview	Ja/nej	Bosat i kommunen	Bosat uden for kom- munen	Udenlandsk turist	I alt
Er du tilfreds med renholdelses-ni- veauet på denne Lokalitet?	Ja	8	3	0	11
	Nej	1	1	0	2
Bedømmelse af samlet ka- rakter i renholdelse		1,9	2,2	0	2,0
Affaldsoptælling:					
Fordelingen af af- faldsmængderne på lokaliteten	Gruppe	Cigaretskod	Stort affald	Særligt af- fald	Småt affald
	Antal	125	0	1	0



Lokalitet nr.2: Knudepunkter (med høj intensitet af mennesker)

Banehegnet 2, ved busholdeplads, Albertslund

Dato:	30-06-16
Vejr:	Regn

HDR s` Tekniske karakterer for de 4 målepunk- ter pr. lokalitet	Målepunkter				Gennemsnit for lokaliteten
	Primær	Sekundært			
		S-1	S-2	S-3	
	2	3	3	2	2,5
Kendetegn for det primære målepunkt (PM)	PM går fra den lille lygtepæl ved indkørslen til busholdepladsen og ned langs busstopstederne til enden af cykelparkeringen ved hækken. Bredden går fra fortovet ved busholdepladsen og over til og med den første række af overdækkede cykelhuse parallelt med busholdepladsen.				

Borgerinterview	Ja/nej	Bosat i kommunen	Bosat uden for kommunen	Udenlandsk turist	I alt
Er du tilfreds med renholdelses-niveauet på denne Lokalitet?	Ja	10	7	0	17
	Nej	1	0	0	1
Bedømmelse af samlet karakter i renholdelse		2,1	2,0	0	2,1
Affaldsoptælling:					
Fordelingen af affaldsmængderne på lokaliteten	Gruppe	Cigaretskod	Stort affald	Særligt affald	Småt affald
	Stk.	150	1	0	24



Lokalitet nr. 3: Hovedveje og indfaldsveje

Roskildevej 18B, ved tanken, Albertslund

Dato:	29-06-16
Vejr:	Sol

HDR s` Tekniske karakterer for de 4 målepunkter pr. lokalitet	Målepunkter				Gennemsnit for lokalite- ten
	Primær	Sekundært			
		S-1	S-2	S-3	
	3	2	5	4	3,5
Kendetegn for det pri- mære målepunkt (PM)	PM går fra hjørnet af Roskildevej og Roholmsvej ud mod Høje Taastrup, på højre side af Roskildevej. PM starter ved fodgængerovergangen og går forbi busstoppestedet ned til den 5. lygtepæl. Bredden omfatter fortov, cykelsti og evt. græsrapat.				

Borgerinterview	Ja/nej	Bosat i kommunen	Bosat uden for kommunen	Udenlandsk turist	I alt
Er du tilfreds med renholdelses-niveauet på denne Lokalitet?	Ja	0	4	0	4
	Nej	1	2	0	3
Bedømmelse af samlet karakter i renholdelse		5,0	2,5	0	2,8
Affaldsoptælling:					
Fordelingen af affaldsmængderne på lokaliteten	Gruppe	Cigaretskod	Stort affald	Særligt affald	Småt affald
	Antal	70	2	0	39



Lokalitet nr. 4: Tæt befolkede boligområder – indre by

Bækgården 17, Damgårdsstien, Albertslund

Dato:	29-06-16
Vejr:	Sol

HDR s` Tekniske karakterer for de 4 målepunkter pr. lokalitet	Målepunkter			Gennemsnit for lokalite- ten
	Primær	Sekundært		
		S-1	S-2	
	1	2	1	1
Kendetegn for det pri- mære målepunkt (PM)	PM starter på Damgårdsstien ud for Beboerhuset og går ned af stien ca. 100 M (ca. 125- 130 skridt) og stopper ud for stien der går ind til venstre. Henviser til Nordstien på et skilt. Bredden er ca. 4,5 m asfalt og ca. 2m græs og buske			

Borgerinterview	Ja/nej	Bosat i kommunen	Bosat uden for kom- munen	Udenlandsk turist	I alt
Er du tilfreds med renholdelses-niveauet på denne Lokalitet?	Ja	8	0	0	8
	Nej	0	0	0	0
Bedømmelse af samlet ka- rakter i renholdelse		1,6	0	0	1,6
Affaldsoptælling:					
Fordelingen af af- faldsmængderne på lokaliteten	Gruppe	Cigaretskod	Stort affald	Særligt af- fald	Småt affald
	Antal	0	0	0	6



Lokalitet nr.5: Indkøbscentre uden for byen

Egelundsvej 26, ved Egelundscenter, Albertslund

Dato:	30-06 16
Vejr:	Regn

HDR s` Tekniske karakterer for de 4 målepunkter pr. lokalitet	Målepunkter			Gennemsnit for lokalite- ten	
	Primær	Sekundært			
		S-1	S-2		S-3
	3	5	4	5	4,25
Kendetegn for det pri- mære målepunkt (PM)	PM starter ved indgangen til centret ud mod den store parkeringsplads. PM følger den dobbelte kantsten ned gennem p-pladsens midte. PM stopper efter ca.33 skridt. Ved dette punkt går der en sti ud til venstre fra P pladsen ved bolig nr. 5D. Denne sti-udgang er PM's modsatte må- lepunkt. Arealet af PM er ca. 33 skridt x 21 skridt.				

Borgerinterview	Ja/nej	Bosat i kommunen	Bosat uden for kom- munen	Udenlandsk turist	I alt
Er du tilfreds med renholdelses-ni- veauet på denne Lokalitet?	Ja	3	1	0	4
	Nej	5	1	0	6
Bedømmelse af samlet ka- rakter i renholdelse		3,4	3,5	0	3,4
Affaldsoptælling:					
Fordelingen af af- faldsmængderne på lokaliteten	Gruppe	Cigaretskod	Stort affald	Særligt af- fald	Småt affald
	Antal	120	23	0	14



Lokalitet nr.6: Rekreative områder

Egelundsvej 5A, Albertslund

Dato:	02-07-16
Vejr:	Regn

HDR s` Tekniske karakterer for de 4 målepunkter pr. lokalitet	Målepunkter			Gennemsnit for lokalite- ten	
	Primær	Sekundært			
		S-1	S-2	S-3	
	3	1	2	1	1,75
Kendetegn for det pri- mære målepunkt (PM)	PM starter på Egelundsvej på den modsatte side af p-pladsen ind til REMA 1000 – ved busstoppestedet. Punktet omfatter busstoppestedet og bevæger sig ned af trappen til højre for tunnelen og hen til højre til den lille runde plads. Herfra fortsætter PM til venstre af den asfalterede sti op til Tværstien, hvor punktet stopper. PM dækker hele stiens bredde				

Borgerinterview	Ja/nej	Bosat i kommunen	Bosat uden for kommunen	Udenlandsk turist	I alt
Er du tilfreds med renholdelses-niveauet på denne Lokalitet?	Ja	2	0	0	2
	Nej	1	0	0	1
Bedømmelse af samlet karakter i renholdelse		2,0	0	0	2,0
Affaldsoptælling:					
Fordelingen af affaldsmængderne på lokaliteten	Gruppe	Cigaretskod	Stort affald	Særligt affald	Småt affald
	Antal	60	2	1	27



Lokalitet nr.7: Vandområder

Kanalens Kvarter 158, Albertslund

Dato:	29-06-16
Vejr:	Sol

HDR s` Tekniske karakterer for de 4 målepunkter pr. lokalitet	Målepunkter			Gennemsnit for lokalite- ten	
	Primær	Sekundært			
		S-1	S-2	S-3	
	4	2	3	2	2,75
Kendetegn for det pri- mære målepunkt (PM)	PM starter ved hjørnet af Kanalgade nr. 158 og går ned langs kanalen, forbi den røde bro over kanalen og videre ned til købmanden, her stopper PM (i alt ca.100M) PM`s bredde dækker hele kanalgadens bredde inkl. det grønne areal ud mod kanalen.				

Borgerinterview	Ja/nej	Bosat i kommunen	Bosat uden for kommunen	Udenlandsk turist	I alt
Er du tilfreds med renholdelses-niveauet på denne Lokalitet?	Ja	2	0	0	2
	Nej	3	0	0	3
Bedømmelse af samlet karakter i renholdelse		3,4	0	0	3,4
Affaldsoptælling:					
Fordelingen af affaldsmængderne på lokaliteten	Gruppe	Cigaretskod	Stort affald	Særligt affald	Småt affald
	Antal	800	0	0	33



Lokalitet nr.8: Lokale handelsområder

Falkehusene 8, ved Fakta, Albertslund

Dato:	30-06-16
Vejr:	Gråvejr

HDR s` Tekniske karakterer for de 4 målepunkter pr. lokalitet	Målepunkter				Gennemsnit for lokale- ten
	Primær	Sekundært			
		S-1	S-2	S-3	
	4	4	4	4	4
Kendetegn for det pri- mære målepunkt (PM)	PM starter på Nordstien ud for bolig nr. 8 til højre på stien ved den første lygtepæl. Herfra går målepunktet ned af stien forbi p-pladsen til Fakta på højre side og videre ned af stien til bolig nr. 44 på venstre side. Bredden dækker hele stiens græsareal, buske samt cykel -og gangsti.				

Borgerinterview	Ja/nej	Bosat i kommunen	Bosat uden for kom- munen	Udenlandsk turist	I alt
Er du tilfreds med renholdelses-niveauet på denne Lokalitet?	Ja	2	0	0	2
	Nej	8	0	0	8
Bedømmelse af samlet ka- rakter i renholdelse		3,5	0	0	3,5
Affaldsoptælling:					
Fordelingen af af- faldsmængderne på lokaliteten	Gruppe	Cigaretskod	Stort affald	Særligt af- fald	Småt affald
	Antal	50	34	1	23



Lokalitet nr.9: Erhvervsområde med kontorbyggeri

Smedeland 7, ved Naverland, Albertslund

Dato:	30-06-16
Vejr:	Gråvejr

HDR s` Tekniske karakterer for de 4 målepunkter pr. lokalitet	Målepunkter			Gennemsnit for lokalite- ten	
	Primær	Sekundært			
		S-1	S-2		S-3
	2	2	3	1	2
Kendetegn for det pri- mære målepunkt (PM)	PM starter på hjørnet af Smedeland og Naverland ved det hjørne, hvor der er indkørsel til Smedeland nr. 7 & 7b. Herfra går PM ned af fortov og græsrabat på Smedelands venstre side, til indkørslen ved nr. 9-11. (i alt 105 M)				

Borgerinterview	Ja/nej	Bosat i kommunen	Bosat uden for kommunen	Udenlandsk turist	I alt
Er du tilfreds med renholdelses-niveauet på denne Lokalitet?	Ja	0	1	0	1
	Nej	0	0	0	0
Bedømmelse af samlet karakter i renholdelse		0	2,0	0	1
Affaldsoptælling:					
Fordelingen af affaldsmængderne på lokaliteten	Gruppe	Cigaretskod	Stort affald	Særligt affald	Småt affald
	Stk.	50	5	0	20



Lokalitet nr.10: Tæt befolkede boligområder (socialt)

Galgebakken Torv 10, ved købmanden, Albertslund

Dato:	30-06-16
Vejr:	Gråvejr

HDR s` Tekniske karakterer for de 4 målepunkter pr. lokalitet	Målepunkter			Gennemsnit for lokalite- ten	
	Primær	Sekundært			
		S-1	S-2		S-3
	2	2	3	1	2
Kendetegn for det pri- mære målepunkt (PM)	PM starter fra hjørnet af Gl. landevejsstien ved det skilt der hen- viser til Herstedøster Skole og et Ridecenter. På den anden side af græsrabatten står der en pæl der angiver 8,7 km. PM går ned forbi købmanden i samme bredde som den asfalte- rede vej inkl. græsabat. Efter købmanden fortsætter PM til en kvadratisk plads, hvor PM stopper ud for den røde brandhane på venstre side. PM er i dette område ca 22 skridt i bredden, idet PM går fra den røde brandhane og over til stien mod stadion.				

Borgerinterview	Ja/nej	Bosat i kommunen	Bosat uden for kom- munen	Udenlandsk turist	I alt
Er du tilfreds med renholdelses-ni- veauet på denne Lokalitet?	Ja	8	2	0	10
	Nej	0	0	0	0
Bedømmelse af samlet ka- rakter i renholdelse		1,6	1,5	0	1,6
Affaldsoptælling:					
Fordelingen af af- faldsmængderne på lokaliteten	Gruppe	Cigaretskod	Stort affald	Særligt af- fald	Småt affald
	Stk.	20	1	0	14



Lokalitet nr.11: Boligområder med lav bebyggelse (fx villa)

Kastanjens Kvarter 2C, Albertslund

Dato:	02-07-06
Vejr:	Gråvejr

HDR s` Tekniske karakterer for de 4 målepunkter pr. lokalitet	Målepunkter			Gennemsnit for lokalite- ten	
	Primær	Sekundært			
		S-1	S-2		S-3
	3	3	2	3	2,75
Kendetegn for det pri- mære målepunkt (PM)	PM starter fra indkørslen til P-pladsen ved Toftekærshallen på Egelundsvej og rundt i det højre sving og hen forbi bus-stoppestedet og stopper ved Kastanjens Kvarters indkørsel. PM omfatter også det grønne areal ud for P-pladsen i det højre sving. L:100m og B:1m asfalt og 4 m græs				

Borgerinterview	Ja/nej	Bosat i kommunen	Bosat uden for kommunen	Udenlandsk turist	I alt
Er du tilfreds med renholdelses-niveauet på denne Lokalitet?	Ja	1	1	0	2
	Nej	0	0	0	0
Bedømmelse af samlet karakter i renholdelse		1,0	2,0	0	1,5
Affaldsoptælling:					
Fordelingen af affaldsmængderne på lokaliteten	Gruppe	Cigaretskod	Stort affald	Særligt affald	Småt affald
	Stk.	14	15	3	46



Lokalitet nr.12: Industri-og lagerområder

Rørvang 5, Herstedvang, Albertslund

Dato:	29-06-16
Vejr:	Regn

HDR s` Tekniske karakterer for de 4 målepunkter pr. lokalitet	Målepunkter			Gennemsnit for lokalite- ten
	Primær	Sekundært		
		S-1	S-2	S-3
	4	2	2	2,5
Kendetegn for det pri- mære målepunkt (PM)	PM starter ved centerpunktet ud for A O Johansens ind- kørsel ved nr. 3. Herfra går PM 50 meter til hver side hen af fortovet på den ulige side. Til venstre går PM op mod Roholmsvej til den 4. lygtepæl fra centerpunktet. Til den anden side går PM ned til den 3. lygtepæl fra centerpunk- tet. Bredden er på ca. 2 m			

Borgerinterview	Ja/nej	Bosat i kommunen	Bosat uden for kom- munen	Udenlandsk turist	I alt
Er du tilfreds med renholdelses-ni- veauet på denne Lokalitet?	Ja	3	3	0	6
	Nej	0	2	0	2
Bedømmelse af samlet ka- rakter i renholdelse*		2	2,2	0	2,1
Affaldsoptælling:					
Fordelingen af af- faldsmængderne på lokaliteten	Gruppe	Cigaretskod	Stort affald	Særligt af- fald	Småt affald
	Antal	300	0	0	30



Bilag 3

Affaldsoptælling pr. affaldsgruppe



Affaldsgruppe nr.1: Cigaretskod

Lokalitet		Cigaretskod Kategori 1 stk
		Albertslund
1	Bymidte- og handelsområder	125
2	Knudepunkter med høj intensitet	150
3	Hovedveje og indfaldsveje	70
4	Tæt befolkede boligområder - indre by	0
5	Indkøbscentre uden for byen	120
6	Rekreative områder	60
7	Vandområder	800
8	Lokale handelsområder	50
9	Erhvervsområder med kontorbyggeri	50
10	Tæt befolkede boligområder - socialt boligbyggeri	20
11	Boligområder med lav bebyggelse	14
12	Industri- og lagerområder	300
Total		1759

Affaldsgruppe nr.2: Stort affald

Lokalitet		Stort affald Kategori 2 stk
		Albertslund
1	Bymidte- og handelsområder	0
2	Knudepunkter med høj intensitet	1
3	Hovedveje og indfaldsveje	2
4	Tæt befolkede boligområder - indre by	0
5	Indkøbscentre uden for byen	23
6	Rekreative områder	2
7	Vandområder	0
8	Lokale handelsområder	34
9	Erhvervsområder med kontorbyggeri	5
10	Tæt befolkede boligområder - socialt boligbyggeri	1
11	Boligområder med lav bebyggelse	15
12	Industri- og lagerområder	0
Total		83

Affaldsgruppe nr.3: Særligt affald

Lokalitet		Særligt affald Kategori 3 stk
		Albertslund
1	Bymidte- og handelsområder	1
2	Knudepunkter med høj intensitet	0
3	Hovedveje og indfaldsveje	0
4	Tæt befolkede boligområder - indre by	0
5	Indkøbscentre uden for byen	0
6	Rekreative områder	1
7	Vandområder	0
8	Lokale handelsområder	1
9	Erhvervsområder med kontorbyggeri	0
10	Tæt befolkede boligområder - socialt boligbyggeri	0
11	Boligområder med lav bebyggelse	3
12	Industri- og lagerområder	0
Total		6

Affaldsgruppe nr.4: Småt affald

Lokalitet		Småt affald Kategori 4 stk
		Albertslund
1	Bymidte- og handelsområder	0
2	Knudepunkter med høj intensitet	24
3	Hovedveje og indfaldsveje	39
4	Tæt befolkede boligområder - indre by	6
5	Indkøbscentre uden for byen	14
6	Rekreative områder	27
7	Vandområder	33
8	Lokale handelsområder	23
9	Erhvervsområder med kontorbyggeri	20
10	Tæt befolkede boligområder - socialt boligbyggeri	14
11	Boligområder med lav bebyggelse	46
12	Industri- og lagerområder	30
Total		276