

Kære Kommunalbestyrelse

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at jeg, som udgangspunkt, er positiv over for sortering og genbrug.

Jeg er til gengæld ikke imponeret over de forslag, der er fremkommet til den praktiske gennemførelse og jeg frygter, at mange borgere vil blive påført helt urimelige ulemper og udgifter.

Jeg har derfor følgende kommentarer og spørgsmål.

1. Det er min påstand at, lad os bare sige 95%, af husejerne ikke ønsker en opstilling af 3 stk. 240 liters plastik containere i deres indkørsel.

2. Husene i "ager-kvarteret" er primært fra 60 - 70'erne og derfor er huse/indkørsler i mange tilfælde ikke udlagt/designet til affaldsopbevaring i størrelsen 3 x 240 Liter. Jeg er naturligvis klar over, at "*alt kan lade sig gøre*" men i givet fald kan den enkelte husejer stå tilbage med betydelige anlægs-omkostninger.

SPØRGSMÅL - Skal den enkelte husejer selv afholde omkostninger til evt. anlægsarbejde? I bekræftende fald vil jeg gerne vide, hvor store udgifter kommunalbestyrelsen maksimalt vil påføre den enkelte borger?

For mit eget vedkommende er indkørslen så smal, at de foreslåede containere ikke umiddelbart kan placeres, hvis jeg altså fortsat skal bruge indkørslen til familiens bil.

SPØRGSMÅL - I hvilket omfang (gerne i %) har kommunalbestyrelsen undersøgt, om placering af de foreslåede containere er praktisk mulig i villakvartererne?

SPØRGSMÅL - Hvordan påtænkes udfordringer med "placerings problemer" løst?

3. Umiddelbart har jeg svært ved at gennemskue, hvordan den indendørs sortering skal foregå, da de færreste køkkener har mulighed for 7 skraldespande.

SPØRGSMÅL - Hvordan forestiller kommunalbestyrelsen sig, at den indendørs sortering skal foregå?

SPØRGSMÅL - Har kommunalbestyrelsen overvejet sundhedsaspektet i, at have 7 (heraf 6 improviserede) skraldespande stående i et sommervarmt køkken, hvor der i mange tilfælde også er småbørn og husdyr?

4. Det fremgår af materialet, at der er en investering forbundet med alle forslag, hvilket vel er naturligt nok.

SPØRGSMÅL - Betyder det så også, at den enkelte boligejer, ejer og derfor i tilfælde af tyveri også skal erstatte containerne? I bekræftende fald, er der tænkt over hvor store udgifter kommunalbestyrelsen maksimalt vil påføre den enkelte borger?

5. Der refereres i høringsmaterialet Bl.a. til affaldsplan af 2012.

SPØRGSMÅL - Jeg vil gerne vide, hvilke overvejelser kommunalbestyrelsen gjorde sig, da de i 2012 vedtog den nævnte affaldsplan. Her tænker jeg særligt udfordringer i forhold til den praktiske gennemførelse?

6. Ambitioner, for miljøet, er naturligvis godt, men det forekommer noget grinagtigt, at kommunalbestyrelsen i høringsmaterialet bruger "*måske kommende EU-krav*" som et argument. De fleste ved, at der "tales" om mangt og meget i EU. Hvis disse krav bliver en realitet vil der naturligvis være en meget lang implementeringsperiode og jeg vil gerne se f.eks. Italien og Spanien leve op til 70% genanvendelse i 2030. Uden på nogen måde at kende nævnte landes forhold i detaljer, så har jeg da ved selvsyn konstateret, at der flere steder slet ikke sorteres.

SPØRGSMÅL - Har kommunalbestyrelsen undersøgt hvordan "sorteringsprocenten" er i andre byer/kommuner/lande og i den forbindelse vurderet den (globale) værdi af kommunens sorteringseffekt? også set i forhold til udgifter og ulemper for borgerene i Albertslund kommune? Eller er der tale om ren ideologi?

Det er mit håb, at kommunalbestyrelsen har mod nok til, at ændre en plan (f.eks. affaldsplan 2012) hvis det viser sig, at planen ikke er praktisk anvendelig og/eller til stor gene for kommunens borgere.

Venlig hilsen

Søren Kock
Randager 37
2620 Albertslund

- Albertslund er pt. den dyreste kommune i landet mht. affaldsordninger. *Kilde Bolius*