



Til Ankestyrelsen

Svar på opfølgning på tilsynsudtalelse af 24. juni 2020 om brug af private konsulenter på det sociale område

Dato: 10. august 2020
Sags nr.: 27.00.00-K01-1-20

Ankestyrelsen har den 10. juli 2020 bedt Albertslund Kommunes Kommunalbestyrelse om at besvare spørgsmål vedrørende kommunens brug af private konsulenter på det sociale område, som led i opfølgning på Ankestyrelsens tilsynsudtalelse af 24. juni 2020 om brug af private konsulenter på det sociale område.

Ankestyrelsen har bedt kommunalbestyrelsen om at oplyse, om tilsynsudtalelsen af 24. juni 2020 giver kommunen anledning til at ophøre med at anvende private konsulenter til sagsforberedende arbejde på det sociale område.

Derudover beder Ankestyrelsen kommunalbestyrelsen om at oplyse i hvor mange sager, der er truffet afgørelse på baggrund af sagsforberedelse med private konsulenter, der er aflønnet efter "no-cure-no-pay"-princippet. Ankestyrelsen beder herefter om oplysninger om antallet af genoptagede sager, i hvor mange sager afgørelsen er vurderet ugyldig og udfaldet af nye afgørelser i disse sager, samt om at kommunen gør Ankestyrelsen opmærksom på eventuelle sager, hvor Ankestyrelsen som seneste myndighed har truffet afgørelse.

Slutteligt beder Ankestyrelsen kommunalbestyrelsen om at oplyse, hvordan kommunen vil sikre sig, at borgere i sager, hvor der ikke er truffet en ny afgørelse over for borgeren, ikke bliver stillet dårligere som følge af, at sagen er indgået i konsulentfirmaets gennemgang.

Ankestyrelsens vurderinger

Det fremgår af tilsynsudtalelsen af 24. juni 2020, at sagsforberedende arbejde i afgørelsessager omfatter juridisk, socialfaglig og økonomisk gennemgang af konkrete sager, hvor resultatet kan udmønte sig i afgørelser om nedsættelse af borgerens ydelser. Der er tale om en gennemgang af sagerne, hvor konsulentfirmaet foretager en analyse med henblik på kommunens egen videre vurdering af, om der skal træffes en ny afgørelse.

Ankestyrelsen vurderer, at det er ulovligt at anvende et konsulentfirma til sagsforberedende arbejde, hvis kommunen aflønner firmaet efter "no-cure-no-pay"-princippet, og at en sådan anvendelse af konsulentfirmaer skal ophøre straks.

Ankestyrelsen vurderer at eventuelle konkrete afgørelser, der er truffet over for borgerne på baggrund af sagsforberedende arbejde fra konsulentfirmaet, som udgangspunkt vil være ugyldige, med mindre habilitetsmanglen undtagesvis

ØKONOMI & STAB

HR & Jura
Jura

Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund

okonomiogstab@albertslund.dk
T 43 68 68 68



efter en konkret vurdering ikke har haft betydning for afgørelsens resultat, og at kommunen derfor vil være forpligtet til at genoptage disse sager.

Ankestyrelsen oplyser i brev af 10. juli 2020, at der ud over spørgsmål om ugyldighed af afgørelser også kan være spørgsmål om, hvorvidt kommunen har sikret sig, at konsulentfirmaet ikke alene har oplyst kommunen om sager med mulige besparelser, men også har oplyst om sager, hvor der kan være spørgsmål om, at borgeren får for lav en ydelse.

Albertslund Kommunes anvendelse af private konsulenter på det sociale område

Da Ankestyrelsen henviser i brev af 10. juli 2020 til, at det fremgår af det materiale Albertslund Kommune tidligere har fremsendt til Ankestyrelsen i forbindelse med sagen, at kommunen har indgået en eller flere kontrakter, der kan indebære sagsforberedelse i konkrete sager, og at konsulentfirmaet er aflønnet efter "no-cure-no-pay"-princippet, finder vi det relevant indledningsvist at redegøre for Albertslund Kommunes brug af private konsulenter.

Som oplyst i svar af 23. januar 2020 til Ankestyrelsen har Albertslund Kommune en kontrakt med konsulentfirmaet Brorson Consult om konsulentbistand til forhandling af en række konkrete borgersager, som opfølgning på et kursusforløb ved samme virksomhed, som havde til formål at udvikle medarbejdernes kompetencer til at afdække og sikre, at der er overensstemmelse mellem borgerens behov for støtte, den indsats kommunen køber og den takst kommunen betaler for indsatsen, samt at opkvalificere medarbejderne i forhold til konkrete forhandlingsteknikker.

Formålet med konsulentbistanden i forbindelse med forhandling af de konkrete sager, var at medarbejderne blev støttet i implementeringen af de tillærte kompetencer og fik konkrete erfaringer i forhandlingssituationer og afdækning af konkrete sager.

Fokus for konsulentbistanden har i høj grad været centreret omkring takstberegning og opbygning af takster med henblik på at gøre medarbejderne bedre i stand til at forstå de takstberegninger, der fremgår af Tilbudsportalen, og som bliver forelagt af tilbuddene i forbindelse med særtakster. Dette skal sikre, at Albertslund Kommune betaler for de rette ydelser, og hverken mere eller mindre end det borgeren har brug for. Denne viden er også brugt til at udvikle takstberegningen på kommunens egne tilbud.

I praksis er sagshåndteringen i Albertslund foregået ved, at sagsbehandleren i den enkelte sag har foretaget den socialfaglige opfølgning på borgers bevilling, hvorved borgers konkrete behov for støtte er blevet beskrevet.

Brorson Consults konsulent har ikke på noget tidspunkt foretaget en socialfaglig vurdering af sagerne, og alle eventuelle ændringer i bevillinger af støtte til borgeren er sket uafhængigt af og før konsulentbistanden.

Herefter har både Brorson Consults konsulent og lederen af myndigheden gennemgået sagerne og i fællesskab vurderet, om der var grundlag for forhandling på baggrund af oplysninger om borgers behov for støtte, den kontrakt der var indgået med leverandøren og oplysninger om tilbuddets indhold og takstopbygning fra Tilbudsportalen. Konsulenten har i den forbindelse set på, om materialet var tilstrækkeligt til, at det kunne vurderes om den leverede støtte var i overensstemmelse med kommunens bevilling og har bistået kommunens medarbejdere i at afklare, hvilke oplysninger der skulle



indhentes fra tilbuddet for, at der kunne skabes klarhed over, om der var sammenhæng mellem kommunens bevilling og den leverede ydelse.

Herudover har konsulenten bistået i en grundig gennemgang af de indgåede kontrakter og sammensætningen af taksterne i disse for på den måde at opnå klarhed over, om der var overensstemmelse mellem den leverede ydelse og den opkrævede betaling.

Ved forhandlingsmøderne har konsulenten bistået medarbejderne i at omsætte den teoretiske viden fra kurserne til praksis ved at anvende spørgeteknikkerne, så medarbejderne kunne se anvendelsen i relation til en konkret sag.

Brorson Consult har ikke forhandlet på vegne af Albertslund Kommune, og beslutningerne om indgåelse af ændrede kontrakter på baggrund af forhandlingerne er truffet uden Brorson Consults medvirken.

Formålet med forhandlingerne har således været at skabe overensstemmelse mellem borgerens behov, som beskrevet i bevillingen, den støtte tilbuddet faktisk leverede og den pris kommunen betalte, og konsulentbistanden har udelukkende ført til en ændring i kontrakter mellem kommunen og leverandørerne. Konsulentbistanden har på intet tidspunkt kunnet få indflydelse på den støtte borgeren er bevilget. Der er ikke i de forhandlede sager efterfølgende truffet nye afgørelser om bevilling eller ændring af støtten over for borgeren på baggrund af konsulentbistanden.

Albertslund Kommune har ikke på noget tidspunkt anvendt private konsulentfirmaer til sagsforberedende arbejde, som falder inden for Ankestyrelsens beskrivelse heraf i tilsynsudtalelsen af 24. juni 2020.

Ad spørgsmål i forhold til kontrakten

Albertslund Kommune vurderer på baggrund af ovenstående, at anvendelsen af konsulentbistand falder inden for Ankestyrelsens beskrivelse af "ydelse som indeholder forhandling med leverandører", hvoraf det fremgår at der ikke er tale om en problematisk praksis – uanset om betalingen sker efter "no-cure-no-pay"-princippet – hvis kommunen anvender konsulentbistand til forhandling af takster eller priser uden vurdering af de leverede ydelser i forhold til konkrete borgere, og den ydelse borgeren får ikke bliver påvirket af forhandlingen, når blot kommunen garderer sig mod interessekonflikter.

Albertslund Kommune skal i den forbindelse oplyse, at alle konkrete sager er screenet, således at sagerne ikke vedrørte leverandører, med hvem konsulentfirmaet havde kontrakt om driftsoptimering inden for de seneste 18 måneder eller inden for de kommende 12 måneder. Det er på den baggrund vores vurdering, at der ikke har været tale om interessekonflikt i de konkrete sager.

Det er således Albertslund Kommunes vurdering, at der ikke er grundlag for at ophøre kontrakten med Brorson Consult, idet samarbejdet om at understøtte medarbejderne i forhandlingssituationer, kun omhandler én aktiv forhandling.

Ad spørgsmål i forhold til de konkrete afgørelser

Albertslund Kommune har – som beskrevet ovenfor – ikke anvendt private konsulenter til sagsforberedelse i konkrete sager, og konsulentbistanden har ikke ført til at der er truffet afgørelser over for borgerne i konkrete sager.



Der er således ikke truffet konkrete afgørelser over for borgerne på baggrund af sagsforberedelse fra konsulenter, og vi har derfor ikke fundet grundlag for at genoptage sager på den baggrund.

Ad spørgsmål i forhold til kommunens ansvar for at sikre sig oplysninger om sager, hvor borger får for lav en ydelse

Som beskrevet ovenfor er der ikke truffet afgørelser over for borgerne på baggrund af konsulentbistand i de sager, der er indgået i konsulenternes arbejde. Der er foretaget en socialfaglig opfølgning på sagerne inden disse er gennemgået af konsulenterne og eventuelle udækkede behov er blevet afklaret i den forbindelse, og der er truffet nye afgørelser om bevilling. At en sag er indgået i konsulentens gennemgang har således ikke haft betydning for borgerens retssikkerhed, idet der er gennemført opfølgning i sagerne på lige fod med den opfølgning, der løbende foretages i alle kommunens sager.

Vi kan dog i den forbindelse oplyse, at det i enkelte sager er konstateret, at borgeren modtog mere hjælp fra tilbuddet, end der blev opkrævet betaling for, hvorfor der blev indgået nye kontrakter med en øget betaling til følge.

Steen Christiansen
Borgmester

Jette Runchel
Kommunaldirektør