



Modtagere: ØU/KB

## Forvaltningens besvarelse af supplerende høringsmateriale

Miljøstyrelsen har i forbindelse med genoptagelsen af sagsbehandlingen vedrørende styrelsens afgørelse om fredskovspligt af 24. april 2019 på ejendommen kaldet Radiostationen, (matr. nr. 8cø, 8aa og 8æ, Herstedvester, Herstedvester By) beliggende Gl. Landevej 42 i Albertslund, fremsendt en række nye oplysninger i parthøring.

Dato: 8. august 2019  
Sags nr.: 01.02.00-P16-2-19  
Sagsbehandler: HKT

Albertslund Kommune har, ud over et høringssvar udarbejdet af advokatvirksomheden Bech Bruun på vegne af ejendomsejer, modtaget en udateret skrivelse fra Hans Jönsson, som oplyser at han er tidligere skovfoged i skovdistriktet. Endelig har Albertslund Kommune modtaget tre dokumenter fra Danmarks Naturfredningsforening Albertslund.

På baggrund af de fremsendte dokumenter afgiver Albertslund Kommune følgende samlede høringssvar.

### Bemærkninger til høringssvar fra ejendomsejer

Albertslund Kommune kan tilslutte sig de anførte bemærkninger om, at Skovlovens § 3, stk. 1, nr. 3 ikke finder anvendelse på ejendommen Radiostationen.

Albertslund Kommune har tidligere efterspurgt en mere stringent belysning af ejerskabets længde i lyset af Miljøstyrelsen tidligere meddelte afgørelse om fredskovpligt. Albertslund Kommune vurderer, at disse oplysninger nu er tilvejebragt af ejendomsejer.

### Bemærkninger til skrivelse fra skovfoged Hans Jönsson

Miljøstyrelsen beder Albertslund Kommune forholde sig til følgende:  
"- Ifølge Hans Jönsson er arealet tilplantet fra 1987 og et par år frem. Altså at tilplantningen er sket i tidsrummet fra 1987-1989. Er I enige i det?"

Da området ikke var kommunalt ejet, har Albertslund Kommune ikke været direkte involveret i selve tilplantningen af området, og har ingen særlig viden om, hvornår dette præcist er foregået. Denne oplysning må findes i arkiverne hos den statslige styrelse, der var grundejer på pågældende tidspunkt eller hos Naturstyrelsen Hovedstaden, såfremt de har overtaget arkiverne fra Københavns Skovdistrikt.

Albertslund Kommune er i denne sag planmyndighed, der har vedtaget Lokalplan 6.1, som beskriver, hvordan områdets ubebyggede arealer må tilplantes, at den detaljerede beplantningsplan skal udarbejdes sammen med Københavns Skovdistrikt efter lokalplanens vedtagelse og sidst, at beplantningsplanen skal godkendes af kommunalbestyrelsen.

## SEKRETARIAT FOR BYUDVIKLING & ERHVERV

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé 2  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
albertslund@albertslund.dk  
T 43 68 68 68



Lokalplanen er vedtaget i april 1987. Efter vedtagelsen har kommunalbestyrelsen godkendt beplantningsplanen, hvorefter tilplantningen kunne påbegyndes.

Af lokalplanens § 9 *Forudsætning for ibrugtagelse af ny bebyggelse og anlæg*, fremgår det at: *Før ny bebyggelse eller anlæg tages i brug indenfor område D (Radiostationen), skal den under § 8.3. omtalte beplantning være etableret.*

Det er derfor ikke utænkeligt, at tilplantningen kunne være sket i perioden 1987-89.

Albertslund Kommune har i høringssvar fremsendt 2. juli 2019 oplyst, at Radiostationen er taget i brug til det lokalplanlagte formål. Dette understreges af tidligere skovfoged Hans Jönsson, som oplyser, at tilplantningen skete i overensstemmelse med beplantningsplan godkendt af Albertslund Kommune. Hans Jönsson anfører endvidere, at der var parabolanlæg på ejendommen, da tilplantningen blev iværksat af skovdistriktet.

Albertslund Kommune har derfor ikke grund til at betvivle Hans Jönssons redegørelse, idet Hans Jönsson beskriver hvordan tilplantningen er sket i overensstemmelse med lokalplanens § 8-3 - 8.4 på et areal, der var taget i brug til teknisk anlæg til telekommunikation jævnfør lokalplanens § 3.2. Dermed er lokalplanens arealer taget i brug, både i overensstemmelse med lokalplanens anvendelsesbestemmelse i § 3 samt lokalplanens bestemmelser om ubebyggede arealer i § 8.

Albertslund Kommune finder således, at Hans Jönsson underbygger den tidligere fremsendte vurdering af, at Skovlovens § 3, stk. 4 ikke finder anvendelse på ejendommen, idet der allerede ganske kort tid efter lokalplanens endelige vedtagelse skete en ibrugtagning af arealerne til det anførte formål i lokalplan 6.1.

Albertslund Kommune noterer sig, at Skovfoged Hans Jönsson oplyser, at dele af Radiostationen har været beplantet og indhegnet efter lokalplanens vedtagelse, med henblik på at hindre offentlighedens adgang til de tekniske installationer på ejendommen.

Det er Albertslund Kommunes opfattelse, at der ikke foreligger andre hjemmelsgrundlag, der kan resultere i en afgørelse om at pålægge ejendommen fredskovpligt end det, der er beskrevet i Skovlovens § 3. Albertslund Kommune vurderer derfor, at omfanget af en indhegning af Radiostationen, ikke kan tillægges betydning ved sagens afgørelse.

Albertslund Kommune har tidligere fremsendt materiale til Miljøstyrelsen Storstrøm om fredskovskonstateringen for de kommunale arealer i forbindelse med den landsdækkende fredskovskonstatering i 1990'erne. Hvis den landsdækkende fredskovskonstatering er sket kommune for kommune, som Skovfoged Hans Jönsson oplyser, så er fredskovskonstateringen sket i 1997-98 i Albertslund Kommune.

Albertslund Kommune har ikke oplysninger om fredskovskonstatering på de statslige arealer i forbindelse med den landsdækkende fredskovskonstatering - dette må kunne tilvejebringes af Miljøstyrelsen som skovlovsmyndighed.



## Bemærkninger til skrivelser fra Danmarks Naturfredningsforening Albertslund

Albertslund Kommune kvitterer hermed for modtagelsen af materialet. Kommunen har ingen kommentarer til Danmarks Naturfredningsforening's gennemgang af kommunens sagsbehandlingen.

Albertslund Kommune kan som planmyndighed oplyse, at bestemmelserne i en lokalplan ikke vægter lige højt. En lokalplans formåls- og anvendelsesbestemmelser, som tilsammen udgør *planens principper*, går således forud for alle andre bestemmelser i lokalplaner. Bestemmelser om eksempelvis lokalplanområdets ubebyggede arealer skal derfor være i overensstemmelse med formåls- og anvendelsesbestemmelser.

Formålsbestemmelsen i lokalplan 6.1 siger, at lokalplanen har til formål at fastlægge områdets anvendelse til Vestskov og telekommunikation. I lokalplanens anvendelsesbestemmelser er det uddybet således, at delområde F udlægges til *offentligt formål, rekreative fritidsformål (Vestskov)*, og delområde D (Radiostationen) udlægges *offentligt formål, telekommunikation – (antenneanlæg med dertil knyttede bygninger til teknisk udstyr)*.

De øvrige lokalplanbestemmelser § 4 – 10 kan derfor ikke udlægge delområde D til skov, da det vil være i strid med lokalplanens principper i formåls- og anvendelsesbestemmelserne.

Når der i lokalplans § 8.3 står, at "*Område D forudsættes i størst mulig udstrækning tilplantet som skov, hvis udformning tilpasses efter de tekniske anlæg, som skal indplaceres i området*", er det ikke ensbetydende med, at delområde D er udlagt til skov eller skovbrugsformål. Bestemmelsen betyder, at de tekniske anlæg skal "pækkes" ind i en skovtilplantning. Hvis ejer efterfølgende ønsker at opsætte nye tekniske anlæg, må de rydde den beplantning, de finder nødvendig og derefter igen tilplante med en skovtilplantning, der er tilpasset de nye tekniske anlæg. Lokalplanen sikrer således, at denne gentilplantning sker, ved i § 9.1 at fastsætte, at tilplantningen er en forudsætning for, at nye tekniske anlæg og bygninger kan tages i brug.

Lokalplan 6.1 kan ikke tolkes således, at Delområde D er udlagt til skov.

### Albertslund Kommunes vurdering

De nye oplysninger giver ikke anledning til at ændre vurderingen af, at arealet ikke pålægges fredskovspligt med hjemmel i Skovlovens § 3, da området er lokalplanlagt til andet formål end skov, og er taget i brug til det fastsatte formål umiddelbart efter lokalplanens vedtagelse i 1987.

Albertslund Kommune ser derfor ikke, at historiske ejerforhold, tilplantningstidspunktet, graden af offentlig adgang eller skovbiologisk sammenhæng med naboarealer kan tillægges nogen betydning i denne sag.

Idet lokalplanlægning er et kommunalt myndighedsområde, er det kommunens fortolkning af lokalplanen og dennes bestemmelser, Miljøstyrelsen skal lægge til grund for sin vurdering af, hvorvidt Skovlovens bestemmelser finder anvendelse. Herunder om lokalplanens arealer er taget i brug i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser.

Såfremt Miljøstyrelsen vurderer, at Skovlovens bestemmelser finder anvendelse fremfor den vedtagne lokalplan, er det forvaltningens opfattelse, at det vil være at overtage planlægningen fra planmyndigheden og kommunalbestyrelsen.



Erhvervsstyrelsen kan være Miljøstyrelsen behjælpelig med at uddybe kommunernes myndighedskompetence i relation til Planloven. Albertslund Kommune opfordrer Miljøstyrelsen til at henvende sig til Erhvervsstyrelsen, hvis der er behov for dette.

Såfremt Miljøstyrelsen fastholder, at arealet er fredskovpligtigt ønsker Albertslund Kommune, derfor at en sådan afgørelse udsendes i partshøring på ny, idet Albertslund Kommune finder, at en sådan afgørelse overtræder kommunalbestyrelsens ret til at være lokalplanlæggende myndighed.