

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.



**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige acontobetalinge til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger.

Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

---

**Albertslund Kommune**  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012  
Sags nr.: 12/15925  
Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger.

Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012  
Sags nr.: 12/15925  
Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger.

Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

---

**Albertslund Kommune**  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger.

Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger.

Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

---

**Albertslund Kommune**  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger.

Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-





vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.

**Forum:** Brugergruppen  
**Tid:** 4. oktober 2012 kl. 19  
**Sted:** Rådhusets kantine

**Deltagere:** Se vedlagte navneliste  
Brugergruppens formand Mehmet Kücükakin  
Forsyningschef Hans-Henrik Høg

**Referent:** Niels Hansen

**Pkt.:**

Mehmet Kücükakin bød velkommen og orienterede om, at han deltog som Brugergruppens formand under Leif Pedersens seks ugers orlov.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Ingen bemærkninger.

Dato: 18. oktober 2012

Sags nr.: 12/15925

Sagsbehandler: nsn

**Indstillingssager til Brugergruppen og Miljø- og Planudvalget:**

**2. Affaldsplanen 2012 - 2018 - vedtagelse**

Merete Winther takkede for høringssvarene og den udviste interesse for affaldsplanen. Planen tager udgangspunkt i 13 indsatsområder – og Forvaltningen har forsøgt at matche høringssvarene til de 13 punkter, hvor det var muligt. Der er givet et kort svar på alle de rejste problemstillinger i høringssvarene. Efterfølgende er det indstillet om svarene skal indarbejdes eller ej.

Til forskel fra tidligere er Affaldsplanen seksårig. Forvaltningen har derfor fundet det hensigtsmæssigt, kun at komme med målrettede initiativer for to år ad gangen, selvom planen indeholder flere påtænkte initiativer under indsatsområderne. Planen er digital, hvilket gør den dynamisk og let at opdatere.

Povl Markussen bemærkede at det var vigtigt at præcisere, at indsatsområderne og initiativerne løbende kan udvikles. Der blev spurgt til procedureproblemer i den forbindelse, hvor til Hans-Henrik Høg svarede, at der ikke administrativt kunne laves ændringer, der strider med den vedtagne affaldsplan.

Herefter blev de enkelte indsatspunkter gennemgået. Der fokuseres på Brugergruppens kommentarer i nedenstående.

*Indsatsområde 1 Øget indsamling af emballageaffald:*

Der blev fra Brugergruppen rejst kritik af, at Forvaltningen ikke havde lyttet til Brugergruppens høringssvar i højere grad. Udspillet var for passivt, når Forvaltningen for hvert "Initiativ" havde skrevet, at man ville "planlægge at undersøge", etc.. Flere løsninger blev diskuteret. Der blev fra flere sider efterlyst mere handling, samt at kigge på, hvad der fungerer andre steder. Kan et initiativ ikke rulles ud i hele kommunen, kan man starte hvor det er muligt.

Det blev vedtaget, at Arbejdsgruppen følger fremdriften på affaldsplanen tæt i starten.

Brugergruppen indstillede, at der under initiativer laves forsøg, hvor det giver mening (gennemgående for hele affaldsplanen), at teksten gøres mere aktiv, så man vil undersøge, og at der m.h.t. glasindsamlingen blev forklaret bedre, hvorledes potentiel og faktisk indsamling hænger sammen.

*Indsatsområde 2 Bioaffald som ressource:*

Brugergruppen anførte at det var underligt, at udskyde frist for forsøg med bioaffald. Der blev dog også efterlyst en livscyklusanalyse, der viser en gavnlig effekt af initiativet.

Brugergruppens høringssvar blev fastholdt af Brugergruppen.

*Indsatsområde 3 Optimering af storskraldsordningerne:*

**Miljø- og  
Teknikforvaltningen**  
Vand og Varmeteamet

Albertslund Kommune  
Nordmarks Allé  
2620 Albertslund

www.albertslund.dk  
mtf@albertslund.dk

T 43 68 68 68  
F 43 68 69 28



Brugergruppen påpegede vigtigheden af tilsynsrunder. Desuden blev en formulering omkring økonomi kritiseret – og man blev enige om at fjerne den i hele planen til den videre politiske behandling.

*Indsatsområde 4 Udvikling af bæredygtig genbrugsstation med henblik på øget genanvendelse:*

Brugergruppen bad Forvaltningen om at have fokus på tilstrækkelig bemanning af genbrugsstationen, da det opleves som om der ikke altid er bemanning på pladsen. Der var endvidere en diskussion af ordvalget, idet Forvaltningen ønskede en "bæredygtig genbrugsstation". Brugergruppen opfordrede til at bruge "en genbrugsstation så bæredygtig som mulig".

*Indsatsområde 5 Bedre sortering af byggeaffald:*

Der blev spurgt, til hvem kravene retter sig i forbindelse med byggeaffald. Forvaltningen svarede, at det er bygherren, der er ansvarlig for en korrekt afskaffelse af byggeaffald – og at en bygherre derfor også kan være en borger.

*Indsatsområde 6 Fra problemaffald til ressource - elektronik, sparepærer og batterier:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 7 Fokus på medicinrester:*

Det blev anført, at initiativet burde være overflødig med borgernes mulighed for at aflevere medicin på apoteket. Andre anførte, at det er fornuftigt at undersøge, når der stadig ryger medicinrester i skraldespanden.

*Indsatsområde 8 Farligt affald – bedre indsamlingsordninger:*

Det blev anført, at det var uhensigtsmæssigt med opsatte mål uden initiativer med procentsatser.

*Indsatsområde 9 Fokus på problemstoffer i bygge- og anlægsaffald:*

Forvaltningen blev opfordret til at gøre det lettere for byggeherren at opfylde kravene ved eksempelvis fortrykte aftaleudkast, der kan benyttes, når man enterer med håndværkere. Merete Winther orienterede om, at man som bygherre kan kontrollere, om entreprenøren har betalt for afskaffelse af byggeaffald.

*Indsatsområde 10 Metoder til mere målrettet formidling:*

Der blev efterlyst information om indsamlede mængder af affald – ikke mindst til brug for intern kommunikation i boligafdelingerne. Merete Winther svarede, at der ville blive set på mulighederne for at genindføre vejninger. Povl Markussen forklarede, hvad der var ment med "signifikante kontrolsorteringer" i Brugergruppens høringssvar. Idéen var, at man skulle kunne se med procenter eksempelvis hvor meget elektronik, der var fejlsorteret. Merete Winther svarede, at man vil arbejde videre med muligheden, men at det kunne være ressourcetungt.

*Indsatsområde 11 Fokus på de digitale muligheder og selvbetjeningsløsninger:*

Forvaltningen blev opfordret til ikke at skyde gråspurve med kanoner, men eksempelvis se på løsninger a la Forsyningens sms-løsning.

*Indsatsområde 13 Udvikling af affaldstilsynet på virksomheder:*

Ingen kommentarer.

*Indsatsområde 10, 11, 12 (Motivering af virksomheder) og 13:*

Det blev anført fra Brugergruppen, at kommunikationen ikke fungerede godt nok i dag. Det er vigtigt med tilbagemeldinger, hvis det skal gøres bedre. Der blev endvidere efterspurgt smiley-ordninger. Merete Winther orienterede om, at alle de lokale genbrugsstationer efter besøg fra kommunen vil overholde regulati-



vets krav til sortering, så en smiley vil ikke give mening på dette område, men det vil den måske på andre.

*Bemærkninger til forord og indledning:*

AB Milebuens repræsentant fastholdt, at Kommunalbestyrelsen burde overveje muligheden for forlængelse af gældende affaldsplan i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 107, stk. 3.

*Bemærkninger til forslag til vision:*

Brugergruppen anførte, at det var synd at visionen kun omfattede en tredjedel af affaldsplanens målsætninger. Merete Winther var enig i, at det kan virke sådan, da ordet ressource benyttes i både vision og i et af målene. Men det havde ikke givet anledning til ændringer.

*Diverse bemærkninger og forslag:*

Brugergruppen mente, at Forvaltningen var for optimistisk mht. målsætningerne for direkte genbrug. Mht. EF Birkelunds høringssvar var det nogle meget lidt aktivistiske svar, Forvaltningen havde givet. Endelig var der bemærkninger til konsekvent sprogbrug i teksten.

Brugergruppen tiltrådte indstillingen.

**Sager til orientering og drøftelse:**

**3. Procesplan for ny genbrugsstation**

Birte Kvamm orienterede om status.

Ad hoc-arbejdsgruppen deltager i en inspirationstur til fem andre genbrugsstationer i hovedstadsområdet, samt til arealet hvor den nye genbrugsstation skal ligge. Arkitektfirmaet Witraz afholder indledningsvis en workshop med deltagelse af driftsfolk fra Materialegården, genbrugsstationen og Vestforbrænding, samt Affaldsteamet, med henblik på at skitsere en basismodel, der opfylder obligatoriske driftsbetingelser, og som miljømæssigt og driftsmæssigt er optimalt opdateret.

På baggrund af basismodellen udarbejder Witraz tre råskitser, med forskelligt fokus på hhv. grønne tiltag, formidling og direkte genbrug, evt. genbrug af eksisterende bygninger eller materialer. Råskitserne vil danne baggrund for en videre idéudvikling i en workshop med ad hoc arbejdsgruppen, sidst i oktober. I workshoppen deltager desuden Forvaltningen og Vestforbrænding.

Medio november fremlægger Witraz og Vestforbrænding tre endelige scenarier for ad hoc gruppen og Forvaltningen. De tre scenarier skal være lette at sammenligne på udvalgte parametre, så som formidlingsfaciliteter, grønne tiltag, serviceniveau, direkte genbrugsfaciliteter, m.v..

Den 29. november forelægger Witraz de tre scenarier for Brugergruppen, som afgør hvilket scenarie, der skal arbejdes videre med. Herefter udarbejder Vestforbrænding en detailplan for det videre forløb. Planen er at projektet kan sendes i udbud før sommerferien og at etablering af pladsen kan sættes i gang efter sommerferien.

**Eventuelt:**

Det blev påpeget fra Brugergruppen, at visse dokumenter på hjemmesiden havde været svære at åbne. Forvaltningen ændrer dokumenterne til pdf-format

Hans-Henrik Høg spurgte Brugergruppen, om der var opbakning til, at Forvaltningen arbejdede videre med et forslag om at reducere antallet af årlige aconto-betalinger til fire? Der er penge at spare til porto – og erfaringer fra andre varmeforsyninger viser, at restancerne ikke vokser ved færre betalinger.

Brugergruppen spurgte til forholdet til kommunens likviditet – og opfordrede Forvaltningen til evt. at lægge aconto-raterne forskudte af årets øvrige store poster. Forvaltningen arbejder videre med forslaget.