

Notat

Brugergruppen

Merudgifter i forbindelse med forbrugsafregning

Fra 1. januar 2013 opkræves der for forbrug af vand og spildevand fra HOFOR. Efter årsafregningen 2012 indgår opkrævningen derfor ikke som en del af forvaltningens administrationsopgave.

Dato: 23. maj 2013
Sags nr.: 13/6997
Sagsbehandler: LNT

Den fælles opkrævning på én faktura gav en årlig udgift på ca. kr. 450.000,-. For 10 acontoopkrævninger i form af porto eller gebyr til NETS.

Da vi ikke fremadrettet kan drage fordel af dette, betyder det, at fra 1. januar 2013 fordeles de samlede forsendelsesudgifter kun mellem fjernvarme, renovation og vejbelysning, hvilket alene betyder en merudgift på ca. kr. 162.000,- årligt, der ikke er indregnet i taksterne for 2013:

- Fjernvarme kr. 99.000,-
- Renovation kr. 38.000,-
- Vejbelysning kr. 25.000,-

Merudgiften i 2013 indregnes i taksterne for 2014.

Ændring af acontorate

Forvaltningen har set på konsekvenserne ved en reduktion af årlige opkrævninger fra 10 til 4 rater.

Ved ændring af opkrævningsfrekvensen forventes en besparelse på 270.000,- alene på forsendelsesudgifter. Ændringen vil også frigive ressourcer til en mere målrettet restanceinddrivelse, samt andre administrative opgaver, såsom bedre budgetopfølgning og økonomistyring.

Den årlige besparelse vil fordele sig således:

- Fjernvarme kr. 165.000,-
- Renovation kr. 63.000,-
- Vejbelysning kr. 42.000,-

Dansk Fjernvarmes erfaringer viser, at raternes beløbsstørrelse ikke nødvendigvis resulterer i større restancer. De anbefaler en overgang til kvartalsvis opkrævning for at lette de administrative processer og dermed muligheden for at sætte flere ressourcer ind på restanceinddrivelsen. Holdningen er, at gode betalere ikke bør betale for dårlige betalere – og erfaringen viser, at dårlige betalere vil være dårlige betalere uanset ratens beløbsstørrelse.

Ved at lægge raternes forfald i april, juli, oktober og januar vil Forsyningens træk på kommunens likviditet desværre være for stor til, at det kan lade sig gøre.

Albertslund Forsyning
Vognporten 9
2620 Albertslund

<http://www.albertslundforsyning.dk>
mtf@albertslund.dk

T 43 64 86 92
F 43 64 38 88

Albertslund Kommune
Miljø- og Teknikforvaltningen



Notat: Merudgifter i forbindelse med forbrugsafregning

På baggrund af dette er der to muligheder.

1. Rateforfald i februar, maj, august og november:

For at raterne ikke skal forfalde samtidig med HOFOR og DONG kan raterne ligge i februar, maj, august og november, hvilket betyder, at der betales bagud for én måned og forud for to måneder.

Ses dette i forhold til de nuværende 10 rater, giver det Forsyningen en likviditetsmæssig fordel. Fordelen for Forsyningen inkluderer en mindreudgift til kommunen i renter.

I praksis vil det betyde, at vi sender 1. acontorate ud til betaling i februar, således bliver årsafregningen først sendt ud sammen med 2. acontorate til betaling i maj. 1. acontorate vil derfor være baseret på sidste års acontorate, da det ikke er muligt at have årsforbruget på plads så tidligt på året. Ved udsendelse af årsafregningen vil 2., 3. og 4. acontorate være korrigeret efter sidste års forbrug.

2. Rateforfald i marts, juni, september og december:

For forbrugerne betyder det, at minimum to rater forfalder samtidig med HOFOR og DONG. De betaler bagud for to måneder og forud for én måned. Ses dette i forhold til de nuværende 10 rater, betyder det, at betalingen i marts vil være ca. 2,5 gang så høj end forbrugerne er vant til, alt efter hvordan årsafregningen falder ud.

I praksis vil det betyde, at årsafregningen fortsat sendes ud sammen med 1. acontorate til betaling i marts.

Sammenfatning

Merudgiften af forsendelsesudgifterne er en realitet og vil resultere i en stigning af taksterne.

En ændringen af rateantallet vil medføre et fald i forsendelsesudgifterne og dermed et lille fald i taksten fremadrettet.

Forventede resultater ved ændring af opkrævningsfrekvensen:

- Uændret restanceniveau
- En samlet mindre forsendelsesudgift på ca. kr. 270.000,- årligt
- Frigivelse af administrative ressourcer til mere effektiv restanceopfølgning og andre administrative opgaver.

Det er Forvaltningens opfattelse, at løsningsmodel 2 er den bedste, da den giver forbrugerne den bedst mulige likviditetsmæssige fordel, på trods af sammenfaldet med HOFOR og DONG. Det er også den løsning, der resulterer i færrest ændringer i forhold til nuværende opkrævning. Der foreslås rentefri afdragsordninger i indkøringsperioden.