

Albertslund d. 31.1.2015

Høringssvar

Nye affaldsordninger for private husstande

Side 4. Hvilken affaldsordning har jeg i dag?

Godt spørgsmål. Ifølge teksten har vi ordning B, men det er bare ikke det vi opkræves for.

I Den Østrigske Villaby har vi miljøstation til: plastik type 2 og 5, plastikfolie, metal, pap, ekstra restaffald, haveaffald og storskrald.

Men vi betaler for parcelhusordning.

Side 5-8 er ikke læsbar.

Alt for lille skrifttype. Kan slet ikke læses på papir. På PC skal der zoomes så meget at det er svært at bevare overblikket.

Forvaltningen indstiller forslag 2. Meget dårlig ide.

Jeg er skuffet over at forvaltningen kan finde på at foreslå det.

Det er om muligt noget af det grimteste, det kan man se på scenarie 2.

Vi almindelige mennesker kalder det en 'øjebæ'. Hvorfor har der ikke været en arkitekt til at kigge på mulighederne?

Hvis nogen grundejerforening skulle vælge forslag 2, så skal kommunen da omgående se at få ændret lokalplanerne, så det bliver forbudt at de 240 liter beholdere kan ses fra sti eller vej når man passerer grunden. Hvad folk har inde bag hækken må de jo selv bestemme.

Hvis lokalplanerne ikke ændres, så er de afsnit der omhandler bebyggelsens kønne udseende de facto sat ud af kraft, og så kan vi jo nok tillade os selv at vælge facader, farver og hvad der ellers er bestemmelser om.

Hvis et parcelhusområde vælger dette forslag, hvor skal dem med koteletgrund så stille deres 240 liter beholdere? Inde på grunden, så får skraldemanden lang vej. Ude ved vejen? Det bliver en grim vej. Koteletgrunde kan ikke bygge afskærmning ude ved vejen, eller kan de?

Forslag 2 i tæt/lav bebyggelse.

Her er der mange steder pladmangel i forhaven ud mod vej og sti. Jeg kan godt vise nogle rækkehuse, hvor der overhovedet ikke er plads til forslag 2, og der er slet ikke plads til at lave en afskærmning.

Den kønneste løsning til parcelhuse og tæt/lav bebyggelse

Det er uden tvivl forslag 3.

Den er også mest pladsbesparende.

Desværre er den endnu dyrere end parcelhusordningen vi betaler for i dag. Vælger vi det, bevæger vi os endnu længere væk fra gennemsnitsprisen for alle landets kommuner og det var vist ikke meningen.

Kirsten Boserup
Fyrrehusene 5
2600 Glostrup

Forvaltningen indstiller forslag 6. Alt for dyr i investeringer.

Alt for dyr i investeringsomkostninger.

Heller ikke nødvendigt med de fine containere i vores område, her er der ikke brand i containere.

Forslag 4 og 5 er OK.

Men man skal jo have et fællesareal til miljøspottet. Er det alle grundejerforeninger der har det? Og det skal ligge et sted hvor der

Men jeg har svært ved at se at investeringsomkostningerne bliver så høje. Her hos os mangler vi minicontainer til glas og papir samt en til mad, det kan umuligt blive så dyrt pr husstand. I alt omkring 50.000 kr. Eller måske er der en faktor vi ikke kan se, nemlig hvor mange husstande der skal være pr miljøspot.

Cykelturen

Jeg har ikke set de ordninger der er stillet op.

Jeg har nemlig ingen cykel. Og hvis jeg kunne låne en, så kunne jeg alligevel ikke cykle den lange tur. Jeg bor jo langt nord for Albertslund Nord. Kommunen glemmer tit at der er nogen der bor der. Kommunen overser også os med biler. Det var bare en lille stikpille.

Venlig hilsen

Kirsten Boserup